





الحَجُّ : بفتح الحاء وكسرها لغتان.

في اللغة: عبارةٌ عن القصد، وحكي عن الخليل: أنه كثرة القصد إلى من تعظمه، قال الجوهري: ثم تعورف استعماله في القصد إلى مكة للنسك(١).

وفي الشرع: قصدُ مكَّةَ لعملِ مخصوص في زمنِ مخصوص (٢).

وعرّفه بعضهم فقال: هو التعبد لله رتجل بأداء المناسك على ما جاء في سنة رَسُول الله عَلِي .

□ والحجُّ خامس أركان الإسلام، وورد فيه مِن الفضائل الكثير، ومن ذلك:
١- أن من حجَّ، أو اعتمر، فلم يَرْفُث، ولم يَفْسُقْ، رجع كيوم ولدتْه أُمُّهُ؛
لحديث أبي هريرة رَفِيْكُ قال: قال رَسُول الله عَيْكِهُ: «مَنْ حَجَّ هَذَا البَيْتَ، فَلَمْ يَرْفُث، وَلَمْ يَفْشُقْ، رَجَعَ كَيَوْم وَلَدَتْهُ أُمُّهُ» (٤٠).

٢- أن الحج المبرور جزاؤه الجنة؛ لحديث أبي هريرة وَ الْحَافِينَ مرفوعًا: «العُمْرَةُ إِلَى العُمْرَةِ كَفَّارَةٌ لِمَا بَيْنَهُمَا، وَالحَجُّ المَبْرُورُ لَيْسَ لَهُ جَزَاءٌ إِلَّا الجَنَّةُ» (٥).

٣- أن الحجَّ يهدِمُ ما كان قبله؛ لحديث عمرو بن العاص رَفِّ ، وفيه: أنه قال:
 فَلَمَّا جَعَلَ اللهُ الْإِسْلَامَ فِي قَلْبِي أَتَيْتُ النَّبِيَّ عَلِيلَهُ ، فَقُلْتُ: ابْسُطْ يَمِينَكَ فَلْأُبَايِعْكَ ،

⁽١) المطلع على ألفاظ المقنع (ص: ١٩٦).

⁽٢) الروض المربع: (ص: ٢٤٦)، والعدة في شرح العمدة، لابن العطار: (٢/ ٩٣٥).

⁽٣) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (٧/ ٥).

⁽٤) أخرجه البخاري (١٨٢٠)، ومسلم (١٣٥٠).

⁽٥) أخرجه البخاري (١٧٧٣)، ومسلم (١٣٤٩).

N NO

فَبَسَطَ يَمِينَهُ، قَالَ: فَقَبَضْتُ يَدِي، قَالَ: «مَا لَكَ يَا عَمْرُو؟» قَالَ: قُلْتُ: أَرَدْتُ أَنْ أَشُورِطَ، قَالَ: «أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الْإسْلامَ أَشْتَرِطَ، قَالَ: «أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الْإسْلامَ يَهْدِمُ مَا كَانَ قَبْلَهُ؟» (١). يَهْدِمُ مَا كَانَ قَبْلَهُ؟» (١).

٤- أن الحجَّ المبرور من أفضل الأعمال بعد الجهاد في سبيل اللَّه؛ لحديث أبي هريرة وَوَاللَّهُ قَالَ: «إِيمَانٌ بِاللَّهِ هريرة وَوَاللَّهُ قَالَ: «أَيُّ اللَّهُ عَمَالِ أَفْضَلُ؟ فَقَالَ: «إِيمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ». قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا؟ قَالَ: «الجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ» قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا؟ قَالَ: «حَجُّ مَبْرُورٌ» مَبْرُورٌ» .

0- أن الحج والعمرة ينفيان الفقر والذنوب؛ لحديث عبد اللَّه بن مسعود وَ الْفَقْرَ قَال : قال رَسُول الله عَلَيْ : «تَابِعُوا بَيْنَ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ، فَإِنَّهُمَا يَنْفِيَانِ الْفَقْرَ وَالدُّنُوبَ، كَمَا يَنْفِي الْكِيرُ: خَبَثَ الْحَدِيدِ، وَالذَّهَبِ، وَالْفِضَّةِ، وَلَيْسَ لِلْحَجِّ الْمَبْرُورِ ثَوَالذُّهُ وَلَا الْفَضَّةِ، وَلَيْسَ لِلْحَجِّ الْمَبْرُورِ ثَوَالدُّهُ وَلَا الْفِضَّةِ ، وَلَيْسَ لِلْحَجِّ الْمَبْرُورِ ثَوَالدُّهُ وَلَا الْفِضَّةِ ، وَلَيْسَ لِلْحَجِّ الْمَبْرُورِ ثَوَالدُّهُ وَلَا اللهِ عَلَيْهِ الْمَبْرُورِ اللَّهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ ا

وغيرها من الفضائل، وفيه من المصالح للفرد، وللمجتمع الشيء الكثير.

وقد أخّر المؤلفُ كتابَ الحجِّ بعد الصوم وغيره: لأن الحج لا يجب في العمر إلا مرة، بخلاف ما سبقه، فإن الزكاة والصوم يجبان كل عام.

وكذلك فالأحاديث التي أُورد فيها الحج، والصيام وبقية الأركان، أُخِّرَ فيها الحجُّ عن الصلاة، والزكاة، والصيام، ومنها حديث ابن عمر: «إِنَّ الْإِسْلَامَ بُنِيَ عَلَى خَمْسٍ: شَهَادَةِ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ، وَإِقَامِ الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ، وَصِيامٍ رَمَضَانَ، وَحَجِّ الْبَيْتِ» (٤)، وكذلك حديث عمر في قصة جبريل عَنِ عَنِ

⁽١) أخرجه مسلم (١٢١).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٦)، ومسلم (٨٣).

⁽٣) أخرجه أحمد في مسنده (٣٦٦٩)، والترمذي (٨١٠)، والنسائي (٢٦٣١)، قال الترمذي: «حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ غَرِيبٌ» وصححه الألباني في صحيح الجامع (٢٩٠١).

⁽٤) أخرجه البخاري (٨)، ومسلم (١٦/ ٢٢)، واللفظ له.



الْإِسْلَام ..»(١).

وقد ورد حديث ابن عمر برواية أخرى، وفيها تقديم الحج، حيث قال «.. وَإِيتَاءِ الرَّكَاةِ، وَالحَجِّ، وَصَوْمِ رَمَضَانَ» (٢)، ولعله لأجلها قدَّمَ البخاريُّ في «صحيحه» كتابَ الحج على كتاب الصَّوم.

ولكن يُقال: بأنَّ الواو لا تقتضي ترتيبًا، ولعل ابن عمر سمعه مرتين، فرواه هما.

على أن الرواية بتأخير الحجِّ هي الأصوبُ عنه؛ لما ورد في «صحيح مسلم» أنه لما حدَّث بالحديث بتقديم الصَّوم، قَالَ رَجُلُّ: الْحَجُّ، وَصِيَامُ رَمَضَانَ، قَالَ: «لَا، صِيَامُ رَمَضَانَ، وَالْحَجُّ» هَكَذَا سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللهِ عَلِيْ (٣).

◘ وهذا أوان الشروع في كتاب الحج، وقد ساق المصنِّفُ فيه أحد عشر بابًا.

١- بابُ المواقيتِ: وساق فيه حديثين.

٢- باب ما يلبس المُحْرِمُ من الثياب: وساق فيه أربعة أحاديث.

٣- باب الفِدْيَة: وساق فيه حديثًا واحدًا.

٤- بابُ حرمة مكة: وساق فيه حديثًا واحدًا.

٥- باب ما يجوزُ قتلهُ: وساق فيه حديثًا واحدًا.

٦- بابُ دخولِ مكة وغيره: وساق فيه ثمانية أحاديث.

٧- بابُ التَّمتُّع: وساق فيه أربعة أحاديث.

٨- بابُ الهَدْي: وساق فيه خمسة أحاديث.

⁽١) أخرجه البخاري (٥٠) و مسلم (٨).

⁽٢) أخرجه البخاري (٨).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٦/ ١٩).

٩- بابُ الغُسْلِ للمُحْرِمِ: وساق فيه حديثًا واحدًا.

١٠- بابُ فَسْخِ الحجِّ إِلَى العُمْرَةِ: وساق فيه أحد عشر حديثًا.

١١- بابُ المُحْرِمِ يأْكُلُ من صيدِ الحلالِ: وساق فيه حديثين.







المواقيت: جمع ميقات، وهو لغةً: الحدُّ.

وشرعًا: مواضع وأزمنةٌ معينةٌ لعبادةٍ مخصوصةٍ، من حج وغيره.

والكلام هنا في مواقيت الحج والعمرة.

□ والمواقيت نوعان: مكانية وزمانية:

فالزمانية: للحج أشهر الحج، وللعمرة طوال العام.

والمكانية: الأماكن المحددة المعروفة التي وردت في هذه الأحاديث.

٢٢٨ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ اللهِ عَيْلِهُ وَقَتَ لأَهْلِ الْمَدِينَةِ: ذَا الْحُلَيْفَةِ، وَلأَهْلِ الشَّامِ: الْجُحْفَةَ، وَلأَهْلِ نَجْدٍ: قَرْنَ الْمُدَينَةِ: ذَا الْحُلَيْفَةِ، وَلأَهْلِ الشَّامِ: الْجُحْفَةَ، وَلأَهْلِ نَجْدٍ: قَرْنَ الْمَنَازِلِ، وَلأَهْلِ الْيَمَنِ: يَلَمْلَمَ. هُنَّ لَهُمْ، وَلِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِهِنَ، مِمَّنْ أَرَادَ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ، وَمَنْ كَانَ دُونَ ذَلِكَ: فَمِنْ حَيْثُ أَنْشَأَ، حَتَّى أَهْلُ مَكَّةَ مِنْ مَكَةً أَنْشَأَ، حَتَّى أَهْلُ مَكَّةً مِنْ مَكَةً أَنْ

٣٢٩ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ عِنْ اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَلَىٰ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْ قَالَ: «يُهِلُّ أَهْلُ المَّامِ مِنَ الْجُحْفَةِ، وَأَهْلُ نَجْدٍ مِنْ قَرْنٍ».

⁽۱) أخرجه البخاري (۱٤٥٢) كتاب: الحج، باب: مُهلّ أهل مكة للحج والعمرة، و(١٤٥٤) باب: مهل باب: مهل أهل الشام، و(١٤٥٦) باب: مهل من كان دون المواقيت، و(١٤٥٧) باب: مهل أهل اليمن، و(١٧٤٨) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: دخول الحرم ومكة بغير إحرام، ومسلم (١١٨١/ ١١ - ١٢) كتاب: الحج، باب: مواقيت الحج والعمرة.

🛭 الكلام على الحديثين من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظهما الغريبة:

قوله: «وَقَّتَ»، أي: حدَّد و فرض.

قوله: «ذَا الحُلَيْفَةِ»: نسبة إلى نبتة الحَلَف: نبتُ معروف، واحدته حَلِفَة؛ كَفَرِحَةٍ وخَشَبةٍ، وهو موضعٌ عن المدينة ستة أميال، وهو أبعدُ المواقيت عن مكَّة، وتعرف الآن بأبيار عليٍّ، وزعم بعضهم أن التسمية؛ لأن عليًّا رَفِيْكُ قاتلَ الجنَّ فيها، قال ابن تيمية: «وهذا كذبٌ لا أصلَ له»(٢).

قوله: «الجُحْفَة»: بضمِّ الجيم وإسكان الحاء المهملة وفتح الفاء، قريةٌ على طريق مكة من جهة ينبع، وكانت تسمى مَهْيَعَة، وسميت الجُحفة؛ لأنَّ السيل اجتحفها وحمل أهلها، وكانت خرابًا، فكان الناس يحرمون من رابغ.

والآن بُنِيَ فيها مسجدٌ، وصار الناس يحرمون منه.

قوله: «نَجْد»: قال ابن الأثير «النَّجْدُ: ما ارتفع من الأرض، وهو اسمٌ خاص لما دون الحجاز، مما يلى العراق»(٣)، وقال الجوهري: «نجد: ما ارتفع من تهامة

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۳۳) كتاب: العلم، باب: ذكر العلم والفتيا في المسجد، و(۱٤٥٠) كتاب: الحج، باب: فرض مواقيت الحج والعمرة، و(۱٤٥٣) باب: ميقات أهل المدينة، و(١٤٥٥) باب: مهل أهل نجد، و(٦٩١٢)، كتاب: الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: ما ذكر النبي على وحض على اتفاق أهل العلم، ومسلم (١١٨٢/ ١٣ - ١٥) كتاب: الحج، باب: مواقيت الحج والعمرة.

⁽٢) الفتاوى المصرية الكبرى، لابن تيمية: (١/ ٣٧٠).

⁽٣) النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير: (٥/ ١٩).



إلى أرض العراق، فكله يسمى نجدًا $(1)^{(1)}$.

قوله: «قَرْنَ المَنَازِلَ»: وادٍ قُرْبَ الطائف، والراجح أنه هو المسميّ: قرنَ الثَّعَالبِ، سُمِّي بذلك؛ لكثرة ما كان يأوي إليه من الثعالب^(٢)، وهذا الوادي اليوم أوله فيه الميقات المعروف، وطرفه الآخر فيه ميقات وادي محرم، من جهة الهدى.

قوله: «اليَمَن»: اليمن أوسع من البلد المعروف الآن، فعند أهل اللغة أن كل ما كان عن يمين القبلة من بلاد الغَوْرِ فهو من اليمن (٣)، فيدخل فيه كل أهل جنوب المملكة اليوم، والنسبة إليها: يَمَنِيُّ، بالتشديد، ويمانيٌّ، بالتخفيف، والألفُ عوضٌ عن ياء النسبة، فلا تجتمعان، وجوَّز بعضهم التشديد مع الألف.

قوله: «فَمِنْ حَيْثُ أَنْشَأَ»؛ أي: من الموضع الذي عزم فيه على الإحرام، وهو دون المواقيت.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديثين:

■ 1/ الحديثان أصلٌ في تحديد المواقيت المكانية ، التي يُحرِمُ منها مريدُ الحجِّ والعمرة ، وينبني على هذا: أنه لا يجوز لمريد النُّسكِ أن يتجاوزَ المواقيت إلا بإحرام، وهذا على الوجوب، فمن تجازوها بدون إحرامٍ لزمه دمٌ؛ لأنَّه ترك الواجب، ويدلُّ على هذا أمور:

١ - فعلُ النَّبِيِّ عَلِيلًا، فإنه لم يتجاوز هذه المواقيت إلا بإحرام.

٢ - قول النّبِيّ عَلَيْكُ حيث جعلها ميقاتًا للإحرام، وقال: «خُذُوا عَنّي مَنَاسِكَكُمْ» (٤)
 وورد في حديث ابن عمر بلفظ الخبر الذي هو بمعنى الأمر: «يُهِلُّ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مِنْ

⁽١) الصحاح، للجوهري: (٢/ ٥٤٢).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٣٨٥).

⁽٣) مشارق الأنوار، للقاضي عياض: (٢/ ٣٠٦).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٢٩٧)، وأبو داود (١٩٧٠)، والنسائي (٣٠٦٢).

ذِي الْحُلَيْفَةِ.. »، والعلماء يُقرِّرُون بأنَّ الأمر قد يأتي بصيغة الخبر لتأكُّدِه.

٣ - في رواية عند البخاري لحديث ابْنِ عُمَر: «فَرَضَهَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ..» وعليه بوَّبَ البخاري: (بَابُ فَرْض مَوَاقِيتِ الحَجِّ وَالعُمْرَةِ)(١).

لكن هذا الأمر -وهو لزوم الإحرام عند المرور على الميقات- الناس فيه على حالتين:

١- من يَمُرُّ بالميقات، وهو مريدٌ للحجِّ أو العمرة: فليزمه الإحرام.

٢ من يَمرُّ بالميقات، وهو غيرُ مريدٍ للحجِّ أو العمرة: فهل يجوز له المرور بلا
 إحرام إذا كان يقصد الحرم؟

■ للمسألة حالتان:

أ- أن يكون دخوله لحاجة متكرِّرة، كالحطَّاب والحشاش في السابق، والآن أصحاب سيارات الأجرة، أو مندوبي المبيعات ونحوهم، وكذا من يدخلها لقتالي: فهؤلاء لا يلزمهم الإحرام؛ لأنه لو وجب الإحرام عليه كلَّما دخل لكان في ذلك مشقَّةٌ وحرج، والشريعة جاءت برفع الحرج والمشقَّة.

وأما دليل جواز دخولها للقتال بلا إحرام؛ فلحديث أنس رَزُّ في، وسيأتي.

ب- ما عدا ما تقدم، ممن يدخل مكة لغير قتالٍ، ولغير حاجة متكررة، كمن يدخلها لزيارة، أو لتجارة غير متكررة ونحو ذلك فهذا فيه خلاف:

القول الأول: أنه لا يجوز دخوله بغير إحرام، وهو قول الجمهور، والمشهور من المذهب (۲)، واستدلُّوا:

⁽١) صحيح البخاري: (٢/ ١٣٣).

⁽۲) المبسوط، للسرخسي: (٤/ ١٦٧)، والمعونة على مذهب عالم المدينة، للقاضي عبد الوهاب: (٤/ ٩٣–٩٤)، وكشاف القناع، للبهوتي: (٦/ ٧٣)، وشرح العمدة، لابن تيمية – كتاب الحج: (١/ ٣٣٩).



١- بما رُوي عن ابن عباس: «لَا يَدْخُلُ مَكَّةَ تَاجِرٌ وَلَا طَالِبُ حَاجَةٍ إِلَّا وَهُوَ مُحْرِمٌ (1) وهذا روي مرفوعًا ولا يصحُّ، وصح موقوفًا على ابن عباس، ورُويت كراهة ذلك عن الحسن وعطاء (1).

Y أنه لم ينقل عن أحد من الصحابة أنه تجاوزها بلا إحرامY.

القول الثاني: أنه يجوز دخولُها بغير إحرام لمن لم يُرِد نسكًا، وإنما يستحب إحرامه، وهو قول الشافعية (٤)، ورواية عن أحمد، وصححه ابن عقيل من الحنابلة، وقال الزركشي: هو ظاهر النَّص، ورجحه الشنقيطي والعثيمين (٥).

واستدلُّوا بما يلى:

١ حديث الباب وفيه: «هُنَّ لَهُنَّ وَلِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرِهِنَّ مِمَّنْ أَرَادَ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ» فظاهر الحديث أنَّ الإحرام لمن أراد النُّسُك، ومن لم يرد فلا إحرام عليه (٦).

٢ حديث أنس الآتي «أنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ دَخَلَ مَكَّةَ وَعَلَى رَأْسِهِ الْمِغْفَرُ» (٧)،
 وهذا ليس لحاجة متكررة، وإنما كان لقتال في يوم فتح مكة.

٣- أنَّ الحجَّ والعمرة واجبان في العمر، فما زاد فهو تطوع. وهذا هو الأقرب والله أعلم.

(٢) شرح العمدة، لابن تيمية - كتاب الحج: (١/ ٣٤٢).

⁽١) شرح معاني الآثار، للطحاوي: (٤١٧٠).

 ⁽٣) شرح معاني الآثار، للطحاوي: (٢/ ٢٦٣)، وحاشية الروض المربع، لابن قاسم: (٣/ ٥٤٠)، وشرح العمدة، لابن تيمية - كتاب الحج: (١/ ٣٤٠).

⁽٤) المجموع، للنووي: (٧/ ١٠).

⁽٥) شرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٣/ ٦٨)، وأضواء البيان، للشنقيطي: (٤/ ٤٩٥)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (٧/ ٥٣).

⁽٦) الإعلام بفوائد عمدة الأحكام، لابن الملقن: (٦/ ٢٢).

⁽٧) أخرجه البخاري (٥٨٠٨).

وإذا تقرر هذا فثَمَّةَ أمران:

1- لا فرق في هذه المسألة أن يكون المرء دون المواقيت إلى مكة، أو يكون وراء المواقيت، قال الإمام أحمد في رواية ابنِ القاسم وسِنْدِيِّ: لا يدخل أحد مكة بغير إحرام، وقد أرخص للحطَّابين والرُّعاة، ونحو هؤلاء أن يدخلوا بغير إحرام، فقيل له: إنهم يقولون: ابن عمر لم يكن بلغ الميقات، فمن أجل ذلك دخل بغير إحرام، فقال: الميقات وغيره سواء، وإنما رجع لاضطراب الناس والفتنة، فدخل كما هو (۱).

قال ابنُ تيمية: «وهذا لأن المقصود بذلك تعظيم الحَرَمِ لشرفه وكرامته، وذلك يستوي فيه كلُّ داخلٍ إليه ممَّن قرُبَت دارُه أو بعُدَت؛ ولهذا يستويان في وجوب الإحرام إذا أراد الحج أو العمرة»(٢).

٢- من مرَّ بالميقات، وهو يقصد موضعًا دون مكة، فلا يلزمه الإحرام.

■ ٢/ أفاد الحديث أنَّ الناس تجاه المواقيت ثلاثة أصناف:

1- من هم وراء المواقيت: فيحرِ مُون منها وجوبًا، ويجوز أن يحرموا من قبلها، لكنه خلاف الأفضل والسنة، فإن جاوزوا المواقيت بلا إحرام وأحرموا بعد مجاوزته لزمهم دم -عند الجمهور – لتركهم الواجب (n).

٢- من هم دون المواقيت: فيحرمون من أماكنهم للحج والعمرة، وليس لهم التجاوز.

٣- أهل مكة -ويلحق بالمكيِّ من أنشأ العمرة والحج من مكة- فإحرامهم

⁽¹⁾ الجامع لعلوم الإمام أحمد: (V) VO-APO).

⁽٢) شرح عمدة الفقه، لابن تيمية - كتاب الحج: (١/ ٣٤٤).

⁽٣) المبسوط، للسرخسي: (٤/ ١٧٠)، والمدونة، لمالك: (١/ ٤٠٢)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (٢/ ١٣٦)، والإنصاف، للمرداوي: (٨/ ١١٥).



للحج: من مكانهم في مكة، ولا يخرجون للميقات، ولا للحلِّ.

وأما إحرامهم للعمرة فقولان للعلماء:

القول الأول: أنهم يحرمون من مكة كذلك، وهو مذهب البخاري ورواية عن أحمد (۱)، أخذًا من حديث ابن عباس في الباب، وفيه: (وَمَنْ كَانَ دُونَ ذَلِك، فَمِنْ حَيْثُ أَنْشَأً حَتَّى أَهْلُ مَكَّةَ مِنْ مَكَّةً».

القول الثاني: أن موضع إحرامهم للعمرة من الحلِّ، من التنعيم أو غيره، وهو مذهب الجمهور، والمشهور من المذهب (٢).

لما ورد عن عائشة: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيْكُ أَمَرَهَا فِي الْعُمْرَة أَنْ تَخْرُج إِلَى التَّنْعِيم، وَتُحْرِم بِالْعُمْرَةِ مِنْهُ»(٣) ولو لم يكن واجبًا لما عنّاهم أن يخرجوا للحلِّ في ليلٍ والناس ينتظرون فراغهم ليرحلوا، ولعلَّ هذا هو الأقرب.

■ ٣/ أن هذه المواقيت هي لأهل هذه البلاد المسمَّاة في الحديث؛ لقوله: «هُنَّ لَهُنَّ»، وهي لمن مرَّ عليها من غيرهم، لقوله: «وَلِمَنْ أَتَى عَلَيْهِنَّ مِنْ غَيْرٍ أَهْلِهِنَّ».



(١) المغنى، لابن قدامة: (٥/ ٥٩)، الشرح الكبير مع الإنصاف: (٨/ ١١٢).

⁽۲) المبسوط، للسرخسي: (٤/ ١٧٠)، والكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر: (١/ ٣٨٠)، وشرح النووي على مسلم: (٨/ ٨٤- ٨٥)، وفتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٢٠٧)، والمغنى، لابن قدامة: (٥/ ٥٩).

⁽٣) أخرجه البخاري (١٧٨٤)، ومسلم (١٢١٢) ولفظ الحديث: عن عبد الرحمن بن أبي بكر: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيلَةً أَمَرَهُ أَنْ يُرْدِفَ عَائِشَةَ، فَيُعْمِرَهَا مِنَ التَّنْعِيم».



هذا الباب أورد المصنِّفُ فيه أربعة أحاديث، حديثان منها متعلقان بما يلبسُ المحرم، والثالث متعلِّقٌ بالتلبية، والرابع متعلقٌ بسفر المرأة بلا مَحْرَمٍ.

وابتدأ الباب بهذا الحديث الجامع في شأن ما يلبس المُحرِمُ من الثِّياب، وهو:

٢٣٠ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَضَّ ، أَنَّ رَجُلًا قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ! مَا يَلْبَسُ الْقُمُصَ، وَلَا يَلْبَسُ الْقُمُصَ، وَلَا يَلْبَسُ الْقُمُصَ، وَلَا الْعَمَائِمَ، وَلَا الْمُحْرِمُ مِنَ الثِّيَابِ؟ قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيْ : «لَا يَلْبَسُ القُمُصَ، وَلَا الْعَمَائِمَ، وَلَا السَّرَاوِيلَاتِ، وَلَا الْبَرَانِسَ، وَلَا الْخِفَافَ، إِلَّا أَحَدٌ لَا يَجِدُ لَا يَجِدُ نَعْلَيْنِ فَلْيَلْبَسِ الخُفَّيْنِ، وَلْيَقْطَعْهُمَا أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ، وَلَا يَلْبَسْ مِنَ الْكَعْبَيْنِ، وَلَا يَلْبَسْ مِنَ الثِّيَابِ شَيْئًا مَسَّهُ زَعْفَرَانٌ أَوْ وَرْسُ" (١).

وَلِلْبُخَارِيِّ: «وَلَا تَنْتَقِبِ الْمَرْأَةُ، وَلَا تَلْبَسِ الْقُفَّازَيْن»(٢).



⁽۱) أخرجه البخاري (۱۳٤) كتاب: العلم، باب: من أجاب السائل بأكثر مما سأله، و(۳٥٩) كتاب: الصلاة في الثياب، باب: الصلاة في القميص والسراويل والتبان والقباء، و(١٤٦٨) كتاب: الإحصار وجزاء كتاب: الحج، باب: ما لا يلبس المحرم من الثياب، و(١٧٤٥) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: لبس الخفين للمحرم إذا لم يجد النعلين، و(٨٥٤٥) كتاب: اللباس، باب لبس القميص، و(٢٦٤٥)، باب: البرانس، و(٨٦٤٥) باب: السراويل، و(٩٤٦٥) باب: العمائم، و(٩٠٥٥) باب: الثوب المزعفر، و(٩٥١٥) باب: النعال السبتية وغيرها، ومسلم العمائم، و(٩٠٥٥) كتاب: الحج، باب: ما يبلح للمحرم بحج أو عمرة، وما لا يبلح.



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة.

قوله: «القَمِيص»: نوع من الثياب معروفٌ، يُخَاطُ على هيئة البدن، وله أكمام، وقد أَمر النَّبِيُّ عَلِيْكُ أَن لا يتجاوز الكعبين (١).

قوله: «العَمَائِم» جمعُ عِمامة، وهي لباسُ الرأس، سُمِّيت بذلك؛ لأنها تَعُمُّ جميعَ الرأس بالتغطية.

قوله: «السَّرَاوِيلَات»: جمع سراويل، وهي كلمة فارسيةٌ معرَّبة، وهي ثوبٌ خاصٌ بالنِّصف الأَسفل من البدن.

قوله: «البَرَ انِس»: جمع بُرْنس، وهو ثوبٌ واسعٌ له غطاءٌ، ورأسٌ ملصق به كثياب المغاربة اليوم، قال ابن دقيق العيد: «قيل: إنها قلانسُ طِوالٌ كان يلبسُها الزُهَّادُ في الزَّ مان الأولِ»(٢).

قوله: «الخِفَاف»: جمع خُفِّ، وهو ما يُلبس في الرِّجلِ، ويكون إلى نصف الساق.

قوله: «الوَرْس»: نبتُ أَصفر طيب الرائحة تصبغ به الثيابُ.

قوله: «لَا تَنْتَقِبُ الْمَرْأَةُ»: لا تلبس النّقاب، وهو ما يستر الوجه، ويبقى منه خَرقان تنظرُ منهما.

قوله: «القُفَّازَيْنِ»: هما ما تلبسه المرأة في يديها.

⁽١) فعن جَابِرِ بْنِ سُلَيْمِ أَنَّه عَلِيْ قَالَ: «وَارْفَعْ إِزَارَكَ إِلَى نِصْفِ السَّاقِ فإن أَبيتَ فَإِلَى الْكَعْبَيْنِ، وَإِيَّاكَ وَالْفَعْ إِزَارَكَ إِلَى نِصْفِ السَّاقِ فإن أَبيتَ فَإِلَى الْكَعْبَيْنِ، وَإِيَّاكَ وَإِلَّهُمْ مِنَ الْمَخِيلَةِ» أخرجه أبو داود (٤٠٨٤) وصححه الألباني في الصحيحة وإسْبَالَ الْإِزَارِ فَإِنَّهَا مِنَ الْمَخِيلَةِ» أخرجه أبو داود (٤٠٨٤) وصححه الألباني في الصحيحة (١١٠٩).

⁽٢) إحكام الإحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٥١).

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

المحرم، وهذا الحديثُ على تحريم هذه الألبسة المذكورة على المحرم، وهذا بالإجماع، حكاه غير واحد^(۱)، قال ابن عبد البر: «كلُّ ما في هذا الحديث مُجْتَمَعٌ عليه من أهل العلم، أنه لا يَلْبَسُهُ المُحرِم ما دام محرمًا، وفي معنى ما ذكرنا من القُمُصِ والسَّرَاوِيلَاتِ والبَرَانِسِ يدخُلُ المَخِيط كُلُّه، فلا يجوز لِبَاسُ شيءٍ للمحرم عند جميع أهل العلم، إلا من شَذَّ عنه ممن لا يجد خلافًا عنهم؛ بل هو محجوج بهم»^(۱).

وهذا يُبيِّنُ أَنَّ العلماء قاسُوا على هذه الألبسة المذكورة ما في معناها.

فالذي نُصَّ عليه:

- القَمِيص: ويلحق به ما يسمى بالجاكيت، وعباءة الرجل، أو ما يسمى بالبشت، ونحوه، مما يغطي كلَّ البدن أو أعلاه.
- العِمَامة: ويلحق بها الطاقية ونحوها مما يُغطِّي الرأسَ كلُّه، أو يسترُ بعضه.
 - السَّراويل: ويلحق بها السراويل الصغيرة، وهو ما يُسمَّى بالتُّبَّان.
 - البُرْنُس: ويلحق به العباءة.
 - الخِفَاف: ويلحق به الجوارب لليدين، وللرِّ جلين بالنسبة للرَّجُل.

إذا عَلِمت هذا، فثمة أمران:

المراد بلبس هذه الأشياء في قوله: «لَا يَلْبَسُ»: أن يلبسها على ما خيطت لأجله، وهو اللبس المعتاد، وعلى هذا: فلو أنه جعل الثوب رداءً - مثلًا - يضعه على كتفيه، من دون إدخالٍ لأكمامه، لم يُمْنَع من ذلك؛ لأنه لا يعد لابسًا له في

⁽١) الإجماع، لابن المنذر: (ص ٥٣)، والمغني، لابن قدامة: (٥/ ١١٩).

⁽٢) الاستذكار، لابن عبد البر: (٤/ ١٤).



العرف (١).

وأما ما ورد عن نافع، عن ابن عمر: «أنه وَجَدَ القُرَّ -أي البرد- فقال: أَلْقِ عَلَيَّ هَذَا وَقَدْ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ عَلَيُّ أَنْ يَوْبًا يَا نافع، فَأَلْقَيْتُ عَلَيْهِ بُرْنُسًا، فَقَالَ: «تُلْقِي عَلَيَّ هَذَا وَقَدْ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ أَنْ يَلْبَسَهُ الْمُحْرِمُ» (٢) فأجاب عنه ابن عبد البر: «بأنه من ورعه وتوقفه، حيث كره أن يلقي عليه البرنس، استعمالًا للعموم في اللباس؛ لأنَّ التغطية والامتهان قد يُسمَّى للقي عليه البرنس، أنس عَنْفُ : «فَقُمْتُ إلَى حَصيرٍ لَنَا قَدِ اسْوَدَّ مِنْ طُولِ مَا لَبِسَ» (٣)، فيتبين أنَّ ابن عمر إنما فعل ذلك احتياطًا، لا لاعتقاده الوجوب» (٤).

Y- هذه الألبسة مُحرَّمةٌ في حقِّ الرجل بالإجماع، وأما المرأة فلا تمنع منها، حكى ابن عبد البر، وابنُ حجر الإجماع عليه، وإنما تشترك مع الرجل في منع الثوب الذي مسَّه الزعفران أو الورس^(٥).

■ ٢/ قوله: «وَلا الْخِفَافَ، إلَّا أَحَدٌ لا يَجِدُ نَعْلَيْنِ فَلْيَلْبَسْ خُفَيْنِ، وَلْيَقْطَعْهُمَا أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ» دلَّ على أنَّ المحرم ممنوعٌ من لبس الخِفاف، وأن عليه أن يلبس النعال؛ لما سبق من أنَّ الخِفاف مصنوعة على العضو، وهو القدم.

وها هنا أمران:

١ - الأصلُ أن المُحرم يلبس نعلين، فإن لم يجد نعلين جاز له لُبس الخفين.

وضابط عدم الوجدان: أن لا يقدر على تحصيل النعل، إما حقيقةً، بأن لا

⁽١) انظر: طرح التثريب في شرح التقريب، للعراقي: (٥/ ٤٨).

⁽٢) أخرجه أحمد (٤٨٥٦)، وأبو داود (١٨٢٨) وقال الألباني في صحيح سنن أبي داود (١٦٠٤): «إسناده صحيح على شرط مسلم».

⁽٣) أخرجه البخاري (٣٧٣)، ومسلم (٦٥٨).

⁽٤) انظر: التمهيد، لابن عبد البر: (١٥/ ١١٦)، وطرح التثريب، للعراقي: (٥/ ٤٨).

⁽٥) انظر: الاستذكار: (٤/ ١٤)، وفتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٤٠٢)، والإجماع، لابن المنذر: (ص ٥٣).

يجده، أو حكمًا، بأن يعجز عن ثمنه، بيعًا، أو أجرةً، فإن كان يجده وسيباع عليه بغبن فإنه لا يلزمه شراؤه.

وهل يلزمه حين لبسهما أن يقطعهما أسفل من الكعبين، أم لا؟

يأتى الجواب على هذا في الحديث الذي يليه.

٢- وهل يجوز للمحرم لبس النعال التي تغطي الرِجل عدا الكعبين مع وجود النعلين؟

■ للعلماء في هذا قولان:

القول الأول: أنها لا تجوز، وهو مذهب جمهور العلماء، ومشهور مذهب الحنابلة، واختاره العثيمين، فإنْ لبسهما فعليه الفدية (١).

وعللوا: بأن في أمره عَيْنِهُ بقطعهما أسفل من الكعب، دليلًا على أنها حتى مع القطع تسمى خفًا؛ لأنه قال: «فَلْيَلْبَسْ خُفَّيْن، وَلْيَقْطَعْهُمَا أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْن».

ثم إنَّ الخف المقطوع مخيط لعضوٍ على قدره، فتعين على المحرم الامتناع منه.

القول الثاني: أنها تجوز، وهو مذهب الحنفية، وقولٌ عند الشافعية، وعند الحنابلة، اختاره القاضي أبو يعلى، وابن عقيل، وابن تيمية، وابن القيم، وابن باز^(۲).

وعللوا: بأن في أمره عليه من لم يجد النعلين بقطع الخفين أسفل من الكعبين،

⁽۱) منح الجليل شرح مختصر خليل: (۲/ ٣٠٥)، ومغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (۲/ ٢٩٤)، والمغني، لابن قدامة: (٥/ ١٢٢)، ولقاءات الباب المفتوح، لابن عثيمين (اللقاء رقم ١٢١).

⁽۲) بدائع الصنائع، للكاساني: (۲/ ۱۸٤)، ومغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (۲/ ۲۹٤)، وشرح العمدة لابن تيمية - كتاب الحج: (۲/ ٤٤)، وفتاوى نور على الدرب، لابن باز: (۲/ ۲۷۵).



دليلًا على أن الخفَّ المقطوع حينئذٍ يأخذ حكم النعل، وأنه من جنس النعال، قال ابن تيمية: «فمتى قُطِعَ الخفُّ حتى صار كالحذاء وفُتِقَ السراويل حتى صار إزارًا، لم يبق يقع عليه اسم خفٍ ولا سراويل.

ولأن هذا النوع من الألبسة إما أن يُلحق بالخف، أو بالنعل، وهو بالنعل أشبه، فإنه لا يجوز المسح عليه كالنعل.

ولأنَّ القَدم عضوٌ يحتاج إلى لبس، فلا بد أن يباح ما تدعو إليه الحاجة. وكثير من الناس لا يتمكن من المشي في النعل، فلا بد أن يُرخَّص لهم فيما يشبهه من الجُمْجُم والمَدَاسِ ونحوهما، وهو في ذلك بخلاف اليد؛ فإنها لا تُستَرُ بالقفَّازِ ونحوه؛ لعدم الحاجة»(١).

ولعل الأولى للمحرم الابتعاد عنه، فهو أبرأ للذمة، فأمَّا إن احتاج لذلك فإلزامه بالفدية فيه ما فيه، والله أعلم.

فأما النعلُ التي لها سيرٌ يُلبَس من ورائها، ففيها للعلماء قولان:

القول الأول: المنع منها، وهو مذهب عطاء بن أبي رباح، ورواية عن أحمد، حيث قال - في رواية الأثرم -: لا يلبس نعلًا لها قيدٌ، وهو السير يُجعل في الزمام معترضًا، فقيل له: فالخف المقطوع؟ قال: هذا أشد (٢).

القول الثاني: جوازها، وهو مذهب الجمهور؛ لأنَّها لا زالت تسمى نعلًا، ولها حكم النعل (٣)، ولعل هذا هو الأقرب.

⁽١) انظر: شرح العمدة لابن تيمية، كتاب الحج: (٢/ ٤٤ - ٤٦) فقد ذكر حُججًا عديدة لهذا القول.

⁽٢) الكافي في فقه الإمام أحمد، لابن قدامة: (١/ ٤٨٩)، والجامع لعلوم الإمام أحمد: (٨/ ١٨٠).

⁽٣)بدائع الصنائع ، للكاساني : (٦/ ١٨٤)، ومواهب الجليل : (٣/ ١٤٢)، والمغني : (٥/ ١٢٣).

كتاب الحج كتاب الحج

٣/ دلَّ الحديث على منع المحرم من الطيب؛ حيث قال: «وَلا يَلْبَسْ مِنَ الثِّيَابِ شيئًا مَسَّهُ زَعْفَرَانٌ أَوْ وَرْسُلُ» وقد حُكي الإجماع على منع المُحرم من الطيب، حكاه ابن المنذر (١)، وغيره.

وسواء كان الطيب في الثياب، أو في البدن، أو في الطعام.

وقد سُئل الإمام مالك عن طعام فيه زعفران، هل يأكله المحرم؟

فقال: أما ما تمسُّه النار من ذلك فلا بأس به أن يأكله المحرم، وأما ما لم تمسه النار من ذلك، فلا يأكله المحرم^(٢).

- ٤/ أشار الحديث إلى ما يتعلق بإحرام المرأة، وسبق أنَّ المذكورات من الألبسة هي في حقِّ الرجال، وأما المرأة فلها أن تُحرِم في أيِّ ثوبٍ شاءت، غير أنها ممنوعة من أمرين:
 - ١ النَّقَاب، وفي حكمه البرقع.
 - ٢ قفّاز اليدين، أمَّا مَا يُلبس للرجلين فلا بأس به.
- ٥/ فيه حسن جواب النّبِيِّ عَيْكُ ، حيث أجاب السائل بما لا يَلْبَس، مع أنَّ سؤاله عما يَلبس، وذلك لأن ما لا يلبس محصور، بخلاف ما يلبس، فأفاد بجوابه أنَّ ما عدا ما ذُكر هو مما يجوز للمحرم لبسه، وهذا كما قال النووي: «من بديع الكلام وجَزِلِهِ» (٣).

قال السَّفاريني: «فإن قيل: السؤالُ وَقَعَ عما يجوزُ لبسُه للمحرم، والجوابُ وقع عما لا يجوزُ، فما الحكمةُ فيه؟

أجيب: بأن الجواب بما لا يجوز لبسه أَحْصَرُ وأَخْصَرُ مما يجوز، فذِكرُه أولى ؟

⁽١) الإجماع، لابن المنذر: (ص ٦٢).

⁽٢) موطأ الإمام مالك، رواية يحيى الليثي: (١/١٤٤).

⁽⁷⁾ شرح النووي على مسلم: (1/7)



إذ هو قليل، ويُفهم منه ما يُباح، فتحصل المطابقة بين السؤال والجواب بالمفهوم. وقيل: كان الأليقُ السؤالَ عن الذي لا يُباح؛ إذ الإباحةُ الأصلُ، ولذا أجابَ بذلك؛ تنبيهًا للسائل على الأليق.

ويُسمى مثلُ ذلك: الأسلوبَ الحكيمَ، وله في القرآن والسنة نظائر.. (١).

■ ٦/ استُدِلٌ بمفهوم الحديث على استحباب لبس النعل في الأصل، للمُحرِم وغيره، وهو أفضل من الاحتفاء، وقد أخرج مسلم في "صحيحه" من حديث جابر رَوَّ فَيْ أَن النَّبِيَّ عَلِيْ قال: "اسْتَكْثِرُوا مِنَ النِّعَال، فَإِنَّ الرَّجُل لَا يَزَال رَاكِبًا مَا انْتَعَلَ "(٢) قال النووي: "معناه أنه شبيهٌ بالراكب في خِفّة المشقة عليه، وقِلَّة تعبه، وسلامة رِجله مما يعرض في الطريق من خشونة وشوك وأذى ونحو ذلك" (٣).

وقال القرطبي معلقًا على قوله: «لا يَزَال رَاكِبًا مَا انْتَعَلَ»: هذا كلام بليغٌ، ولفظ فصيحٌ، بحيث لا يُنسج على منواله، ولا يؤتى بمثاله، وهو إرشاد إلى المصلحة، وتنبيهٌ على ما يخفف المشقة، فإنَّ الحافي المديم للمشي يلقى من الآلام، والمشقات، بالعثار، والوجي، ما يقطعه عن المشي، ويمنعه من الوصول إلى مقصوده بخلاف المنتعل؛ فإنَّه لا يحصل له ذلك فيدوم مشيه، فيصل إلى مقصوده كالرَّاكب، فلذلك شبهه بالرَّاكب حيث قال: «لا يَزَال رَاكِبًا مَا انْتَعَلَ»(٤).

و مع كل هذا فالاحتفاء أحيانًا من السنة، فقد أخرج أبو داود عن عبد الله بن بريدة أن رجلًا من أصحاب النّبِيِّ عَيْكُ رحل إلى فضالة بن عبيد وهو بمصر، فوجده محتفيًا، فقال له: مَا لِي لَا أَرَى عَلَيْكَ حِذَاءً؟ قَالَ: «كَانَ النّبِيُّ عَيْكُ يَأْمُونَا أَنْ نَحْتَفِيَ

⁽١) كشف اللثام شرح عمدة الأحكام، للسفاريني: (١٤/ ١١٠).

⁽٢) أخرجه مسلم (٢٠٩٦).

⁽ $^{\circ}$) شرح النووي على مسلم: ($^{\circ}$).

⁽٤) المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، للقرطبي: (١٧/ ٩٧).

أَحْيَانًا»(١) وهذا لأجل كسر النفس، وأطرِها على التواضع، والله أعلم.

■ ٧/ أن النقاب كان معروفًا عند العرب في عهد النبوة، فإن النَّبِيَّ عَلَيْ نهى المحرمة عن لبسه، فدلَّ على أنها قد تلبسه في غير ذلك، ولكن ليس بالضرورة أن يكون كنقاب اليوم، وقد ذكر أبو عبيد في «غريبه»: أن النقاب تظهر منه العينان فقط، أو إحداهما، دون ما حول العيون، فإذا وضع على الفم فهو لثام (٢).

٢٣١ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ عَيْكُ يَخْطُبُ بِعَرَفَاتٍ: «مَنْ لَمْ يَجِدْ إِزَارًا إِعَرَفَاتٍ: «مَنْ لَمْ يَجِدْ إِزَارًا فَلْيَلْبَسِ الْخُفَّيْنِ، وَمَنْ لَمْ يَجِدْ إِزَارًا فَلْيَلْبَسْ سَرَاوِيلَ» لِلْمُحْرِم (٣).



□ مسألة الحديث:

جواز لبس الخفين عند الحاجة، وعدم وجود النعلين، وهذا بالإجماع، وسبق ذكر هذا في الحديث السابق.

■ لكن اختلف العلماء: هل يلزم قطعهما أسفل من الكعبين؟

وسبب الاختلاف: أن حديث ابن عباسٍ -هذا- ذكر لبس النعل بدون قطع، وحديث ابن عمر -السابق- ذكر لبس النعل، مع قطعهما أسفل من الكعبين،

⁽١) أخرجه أحمد (٢٣٩٦٩)، وأبو داود (٤١٦٠)، واللفظ له، قال شعيب الأرنؤوط: إسناده صحيح.

⁽٢) غريب الحديث، لأبي عبيد: (٥/ ١٥).

⁽٣) أخرجه البخاري (١٧٤٤) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: لبس الخفين للمحرم إذا لم يجد النعلين، واللفظ له، و(١٧٤٦)، باب: إذا لم يجد الإزار فليلبس السراويل، و(١٧٤٥) كتاب: اللباس، باب: السراويل، و(٥١٥٥) باب: النعال السبتية وغيرها، ومسلم (١١٧٨) كتاب الحج، باب: ما يباح للمحرم بحج أو عمرة، وما لا يباح.



فبأيهما يكون العمل؟

فقال الجمهور: يلزمه أن يقطعها؛ لحديث ابن عمر السابق، وفيه: «وَلْيَقْطَعْهُمَا أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ»، قالوا: وهذا يكون من باب حمل المطلق على المقيَّد، فالمُطلَق: لبس الخفين من دون تقييد بالقطع، والمُقيَّد: لبسهما بقيد القطع، وذهب إلى هذا الأئمة الثلاثة: المالكية، والحنفية، والشافعية (۱).

القول الثاني: أنه لا يجب القطع للخفين أسفل من الكعبين، وهو المشهور من مذهب الحنابلة (٢)، ولم يقولوا بحمل المطلَقِ على المقيَّد هنا لأمرين:

١- أن حديث ابن عباس إنما خطب به النّبِيُّ عَلَيْكُ الناسَ يوم عرفة، ولم يأمر بالقطع، وهو متأخرٌ عن حديث ابن عمر، الذي كان في المدينة قبل أن يسافر النّبِيُّ عَلَيْكُ إلى الحبّج، فلو كان القطعُ واجبًا لذكره لمن حَضَرَ هذه الخطبة.

٢- أنَّ الذين حضروا خطبة الرَسُول في عرفة أكثر من الذين حضروا في المدينة، ولو كان القطع واجبًا لم يُؤخِّر النَّبِيُّ عَلِيلًا البيان عن وقت الحاجة إليه (٣).

⁽۱) بدائع الصنائع، للكاساني: (۲/ ۱۸۳)، والإشراف على نكت مسائل الخلاف، للقاضي عبد الوهاب المالكي: (۱/ ٤٧٢)، والحاوي الكبير، للماوردي: (٤/ ٩٧).

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (٥/ ١٢٠).

⁽٣) وفي هذا قال ابن تيمية: "النّبِيُ عَنِي أمرهم -أي: في حديث ابن عباسٍ هذا- بلبس الخِفاف والسّر اويلات، وموجبُ هذا الكلام هو لبس الخُفّ المعروف، ولا يجوز أن يكون تَرَكَ ذكرَ القطع؛ لأنه قد تقدّم منه أولًا بالمدينة؛ لأن الذين سمعوا ذلك منه بالمدينة كانوا بعض الذين اجتمعوا بعرفاتٍ، وأكثر أولئك الذين جاؤوا بعرفات من النّواحي ليسوا من فقهاء الصحابة؛ بل قومٌ حديثو عهدٍ بالإسلام، وكثيرٌ منهم لم يرَ النّبِيَ عَنِي قبل تلك الأيام، وفيهم الأعرابُ ونحوهم، وقد قال لهم في الموسم: "لِتَأْخُذُوا عَنِي مَنَاسِكَكُمْ" فكيف يجوز أن يأمرهم بلبس الخِفاف والسّراويلات ومراده الخُفُّ المقطوع والسراويلات المفتُوقَةُ من غير أن يكون هناك قرينةٌ مقاليةٌ ولا حالية تدل على ذلك؛ بل القرائن تقضي بخلاف ذلك بناء على أنه أمر بالقطع لناسٍ غيرهم، هذا لا يجوز أن يحمل عليه كلامُ رَسُولِ الله، فإنَّ ذلك تَلْبِيسٌ وتأخيرٌ للبيان عن وقت الحاجة، وذلك لا يجوز أعليه" شرح العمدة، لابن تيمية - كتاب الحج: (٢/ ٣٠- ٣١).

وعليه: فالأقرب أنه لا يكون هذا من باب حملِ المُطلَقِ على المقيَّد؛ لأنَّ حمل المطلق على المقيَّد، فحينئذٍ نحمل المطلق على المقيد فيما لو تساوى الحالان، حال المطلق وحال المقيد، فحينئذٍ نحمل المطلق على المقيد، أما مع اختلاف الحال فلا يمكن أن يُحْمَلَ المطلقُ على المقيَّد.

٢٣٢ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَبِيْهَا، أَنَّ تَلْبِيَةَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهُ: «لَبَيْكَ اللَّهُمَّ لَبَيْكَ، لِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْك، لَلَّهُمَّ لَبَيْك، إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكُ وَالْمُلْك، لَا شَرِيك لَك اللهِ عَلَيْك لَك لَبَيْك، إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَك وَالْمُلْك، لَا شَرِيك لَك ».

قَالَ: وَكَانَ عَبْدُ اللهِ بْنُ عُمَرَ يَزِيدُ فِيهَا: «لَبَّيْكَ لَبَّيْكَ، وَسَعْدَيْكَ، وَالْخَيْرُ وَالْخَيْرُ وَالْخَيْرُ وَالْخَيْرُ اللهِ بَيْدَيْكَ، وَالرَّغْبَاءُ إِلَيْكَ وَالْعَمَلُ»(١).



🛛 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «لَبَيْك»: التلبيةُ لغة: الإجابة، تقول: لَبَيْك، معناه: قُرْبًا منك وطاعة، لأنَّ الإلباب هو القرب، يقال: ألببتُ بالمكان ولبَّبتُ، لغتان، إذا أقمتُ به، ثم قلبوا الباء الثانية إلى الياء استثقالًا(٢).

وشرعًا: قولُ المُحرِمِ: «لَبَيْكَ اللَّهُمَّ لَبَيْكَ» وهذه التلبية هي إجابةٌ لنداءِ الله على لسان إبراهيم عَلِيلَةٍ: ﴿وَأَذِن فِي ٱلنَّاسِ بِٱلْحَجِّ ﴾ [الحج: ٢٧] قال ابن القيم: «ولهذا كان للتَّلبية وقع عند الله، وكلَّما أكثر العبدُ منها كان أحبَّ إلى ربه وأحظى عنده»(٣).

⁽۱) أخرجه البخاري (۱٤٧٤) كتاب: الحج، باب: التلبية، و(٥٧١) كتاب: اللباس، باب: التلبية، ومسلم (١١٨٤/ ١٩ - ٢١) كتاب: الحج، باب: التلبية وصفتها ووقتها، واللفظ له.

⁽٢) انظر: العين، للخليل بن أحمد: (٨/ ٣٤١)، الصحاح، للجوهري: (٦/ ٢٤٧٩).

⁽٣) مفتاح دار السعادة، لابن القيم: (٢/ ٤).



فقول: «لَبَيْك»، أي: منقادٌ لك، وخاضع بين يديك، ملازمٌ لعبادتك وطاعتِك. قوله: «سَعْدَيْك»: مساعدة.

قوله: «الرَّغْبَاءُ»: قال أهل اللغة: تُروى بفتح الرَّاء وبالمدِّ، وبضمِّ الرَّاء والقصر، كالنَّعماء والنُّعمى، فمن فَتَح مَدَّ، ومَنْ ضَمَّ، قصر (١).

ومعناها: الطلبُ والمسألة؛ أي: الرغبةُ إلى مَنْ بيده الخيرُ، وهو المقصودُ بالعمل، الحقيقُ بالعبادة.

قوله: «وَ الْعَمَلُ»؛ أي: إليك القصدُ بالعمل، ومنك ينتظَرُ الثواب.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ مشروعيةُ التَّلبيةِ للمحرم، إجماعًا، وهي سنةٌ مؤكدةٌ، فالأصل أن الإنسان يقولها، ويتأكَّد في حقِّه هذا، لكن لو تَرَكها فلا فدية عليه ولا إثم (٢٠).

وأما وقتُ بدايَتِها: فلا خلاف بين العلماء أنه يجوز التلبية من بعد الإحرام، والإحرام على المشهور من المذهب يُستَحَبُّ في دُبُرِ الصلاةِ وهو جالس مستقبل القبلة، وإنْ أحرم بعد ذلك فحسن (٣).

وعلى هذا، ففي وقت التلبية ثلاثة أوجه عند الحنابلة (٤):

١ - أنه يُلبِّي إذا استوت به راحلتُه عند المسجد، نصَّ عليها أحمد (٥).

٢ - أن أول حالٍ تشرع فيها التلبية إذا أشرف على البيداء، لا في أول الإحرام.

⁽١) لسان العرب، لابن منظور: (١/ ٤٢٣).

⁽٢) مراتب الإجماع، لابن حزم: (ص ٤٤).

⁽٣) الشرح الكبير مع الإنصاف: (٨/ ٢١٥-٢١٦).

⁽٤) شرح العمدة لابن تيمية - كتاب الحج: (١/ ٢١١).

⁽٥) المغنى، لابن قدامة: (٥/ ١٠٦).

٣ - أنه يلبي عقيب إحرامه في دبر الصلاة، وهي التي استقر عليها المذهب (١).
 و التلبية التي وردت عن النَّبِيِّ عَيْنِيًّة : هي المذكورة هنا، وهي قول : «لَبَيْكَ اللَّهُمَّ لَكَ وَالْمُلْكَ ، لَا شَريكَ لَكَ لَبَيْكَ ، إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْكَ ، لَا شَريكَ لَك».

■ ٢/ استُدِلَّ بالحديث على جواز الزيادة على التلبية الواردة عن النَّبِيِّ عَلَيْكِهُ. واعلم أن العلماء مجمعون على التلبية المذكورة؛ لأن النَّبِيَّ عَلَيْكُ كان يقولها، ولازَمها ولم يقل غيرها، ثم اختلفوا هل تجوز الزيادة عليها أو لَا؟

وقد دلَّ حديث ابن عمر على جواز الزيادة عليها، وكذا دلَّ حديث جابر، حيث قال: «وَأَهَلَّ النَّاسُ بِهَذَا الَّذِي يُهِلُّونَ بِهِ، فَلَمْ يَرُدَّ رَسُولُ اللهِ عَيْلِيَّهُ عَلَيْهِمْ شَيْئًا مِنْهُ، وَلَزِمَ رَسُولُ اللهِ عَيْلِيَّةً عَلَيْهِمْ شَيْئًا مِنْهُ، وَلَزِمَ رَسُولُ اللهِ عَيْلِيَّةً تَلْبِيَتَهُ» (٢) رواه مسلم، فلو كانت الزيادة ممنوعة لنهاهم النَّبِيُّ عَيْلِيًّا.

وقد رُوي عدة صفات في التلبية عن الصحابة: فعن عمر: «لَبَيْكَ ذَا النَّعْمَاءِ وَالْفَضْلِ الْحَسَنِ، لَبَيْكَ مَرْهُوبًا مِنْكَ وَمَرْغُوبًا إِلَيْكَ» (٣) رواه ابن أبي شيبة.

وعن أنس: «لَبَيْكَ حَقًّا حَقًّا تَعَبُّدًا وَرِقًّا» (٤) رواه البزار، وورد: «لَبَيْكَ ذَا الْمَعَارِجِ، وَلَبَيْكَ ذَا الْفَوَاضِلِ» (٥)، وكذا ما ورد عن ابن عمر في هذا الحديث، والله أعلم.

* * *

(١) حاشية الروض المربع، لعبد الرحمن بن قاسم: (٣/ ٥٦٨).

⁽٢) أخرجه مسلم (١٢١٨).

⁽٣) أخرجه ابن أبي شيبة (١٣٤٧٢) وانظر: ما صح من آثار الصحابة في الفقه: (٢/ ٧٧٢).

⁽٤) أخرجه البزار في مسنده عن أنس مرفوعًا (٦٨٠٣)، وموقوفًا (٦٨٠٤).

⁽٥) أخرجه أبو داود (١٨١٣)، والبيهقي في السنن الكبرى واللفظ له (٩٠٣٢)، وصححه الألباني في صحيح أبي داود (١٥٩١)، وانظر أيضًا: مناسك الحج والعمرة، للألباني: (ص ١٧).

٢٣٣ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ صَالَى: قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «لَا يَحِلُّ لِإِمْرَأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ أَنْ تُسَافِرَ مَسِيرَةَ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ إِلَّا وَمَعَهَا حُوْمَةُ» (١).

وَفِي لَفْظٍ لِلْبُخَارِيِّ: «تُسَافِرُ مَسِيرَةَ يَوْمِ إِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَمِ»(٢).

«ذي مَحْرَم»: مَحْرَمُ المرأة مَنْ حَرُمَ عليه نكاحُها على التأبيد.

🗖 وفي الحديث مسألتان:

■ 1/ استُدِلَّ به على منع المرأة من سفرها بلا محرم، سواء كان السَّفرُ سفرَ عبادةٍ أو غير عبادة، طال السفر أو قصر، عجوزًا كانت المرأةُ أو شابة.

وقد استَدَلَّ به الحنابلة على اشتراط المحرم لكل سفر، وفي حقِّ كل امرأة، ومن ذلك سفر الحج، فإذا لم تجد المرأة محرمًا لم يجب عليها الحج^(٣)، وهو كذلك قولٌ للمالكية، والحنفية^(٤).

واستدلُّوا بحديث الباب وبأدلة أخرى بمعناه، وهي حديث ابن عباس(٥)،

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۰۳۸) كتاب: تقصير الصلاة، باب: في كم يقصر الصلاة، واللفظ له، ومسلم (۱۳۳۹/ ٤٢٩ - ٤٢١) كتاب: الحج، باب: سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره.

⁽٢) لم أقف على هذه الرواية في صحيح البخاري بهذا اللفظ من حديث أبي هريرة رَوَّفُّ . ولكنه لفظ مسلم (١٣٣٩/ ٤٢٠).

⁽٣) المغنى، لابن قدامة: (٥/ ٣٠)، والفروع، لابن مفلح: (٥/ ٢٤١).

⁽٤) حاشية ابن عابدين: (٢/ ٤٦٤)، والمقدمات الممهدات، لابن رشد: (٣/ ٤٦٠).

⁽٥) عن أبي معبد، قال: سمعت ابن عباس، يقول: سمعت النبي عَلَيْ يخطب يقول: «لَا يَخْلُونَ رَجُلٌ بِامْرَأَةٍ إِلَّا وَمَعَهَا ذُو مَحْرَم، وَلَا تُسَافِرِ الْمَرْأَةُ إِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَم»، فَقَامَ رَجُلٌ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِنَّ امْرَأَتِي خَرَجَتْ حَاجَّةً، وَإِنِّي اكْتُتِبْتُ فِي غَزْوَةٍ كَذَا وَكَذَا، قَالَ: «انْطَلِقْ فَحُجَّ مَعَ امْرَأَتِكَ» أخرجه مسلم (١٣٤١).

وحديث أبي سعيد (١)، وحديث ابن عمر (٢)، وكلها في الصحيح، على اختلافٍ بينها في مقدار السفر.

القول الثاني: أنه لا يُشترط المحرم للمرأة غير المُشتهاة، وهي الكبيرة في السنِّ، وقال به بعض المالكية (٣).

ولأحمد رواية أنه لا يُشترط المحرم في القواعد من النساء، واللاتي لا يُخشى منهن، ولا عليهن فتنة (٤).

ولكن هذا فيه نظر، فهو خلافُ النصوص، ثم إنَّ المرأة مَظِنَّة الطمع فيها و مَظِنَّة الشَّهُوَةِ ولو كانت كبيرةً، وقد قالوا: لكلِّ ساقطة لاقِطَةٍ، ويجتمع في الأسفار مِن سَفَلِ الناس وسَقَطِهم من لا يَرتَفِعُ عن الفاحشة بالعجوز لغلبة شهوته وقلة دينه، قاله النووى (٥).

بل حكى القاضى عياض الإجماع على خلاف هذا القول(٦).

القول الثالث: يجوزُ للمرأةِ أن تسافر مع نسوة مأموناتٍ لأجل حجِّ الفرض

⁽١) فعن أبي سعيد رَفِي من فوعًا: «لَا يَحِلُّ لِامْرَأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، أَنْ تُسَافِرَ سَفَرًا يَكُونُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا، إِلَّا وَمَعَهَا أَبُوهَا، أَوِ ابْنُهَا، أَوْ زَوْجُهَا، أَوْ أَخُوهَا، أَوْ ذُو مَحْرَمٍ مِنْهَا» أخرجه مسلم (١٣٤٠).

⁽٢) فعَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِي مرفوعًا: «لَا تُسَافِرِ المَرْأَةُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَمٍ» أخرجه البخاري (٢) فعَنِ ابْنِ عُمَر

⁽٣) قال ابن رشد: إن كانت مُتَجَالَّةً أو ممن لا يؤبه به لم تُمنع من الخروج، بخلاف الشَّابَّةِ، وقال البَاجيُّ: وأما الكبيرة غير المشتهاة فتسافر حيث شاءت في كل الأسفار بلا زوج ولا محرم. البيان والتحصيل، لابن رشد: (١٨/ ٢٢٨)، ومواهب الجليل، للحطاب: (٢/ ٥٢٦).

⁽٤) الإنصاف، للمرداوي: (٨/ ٧٨- ٧٩).

⁽٥) شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٠٤- ١٠٥).

⁽٦) قال القاضي عياض في إكمال المعلم (٤/ ٤٤٦): «ولم يختلفوا أنه ليس لها أن تخرج في غير فرض الحَجِّ إلا مع ذي محرم».



فقط، وهو مذهب الشافعية، والمشهور من مذهب المالكية، واختيار ابن تيمية، وجعله متوجهًا في كل سفر طاعة (١).

وتوسع مالكُ فجعله في كل سفر فرضٍ، وللمالكية قولٌ في تجويزه للمرأة مع النسوة المأمونات في كل سفر طاعة، ولو لم يكن لفرضِ (٢).

واستدلُّوا: بحديث عدي بن حاتم صَلَّى مرفوعًا: «إِنْ طَالَتْ بِكَ حَيَاةٌ، لَتَرَينَّ الظَّعِينَةَ تَرْتَحِلُ مِنَ الحِيرَةِ، حَتَّى تَطُوفَ بِالكَعْبَةِ لَا تَخَافُ أَحَدًا إِلَّا اللَّه...» قَالَ عَدِيٌّ: فَرَأَيْتُ الظَّعِينَةَ تَرْتَحِلُ مِنَ الحِيرَةِ حَتَّى تَطُوفَ بِالكَعْبَةِ لَا تَخَافُ إِلَّا اللَّهَ»(٣) عَدِيُّ : فَرَأَيْتُ الظَّعِينَةَ تَرْتَحِلُ مِنَ الحِيرَةِ حَتَّى تَطُوفَ بِالكَعْبَةِ لَا تَخَافُ إِلَّا اللَّهَ»(٣) أخرجه البخاري، ولم يذكر لها زوجًا ولا محرمًا.

ولأنه سفرٌ واجبٌ فلا يشترط لها المحرم فيه؛ كالمهاجرة، والمأسورة إذا تخلَّصت من أيدى الكفار.

ولما رُوي أنَّ عمر وعثمان وعبد الرحمن بن عوف حجُّوا بزوجات النَّبِيِّ عَيْسَهُ (٤)، وعدمُ نكير غيرهم من الصحابة عليهم دليل إجماع منهم (٥).

ولأنَّ المحرم اعتُبِرَ لأجلِ صيانة المرأة، وهنا أُمِنَت الفتنة؛ حيث هي مع مجموعة من النساء الموثوقات.

والأقرب القول الأول؛ لصراحة الأدلَّة فيه، وعدم وجود ما يدفعها.

(۱) بداية المجتهد، لابن رشد: (۲/ ۸٦- ۸۷)، والحاوي الكبير، للماوردي: (۱۱/ ۲٦٥)، والمجموع للنووي: (۷/ ۸۱).

⁽۲) البيان والتحصيل، لابن رشد: (۱۸/ ۲۲۸)، وشرح مختصر خليل للخرشي: (۲/ ۲۸۷). (۳) أخرجه البخاري (۳۰۹۵).

⁽٤) فقد روى البخاري في صحيحه عن أحمد بن محمد هو الأزرقي: حدثنا إبراهيم، عن أبيه، عن جده، «أَذِنَ عُمَرُ رَافِيُكُ عُلْمَانَ بْنَ عَفَّانَ، جده، «أَذِنَ عُمَرُ رَافِكُ ، لِأَزْوَاجِ النَّبِيِّ عَلِيْكُ فِي آخِرِ حَجَّةٍ حَجَّهَا، فَبَعَثَ مَعَهُنَّ عُثْمَانَ بْنَ عَفْانَ، وَعَبْدَ الرَّحْمَن بْنَ عَوْفٍ» أخرجه البخاري (١٨٦٠).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (٧٦/٤).

وأما ما استدلَّ به أصحاب القول الثالث فيجاب عنه: بأنَّ النص ورد في الحجِّ، ففي حديث ابن عباس: فَقَامَ رَجُلٌ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ، إِنَّ امْرَأَتِي خَرَجَتْ خَلَجَةً، وَإِنِّى اكْتُتِبْتُ فِي غَزْوَةِ كَذَا وَكَذَا، فَقَالَ: «انْطَلِقْ فَحُجَّ مَعَ امْرَأَتِك» (١).

ثم إن هذا الرجل السائل قد خرجت امرأته مع أوثق الناس رجالًا ونساء وهم الصحابة، ومع هذا ما أرخص له النَّبِيُّ عَيْلِيَّةً بترك المَحرم.

- وأما حديث عدي مَوْفَ فيُجاب عنه: بأنه يدلُّ على الوقوع، ولا يدل على الجواز؛ لأنه ورد في مَعْرِض الثناء على الزمان بالأمن والعدل، وذكر خروج المرأة على ذلك بلا خفير.
- وأما ما ذكروه من التشبيه بالمهاجرة فيقال: بينهما فرق، فهذه تخشى على نفسها ودينها، وليس كذلك التأخر عن الحجِّ.
- وأما زوجات النَّبِيّ عَلَيْكُ فلهُنَّ من الخصوصية ما ليس لغيرهن، على أنه لم يَرِد نفيُ وجود المحرم، فقد يكون الصحابة أخذوا مع كل واحدة منهنَّ محرمًا لها، وعدم النّقل لا يعني نقل العدم (٢).

(٢) فإن قيل: فمن هو المحرم؟

■ قرَّر الحنابلة وغيرهم أنه زوج المرأة، ومن تحرُم عليه المرأةُ على التأبيد بنَسبٍ، أو سَبَبٍ مباح

(عَلَى التَّأْبِيدِ): احتراز من عبد الزوجة، وزوج أختها، ونحوهم.

(بِنَسَبٍ) هم سبعة: الأب، والجد، والابن، وابنه وإن نزل، والأخ، وابن الأخ، وابن الأخت. الأخت.

(بِسَبَبٍ) دخل فيه من تحرُم بسبب الرَّضاع، وهم السبعة المذكورون في النَّسب، بسبب الرَّضاع.

ومن تحرم بسبب المصاهرة، وهم أربعة: أبو الزوج، وابن الزوج، وزوج البنت، وزوج الأم. ولا بد في المحرم أن يكون نبيهًا مكلَّفًا، واختُلف في شرط البلوغ:

⁽١) أخرجه مسلم (١٣٤١).



- ٢/ فيه تحديد السفر بيوم وليلة، وفي رواية: «مَسيرَةَ يَوْمٍ»، وفي رواية: «مَسيرَةَ لَيْلَةٍ» (١)، وقد اختلفت الأحاديث في تحديد هذا.
 - ففي حديث ابن عمر: ثلاثة أيام.
 - وفي حديث أبي سعيد: يومين، وفي رواية: فوق ثلاثة أيام.
- وفي حديث ابن عباس: أطلَق فقال: لا تسافر المرأة إلا مع ذي محرم، وكلها روايات في الصحيح (٢).

وبناءً على هذا نقول: كل ما يُسمَّى سفرًا تُنهَى عنه المرأة بغير زوج ومحرم، سواء كان ثلاثة أيام أو يومين أو يومًا أو بريدًا، أو غير ذلك، جمعًا بين الروايات، ورواية ابن عباس المطلقة.

ويحمل اختلاف الروايات على تعدد السائلين، فأجاب النَّبِيُّ عَلَيْ عَلَيْ كُلُ سائل عمَّا سأل، وليس فيه أنه لو سافر أقل من ذلك لم يُشتَرط له المحرم.

قال ابن دقيق العيد: «وقد حملوا هذا الاختلاف على حسب اختلاف السائلين، واختلاف المواطن، وأن ذلك مُتعلِّقٌ بأقلِّ ما يقع عليه اسم السفر»(٣).

وقال النووي: «فالحاصل أن كل ما يسمى سفرًا تُنْهَى عنه المرأة بغير زوج أو

⁼ والحنابلة يشترطونه، خلافًا للشافعية والمالكية الذين يكتفون بالتمييز، قال ابن قدامة في المغني: (٥/ ٣٤): «ويُشترط في المحرّم أن يكونَ بالِغًا عاقلًا، قيل لأحمد: فيكونُ الصبيُّ محرّمًا؟ قال: لا، حتى يحتلِم؛ لأنه لا يقومُ بنفسِه، فكيف يخرجُ مع امرأةٍ. وذلك لأنَّ المقصود بالمحرّم حفظُ المرأةٍ، ولا يحصُل إلا من البالغ العاقل، فاعتُبر ذلك».

وذلك لأنَّ المقصود بالمحرَمِ حفظُ المرأةِ، ولا يحصُل إلا من البالغ العاقل، فاعتبر ذلك». وبهذا أفتى ابن باز والعثيمين. مجموع فتاوى ابن باز: (۲۹/ ۳۳۷)، والشرح الممتع: (۷/ ۱۵)، وانظر: شرح العمدة لابن تيمية، كتاب الحج (۱/ ۱۸۰)، دقائق أولي النهى، للبهوتي: (۱/ ۳۲۰)، الإنصاف: (۸/ ۷۷).

⁽١) أخرجه مسلم (١٣٣٩/٤١٩).

⁽٢) سبق ذكر روايات الحديث عن ابن عمر، وأبي سعيد، وابن عباس 🚓، وتخريجها.

⁽٣) إحكام الإحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٥٦).

محرَمٍ سواءٌ كان ثلاثة أيام أو يومين أو يومًا أو بريدًا أو غير ذلك؛ لرواية ابن عباس المطلقة: «وَلَا تُسَافِرِ الْمَرْأَةُ إِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَمٍ» وهذا يتناول جميع ما يُسمَّى سفرًا»(١).

وقال ابن حجر: «وقد عَمِلَ أكثرُ العلماء في هذا الباب بالمُطلَق؛ لاختلاف التَّقيِيدَاتِ» (٢).



⁽۱) شرح النووي على مسلم: (۹/ ۱۰۳ – ۱۰٤).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٤/ ٧٥).





الفدية: مصدر فداه، يقال: فداه وأفداه، أعطى فداءه، وَالْفِدْيَةُ وَالْفِدَاءُ وَالْفِدَاءُ وَالْفِدَاءُ وَالْفِدَى بِمَعْنَى واحد (١٠).

شرعًا: ما يجبُ على الإنسان من دم أو صوم أو طعام بسبب النُّسُك، كدم تَمتُّع وقِران، وكذا ما وَجَبَ لترك واجبِ أو إحصارٍ أو لفعل محظور.

وظاهر التعريف أن الفدية يدخل فيها أمور عديدة، ولكن هذا الحديث المذكور - وهو حديث كعب بن عُجْرَة - متعلقٌ بصورةٍ من صور الفدية، وهي فدية الأذى، كما سيأتي (٢).

(١) الصحاح، للجوهري: (٦/ ٢٤٥٣).

(٢) فائدة: يرى الحنابلة -في المشهور من المذهب- أن الفدية يدخل فيها أمور عديدة، وأنها على ثلاثة أضرب:

١/ ما هو على التخيير، وهو نوعان:

1 - فدية الأذى: يُخيَّر فيه بين صيام ثلاثة أيام، أو إطعام ستة مساكين، لكل مسكين مدُّ برِّ، أو نصف صاع تمر، أو شعير، أو ذبح شاة، وهي: فديةُ حلقِ الرأس، وتقليم الأظفار، وتغطية الرأس، واللبس، والطيب.

٢- جزاء الصيد: يُخيَّر فيه بين المِثل أو تقويمه بدراهم يشتري بها طعامًا فيطعم كل مسكين مُدَّا، أو يصوم عن كل مُدِّ يومًا، وإن كان مما لا مثل له خُيِّر بين الإطعام والصيام.

٢/ ما هو على الترتيب، وهو ثلاثة أنواع:

١- دمُ المتعة والقِران: فيجب الهَديُ، فإن لم يجد فصيام ثلاثة أيامٍ في الحجِّ، وسبعةٍ إذا رَجَعَ
 إلى أهله.

٢- المحصر: يلزمه الهدي، فإن لم يجد صام عشرة أيام ثم حلّ.

٣- فدية الوطء: تجب به بدنة، فإن لم يجدها صام عشرة أيامٍ، ثلاثة في الحج وسبعة إذا
 رجع، كدم المتعة.

٢٣٤ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَعْقِل رَفِيْ ، قَالَ: جَلَسْتُ إِلَى كَعْبِ بْنِ عُجْرَةَ رَفِيْ ، فَسَأَلْتُهُ عَنِ الْفِدْيَةِ؟ فَقَالَ: نَزَلَتْ فِيَ خَاصَّةً ، وَهِي لَكُمْ عَجْرَةَ رَفِيْ ، فَسَأَلْتُهُ عَنِ الْفِدْيَةِ؟ فَقَالَ: نَزَلَتْ فِيَ خَاصَّةً ، وَهِي الْكُمْ عَامَّةً ، حُمِلْتُ إِلَى رَسُولِ اللهِ عَلَى وَالْقَمْلُ يَتَنَاثَرُ عَلَى وَجْهِي ، فَقَالَ: «مَا كُنْتُ أُرَى الْجَهْدَ بَلَغَ بِكَ مَا أَرَى - أَوْ: مَا كُنْتُ أُرَى الْجَهْدَ بَلَغَ بِكَ مَا أَرَى - أَوْ: هَا كُنْتُ أَرَى الْجَهْدَ بَلَغَ بِكَ مَا أَرَى - أَوْ: هَا كُنْتُ أَرَى الْجَهْدَ بَلَغَ بِكَ مَا أَرَى - أَوْ: هَا كُنْتُ أَرَى الْجَهْدَ بَلَغَ بِكَ مَا أَرَى - أَوْ: هَا كُنْتُ أَرَى الْجَهْدَ بَلَغَ بِكَ مَا أَرَى - أَوْ : هَا كُنْتُ أَرَى الْجَهْدَ بَلَغَ بِكَ مَا أَرَى - أَوْ : هَا كُنْتُ أَرَى الْجَهْدَ أَيَّامٍ ، أَوْ أَطْعِمْ سِتَّةَ أَرَى - أَتَجِدُ شَاةً؟». فَقُلْتُ: لَا. قَالَ: «فصُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ ، أَوْ أَطْعِمْ سِتَّةَ مَسَاكِينَ ، لِكُلِّ مِسْكِين نِصْفُ صَاع» (١).

وَفِي رِوَايَةٍ: فَأَمَرَهُ رَسُّولُ اللهِ عَلِيْهِ اللهِ عَلَيْهِ : أَنْ يُطْعِمَ فَرَقًا بَيْنَ سِتَّةٍ، أَوْ يُهْدِيَ شَاةً، أَوْ يَصُوْمَ ثَلَاثَةَ أَيَّام (١).

قوله: «ما كنتُ أُرى»، أي: ما كنتُ أَظنُّ.

قوله: «الجَهْد»، أي: المشقة.

ويجب بالوطء في الفرج بدنة إن كان في الحج، وشاة إن كان في العمرة.

٣/ الدماء الواجبة للفوات، أو لترك واجب، أو للمباشرة في غير الفرج. انظر: المقنع في فقه الإمام أحمد، لابن قدامة: (ص: ١١٧).

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۷۲۱) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: الإطعام في الفدية نصف صاع، واللفظ له، و(٤٢٤٥) كتاب: التفسير، باب: ﴿ فَهَن كَانَ مِنكُم مَرِيضًا أَوْ بِهِ اَذَى مِن رَأْسِهِ ﴾ واللفظ له، و(٤٢٤٥) كتاب: التفسير، باب: جواز حلق الرأس للمحرم [البقرة: ١٩٦]، ومسلم (١٢٠١/ ٨٥ - ٨٦) كتاب: الحج، باب: جواز حلق الرأس للمحرم إذا كان به أذى.

⁽۲) أخرجه البخاري (۱۷۲۲) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: النسك شاة، واللفظ له، و(۱۷۱۹) باب: قول الله تعالى: ﴿فَمَن كَانَ مِنكُم مِّرِيضًا﴾ إلى قوله: ﴿فَفِذْيَةُ﴾ [البقرة: ١٩٦]، و(١٧٩٨) كتاب: المغازي، باب: غزوة الحديبية، و(١٩٥٥ – ٣٩٥٥)، باب: غزوة الحديبية، و(١٩٥٥ – ٣٩٥٥) كتاب: المرضى، باب: ما رخص للمريض أن يقول، و(٥٣٧٦) كتاب: الطب، باب: الحلق من الأذى، و(١٣٣٠) في أول كتاب: كفارات الأيمان، ومسلم الطب، باب: الحلق من الأذى، و(١٣٣٠) في أول كتاب: كفارات الأيمان، ومسلم (١٢٠١/ ٨٠ – ٨٨) كتاب: الحج، باب: جواز حلق الرأس للمحرم إذا كان به أذى.



قوله: «الفَرَق»: هو مكيال يسع ثلاثة آصع نبوية.

الله هذا الحديث أصلٌ في فدية الأذى، وفيه مسائل كثيرة، أبرزها ثلاثُ مسائل:

■ 1/ أنَّ حلق الرأس مِن محظورات الإحرام، حُكِي الإجماع على هذا(١).

والحلق: إزالة الشعر بأيِّ وجهٍ كان، بالحلق أو النتف أو القصِّ أو غيرها.

واعلم أن حلق الشعر منهيٌّ عنه على الصحيح، سواء كان على الرأس أو على بقية البدن.

واختلف في مقدار الشعر الذي إذا حلقه ترتبت الفدية؟

فالمذهب: ثلاثُ شعراتٍ^(۲)، وقيل: إذا حَلَق من الشعر ما به إماطة الأذى فعليه الدَّمُ، وإماطةُ الأذى لا تكون إلا بحلق كل الرأس، أو غالبه، حتى يسلَمَ من الأذى ويحصل له الترقُّهُ، وهذا القول اختاره العثيمين^(۳).

فأمَّا غسلُ الرأسِ والشَّعرِ بسدرٍ وغيره من الصابون غير المُطيَّبِ، وحكُّ الرأس والشَّعر -ولو سقط منه أثناء الحكِّ- وتسريحُ الرأس برفقٍ، فهذه أمور جائزة في حقِّ الشَّعر.

- ٢/ استُدِلَّ به على جواز حلق الرأس لأذى القمل، ويُقاس على القمل ما في معناه من الضرر والمرض، ولكن هل عليه فدية؟
 - فاعل المحظور لا يخلو من حالات ثلاث:
 - أن يكون جاهلًا: فلا إثم ولا فدية.

⁽١) الإجماع، لابن المنذر: (ص٥٢).

⁽٢) الشرح الكبير مع الإنصاف: (٨/ ٢٢٤)، الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، للحجاوي: (١/ ٣٥٥).

⁽٣) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (٧/ ١٢١).

- أن يكون عالمًا ولغير عُذرٍ: فعليه الإثم والفدية، أما الفدية فلفعل المحظور، وأما الإثم فلأن انتهاكه المحظور بلا حاجة.
- أن يكون عالمًا لكن لعذر: فعليه الفدية ولا إثم عليه، كما في هذا الحديث، حيث أجاز له النَّبِيُّ عَلَيْهُ الحلق للحاجة لذلك، وأمره بالفدية.

■ ٣/ فيه بيان فدية الأذى، ويتعلَّق بفدية الأذى أمور:

١- فدية الأذى ثلاث خصال، هي على التخيير؛ لما ورد عند مسلم: «فَاحْلِقْ، وَصُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ، أَوْ أَطْعِمْ سِتَّةَ مَسَاكِينَ، أَوْ انْسُكْ نَسِيكَةً» (١) والآية تدل على التَّخيير أيضًا، فَأَيَّها اختار فاعلُ المحظور جاز له ذلك.

٢- سبق في أول الباب أنَّ المحظورات التي فديتها فدية أذى: هي الحلق،
 والتقليم، وتغطيةُ الرأس، والطِّيب.

٣- موضع فدية الأذى: أما الذبح فحيث وُجِد سببُه ولو خارج الحرم، ولو جعله في الحرم فهو أحسن، ويُستثنى من فعل المحظور جزاءُ الصيد، فإن جزاء الصيد لا بد أن يبلغ إلى الحرم؛ لقول الله تعالى: ﴿فَجَزَآءٌ مِّثُلُ مَا قَنَلَ مِنَ ٱلنَّعَمِ...﴾ إلى أن قال: ﴿هَذَيًا بَلِغَ ٱلْكَعْبَةِ ﴾ [المائدة: ٩٥].

وأما الصِّيام ففي أي مكانٍ صام جاز، ولكن لا يتأخر عن أدائه.

قال عطاء بن أبي رباح: «مَا كَانَ مِنْ دَمِ فَبِمَكَّةَ، وَمَا كَانَ مِنْ صِيَامٍ، أَوْ صَدَقَةٍ فَحَيْثُ شِئْتَ» (٢)، ونُقِل نحوه عن طاوس (٣)، والنخعي (٤)، وغيرهم.

* * *

(١) أخرجه البخاري (٥٧٠٣)، ومسلم (١٢٠١).

(٢) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (١٣٢٨٩).

(٣) المصدر السابق (١٣٢٨٨).

(٤) المصدر السابق (١٣٢٩١).



7٣٥ - عَنْ أَبِي شُرَيْحِ - خُوَيْلِدِ بْنِ عَمْرِو - الْخُزَاعِيِّ الْعَدَوِيِّ وَقَيْ الْنَهُ قَالَ لِعَمْرِو بْنِ سَعِيدِ بْنِ الْعَاصِ - وَهُو يَبْعَثُ الْبُعُوثَ إِلَى مَكَّةَ: اِئْذَنْ لِي أَيُّهَا الأَمِيرُ أَنْ أُحَدِّنَكَ قَوْلًا قَامَ بِهِ رَسُولُ اللهِ عَيْنِهِ الْغَدَ مِنْ يَوْمِ الْفَتْحِ، فَسَمِعَتْهُ أَذُنَايَ، وَوَعَاهُ قَلْبِي، وَأَبْصَرَتْهُ عَيْنَايَ، حِينَ تَكَلَّمَ بِهِ: أَنَّهُ حَمِدَ اللهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: «إِنَّ مَكَّةَ حَرَّمَهَا اللهُ، وَلَمْ يُحَرِّمْهَا النَّاسُ، فَلَا يَحِلُّ لاِمْرِئٍ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ: أَنْ يَسْفِكَ بِهَا دَمًا، وَلَا يَعْضِدَ بِهَا شَجَرَةً، فَإِنْ أَحَدُ تَرَخَّصَ بِقِتَالِ رَسُولِ اللهِ عَيْنَهُ، فَقُولُوا: إِنَّ اللهَ أَذِنَ لِي سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ، وَقَدْ عَادَتْ لِرَسُولِهِ عَيْنَةً، وَلَوْ الْيَوْمَ كَحُرْمَتِهَا بِالأَمْسِ. فَلْيُبَلِّغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ». فَقِيلَ لأبِي حُرْمَةَ الْنَوْمَ كَحُرْمَتِهَا بِالأَمْسِ. فَلْيُبَلِّغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ». فَقِيلَ لأبِي حُرْمَتَهَا الْيَوْمَ كَحُرْمَتِهَا بِالأَمْسِ. فَلْيُبَلِّغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ». فَقِيلَ لأبِي مُرْمَتِهَا الْكَ؟ قَالَ: أَنَا أَعْلَمُ بِذَلِكَ مِنْكَ يَا أَبَا شُرَيْحِ، إِنَّ الْحَرَمَ لَا يُعْفِلُ الْمَوْدُ اللهَ أَذِنَ لِي مَاعَةً مِنْ نَهَارٍ، وَقَدْ عَادَتُ شُرَيْحِ: مَا قَالَ لَكَ؟ قَالَ: أَنَا أَعْلَمُ بِذَلِكَ مِنْكَ يَا أَبَا شُرَيْحٍ، إِنَّ الْحَرَمَ لَا يُعِينُ عَاصِيًا، وَلَا فَارًّا بِذَمْ وَلَا فَارًّا بِخَرْبَةٍ (الْمَ

الخَربَة - بالخاء المُعْجَمَةِ والرَّاء - قيل: الخيانة، وقيل: البَلِيَّة، وقيل: التَّهَمَةُ.

🗖 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجهٍ:

العديث حدَّث به أبو شُريحِ حين كان يبعث عمرو الجيوش لقتال الحديث حدَّث به أبو شُريحِ

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۰٤) كتاب: العلم، باب: ليبلغ العلم الشاهد الغائب، و(۱۷۳۵) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: لا يعضد شجر الحرم، و(٤٠٤٤) كتاب: المغازي، باب: منزل النبي علي يوم الفتح، ومسلم (١٣٥٤) كتاب: الحج، باب: تحريم مكة وصيدها وخلاها وشجرها ولقطتها إلا لمنشد على الدوام.

عبد الله بن الزبير؛ لكونه امتنع من مبايعة يزيد بن معاوية، واعتصم بالحرم، وكان عمرو والى يزيد على المدينة.

والقصة مشهورة، ومُلَخَّصُها: أنَّ معاوية عَهِدَ بالخلافة بعده ليزيد بن معاوية، فبايعه النَّاسُ إلا الحسين بن علي، وابن الزبير، فأما ابن عمر فبايع ليزيد عَقِبَ موت أبيه، وأما الحسين بن علي، فسار إلى الكوفة لاستدعائهم إياه ليبايعوه، فكان ذلك سبب قتله، وأما ابن الزبير فاعتصم وسُمِّي عائذ البيت، وغلب على أمر مكَّة، فكان يزيد بن معاوية يأمر أمراءه على المدينة أن يجهزوا إليه الجيوش، فكان آخر ذلك أن أقدم أهل المدينة على خلع يزيد من الخلافة.

🗖 ثانيًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «الغَدَ» بالنصب، أي: اليوم الثاني من فتح مكة.

قوله: «وَلَمْ يُحَرِّمْهَا النَّاسُ»؛ أي: أن تحريمها كان بوحيٍ من الله، لا من اصطلاح الناس.

قوله: «وَلَا يَعْضِد» بكسر الضاد وفتح الدال؛ أي: يقطع بالمعضد، وهو آلة كالفأس.

قوله: «سَاعَةً»؛ أي: مقدارًا من الزمان، والمراد به يوم الفتح.

قوله: «لَا يُعِيذُ»؛ أي: إن مكة لا تعصم العاصى عن إقامة الحدِّ عليه.

قوله: «وَلَا فَارًّا»، أي: هاربًا عليه دمٌ يعتصم بمكة كيلا يُقتَص منه.

قوله: «بِخُرْبَةٍ» بفتح المعجمة وإسكان الراء، يعنى السرقة، وقيل غير ذلك.

قال ابن حجر: «وقد تَشَدَّقَ عمرو في الجواب، وأتى بكلام ظاهرُه حقٌ، لكن أراد به الباطل، فإن الصَّحابيَّ أنكر عليه نَصْبَ الحرب على مكة، فأجابه بأنها لا تمنع من إقامة القصاص، وهو صحيحٌ، إلا أنَّ ابن الزبير لم يرتكب أمرًا يجب عليه



فيه شيءٌ من ذلك»^(۱).

🗖 ثالثًا: مسائل الحديث:

■ 1/ أن مكة بلدٌ حرامٌ، وذلك التحريم لها إنما هو بسبب الكعبة، وينبني على هذا التحريم أمور:

١- أن تُعَظَّمَ، ويُعَظَّمَ فيها شعائرُ الله.

٢- أن تُطَهَّر من كل نجاسةٍ حسيَّةٍ ومعنوية، من شركٍ، وإلحادٍ ونحوه.

٣- تحريم القتال فيها، وعدمُ محاربة أهلها.

ولكن: لو أن أهل مكة قاتلوا غيرهم وبغوا على الناس، ولم يمكن كفُّ أذاهم إلا بالقتال، فقد أجاز الجمهور قتالهم.

قال الماوردي: «الذي عليه أكثر الفقهاء أنهم يقاتلون على بغيهم إذا لم يُمكِن ردُّهم عن البغي إلا بقتال؛ لأنَّ قتال أهل البغي من حقوق الله تعالى التي لا يجوز أن تُضاع؛ ولأَن تكون محفوظةً في حَرَمِه أولى من أن تكون مُضاعةً فيه»(٢).

٤- تحريم قطع أشجار الحرم، وهذا بالإجماع (٣).

والمراد بالشجر الذي يَحْرُمُ قطعه ما أنبته الله مِن غير تسببٍ من الآدمي، فخرَجَ بهذا أمران:

١- ما أنبته الآدمي، فيجوز أخذه بالإجماع، كالنخيل، والزروع، والبقول ونحوها(٤).

⁽۱) فتح الباري، لابن حجر: (۱/ ۱۹۸–۱۹۹).

⁽٢) الأحكام السلطانية، للماوردي (ص: ٢٥١)، والأحكام السلطانية، لأبي يعلى الفراء (ص: ١٩٢).

⁽٣) الإجماع، لابن المنذر: (ص ٦٠).

⁽٤) المصدر نفسه (ص ٦٠).

٢- ما أنبته الآدمي وليس بمأكولٍ ولا مشروبٍ كالأثْلِ ونحوه، فأجاز جمهور العلماء قطعه (١)، بدليل قوله في الحديث الذي يليه: «وَلَا يُعْضَدُ شَجَرُهَا» (٢) فأضاف الشجر إلى الحرم دون غيره، ومنع مِن قطعها الشافعي (٣).

وإذا تقرر هذا فاعلم أن تحريم قطع أشجار الحرم التي أنبتها الله من غير تسبب من الآدمي استُثنِي منه أمور:

الإِذْخِر، ودلَّ له حديث العباس الآتي حين قال: يَا رَسُولَ اللهِ، إِلَّا الْإِذْخِرَ، وَلَيْنُوتِهِمْ، فَقَالَ: «إِلَّا الْإِذْخِرَ» (٤) وكانوا يجعلونه في البيوت فوق الجريد ليثبت الطين، وفي القبور ليمنع تسرب التراب إلى الميت.

- ٢) اليابس من الحشيش والشجر؛ لأنه بمنزلة الميت.
 - ٣) الثمار، بالاتفاق^(٥)؛ لأنها تُستخلَف.
 - ٤) الكمأ؛ لأنه لا أصل له، فأشبه الثمرة.

تنبيه: النهي متعلق بفعل الآدمي، فخرج ما لو جاءت بهيمة في الحرم، ثم رعت، فإنها تُترَكُ، ويدلُّ له أمور:

الحديث ابن عباس رَخِيْقَ وفيه: «أَقْبَلْتُ رَاكِبًا عَلَى حِمَارٍ أَتَانٍ، وَأَنَا يَوْمَئِذٍ قَدْ نَاهَزْتُ الِاحْتِلَامَ، وَرَسُولُ اللَّهِ عَيْلِ يُصَلِّي بِمِنَّى إِلَى غَيْرِ جِدَارٍ، فَمَرَرْتُ بَيْنَ يَدَيْ نَاهَزْتُ اللَّتَانَ تَرْتَعُ» (٢) وكان ذلك في مني.

⁽۱) التجريد، للقدوري: (٤/ ٢٠٨٥)، ومواهب الجليل: (٣/ ١٧٨)، والمغني، لابن قدامة: (٥/ ١٨٥).

⁽٢) أخرجه مسلم (١٣٥٥/ ٤٤٨).

⁽٣) البيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني: (١/ ٢٥٧-٢٥٨).

⁽٤) أخرجه البخاري (١٣٤٩)، ومسلم (١٣٥٣).

⁽٥) الإجماع، لابن المنذر: (ص ٦٠).

⁽٦) أخرجه البخاري (٧٦)، ومسلم (٥٠٤).

٢ - ولأنّ الهدي يدخل الحرم بكثرة في زمن رَسُول الله عَلَيْ ولم يرد أنهم أُمِروا بكفّ أفواه الهدي، مع وجود الحاجة لأكل البهائم، وهذا القول هو مذهب الحنابلة والشافعية (١).

فائدة: اختلف هل في أخذِ هذه الأشجارِ جزاءٌ؟ على قولين (٢).

- ٢/ قال ابن دقيق العيد: قوله: «ائْذَنْ لِي أَيُّهَا الأَمِيرُ أَنْ أُحَدِّثَكَ» فيه حسنُ الأَدَبِ في المخاطَبةِ للأكابِر -لا سيما الملوكُ- لا سيما فيما يُخالِفُ مقصودَهم؛ لأن ذلك يكون أدعى للقبولِ، لا سيما في حقِّ من يُعرَفُ منه ارتكابُ غرضِهِ، فإنَّ الغلظَةَ عليه قد تكونُ سببًا لإثارةِ نفسِهِ، ومعاندةِ من يخاطبه (٣).
- ٣/ فيه الإنكارُ على الأمير إذا استدعى الأمر، وهذا من مقتضى البيعة لهم، ومن النُّصح لهم، لكن هذا يكونُ بأدب النَّصيحة، كما فعل أبو شُريح رَفِظْتُكُ.
- ٤/ فيه تأكيدُ الكلامِ إذا استدعى ذلك، فإن أبا شريح أكَّد كلامَهُ وثبَّتَهُ بقوله: «فَسَمِعَتْهُ أُذُنَايَ، وَوَعَاهُ قَلْبِي» ليَنْفِيَ كلَّ احتمالِ وَهْمٍ.
- ٥/ فيه دليلٌ على أنَّ مكَّة فُتِحَتْ عَنْوَةً، وهو مذهب الأكثرين، وقال الشافعي

⁽١) المجموع، للنووي: (٧/ ٤٤٧)، وكشاف القناع، للبهوتي: (٦/ ٢٢١).

⁽۲) القول الأول: أن فيه جزاء، ففي الشجرة الصغيرة عُرفًا شاة، وما فوقها بقرة، وهكذا، وهذا مذهب الأئمة الثلاثة، استدلالاً بأثرٍ عن ابن عباس، فيه كلام، وتكلم عنه الألباني في الإرواء(٤/ ٢٥٢)، وانظر: السنن الكبرى للبيهةي (٥/ ١٩٦)، والبناية شرح الهداية، للعيني: (٤/ ٢١٦ - ٤١٣)، والمجموع، للنووي: (٧/ ٤٤٧)، الشرح الكبير مع الإنصاف: (٩/ ٥٥). القول الثاني: لا جزاء فيها؛ لعدم الدليل، والأصل براءة الذمة، وهو قول مالك، وابن المنذر، حيث قال: «لا أجد دلالةً أُوجِبُ فيها في شجر الحرم فرضًا من كتاب، ولا سنَّةٍ، ولا إجماع، وأقول كما قال مالك: يستغفر الله»، ورجحه العثيمين. المدونة، لمالك: (١/ ٤٥٦). الإشراف على مذاهب العلماء، لابن المنذر: (٣/ ٤٠٠)، الشرح الممتع، لابن عثيمين: (٧/

⁽٣) إحكام الإحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٦٠).

وغيره: فُتِحَتْ صُلْحًا(١).

7/ قال ابن جريرٍ: قوله: «فَلْيُبَلِّغْ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ» فيه دليلٌ على جوازِ قَبُول خبر الواحِد، لأنَّه معلومٌ أنَّ كلَّ من شَهِدَ الخُطبَةَ قد لزمه الإبلاغُ، وأنَّه لَم يأمرْهُم بإبلاغ الغائب عنهم إلَّا وهو لازمٌ له فَرْضُ العمَلِ بما أَبْلَغَهُ كالذي لزم السَّامِعَ سواءٌ، وإلَّا لَم يكن للأمر بالتَّبليغ فائدةٌ (٢).



⁽۱) عمدة القاري: (۲/ ۱۶۶)، والاستذكار، لابن عبد البر: (۱۵۰/۵)، وشرح النووي على مسلم: (۱۲۲/۹)، وإحكام الإحكام، لابن دقيق العيد: (۲/ ۲۱).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٤٤/٤).

٢٣٦ - عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنَّ ، قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ - يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ: «لَا هِجْرَةَ، وَلَكِنْ جِهَادٌ وَنِيَّةٌ، وَإِذَا اسْتُنْفِرْتُمْ فَانْفِرُوا» وَقَالَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ: «إِنَّ هَذَا الْبَلَدَ حَرَّمَهُ اللهُ يَوْمَ خَلَقَ السَّموَاتِ وَالأَرْضَ، فَهُوَ حَرَامٌ بِحُرْمَةِ اللهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ. وَإِنَّهُ لَمْ يَحِلَّ الْقِتَالُ فِيهِ لأَحَدٍ قَبْلِي، حَرَامٌ بِحُرْمَةِ اللهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ. وَإِنَّهُ لَمْ يَحِلَّ الْقِتَالُ فِيهِ لأَحَدٍ قَبْلِي، وَلَمْ يَحِلَّ الْقِتَالُ فِيهِ لأَحَدٍ قَبْلِي، وَلَا يَنْقَرُ مَيْدُهُ، وَلاَ يَنْقَوْ حَرَامٌ بِحُرْمَةِ اللهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَلا يُنَقَّرُ مَيْدُهُ، وَلَا يَلْتَقِطُ لُقَطْتَهُ إِلَّا مَنْ عَرَّفَهَا، وَلا يُخْتَلَى خَلَاهُ». فَقَالَ الْعَبَّاسُ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِلَّا الإِذْخِرَ؛ فَإِنَّهُ لِقَيْنِهِمْ وَبُكُونَهِمْ. فَقَالَ الْعَبَّاسُ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِلَّا الإِذْخِرَ؛ فَإِنَّهُ لِقَيْنِهِمْ وَبُعُرَهُ وَلَا يَلْقِلُهُ إِلَّا الْإِذْخِرَ» فَقَالَ الْعَبَّاسُ: . (إلَّا الإِذْخِرَ» فَقَالَ: «إلَّا اللهُ إِلَا اللهِ الْعِلْمُ اللهِ اللهِ اللهُ إِلَا اللهُ الْعَرْهُ فَلَا يَعْتَلَى عَلَاهُ اللهُ إِلَيْهِ اللهِ إِلَا اللهِ الْعِلْمُ اللهِ الْعَلْمُ اللهُ الْعَلَادُ اللهِ الْعَلَادِ اللهِ اللهِ اللهِ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادِ اللّهُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ اللّهُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ اللّهُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ اللهُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعَلَادُ الْعِلَامُ الْعَلَادُ الْعَلَالُ الْعَلَامُ اللّهِ الْعِلْهُ الْعُلَادُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ الْعَلَامُ اللّهُ اللّهُ الْعَلَامُ اللّهُ الْعِلْعُلُولُومُ الْعَلَامُ

القَيْنُ: الحَدَّاد.

﴿إِذَا أُسْتُنْفِرْتُمْ فَانْفِرُوا»: «نَفَرَ» خرج بسرعة. يعني: إِذَا طُلِبَ منكم الخروج بسرعة فاخرجوا كما طُلِبَ منكم.

«لَا يُعْضَدُ شَوْكُهُ»: لايقطعُ شوكُهُ.

«لَا يُنَفَّرُ صَيْدُهُ»: لا يُزْعجُ من مَكانِهِ ويُذعَرُ.

«لا يُخْتَلَى خَلاهُ»: «الخلا» هو الرَّطْبُ منَ الكلاِّ، واختِلَاقُه قطعُهُ.

«الإذْخِر»: نبتٌ طيّبُ الرائحة.

«لِقَيْنِهِمْ»: هو الحَدَّاد، وحاجته إِليها؛ ليوقِدَ بها النار.

هذا الحديث أصلُ في باب تحريم مكَّة، وفيه بعض الجمل التي وردت في الحديث قبله، وقد أشار المصنِّفُ إلى الكلمات الغريبة فيه.

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۲۸٤) كتاب: الجنائز، باب: الإذخر والحشيش في القبر، و(۱۷۳٦) كتاب: البيوع، باب: كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: لا ينفر صيد الحرم، و(۱۹۸٤) كتاب: البيوع، باب: ما قيل في الصواغ، و(۲۳۰۱) كتاب: اللقطة، باب: كيف تعرف لقطة أهل مكة، و(٤٠٥٩) كتاب: المغازي، باب: من شهد الفتح، ومسلم (۱۳۵۳) كتاب: الحج، باب: تحريم =

🗖 وفي الحديث مسائل:

■ 1/ تحريم مكة، وهي أبرز مسائله، والأجلها ساقه المصنف، وسَبَقَت الإشارة للمسألة، وما ينبني على التحريم، ولكن بقى ثلاثة أمور:

١ - ينبني على تحريم مكة - غير ما ذُكر - أنه لا يجوز تنفير صيدها، ويدخل في
 هذا أمران:

- ١) تحريم صيد الحرم، فإن قَتل صيدًا فعليه الجزاء.
- ٢) تحريم تنفير الصيد؛ لما ورد في الحديث: «وَلَا يُنَفَّرُ صَيْدُهُ».

والتنفير هو التسبب في طيرانه، وقد أخرج البخاري في «صحيحه» عن عِكْرِمَةَ قَالَ: «هَلْ تَدْرِي مَا لَا يُنَفَّرُ صَيْدُهَا؟ هُو أَنْ يُنَحِّيَهُ مِنَ الظِّلِّ، يَنْزِلُ مَكَانَهُ»(١).

وهذا التحريم -للصيد، وللتنفير- هو على المُحرِمين والمُحلِّين مِن أهل الحرم، ومن أتى إليه، حكى الإجماع على هذا (٢).

فإن تسبَّب في التنفير فهلك الصيدُ ضمنه، قال العلماء: فلو نفَّرَ من الحرم صيدًا فهو من ضمانه، وإن لم يقصد تنفيره، كأن عثر فهلك بتعثره، أو أخذه سبع، أو اصطدم بشجرة أو جبل، ويمتدُّ ضمانه حتى يسكن على عادته (٣)(٤).

(٢) المجموع، للنووي: (٧/ ٢٩٦).

⁼ مكة وصيدها وخلاها وشجرها ولقطتها، إلا لمنشد على الدوام.

⁽١) أخرجه البخاري (١٨٣٣).

⁽⁷⁾ إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني: (7)

⁽٤) وقد أورد ابن أبي شيبة في (المصنف ٣/ ١٧٨) بسنده عن شيخ من أهل مكة، «أَنَّ حَمَامًا كَانَ عَلَى الْبَيْتِ، فَخَرَّتْ عَلَى يَدِ عُمَرُ، فَأَشَارَ بِيَدِهِ فَطَارَ، فَوَقَعَ عَلَى مُقْصِرِ بُيُوتِ أَهْلِ مَكَّة، فَجَاءَتْ حَيَّةٌ فَأَكَلَتُهُ، فَحَكَمَ عُمَرُ عَلَى نَفْسِهِ شَاةً»، وأورد كذلك عن صالح بن المهدي، أن أباه، أخبره قال: حججت مع عثمان، فقدمنا بمكة، ففرشت له في بيت، فرقد فجاءت حمامة، فوقعت في كوة على فراشه، فبعلت تبحث برجليها، فخشيت أن تنثر على فراشه، فيستيقظ =



وهذا الحكم متعلِّقُ بمن صاد في الحرم، فخَرَجَ ما لو أدخل صيدًا من الحلِّ إلى الحرم، فإن له سائر التصرف فيه، ويدلُّ لهذا عدم إنكار النَّبِيِّ عَلَيْ على أبي عُمَيْرٍ الحَيْرِ أنس مَوْقَى حين كان يلعب بطائر النُّغر، وكان يقول له: «يَا أَبَا عُمَيْرٍ، مَا فَعَلَ النُّغَيْرُ» (١).

٢- ينبني على تحريم مكة -غير ما ذُكِر- أنه لا تلتقط لُقَطتُها إلا لمن يُعرِّفها، والمعنى: أن لقطة الحرم تختلف عن غيرها من اللقطات، حيث إنها تُعرَّفُ أبدًا، فإن وَجدَ صاحبها، وإلا حفظها لمالكها، ولا يتملَّكُها كسائر اللقطات، وفي رواية: «وَلَا تَحِلُّ لُقَطَتُهَا، إِلَّا لِمُنْشِدٍ» (٢).

والحكمة من ذلك: أنه لعظم حقِّ الحرم، فإن من فَقَد شيئًا فسيجده، ولن يتملَّكه غيره، فإن كان الذي فقد مكيُّ فسيعلم بها، وإن كان غريبًا فلا بد أن يكون له مِن بلده من يقصِدُ مكة في كلِّ عام، فيسهل التوصل إليها.

٣- إن قيل: ورد في هذا الحديث قوله: «إنَّ هَذَا الْبَلَدَ حَرَّمَهُ اللَّهُ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ» وفي الحديث السابق: «إنَّ مَكَّةَ حَرَّمَهَا اللَّهُ تَعَالَى، وَلَمْ يُحَرِّمْهَا النَّاسُ» فكيف يُجمَع بين هذا، وبين قوله عَلِيهِ: «إنَّ إبْرَاهِيمَ حَرَّمَ مَكَّةَ» (٣)?

■ ذهب بعضهم إلى مقتضى الحديث الثاني، وقالوا: إبراهيم هو من حرَّم مكة. والأكثرون على خلاف ذلك، وأن مكة حرَّمها اللهُ، ولم يُحرِّمها الناس^(٤).

⁼ فأطرتها، فوقعت في كوة أخرى، فخرجت حية، فقتلتها، فلما استيقظ عثمان أخبرته، فقال: «وَعَنِّي شَاةً».

⁽١) أخرجه البخاري (٦٢٠٣)، ومسلم (٢١٥٠).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٤٣٣)، ومسلم (١٣٥٥).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢١٢٩)، ومسلم (١٣٦٠).

⁽٤) شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٢٤)، وإحكام الإحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٦٣)، وفتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٤٤٠).

وهذا هو الصواب.

وأجيب عن تحريم إبراهيم، بأنَّ تحريمها كان ثابتًا يوم خلق الله السموات والأرض، ثمَّ خفى تحريمها، ثم أظهره إبراهيم الله وأشاعه؛ لا أنه ابتدأه (١).

■ ٢/ فيه أن الهجرة نُسِخت بفتح مكة؛ لقوله: «لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الفَتْح».

ولكن النصوص تدلُّ على أن الهجرة باقيةٌ إلى قيام السَّاعة، وحديث الباب «لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الفَتْح» فكيف يجمع بينهما؟

■ إما أن يقال: لا هجرة من مكة بعد الفتح؛ لأنه صار بلد إسلام.

أو يقال: «لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الفَتْحِ» فضلها كفضل الهجرة قبل الفتح.

ولعل الأول أظهر، ولذا قال ابن حجر: «وتضمَّنَ الحديث بِشارةً من النَّبِيِّ عَيْسُهُ بأنَّ مكة تستمِرُّ دار إسلام»(٢).

- ٣/ قوله: «وَإِذَا أُسْتُنْفِرْتُمْ فَانْفِرُوا» فيه بيان صورة من الصور التي يتعيَّن فيها الجهاد، وهي ما إذا استنفرَ الإمامُ شخصًا، فيتعيَّن عليه الاستنفار، كما أنه يتعين عليه إذا دهَمَه العدوُّ في بلده أو حضر الصَّفَّ.
- ٤/ استدَلَّ الأصوليون بالحديث على جواز الفصل بين المستثنى والمستثنى والمستثنى منه (٣) ، يُؤخذ هذا من استثناء النَّبِيِّ عَيْلِيَّ الإذخر من شجر الحرم، بعدما ذكر كلامًا منفصلًا يتعلق بحكم اللقطة وحكم وليِّ الدَّم، وليس له علاقة بقضية الاستثناء وهو جواز احتشاش الإذخر، فقد قال: «إلَّا الإِذْخِرَ»، مع أن الكلام غير متصل (٤).

شرح النووى على مسلم: (٩/ ١٢٤).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٤/ ٤٧).

⁽٣) أصول الفقه، لابن مفلح: (٣/ ٩٠١-٩١١).

⁽٤) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (١٣/ ١٠٨).



ومذهب الجمهور اشتراط الاتصال بين المستنثى والمستثنى منه، إما لفظًا، وإما حكمًا، كما لو فُصِل بالنفس، والعطاس مثلًا، فيعتبر حينها متصلًا(١).

وأجابوا عن حديث الباب: بأنَّ الكلام ما زال عن حُرمَةِ مكة، فإذا كان الكلام متصلًا فيصحُّ الاستثناء منه، كما في حديث الباب، وحديث سليمان بن داود عَيْقِ وقوله: «لاَّأَطُوفَنَّ اللَّيْلَةَ بِمِائَةِ امْرَأَةٍ، تَلِدُ كُلُّ امْرَأَةٍ غُلَامًا يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ...»(٢).



(۱) البحر المحيط في أصول الفقه، للزركشي: (٤/ ٣٨٠)، وفتح القدير، للكمال بن الهمام: (٤/ ١٣٨ – ١٣٩)، وأصول الفقه، لابن مفلح: (٣/ ٩٠١).

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٢٤٢).



عقد المُصنِّف هذا الباب، وأورد فيه حديثًا واحدًا، وهو:

٧٣٧ - عَنْ عَائِشَةَ رَجُهُمْ ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ قَالَ: «خَمْسٌ مِنَ الدَّوَابِّ كُلُّهُنَّ فَاسِقٌ، يُقْتَلْنَ فِي الْحَرَمِ: الْغُرَابُ، وَالْجِدَأَةُ، وَالْعَقْرَبُ، وَالْفَأْرَةُ، وَالْعَقُورُ» (١).

وَلِمُسْلِم: «بِقَتْلِ خَمْسِ فَوَاسِقَ فِي الْحِلِّ وَالْحَرَمِ»(٢).



حدیث عائشة مخرَّجٌ في «الصحیحین»، وقریب منه حدیث ابن عمر (۳)، وحدیث حفصة (٤)، في «الصحیحین» كذلك.

(۱) أخرجه البخاري (۱۷۳۲) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: ما يقتل المحرم من الدواب، واللفظ له، و(۳۱۳٦) كتاب: بدء الخلق، باب: خمس من الدواب فواسق يقتلن في الحرم، ومسلم (۱۱۹۸/ ۲۸ -۷۱) كتاب: الحج، باب: ما يندب للمحرم وغيره قتله من الدواب في الحل والحرم.

(٢) أخرجه مسلم (١١٩٨/ ٦٧) كتاب: الحج، باب: ما يندب للمحرم وغيره قتله من الدواب في الحل والحرم، بلفظ: «خَمْسٌ فَوَاسِقُ، يُقْتَلْنَ فِي الْحِلِّ وَالْحَرَم».

(٣) أخرجه البخاري (١٧٣٠) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: ما يقتل المحرم من الدواب، ومسلم (١١٩٩) كتاب: الحج، باب: ما يندب للمحرم وغيره قتله من الدواب في الحل والحرم، بلفظ: «خَمْسٌ مِنَ الدَّوَابِّ».

(٤) أخرجه البخاري (١٧٣١) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: ما يقتل المحرم من الدواب، ومسلم (١٢٠٠) كتاب: الحج، باب: ما يندب للمحرم وغيره قتله من الدواب في الحل والحرم، بلفظ: «خَمْسٌ مِنَ الدَّوَابِّ».



🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «خَمْسٌ»: بالتنوين، وبالإضافة، ورجّح النوويُ الإضافة (١).

قوله: «الدَّوَاب»: جمعُ دابّة، وهو ما دَبَّ من الحيوان، وقد أخرج بعضهم الطير مِن الدواب، أخذًا من قوله: ﴿وَمَا مِن دَآبَةٍ فِي ٱلْأَرْضِ وَلَا طَهِرٍ يَطِيرُ ﴾ [الأنعام: ٣٨] وهذا الحديث يردّ عليهم، فإنه ذكر في الدوابِّ الخمس الغُرابَ والحِدأة.

ويدل على دخول الطير كذلك عموم قوله تعالى: ﴿وَمَا مِن دَآبَةِ فِي ٱلْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا ﴾ [العنكبوت: ٦٠]، اللَّهِ رِزْقُهَا ﴾ [العنكبوت: ٦٠]، وهي يُراد بها العموم.

قوله: «فَوَ اسِقَ»: الفِسقُ الخروج، قال النووي وغيره: تسمية هذه الخمس فواسقُ تسميةٌ صحيحةٌ جاريةٌ على وفق اللغة، فإن أصل الفسق لغةً: الخروج، ومنه: فسقت الرطبة إذا خرجت عن قشرها.

وأما المعنى في وصف الدواب المذكورة بالفسق فقيل: لخروجها عن حكم غيرها من الحيوان في تحريم قتله، وقيل: في حلِّ أكله.

وقيل: لخروجها عن حكم غيرها بالايذاء والإفساد وعدم الانتفاع (٢).

قوله: «الغُرَابُ»: هو الطائر الأسود، سمّي بذلك؛ لسواده، قال الجاحظ: والعربُ تتشاءم به، ولذلك اشتقوا من اسمه: الغُرْبَة، والاغترابَ، والغريب^(٣). قوله: «الحِدَأَةُ»: بكسر الحاء وفتح الدَّالِ، نوعٌ من الطيور، تأكل الجرذان،

⁽١) شرح النووي على مسلم: (٨/ ١١٥).

⁽٢) المصدر السابق: (٨/ ١١٤).

⁽٣) الحيوان، للجاحظ: (٢/ ٢١٨).

وتؤذي النَّاس بخَطْف طعامهم، قال الدميري: هي أخسُّ الطَّير، وكنيتهُ: أبو الخطّاف، وأبو الطيّب^(۱).

قوله: «الْفَأْرُةُ»: هي فأرة البيت المعروفة، وتسمى الفويسقة، قالوا: وتسمى أمَّ خرابٍ، لأنَّه ليس في الحيوان أفسدُ منها، ما تُبقي على خطيرٍ ولا جليلٍ إلَّا أتلفَته. قوله: «الْكَلْبُ الْعَقُورُ»: العقور كل ما عقر الناس وعدا عليهم، مثل الأَسد والذئب، ونحوه، قاله مالك(٢).

□ ثانيًا: مسألة الحديث:

جواز قتل هذه الخمس مطلقًا، في حال الحلِّ والإحرام، حكي الإجماع على ذلك (٣)، ويتعلق بالمسألة أمران:

■ ١/ هذه الخمسُ المذكورة هي:

1-الغُراب: وورد في بعض الروايات تقييده بالأبقع (٤)، أي الذي في بطنه وظهره بياض، وأطلق في أكثر الروايات، فذهب بعض الفقهاء إلى أن الذي يحلُّ قتله هو الأبقع فقط، حملًا للمطلق في الحديث بذكر الغراب، على المقيد بالأبقع.

ومذهب الحنابلة: أن هذا عامٌ في كل الغربان؛ لأنه ورد مطلقًا في أغلب الأحاديث، وهو الأقرب (٥).

واستثنى غراب الزرع، وهو الصغير؛ لأنه يُباح أكله فيكون من الصيد.

⁽١) حياة الحيوان، للدميري: (١/ ٣٢٥).

⁽٢) الموطأ (١٣٠٦)، وانظر: الاستذكار، لابن عبد البر: (٤/ ١٥١)، والمغني، لابن قدامة: (٥/ ١٧٦).

⁽٣) الاستذكار، لابن عبد البر: (١٥١).

⁽٤) كما في رواية مسلم (١١٩٨/ ٦٧): «خَمْسٌ فَوَاسِقُ، يُقْتَلْنَ فِي الْحِلِّ وَالْحَرَمِ:...وَالْغُرَابُ الْأَبْقَعُ».

⁽٥) الشرح الكبير على المقنع: (٨/ ٣٠٥)، التمهيد، لابن عبد البر: (١٥/ ١٧٢).

- ٢- الْحِدَأَةُ.
- ٣- الكلب العقور.
 - ٤ الفأرة.
- ٥- العقرب، وفي رواية: الحية (١).
- ٢/ اختلف العلماء: هل يقاس على الخمس غيرها أم لا؟

فقال قومٌ: لا يلحق بها غيرها بها، لأمرين:

- ١- أنه نص على الخمس، فيبقى ما عداها على المنع.
- ٢- أن الناس يتفاوتون في تقديرهم بالإيذاء، فقد يرى البعض مثلًا أن الجراد يؤذي، ونحو ذلك.

وقال الجمهور: يُلحق بها غيرها(٢)، ثم اختلفوا في العلة:

- فمنهم من يرى أن العِلّة كونها غير مأكولة، فيجيز قتل كل غير مأكول، وهم الشافعية (٣).
- ومنهم من يرى أن العلة الإيذاء، فيجيزون قتل كل مُؤذٍ، وهو مذهب الحنابلة، قال أحمد: يَقتل كلَّ ما يؤذيه (٤).

وعلى هذا: فيقولون: يجوز قتل البازي، والصقر، والشاهين، والعقاب، والفهد، والباشق، والنُّباب، والبقِّ، والبعوض، والبرغوث والنَّسر.. وغيرها (٥).

⁽١) كما في رواية مسلم (١١٩٨/ ٦٧)، وقد سبق ذكرها قريبًا.

⁽۲) شرح النووي على مسلم: (۸/ ۱۱۳).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٤/ ٣٧).

⁽٤) الفروع، لابن مفلح: (٥/ ٥١٥)، عمدة القاري، للعيني: (١٠/ ١٧٩).

⁽٥) انظر: الإنصاف للمرداوي (٨/ ٣١٦).



عقد المصنِّف هذا الباب، وذكر فيه ما يتعلَّق بدخول البيت، والصَّلاةِ فيه، واستلامِ الحجرِ الأسود، وتقبيلِهِ، وطوافِ القدوم، والرَّمَلِ فيه.. وغيرِ ذلك. وأورد في الباب ثمانية أحاديث:

٢٣٨ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكِ صَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالَةٍ مَالَةٍ مَالَكِ مَالِكِ مَالْكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالْكِي مَالِكِ مِنْ مَالِكِ مِلْكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكُ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكُ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مِنْ مَالِكِ مَالْكِلْمِ مَالْكِلْمِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِ مَالِكِمِ مَالِكِ مَالِكِمِ مَالِكُولِ مَالْكِمِ مَالِكُمِ مَالِكُمِ مَالْكِمِ مَالْكِمِ مَالِكُمِ مَالْكُمِلْكُمْ مَالْكُمِي مَالِكُمُ مَالِكُمِ مَالِكُمِ مَالِكُمِ مَالْكُمِ مَالِكُمِ مَل

«الْمِغْفَرُ»: هو لباسٌ من حديدٍ يلبسُه المقاتل على رأْسِهِ، وقايةً له من السَّيف.

🗖 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجهٍ:

🗖 أُولًا: ابن خَطَل، قيل: اسمُه عبد العزى، وقيل: عبد الله.

قال ابن حجر: "والجمعُ بين ما اختلف فيه من اسمه: أنه كان يُسمى عبد العزى، فلما أسلم سُمِّي عبد الله، وإنما أَمَر عَيْكَ بقتل ابن خطل: لأنه كان مسلمًا، فبعثه رَسُولُ الله عَيْكَ مُصَدِّقًا، وبعث معه رجلًا من الأنصار، وكان معه

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۷٤۹) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: دخول الحرم ومكة بغير إحرام، و(۲۸۷۹) كتاب: إحرام، و(۲۸۷۹) كتاب: الجهاد والسير، باب: قتل الأسير وقتل الصبر، و(٤٠٣٥) كتاب: اللباس، باب: المغازي، باب: أين ركَّز النبي عَلِي الراية يوم الفتح؟ و(٤٧١١) كتاب: اللباس، باب: جواز دخول مكة بغير إحرام.



مولى يخدُّمُه، وكان مسلمًا، فنزل منزلًا فأمر المولى أن يذبح تيسًا، ويصنع له طعامًا، فنام واستيقظ ولم يصنع له شيئًا، فعدا عليه فقتله، ثم ارتد مشركًا، وكانت له قَيْنَتَانِ تغنيان بهجاء رَسُولِ الله عَلَيْسًا»(۱).

قال ابن عبد البرّ: فهذا القتل قَوَدٌ من مسلم (٢).

تانيًا: حديث الباب مداره على مالك، عن الزهري، وقد رواه عن مالك عددٌ كبير من الرواة يصلون قرابة الثلاثين (٣)، ولم يصحَّ عن غيره.

قال ابن عبد البر: «حديث مالك عن ابن شهاب عن أنسٍ هذا انفرد به مالك عن ابن شهاب، لم يروه عن ابن شهاب أحدٌ غيره من وجه صحيح، وقد رُوي من وجوه لا تصحُّ، والصحيح فيه انفراد مالكِ عن ابن شهاب»(٤).

وقد أعلَّه بعض العلماء بأنه شاذٌ، ووجه ذلك: أنه لم يروه عن الزهري إلا مالك، على كثرة تلاميذ الزهري، ولذا عدَّه ابن الصلاح مثالًا للشاذِّ كما في مقدمته (٥).

والصواب: أن الحديث ليس بشاذٍّ، ولم يُوافق ابن الصلاح على هذا، لأمرين:

1 - تعقّبه العراقي وغيره بأن الحديث رواه غير مالك، حتى إنَّ ابن العربي قال: «قد رويتُه من ثلاثة عشر طريقًا غير طريق مالك، ووعد بإخراج ذلك، ولكنه لم يخرج شيئًا، فلذا اتهمه بعضهم بالمجازفة، وبعضهم قَدَح في أصل القصة عنه، ولكن انتصر له ابن حجر، وأثبت القصة، وقال: والذين اتهمو ابن العربي في ذلك هم الذين أخطؤوا؛ لقلة اطلاعهم، وكأنه بخل عليهم بإخراج ذلك؛ لِمَا ظهر له من

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٤/ ٦١)، السنن الكبرى للبيهقي (١٦٨٨٠).

⁽٢) الاستذكار، لابن عبد البر: (٤/ ٤٠٤).

⁽٣) انظر روايتهم في المسند المصنف المعلل: (٣/ ٢٤٧).

⁽٤) الاستذكار، لابن عبد البر: (٤/ ٤٠٣).

⁽٥) مقدمة ابن الصلاح: (ص ٧٨).

إنكارهم، وتعنتهم، وقد تتبعت طرقه حتى وقفت على أكثر من العدد الذي ذكره ابن العربي، ولله الحمد، فوجدته من رواية اثني عشر نفسًا غير الأربعة التي ذكرها شيخنا. . ثم ساقها»(١).

وعلى هذا فقد يُحمل قول ابن الصلاح على أنَّ مالكًا انفرد به، أي بشرط الصحة، وقول من قال: إنه توبع، أي: في الجملة.

٢- أنه لو فُرِضَ تفرُّده بذلك، فمالكُ نجمُ السُّنن، والإمام الثبت الحافظ،
 فيحتمل تفرده، لا سيما ولم يرد من يخالفه.

وغاية ما في الحديث أنه غريب، وقد أشار إلى ذلك الترمذي فقال: «هَذَا حديث حسن صحيحٌ، لا تعرف كبيرَ أحدٍ رواه، غيرَ مالكٍ، عن الزُّهْرِيِّ»(٢).

🗖 ثالثًا: مسائل الحديث:

الحديث به الحرام، ولذا بوَّب البخاري على الحديث به (بَابُ دُخُولِ الحَرَمِ، وَمَكَّةَ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ)، وقال: وَإِنَّمَا «أَمَرَ النَّبِيُّ عَلِيلًا إلاهْ اللهِ لَمِنْ أَرَادَ دُخُولِ الحَرَمِ، وَمَكَّةَ بِغَيْرِ إِحْرَامٍ)، وقال: وَإِنَّمَا «أَمَرَ النَّبِيُّ عَلِيلًا هِالإِهْ اللهِ المَنْ أَرَادَ الحَجَّ وَالعُمْرَةَ» وَلَمْ يَذْكُرْ لِلْحَطَّابِينَ وَغَيْرِهِمْ (٣)، ثم أورد في هذا الباب حديثين الحجَجَّ وَالعُمْرَةَ...» وحديث هما: حديث ابن عباس في المواقيت: «مِمَّنْ أَرَادَ الْحَجَّ أَوْ الْعُمْرَةَ...» وحديث الباب عن أنس (٤).

والمسألة وقع فيها خلاف بين العلماء، وسبق ذكرها في أول باب المواقيت.

◄ ٢/ استدلَّ به الشافعية والمالكية على جوازِ إقامةِ الحدود والقصاص في حرم مكَّة، أخذًا مِن قتله عَلَيْ لابن خطل في الحرم، ومن العمو مات، كعموم الأمر بجلد

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (١/ ٥٩- ٦٠).

⁽٢) سنن الترمذي: (٣/ ٢٥٤)، حديث رقم (١٦٩٣).

⁽٣) صحيح البخاري: (٣/ ١٧).

⁽٤) سبق تخريج الحديثين.



الزَّاني، وقطع السارق، واستيفاء القصاص من غير تخصيص بمكانٍ دون مكان (١)، قال الخطابي: «فيه أن الحرم لا يعصم من القتل الواجب، ومن إقامة الحدِّ فيه» (٢).

القول الثاني: أن الحدود لا تستوفى في الحرم، سواء في ذلك القتل أو ما دون القتل، وهو مذهب الحنابلة^(٣).

واستدلُّوا بالعمومات، كقوله: ﴿وَمَن دَخَلَهُم كَانَ ءَامِنَا ﴾ [آل عمران: ٩٧].

وقوله عَلِيْهُ: «إِنَّ مَكَّةَ حَرَّمَهَا اللهُ تَعَالَى، وَلَمْ يُحَرِّمْهَا النَّاسُ، فَلا يَجِلُّ لامْرِئٍ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ: أَنْ يَسْفِكَ بِهَا دَمًا»(٤).

وقد ورد عن الحسن، وعطاء، قالا: «إِذَا أَصَابَ حَدًّا فِي غَيْرِ الْحَرَمِ، ثُمَّ جَاءَ إِلَى الْحَرَم أُخْرِجَ مِنَ الْحَرَم حَتَّى يُقَامَ عَلَيْهِ»(٥).

القول الثالث: أنه يُفرَّق بين الحدود، فما أوجب القتل فلا يُستوفى في الحرم، وما كان دون القتل فيُستوفى في الحرم، وهو رواية عن أحمد ومذهب الحنفية (٦).

واستدلُّوا بأن النَّهي ورد عن سفك الدم كما في قوله عَلِيْ : «فَلا يَحِلُ لامْرِئِ يُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ: أَنْ يَسْفِكَ بِهَا دَمًا» وحرمة النفس أعظم، فلا يقاس عليها غيرها.

ولأن الحدُّ بالجلد جرى مجرى التأديب، فلم يمنع منه، كتأديب السيد عبده.

⁽١) شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٣٢)، والشرح الكبير على المقنع: (٢٦/ ٢٢٣).

⁽٢) أعلام الحديث، للخطابي: (٣/ ١٧٥٢).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١٢/ ٤٠٩)، والشرح الكبير على المقنع (٢٦/ ٢٢٣).

⁽٤) سبق تخريجه.

⁽٥) أخرجه ابن أبي شيبة (٢٨٩١٣)، وأخبار مكة للأزرقي: (٢/ ١٣٩).

⁽٦) حاشية ابن عابدين: (٦/ ٥٤٧)، والمغني، لابن قدامة: (١٢/ ٤٠٩)، والشرح الكبير على المقنع، لشمس الدين ابن قدامة: (٢٦/ ٢٢٣).

ولعل الأقرب: القول الثاني، وأما ما استدلُّوا به من قتل ابن خطل، فيُجاب عنه بأنه وقع في الساعة التي أُبيحت للنبي عَيِّلَة ، ولذا قال: «فَإِنْ أَحَدُّ تَرَخَّصَ بِقِتَالِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ فَقُولُوا: إِنَّ اللهَ قَدْ أَذِنَ لِرَسُولِهِ، وَلَمْ يَأْذَنْ لَكُمْ، وَإِنَّكَا أُذِنَ لِي سَاعَةً مِنْ نَهُولٍ اللهِ عَلَيْ فَقُولُوا: إِنَّ اللهَ قَدْ أَذِنَ لِرَسُولِهِ، وَلَمْ يَأْذَنْ لَكُمْ، وَإِنَّكَا أُذِنَ لِي سَاعَةً مِنْ نَهُ إِلهُ مُسِ» (١)(١).

هذا فيما إذا كان أتى حدًّا ولجأ للحرم، فأما إذا أتى بالحد في داخل الحرم فإنه يُستوفى منه فيه؛ لأن أهل الحرم يحتاجون إلى الزَّجر عند ارتكاب المعاصي؛ حفظًا لأنفسهم وأموالهم وأعراضهم كما يحتاج إليه غيرهم، فلو لم يُشرع الحد على من ارتكبه في الحرم؛ لتعطلت حدودُ الله في حقهم، وفاتت هذه المصالح التي لا بد منها. وقد أورد ابن أبي شيبة في «المصنف» بسنده عن الشعبي قال: «إِذَا هَرَبَ إِلَى الْحَرَم فَقَدْ أَمِنَ، فَإِنْ أَصَابَهُ فِي الْحَرَم أُقِيمَ عَلَيْهِ الْحَدُم "").

وعن عطاء: أن الوليد أراد أن يقيم على رجل الحدَّ في الحرم، فقال له عُبَيْدُ بْنُ عُمَيْر: «لَا تُقِمْهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ أَصَابَهُ فِيهِ»(٤).

■ ٣/ جواز قتل الأسير من غير أن يُعرض عليه الإسلام، ترجم بذلك أبو داود فقال: (بَابُ قَتْل الْأَسِير وَلَا يُعْرَضُ عَلَيْهِ الْإِسْلَامُ)(٥).

■ ٤/ مشروعية لبس المِغْفَر وغيره من آلات السلاح حال الخوف من العدو، وأنه لا يُنافي التوكُّلَ على الله، فقد لبس النَّبِيُّ عَلَيْهُ المِغفر على رأسه، ولبس في أحدٍ درعين (٦).

⁽١) سبق تخريجه.

⁽٢) قال النووي: «وأجاب عنه أصحابنا بأنها إنما أبيحت له ساعة الدُّخول حتى استولى عليها، وأذعن أهلها، وإنما قتل ابن خطل بعد ذلك»، انظر: شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٣٢).

⁽٣) أخرجه ابن أبي شيبة (٢٨٩١١).

⁽٤) أخرجه ابن أبي شيبة (٢٨٩١٢).

⁽٥) سنن أبي داود: (٤/ ٣١٨).

⁽٦) ورد هذا في حديث السائب بن يزيد: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلِيْكٌ ظَاهَرَ يَوْمَ أُحُدٍ بَيْنَ دِرْعَيْنِ، أَوْ لَسِسَ=



٢٣٩ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَضَى النَّا اللهِ عَلَيْ دَخَلَ مَكَّةً مِنْ كَدَاءٍ، مِنَ الثَّنِيَّةِ السُّفْلَى (١).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «كَدَاء»: بفتح الكاف والمدِّ، وهي الثنيةُ العليا كما في حديث عائشة (٢)، وتسمى الآن: الحجون، وفيها الآن شارع موجود، وهو الشارع الذي يفصل القبور (قبور المعلاة) وينصب من بينها.

قوله: «الثَّنِيَّةِ السُّفْلَى»: تسمى كُدا بضم الكاف والقصر، يقال في التفريق بين الثنيتين: افتح وادخل، واضمم واخرج.

وهناك موضعٌ آخر يقال له: كُدَيُّ بضم الكاف وفتح الدال وتشديد الياء والقصر، وهو غير هذين.

🗖 ثانيًا: مسألة الحديث:

فيه الدخول إلى مكة من الموضع الذي دخل منه النَّبِيُّ عَلَيْكُم، والخروج من الموضع الذي خرج منه.

⁼ دِرْعَيْنِ» أخرجه أبو داود (۲۵۹۰)والطبراني في الكبير (٦٦٦٩)، وصححه الألباني في صحيح أبي داود (٢٣٣٢).

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۵۰۰) كتاب: الحج، باب: من أين يدخل مكة؟ و(۱۵۰۱) باب: من أين يخرج من مكة؟ ومسلم (۱۲۵۷) كتاب: الحج، باب: استحباب دخول مكة من الثنية العليا، والخروج منها من الثنية السفلي.

⁽٢) أخرجه البخاري (١٥٧٧)، ومسلم (١٢٥٨).

وقد اختلف العلماء هنا في مسألتين:

الأولى: هل تحرِّي هذا للداخل إلى مكة من السنة، أم أن النَّبِيَّ عَلِيلًا فعله مو افقة؟

■ من العلماء من يرى أن هذا حصل من النّبِيِّ عَلَيْكُ اتفاقًا، لأن هذا الطريق هو الأيسر له، فكل إنسانٍ يدخُل إلى الحرم من الطريق الأيسر له، فمن كان من جنوب مكة دخل من جنوبها، وإذا كان من شمالها دخل من شمالها، بحسب ما يتفق له (۱)، وإلى هذا تميل عائشة حيث قالت: «نُزُولُ الْأَبْطَحِ لَيْسَ بِسُنّةٍ، إِنَّمَا نَزَلَهُ رَسُول الله عَلِيْكُ؛ لأَنَّهُ كَانَ أَسْمَحَ لِخُرُوجِهِ إِذَا خَرَجَ» (۲) أخرجه مسلم.

ولكن هذا يُشكِل عليه دخوله عَلِيْ في عمرة الجِعْرَانَةِ كذلك، وتَقَصُّدُه في مدخله في جميع دخوله لمكة من هذا الموضع، فدلَّ على أنه مقصود، وليس بأمر اتّفاقي، ولذا ثبت عن أبي بكر وعمر وعثمان فعله، كما في حديث ابن عمر قال: (كَانَ النَّبِيُّ عَلِيْهُ، وَأَبُو بَكْرِ، وَعُمَرُ، وَعُثْمَانُ، يَنْزِلُونَ الأَبْطَحَ»(٣).

وورد ما يدلُّ على أن هذا معتبرًا، وهو قوله كما في حديث أبي هريرة رَوْفَيْكُ «نَحْنُ نَازِلُونَ غَدًا بِخَيْفِ بَنِي كِنَانَةَ، حَيْثُ تَقَاسَمُوا عَلَى الكُفْرِ» يَعْنِي ذَلِكَ المُحَصَّبَ، متفق عليه.

فلعل الأقرب أنه سنَّة، وأن النَّبِيّ عَلَيْكُ فعلَه قصدًا، والله أعلم (٤). الثانية: في المعنى الذي لأجله خالَف النَّبِيُّ عَلِيْكُ بين طريقيه.

⁽١) قال الشَّافعيُّ: «وَنُزُولُ الأَبْطَحِ لَيْسَ مِنَ النُّسُكِ فِي شَيْءٍ، إِنَّمَا هُوَ مَنْزِلٌ نَزَلَهُ النَّبِيُّ عَلِيْكُ. انظر: سنن الترمذي: (٢/ ٢٥٥).

⁽۲) أخرجه مسلم (۱۳۱۱/ ۳۳۹).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٣١١/ ٣٣٧)، و(١٣١١/ ٣٤٠) دون ذكر عثمان، وقد ورد في رواية الترمذي (٩٢١)، وابن ماجه (٣٠٦٩) واللفظ لهما، وصححه الألباني.

⁽٤) الذخيرة، للقرافي: (٣/ ٢٨٢)، والتاج والإكليل: (٤/ ١٩٦)، والمغني، لابن قدامة: (٥/ ٣٣٥).



فقيل: ليتبرَّك به كل من في طريقه كما قيل في صلاة العيد.

وقيل: لأنه عَلِيلً خرج منها مختفيًا في الهجرة، فأراد أن يدخلها ظاهرًا عاليًا.

وقيل: لأن من جاء من تلك الجهة كان مستقبلًا للبيت.

وقيل: لأنه يستقبل باب الكعبة، وقيل غير ذلك(١).

٢٤٠ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَبِيهُ ، قَالَ: دَخَلَ رَسُولُ اللهِ عَيْلِهُ الْبَيْتَ ، وَأُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ ، وَبِلَالٌ ، وَعُثْمَانُ بْنُ طَلْحَةَ ، فَأَغْلَقُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ ، فَلَمَّا وَأُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ ، وَبِلَالٌ ، فَلَالًا ، فَسَأَلْتُهُ: هَلْ صَلَّى فِيهِ فَتَحُوا: كُنْتُ أَوَّلَ مَنْ وَلَجَ ، فَلَقِيتُ بِلَالًا ، فَسَأَلْتُهُ: هَلْ صَلَّى فِيهِ فَتَحُوا: كُنْتُ أَوَّلَ مَنْ وَلَجَ ، فَلَقِيتُ بِلَالًا ، فَسَأَلْتُهُ: هَلْ صَلَّى فِيهِ وَتَحُوا: رُسُولُ اللهِ عَيْلِهُ ؟ قَالَ: نَعَمْ ، بَيْنَ الْعَمُودَيْنِ الْيَمَانِيَيْنِ (٢).

الثَّرِيجُ حص

🛭 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجه:

الْ الْعَدْ وَاللّهُ عَلَى الله عَلَيْ عَامَ الْفَتْحِ عَلَى نَاقَةٍ لِأُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، حَتَّى أَنَاخَ بِفِنَاءِ وَلَفظه: «أَقْبَلَ رَسُولُ الله عَلَيْ عَامَ الْفَتْحِ عَلَى نَاقَةٍ لِأُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، حَتَّى أَنَاخَ بِفِنَاءِ الْكَعْبَةِ، ثُمَّ دَعَا عُثْمَانَ بْنَ طَلْحَة، فَقَالَ: الْتِنِي بِالْمِفْتَاحِ، فَذَهَبَ إِلَى أُمِّه، فَأَبَتْ أَنْ تُعْطِينِهِ، أَوْ لَيَخْرُجَنَّ هَذَا السَّيْفُ مِنْ صُلْبِي، قَالَ: فَأَعْطَتُهُ يَعْطِينه، فَقَالَ: فَأَعْطَتُهُ إِلَيْهِ، فَفَتَحَ الْبَابَ» (٣).

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٤٣٨).

⁽٢) أخرجه البخاري (١٥٢١)، كتاب: الحج، باب: إغلاق البيت، ويصلي في أي نواحي البيت شاء، واللفظ له، و(٤٨٢)، كتاب: سترة المصلي، باب: الصلاة بين السواري في غير جماعة، ومسلم (١٣٢٩/ ٣٩٣)، كتاب: الحج، باب: استحباب دخول الكعبة للحاج وغيره، والصلاة فيها.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٣٢٩).

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ استدلَّ به الحنابلة وغيرهم على استحباب دخول الكعبة (۱٬)، أخذًا من فعل النَّبِيِّ عَيْلِهُ، وَلِمَا ورد عن ابن عباس عَيْلًا: «مَنْ دَخَلَ الْبَيْت دَخَلَ فِي حَسَنَة وَخَرَجَ مَغْفُورًا لَهُ» (۲٪).

ولكنه حديث ضعيف، تفرد به عبد الله بن المؤمِّل، وهو ضعيف، قاله البيهقي (٣)، ولذا: يبقى الاقتداء بالنَّبِيِّ عَلِيْكُ إذا لم يترتب على دخوله مشقة، وأذى للناس، قال ابنُ حجر: «ومحَلُّ استحبابهِ ما لم يُؤْذِ أحدًا بدخوله» (٤).

■ ٢/ استدلَّ بعضهم بالحديث على مشروعية الصلاة في داخل الكعبة، أخذًا من فعل النَّبِيِّ عَلَيْهُ حيث قال ابن عمر: «فَلَقِيتُ بِلالًا، فَسَأَلَتْهُ: هَلْ صَلَّى فِيهِ رَسُولُ اللهِ عَلِيْهُ؟ قَالَ: نَعَمْ، بَيْنَ الْعَمُودَيْنِ الْيَمَانِيَيْنِ» وهذا يكون في النفل عند أكثر العلماء، أما في الفرض فالمقرّر عند الحنابلة أنه لا يصلِّى فيها (٥).

وقال الشافعية والحنفية: تصحُّ الصلاة فيها؛ لأنَّ النَّبِيَّ عَلِيْكُ صلى فيها النَّفل، وهي صلاةٌ يُشترط لها استقبال القبلة، فما ثبت في النفل يثبت في الفرض إلا لدليل يفرق بينهما، ولا دليل (٦).

ومثلها: الصلاةُ في الحِجر؛ لأنه من الكعبة.

(١) الشرح الكبير على المقنع: (٩/ ٣٣٣)، والبيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني: (٤/ ٣٧٣).

⁽٢) أخرجه ابن خزيمة في صحيحه (٣٠١١)، والبيهقي في السنن الكبرى (٩٨١١) وقال: «تَفَرَّدَ بِهِ عَبْدُ اللهِ بْنُ الْمُؤَمَّلِ وَلَيْسَ بِقُويًّ»، وضعفه الألباني في ضعيف الجامع (٥٧٤).

⁽٣) السنن الكبرى، للبيهقي: (١٠/ ٢٠٧)، رقم الحديث (٩٨١١).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٢٦٦).

⁽٥) الشرح الكبير على المقنع: (٣/ ٣١٣).

⁽٦) المبسوط، للسرخسي: (٢/ ٧٩)، والبيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني: (٢/ ١٣٥).

- ٣/ فيه فضيلةٌ لابن عمر، حيث حرص على تتبع آثار النَّبِيِّ عَيْلِهُ، فأول شيء صنعه حين لقي بلالًا وهم خارجون من البيت أن سأله ماذا صنع النَّبِيُّ عَيْلِهُ داخل الكعبة؛ ليفعل كفعله عَرْفَيْهُ.
- ٤/ مَشروعِيَّة الْأَبُوابِ وَالْغَلْق لِلمَساجِد، والحكمة من غلق الكعبة: لئلا يزدحموا عليه؛ لتوفر دواعيهم على مراعاة أفعاله، ليأخذوها عنه، أو ليكون ذلك أسكن لقلبه وأجمع لخشوعه، وإنما أدخل معه عثمان بن طلحة؛ لئلا يُظنُّ أنه عُزِلَ عن ولاية الكعبة، وبلالًا وأسامة؛ لملازمتهما خدمته.
- ٥/ أخذ منه بعض العلماء جواز الصلاة بين السواري إذا لم يترتَّب على ذلك قطعٌ للصفوف، كما لو صلَّى في غير جماعةٍ، كما فعل النَّبِيُّ عَلَيْكُ، وبهذا يُجمَع بين ما ورد من النهي عن الصلاة بين السَّواري^(۱)، وبين هذا الحديث، بأنَّ النهي يُحمل على ما إذا ترتَّب على الصلاة بينها قطعٌ للصفوف، والله أعلم.
- ابن عباس الذي فيه أنه عَيْلِيَّ لم يُصلِّ، فقد قَالَ: «لَمَّا دَخَلَ النَّبِيُّ عَيْلِيَّ الْبَيْتَ دَعَا فِي البن عباس الذي فيه أنه عَيْلِيَّ لم يُصلِّ، فقد قَالَ: «لَمَّا دَخَلَ النَّبِيُّ عَيْلِيَّ الْبَيْتَ دَعَا فِي نَوَاحِيهِ كُلِّهَا، وَلَمْ يُصلِّ حَتَّى خَرَجَ مِنْهُ، فَلَمَّا خَرَجَ رَكَعَ رَكْعَتَيْنِ فِي قُبُلِ الْكَعْبَةِ، وَقَالَ: هَذِهِ الْقِبْلَةُ» (٢) أخرجه البخاري، فكيف الجمع؟
- حمله ابن حبان على تعدد الواقعة (٣)، وهذا بعيدٌ جدًّا؛ بل هي قصةٌ واحدة

⁽۱) من ذلك ما أخرجه ابن ماجه (۱۰۰۲) عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ قُرَّةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: «كُتَّا نُنْهَى أَنْ نَصُفَّ بَيْنَ السَّوَارِي عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ عَلِي وَنُطْرَدُ عَنْهَا طَرْدًا» قال الألباني في صحيح ابن ماجه: حسن صحيح.

⁽٢) أخرجه البخاري (٣٩٨).

⁽٣) حيث قال ابن حبان في صحيحه (٧/ ٤٨٢): «وَالْأَشْبَهُ عِنْدِي فِي الْفَصْلِ بَيْنَ هَذَيْنِ الْخَبَرَيْنِ بِأَنْ يُجْعَلَا فِي صحيحه (لا/ ٤٨٢): «وَالْأَشْبَهُ عِنْدِي فِي الْفَصْلِ بَيْنَ هَذَيْنِ الْخَبَةَ فَصَلَّى فِيهَا عَلَى يُجْعَلَا فِي فِعْلَيْنِ مُتَبَايِنِيْنِ، فَيُقَالُ: إِنَّ الْمُصْطَفَى عَلِيَّ لَمَّا فَتَحَ مَكَّةَ دَخَلَ الْكَعْبَةَ فَصَلَّى فِيهَا عَلَى مَا أَخرِجه أَصْحَابُ ابْن عُمَرَ، عَنْ بِلَالٍ، وَأُسَامَة بْن زَيْدٍ... وَيُجْعَلُ نَفْيُ ابْن عَبَّاس صَلَاةَ=

ولم تتكرر، ولم يثبت عن النَّبِيِّ عَيْلِتُهُ أنه دخل الكعبة في غير فتح مكة.

وإنما الأقرب أنه صلَّى حين دخل؛ لأنَّ بلالًا مُشبِتٌ، والمثبِت مقدَّم على النافي، وبلال لم يختلف عليه، بخلاف أسامة، قال الإمام أحمد: نُقِل أن النَّبِيِّ عَيْلِكُ دخل الكعبة ولم يصلِّ، ونُقل أنه صلَّى، فهذا يشهد أنه صلَّى... فالذي شهد على النَّبِيِّ عَيْلِكُ، فهو أو كد (۱).

وأما ما ورد عن أسامة ، فأجيب عنه بأجوبة :

1 - جوابٌ ذكره المحب الطبري حيث قال: يحتمل أن يكون أسامة رضي غاب عنه بعد دخوله؛ لحاجةٍ، فلم يشهد صلاته (٢). اهم، قال ابن حجر: «ويشهد له ما رواه أبو داود الطَّيَالِسيُّ في «مسنده» عن ابن أبي ذئبٍ، عن عبد الرحمن بن مهران، عن عُميرٍ مولى ابن عباس، عن أسامة رضي ، قال: «دَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْ في الْكَعْبَةِ، فَرَأَى صُورًا، فَدَعَا بِدَلْوٍ مِنْ مَاءٍ، فَأَتَيْتُهُ بِهِ، فَضَرَبَ بِهِ الصُّورَ» (٣) فهذا الإسناد جيد، قال القرطبي: فلعلَّه استصحَبَ النَّفيَ؛ لسرعة عَوْدِهِ» (٤).

٢- جوابٌ ذكره النووي، حيث قال: «نَفْيُ أسامة رَفِيْكُ سببُه: أنهم لما دخلوا الكعبة أغلقوا الباب، واشتغلوا بالدعاء، فرأى أسامة رَفِيْكُ النَّبِيَّ عَلِيلَةً يدعو، ثم اشتغل أسامة رَفِيْكُ بالدعاء في ناحيةٍ من نواحي البيت، والنَّبِيُّ عَلِيلَةً في ناحيةٍ أخرى، وبلال رَفِيْكُ قريبٌ منه، ثم صلَّى النَّبِيِّ عَلِيلَةً، فرآه بلال رَفِيْكُ لقربِهِ، ولم يره أسامة رَفِيْكُ لبعده واشتغاله، وكانت صلاة خفيفةً، فلم يرها أسامة رَفِيْكُ؛ إلإغلاق أسامة رَفِيْكُ بعده واشتغاله، وكانت صلاة خفيفةً، فلم يرها أسامة رَفِيْكُ ؛ إلإغلاق السامة رَفيْكُ الله منه الله المنابقة ال

تىمىة: (١/ ٣٠٠).

_

الْمُصْطَفَى عَلَيْكُ فِي الْكَعْبَةِ فِي حَجَّتِهِ الَّتِي حَجَّ فِيهَا، حَتَّى يَكُونَ فِعْلَانِ فِي حَالَتَيْنِ مُتَبَايِنَتَيْنِ».
 العدة في أصول الفقه، لأبي يعلى: (٣/ ١٠٠٥)، وينظر: المسودة في أصول الفقه، لآل

⁽٢) طرح التثريب في شرح التقريب، للعراقي: (٥/ ١٣٥).

⁽٣) أخرجه أبو داود الطيالسي (٦٥٧)، وقال الحافظ في الفتح (٣/ ٤٦٨): إسناده جيد.

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٤٦٨).



الباب، مع بعده واشتغاله بالدعاء، وجاز له نفيُها عملًا بظنّه، وأما بلالٌ رَحِيْقَكَ فحقّقَها فأخبر بها»(١).

٧٤١ - عَنْ عُمَرَ رَضِيْكُ ؛ أَنَّهُ جَاءً إِلَى الْحَجَرِ الأَسْوَدِ، فَقَبَّلَهُ. وَقَالَ: «إِنِّي لَأَعْلَمُ أَنَّكَ حَجَرٌ، لَا تَضُرُّ وَلَا تَنْفَعُ، وَلَوْلَا أَنِّي رَأَيْتُ النَّبِيَّ عَيْكُ (إِنِّي لَأَعْلَمُ أَنَّكَ حَجَرٌ، لَا تَضُرُّ وَلَا تَنْفَعُ، وَلَوْلَا أَنِّي رَأَيْتُ النَّبِيَّ عَيْكُ (إِنِّي النَّبِيَ عَيْكُ (إِنِّي اللَّهُ الْمُعْلَمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعُلْمُ اللَّهُ الْعُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ الْعُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

أي: لا تضر ولا تنفع إِلَّا بِإِذْنِ اللَّه.

🔊 في الحديث مسائل:

■ 1/دلَّ الحديث على استحباب تقبيل الحجر الأسود أثناء الطواف، وهي سنة فعلَها الرَّسُولُ عَلَيْهُ، وورد عنه تجاه الحجر الأسود عدَّة سُنن:

أ - استلامه بيده، وتقبيله، وهذا أفضلُ الأمور إن تيسر.

ب- إن شق ذلك فإنه يستلمه بيده، ويُقبِّل يده.

ج- إن شقَّ ذلك استلمه بشيء وقبَّلُه؛ لفعل النَّبِيِّ عَلَيْهِ، ففي الحديث: «رَأَيْتُ النبي عَلِيَّةِ عَلَيْهِ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ، وَيَسْتَلِمُ الرُّكْنَ بِمِحْجَنِ مَعَهُ، وَيُقَبِّلُ الْمِحْجَنَ»(٣).

د- إن شقّ ذلك أشار إليه بيده، ولا يُقبِّلها، وهذا ورد عن رَسُول الله عَيْقُ (٤).

⁽¹⁾ m_{c} - M_{c} -

⁽٢) أخرجه البخاري (١٥٢٠) كتاب: الحج، باب: ما ذكر في الحجر الأسود، و(١٥٢٨) باب: الرمل في الحج والعمرة، و(١٥٣١) باب: تقبيل الحجر، ومسلم (١٢٧٠/ ٢٤٨ – ٢٥١) كتاب: الحج، باب: استحباب تقبيل الحجر الأسود في الطواف.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٢٧٥).

⁽٤) فَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﴿ قَالَ: «طَافَ النَّبِيُّ عَلِيُّ بِالْبَيْتِ عَلَى بَعِيرٍ، كُلَّمَا أَتَى الرُّكْنَ أَشَارَ إِلَيْهِ بِشَيْءٍ كَانَ عِنْدُهُ وَكَبَّرَ» أخرجه البخاري (١٦١٣).

فإن قيل: فما حكمة قول عمر رَفِيْكُ هذا عند تقبيل الحجر؟

■ قال الطبري: «إنما قال ذلك عمر؛ لأن الناس كانوا حديثي عهدٍ بعبادة الأصنام، فخشِيَ عمرُ رَفِّ أن يَظُنَّ الجهال أن استلام الحجر من باب تعظيم بعض الأحجار كما كانت العرب تفعل بالجاهلية، فأراد عمر أن يعلِّم الناسَ أن استلامه اتباعٌ؛ لفعل رَسُولِ الله عَلِيِّة، لا لأنَّ الحجر ينفع ويضر بذاته، كما كانت الجاهلية تعتقده بالأوثان»(۱).

وهذا فيه دِقّة نظر الصحابة بمعرفة التوحيد، ومعرفة غاياته ومقاصده.

- ▼ 7/ قال ابن حجر: «في قول عمر هذا التسليم للشارع في أمور الدين، وحسن الاتباع فيما لم يَكشِف عن معانيها، وهو قاعدةٌ عظيمة في اتباع النَّبِيِّ عَلَيْكُ فيما يفعله، ولو لم يعلم الحكمة فيه»(٢).
- ٣/ بيان السُّنن بالقول والفعل، وأنَّ الإمام إذا خشي على أحدٍ من فعله فساد اعتقادٍ أن يُبادر إلى بيان الأمر ويوضح ذلك.
 - \blacksquare 1/ المنعُ من تقبيل ما لم يرد الشرع بتقبيله، قاله العراقي \blacksquare
- ٥/ أن الأصل في أفعال الرَّسُولِ عَلَيْ التشريع للأمة، ما لم يدلَّ دليل على التخصيص به، يؤخذ هذا من استناد عمر وَ عَلَيْ على فعل النَّبِيِّ عَلَيْ في بيان مشروعية تقبيل الحجر.

* * *

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٤٦٢).

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) ذكر ذلك الحافظ ابن حجر في الفتح (٣/ ٤٦٣) عن شيخه العراقي في شرحه لسنن الترمذي.

7٤٢ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبَّاسِ عَلَيْكُمْ وَفْدٌ وَهَنَهُمْ حُمَّى يَثْرِبَ، وَأَصْحَابُهُ، فَقَالَ الْمُشْرِكُونَ: إِنَّهُ يَقْدَمُ عَلَيْكُمْ وَفْدٌ وَهَنَهُمْ حُمَّى يَثْرِبَ، وَأَمْرَهُمُ النَّبِيُ عَلِيْ أَنْ يَرْمُلُوا الأَشْوَاطَ الثَّلاَثَةَ، وَأَنْ يَمْشُوا مَا بَيْنَ الرُّكْنَيْنِ، وَلَمْ يَمْنَعُهُمْ أَنْ يَرْمُلُوا الأَشْوَاطَ كُلَّهَا: إِلَّا الْإِبْقَاءُ عَلَيْهِمْ (۱). الرُّكْنَيْنِ، وَلَمْ يَمْنَعُهُمْ أَنْ يَرْمُلُوا الأَشْوَاطَ كُلَّهَا: إِلَّا الْإِبْقَاءُ عَلَيْهِمْ (۱). ٢٤٣ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ عِنَى ، قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ عَلِيهِ - حِينَ يَقُدَمُ مَكَّةً - إِذَا اسْتَلَمَ الرُّكْنَ الأَسْوَدَ، أَوَّلَ مَا يَطُوفُ: يَخُبُ ثَلاَثَةَ يَقْدَمُ مَكَّةً - إِذَا اسْتَلَمَ الرُّكْنَ الأَسْوَدَ، أَوَّلَ مَا يَطُوفُ: يَخُبُ ثَلاَثَةً أَشُواطٍ (۲).

🗖 هذان الحديثان متعلقان بالرمل، والكلام عليهما من وجهين:

□ أولًا: ألفاظهما الغريبة:

قوله: «وَهَنَتْهُمْ»؛ أي أضعفتهم، من الوهن وهو الضعف.

قوله: «يَرْمُلُوا»؛ الرَّمَل شبيه بالهرولة، وهو الإسراع في المشي مع تقارب الخُطا، وليس بركض وجري؛ بل فيه تحريك الماشي منكبيه في المشي.

قوله: «الأَشْوَاط»: جمع شوطٍ، قال ابن سيده: «الشَّوْطُ الْجَرْيُ مَرَّةً إلى غايةٍ،

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۵۲۵)، كتاب: الحج، باب: كيف كان بدء الرمل؟ و(٤٠٠٩) كتاب: المغازي، باب: عمرة القضاء، ومسلم (١٢٦٦/ ٢٤٠ - ٢٤١) كتاب: الحج، باب: استحباب الرمل في الطواف والعمرة.

⁽٢) أخرجه البخاري (١٥٢٦) كتاب: الحج، باب: استلام الحجر الأسود حين يقدم مكة أول ما يطوف، ويرمل ثلاثًا، و(١٥٢٧) باب: الرمل في الحج والعمرة، و(١٥٣٧ - ١٥٣٨) باب: من طاف بالبيت إذا قدم مكة، و(١٥٦٢) باب: ما جاء في السعي بين الصفا والمروة، ومسلم (١٢٦١/ ٢٣٠ - ٢٣٢) كتاب: الحج، باب: استحباب الرمل في الطواف والعمرة، وفي الطواف الأول.

والجمعُ أَشْواطُ »(١)، والمرادبه هنا: الطوفة حول الكعبة.

قوله: «الإبْقَاءُ»: بكسر الهمزة؛ أي: الرفق والشفقة عليهم.

قوله: «يَخُبُّ»: بفتح أوله وضم الخاء المعجمة، أي: يسرع في مشيته، والخَبَبُ: العَدْوُ السريع، وهو مرادفٌ للرَّمَل.

□ ثانيًا: مسألة الحديثين:

استحباب الرمل في الطواف، وأنه سنةٌ في الأشواط الثلاثة الأول، وأما بقية الأشواط السبعة فيمشى فيها.

والحكمة من مشروعية الرمل: ورد في حديث ابن عباس، فكان القصد منه إظهار الجَلَد والقوة أمام المشركين، ولهذا كانوا يرملون من الحجر الأسود، حتى يَصِلوا الركنَ اليماني؛ لأن كفار قريش كانوا في الجهة الأخرى.

فإن قيل: إنما رمل النَّبِيُّ عَلَيْتُهُ وأصحابه؛ لاظهار الجلد للمشركين، ولم يبق ذلك المعنى؛ إذ نفى الله المشركين عن مكة، أفلا يقال: بأن الحكم يزول بزوال علته؟

■ فالجواب: بل بقي الأمر؛ لأن النَّبِيَّ عَلَيْكُ وأصحابه رملوا في حجة الوداع بعد الفتح، فثبت أنها سنَّةُ ثابتة.

وقد يقال: بأن في بقاء هذا الحكم مع زوال علته فائدة، وهي: أنه إذا فعله تذكر السبب الباعث عليه، فيتذكر نعمة الله على إعزاز الإسلام وأهله.

وفي هذا قال ابن دقيق العيد: «وفي ذلك من الحكمة: تذكُّر الوقائع الماضية للسلف الكرام، وفي طيِّ تذكُّرها: مصالحُ دينية، إذ يتبيَّنُ في أثناء كثيرٍ منها ما كانوا عليه من امتثال أمر الله تعالى، والمبادرة إليه، وبذل الأنفس في ذلك.

⁽١) المحكم والمحيط الأعظم، لابن سيده: (٨/ ١١٣).



وبهذه النكتة يظهر لك أنَّ كثيرًا من الأعمال التي وقعت في الحج، ويقال فيها: (إنَّهَا تَعَبُّدٌ) ليست كما قيل، ألا ترى أنا إذا فعلناها وتذكَّرنا أسبابها، حصل لنا من ذلك تعظيم الأولين، وما كانوا عليه من احتمال المشاق في امتثال أمر الله، فكان هذا التذكر باعثًا لنا على مثل ذلك، ومقررًا في أنفسنا تعظيم الأولين، وذلك معنى معقول.

مثاله: السَّعيُ بين الصفا والمروة، إذا فعلناه وتذكرنا أن سببه: قصة هاجر مع ابنها، وترك الخليل لهما في ذلك المكان الموحش منفردَين، منقطعي أسباب الحياة بالكلية، مع ما أظهره الله تعالى لهما من الكرامة، والآية في إخراج الماء لهما - كان في ذلك مصالحُ عظيمةٌ؛ أي: في التذكُّر لتلك الحال، وكذلك رَمْيُ الجِمَار، إذا فعلناه، وتذكرنا أن سببه: رمي إبليس بالجمار في هذه المواضع عند إرادة الخليل ذَبْحَ ولده: حصل من ذلك مصالح عظيمة النفع في الدين»(١).

وإذا تقرر هذا فاعلم أنه يتعلَّق بالرمل مسائل:

١ - الرَّمَلُ يكون في طواف القدوم بالنسبة للقارن والمفرد، وفي طواف العمرة بالنسبة للمعتمر، ومِثلُه المتمتع، أما غيرها فلا يُسَنُّ فيه الرمل، قال ابن قدامة: «لا نعلمُ فيه بين أهل العلم خِلافًا»(٢).

٢- السنة في الرَّمل أن يستوعب الشوط كله، من الحَجرِ إلى الحجر، وهذا ما عليه جماهير العلماء، خلافًا لبعض السلف كطاوس، وعطاء، والحسن (٣).

والدليل: حديث ابن عمر: «أنَّ النَّبِيَّ عَيْكُ رَمَلَ مِنَ الحَجَر إلَى الحَجَر»(٤)،

⁽١) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٧١).

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (٥/ ٢١٧).

⁽٣) المصدر السابق (٥/ ٢١٨)، شرح النووي على مسلم: (٩/ ٩).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٢٦٢) ولفظه: عَنْ نَافِعٍ: «أَنَّ ابْنَ عُمَرَ، رَمَلَ مِنَ الْحَجَرِ إِلَى الْحَجَرِ، وَذَكَرَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ فَعَلَهُ».

وحديث جابر قال: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ عَيْكَ رَمَلَ مِنَ الْحَجَرِ الْأَسْوَدِ، حَتَّى انْتَهَى إِلَيْهِ» (١) وهذا يُقدَّم على حديث ابن عباس؛ لأنه إخبار عن فعله في حجة الوداع (٢).

٣- المرأة ليس لها رمل، إنما يشرع للرِّجال فقط؛ نقل الإجماع عليه ابن المنذر^(٣)، وابن عبد البر^(٤)؛ لأنَّ المراد منه إظهار الجلد والقوة، وهذا معدومٌ في حقهِنَّ، ولأنَّ النساء يُقصَد فيهن الستر، وفي الرَّمل تعرضٌ للتكشف.

٤- الرمل يكون على الرجال الأفقيين، والأفقي أو الآفاقي: هو الذي يُحرِمُ من خارج مكة، أما أهل مكة فلا رمل عليهم، لحديث ابن عمر: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيْكُ كَانَ إِذَا طَافَ فِي الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ، أَوَّلَ مَا يَقْدَمُ، فَإِنَّهُ يَسْعَى ثَلَاثَةَ أَطُوَافٍ بِالْبَيْتِ، ثُمَّ يَمْشِى أَرْبَعَةً» (٥) متفق عليه.

ولورود ذلك عن ابن عمر، وقال ابن عباس: «إِنِّمَا الرَّمَلُ عَلَى أَهْلِ الْآفَاقِ» أخرجه ابن حزم (٦).

ولأن الرمل إنما شُرعَ في الأصل لإظهار القوة والجلد لأهل البلد، وهذا المعنى معدوم في أهل مكة.

قال ابن قدامة: «والحكم فيمن أَحَرَمَ من مكة حكمُ أهل مكَّةَ؛ لما ذُكر عن ابن عمر أنه كان إذا أحرم من مكة لم يرمل»($^{(v)}$.

* * *

(١) أخرجه مسلم (١٢٦٣).

⁽٢) شرح النووي على مسلم: (٩/ ٩).

⁽٣) الإجماع، لابن المنذر: (ص ٥٥).

⁽٤) التمهيد، لابن عبد البر: (٢/ ٧٨).

⁽٥) أخرجه البخاري (١٦٠٤)، ومسلم (١٢٦١).

⁽٦) المحلى، لابن حزم: (٥/ ٨٥).

⁽٧) المغني، لابن قدامة: (٥/ ٢٢٢).



٢٤٤ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبَّاس فِيهَا، قَالَ: طَافَ النَّبِيُّ عَيْلُهُ فِي حَجَّةِ

الْوَدَاعِ عَلَى بَعِيرٍ، يَسْتَلِمُ الرُّكْنَ بِمِحْجَنِ (۱). ٢٤٥ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمِرَ رَبِي اللهِ يَن عَلَيْهِ يَسْتَلِمُ مِنَ ٢٤٥ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمِرَ رَبِي اللهِ عَلَيْهِ يَسْتَلِمُ مِنَ الْبَيْتِ إِلَّا الرُّكْنَيْنِ الْيَمَانِيَيْن (٢).

🗖 الكلام على الحديثين من وجهين:

🗖 الأول: ألفاظهما الغريبة:

قوله: «بِمِحْجَن» المحجن: عَصا محنية الرأس يستخدمها الراكب على البعير ونحوه، ويتناول بها ما سقط من متاعه، ويحرك بطرفها دابته للمشي.

قوله: «اليَمَانِيَيْن»: نسبة لليمن، وهما الحجر الأسود، والركن اليماني، سُمِّيا بذلك؛ لأنهما من جهة اليمن، بخلاف الركنين الشاميين.

وسبق أن اليماني بالتخفيف؛ لأن الألف في (يماني) عوضٌ عن ياء النسبة، وحينها لا نجمع بين العوض وهو الألف، والمعوّض وهي ياء النسبة (٣).

⁽١) أخرجه البخاري (١٥٣٠) كتاب: الحج، باب: استلام الركن بالمحجن، و(١٥٣٤) باب: من أشار إلى الركن إذا أتى عليه، و(١٥٣٥) باب: التكبير عند الركن، و(١٥٥١) باب: المريض يطوف راكبًا، و(٤٩٨٧) كتاب: الطلاق، باب: الإشارة في الطلاق والأمور، ومسلم (١٢٧٢) كتاب: الحج، باب: جواز الطواف على بعير وغيره، واستلام الحجر بمحجن ونحوه

⁽٢) أخرجه البخاري (١٥٢٩) كتاب: الحج، باب: الرمل في الحج والعمرة، و(١٥٣١) باب: من لم يستلم إلا الركنين اليمانيين، و(١٥٣٣) باب: تقبيل الحجر، ومسلم (١٢٦٧/ ٢٤٢ -٢٤٤) كتاب: الحج، باب: استحباب استلام الركنين اليمانيين في الطواف، دون الركنين الآخرين.

⁽٣) الصحاح، للجوهرى: (٦/ ٢٢١٩).

🗖 الثاني: مسائل الحديثين:

- الله النّبِيُّ عَلَيْكُ للحاجة كما قال ابن عباس حين كَثُرَ الناس عليه ولو فعله الإنسان بلا حاجة جاز، إلا أن الأولى أن يطوف ماشيًا، قال ابن عباس: «وَالْمَشْيُ وَالسّعْيُ أَفْضَلُ»(١).
- ٢/ اسْتِحْبَابُ اسْتِلام الْحَجَر الأسود وتقبيله، وسبق الكلام على هذا، وأنه إذا عجز عن تقبيله استلمه بيده، فإن تعذّر استلمه بعودٍ ونحوه، كما فعل النّبِيُّ عَلَيْكُ عَلِيكُ عَلَيْكُ عَلِيكُ عَلَيْكُ عَلِي عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَ
- ٣/ أَنَّ الرُكنَ اليماني يُستحبُّ استلامه، بأن يمسحه باليد، ولا يُقَبِّله، كما فعل النَّبِيُّ عَلِيْهُ، حيث نُقِلَ عنه أنه استلمه، ولم ينقل أنه قبَّله، ولا يُقَبِّلُ يده بعد استلامه، وخير الهدى هديه عَلِيهِ عَلِيهِ .

والحكمة من استلامه: لأنه مبنيٌّ على قواعد إبراهيم عَلَيْكُ.

القول الثاني: أنه يستحبُّ أن يقبِّل يده مع الاستلام للركن اليماني، من غير تقبيل الركن، وهو المشهور من المذهب، وجزم به ابن قدامة (٣).

والأقرب الأول؛ لفعل النّبِيّ عَلَيْكُ، ولقول عمر رَضَّتُ : "وَلَوْلَا أَنّي رَأَيْتُ النّبِيّ عَلَيْكُ ، ولقول عمر رَضَّتُ : "وَلَوْلَا أَنّي رَأَيْتُ النّبِيّ عَلَيْكُ ، أو يقبّل يده، لنقله عنه عَلِيْكُ .

وأما بقية الأركان -وهما الركنان الشاميان- فلا يشرع في حقِّهما استلام ولا تقبيل، وقد كان من الصحابة من يرى استلامهما، كمعاوية بن أبي سفيان، حيث

_

⁽١) أخرجه مسلم (١٢٦٤).

⁽٢) شرح العمدة لابن تيمية - كتاب الحج: (٢/ ٤٤٦ - ٤٤٨).

⁽٣) الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، للمرداوي: (٩/ ٨٧).

⁽٤) سبق تخريجه.



■ ٤/ استدل به الحنابلة والمالكية على طهارة بول وروث ما يُؤكل لحمه.

ووجه الاستدلال: أن البعير مظِنَّة أن يحصل منه الروث والبول حال كونه في الحرم، ولو كان نجسًا لَمَا عرَّض النَّبِيِّ عَيْلِيًّ المسجد لذلك^(٣).

وخالف في ذلك الشافعية والحنفية، فقالوا بنجاسة بول وروث مأكول اللحم، وأجابوا عما ذكرنا بقولهم: هذا الحديث لا دلالة فيه؛ لأنه ليس من ضرورته أن يبول أو يَرُوثَ في حال الطَّواف، وإنما هو محتمل، وعلى تقدير حصوله ينظف المسجد منه، كما أنه عَلِي أقرَّ إدخال الصبيانِ المسجد، مع أنه لا يؤمن بولهم؛ بل قد وُجِد ذلك.

ولأنه لو كان البول والرَّوْثُ ذلك مُحَقَّقًا لنزّه المسجد منه، سواء كان نجسًا أو طاهرًا؛ لأنه مستقذر (٤).



(١) أخرجه البخاري (١٦٠٨).

⁽٢) قال الترمذي: «وَالعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ العِلْمِ: أَلَّا لَا يَسْتَلِمَ إِلَّا الحَجَرَ الأَسْوَدَ، وَالرُّكْنَ اليَمَانِيَ» ينظر: سنن الترمذي: (٦/ ٢٠٥)، عقب حديث رقم (٨٥٨).

⁽٣) المعونة على مذهب عالم المدينة، للقاضي عبد الوهاب: (١/ ١٦٨)، وشرح مختصر خليل للخرشي: (٧/ ٧٣)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٢/ ٣٤٥).

⁽٤) شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٨)، وبدائع الصنائع، للكاساني: (١/ ٦١).



أورد المصنِّف هذا الباب، ليُبيِّنَ أنساك الحج الثلاثة، وبوَّب على التَّمَتُّعِ؛ لأنه أفضلها عند الحنابلة^(۱)، وهذا مما حصل فيه الاختلاف.

وأنساك الحج ثلاثة: التمتُّع، والإفرَاد، والقِرَان.

أُولًا: التَّمَتُّعُ، وصفتُه: أن يُحرِم المُحرم بالعمرة، ويكون ذلك في أشهر الحج، فيأتي بها كاملةً بطوافها، وسعيها، وحلقها، أو تقصيرها، ثم يُحِلُّ من إحرامه ويلبس ثيابه، وقبل عرفة يُحرِم بالحج، فلابد للمتمتع أن يجمع ثلاثة أوصاف:

١ - أن يُحرِمَ بالعُمرة في أشهر الحج، فلو أحرم قبلها فلا يكون متمتعًا، ولو أتى بها في أشهر الحج.

٢- أن يفرغ من العمرة كاملةً -طواف وسعي وتقصير- في أشهر الحج.

٣-أن يُحرِمَ بالحجِّ من عامِه، فلا يكون حجُّه في عام وعمرته في عام.

الثاني: الإفرَادُ، وصفتُه: أن يُحرم بحجةٍ فقط، ولا يعتمر معها، ولا يشترط أن يأتى بعمرةٍ بعد فراغه على الصحيح.

الثالث: القِرانُ، وصورتُه المعروفة: أن يُحرِم بالعمرة والحجِّ جميعًا: فيقول لبيك عمرةً وحجًّا، ويقصد الإتيان بالحج والعمرة (٢).

بعد ذلك نشرع في أحاديث الباب، وهي أربعة أحاديث.

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (٥/ ٨٢)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٨/ ١٥١).

⁽٢) وله صورة أخرى، وهي أن يُحرِم بالعمرة، ثم يُدخل عليها الحج قبل الشروع في طوافها، وصورة ذلك ما فعلته عائشة، حيث أحرمت متمتعة، ولم تأتِ بالعمرة؛ بل أدخلت الحج على العمرة، فأصبحت محرمةً بحجة وعمرة، وهذا لا بد أن يكون قبل الشروع في طواف =

٢٤٦ عَنْ أَبِي جَمْرَةَ نَصْرِ بْنِ عِمْرَانَ الضَّبَعِيِّ، قَالَ: سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنِ الْهَدْيِ؟ فَقَالَ: فِيْهَا جَرُورٌ، أَوْ بَقَرَةٌ، أَوْ شَاةٌ، أَوْ شِرْكُ فِي دَم. قَالَ: وَكَأَنَّ نَاسًا كَرِهُوهَا، جَرُورٌ، أَوْ بَقَرَةٌ، أَوْ شَرْكُ فِي دَم. قَالَ: وَكَأَنَّ نَاسًا كَرِهُوهَا، فَنِمْتُ، فَرَأَيْتُ فِي الْمَنَام: كَأَنَّ إِنْسَانًا يُنَادِي: حَجُّ مَبْرُورٌ، وَمُتْعَةٌ مُتَقَبَّلَةٌ. فَقَالَ: اللهُ أَكْبَرُ سُنَّةُ أَبِي الْقَاسِمِ عَلَيْ (١).
 فَلْمَتُ ابْنَ عَبَّاسٍ فَحَدَّثَتُهُ. فَقَالَ: اللهُ أَكْبَرُ سُنَّةُ أَبِي الْقَاسِمِ عَلَيْ (١).

🛭 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «الهَدْي»: هو ما يُهدى إِلى الحَرَم من حيوانٍ وغيره.

قوله: «الجَزُور»: البعيرُ ذكرًا كان أَوأُنثى.

قوله: «شِرْكُ فِي دَمٍ»؛ أي: اشتراك سبعة أَشخاص أَو أَقل في ذبيحةٍ من البقر أَو الإبلِ. الإبلِ.

قوله: «سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ عَنِ الْمُتْعَةِ»: هي مُتْعَةُ الحج، وهي أن يُحرِم، ويأتي

= العمرة.

والمشهور من المذهب: أنَّ هذه الصورة تجوز مطلقًا، عند الحاجة وعدمها.

وقال بعضُ العلماء: أنه يكون للضرورة، كحال عائشة، ومِثلها لو أن رجلًا تأخَّر على الوصول إلى الحج، وخشي أن يصعب عليه الإتيان بالعمرة المستقلَّة، فأدخل الحج عليها وصار قارنًا، فيجوز، أما لغيرحاجة فلا ينبغى فعله.

ينظر: الشرح الكبير مع الإنصاف: (٨/ ١٦٢)، وكشاف القناع، للبهوتي: (٦/ ٩٧)، والمعونة على مذهب عالم المدينة، للقاضي عبد الوهاب: (١/ ٥٥٢).

(۱) أخرجه البخاري (۱۲۰۳) كتاب: الحج، باب: ﴿فَمَنَ تَمَنَّعَ بِٱلْعُمْرَةِ إِلَى ٱلْمَيْجَ﴾، واللفظ له، و(۱۲۹۲) باب: التمتع والإقران والإفراد بالحج، ومسلم (۱۲۲۲) كتاب: الحج، باب: جواز العمرة في أشهر الحج.

بالعمرة في أشهر الحج، ويحج من سَنته.

قوله: «وَكَأَنَّ نَاسًا كَرِهُوهَا»؛ أي: التمتع في الحج، وذلك أنه ورد أن عمر وعثمان على أمرًا الناس بترك التمتع (١)، ولهم في ذلك قصدٌ وهو أن لا يخلو البيت من زائر ومعتمر بقية العام، وسيأتي بيان ذلك إن شاء الله.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ فيه بيانُ نسكِ التمتع، وسبقَ بيانُ صفته.

واختلف العلماء فيما هو أفضل الأنساك الثلاثة؟ على أقوال بِعَدد الأنساك:

فالمشهور من المذهب: أن الأفضل التمتع (٢).

القول الثاني: أن الأفضل القِران، وهو مذهب الحنفية (٣).

القول الثالث: أن الأفضل الإفراد، وهو مذهب المالكية والشافعية (٤).

ولكل أدلته، فلتراجع في مظانها، وقد أطال في المسألة ابن القيم في الهدي (٥).

ولعل الأقرب أن التمتع أفضل؛ لأن الله ذكره في القرآن فقال: ﴿ هَنَ تَمَنَّعَ بِٱلْعُمْرَةِ إِلَّهُمْرَةِ إِلَّهُمْرَةِ البقرة: ١٩٦].

والنَّبِيُّ عَلِيْكُ تمنَّى التمتع، فقال: «لَوِ اسْتَقْبَلْتُ مِنْ أَمْرِي مَا اسْتَدْبَرْتُ مَا سُقْتُ الهَدْيَ، وَلَحَلَلْتُ مَعَ النَّاسِ حِينَ حَلُّوا»(٦).

⁽١) أخرجه البخاري (١٥٦٣)، ومسلم (١٢٢٣) وانظر: شرح النووي على مسلم: (٨/ ٢٠٢).

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (٥/ ٨٢)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٨/ ١٥١).

⁽٣) المبسوط، للسرخسى: (٤/ ٢٥).

⁽٤) المقدمات الممهدات، لابن رشد: (١/ ٣٩٧)، والحاوي الكبير، للماوردي: (٤/ ٤٤).

⁽٥) زاد المعاد، لابن القيم: (٢/ ١١٧).

⁽٦) أخرجه البخاري (٧٢٢٩)، ومسلم (١٢١١).



ثم إنَّ المتمتع يأتي بنُسكين في سفرٍ واحد؛ عمرة مستقلة، وحجّة مستقلة، وهذا أكمل.

ولكن يكون القِران أفضل إذا سَاق الهدي، فهو أفضل؛ اقتداءً بالنَّبِيِّ عَلَيْكُ، ولكي لا يحلَّ حتى يبلغ الهدي محله.

ويكون الإفرادُ أفضل إذا سافر قبل أشهر الحج، واعتمر ثم مكث إلى الحج، وهذا التفصيل هو ما قرَّرَه ابن تيمية (١).

■ ٢/ فيه ثبوتُ الهدي في نسك التمتع؛ لقوله: «فِيهَا جَزُورٌ...».

ودمُ التمتع يجب بشروط:

- أن يُحْرِمَ بالعمرة في أشهر الحج، والعبرة بالشهر الذي أحرم فيه لا بالذي حلَّ فيه، فلو أحرم في رمضان وأتى بها في شوال لا تعتبر.
 - أن يحج في نفس العام.
- ألا يعود إلى بلده بعد الفراغ من العمرة، واختلف فيما لو عاد لغير بلده هل ينقطع تمتعه أم لا ؟
- ألا يكون من حاضري المسجد الحرام، وهم أهل مكة؛ لقوله: ﴿ ذَلِكَ لِمَن لَّمْ يَكُنُ أَهْلُهُ حَاضِرِي ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ ﴾ [البقرة: ١٩٦].

وهل يدخل في حاضري المسجد الحرام من هم حول مكة؟

- المسألة لها ثلاث صور:
- ١ من هم داخل حدود الحرم: فيدخلون اتفاقًا.
- ٢- من هم في مكة وخارج حدود الحرم: فالأكثر على دخولهم.
- ٣- من هم بين المواقيت والحرم: فالأكثر على عدم دخولهم، خلافًا

⁽١) شرح العمدة، لابن تيمية - كتاب الحج: (١/ ٤٣٨).

للحنفية (١).

- ٣/ فيه الاستئناس بالرُّؤيا عند موافقتها دليلًا شرعيًّا.
- ٤/ فيه عرض الرؤيا على العالم، والتكبير عند الأمر الذي يَسُرُّ، كما فعل ابن عباس.

٢٤٧ - عَنْ حَفْصَةَ رَخِيْهَا - زَوْجِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ - أَنَّهَا قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهِ، مَا شَأْنُ النَّاسِ حَلُّوا مِنَ الْعُمْرَةِ وَلَمْ تَحِلَّ أَنْتَ مِنْ عُمْرَةِك؟ فَقَالَ: «إِنِّي لَبَّدْتُ رَأْسِي، وَقَلَّدْتُ هَدْيِي، فَلَا أُحِلُّ حَتَّى أَنْحَرَ» (٢).



🗖 الحديث فيه أربع مسائل:

- 1/ أنَّ من ساق الهدي فلا يمكن أن يجعلها عمرة؛ بل يجب أن يبقى على إحرامه إلى يوم العيد، ولا يحل إلا بنحر هديه، وأما من لم يَسُق الهدي فإنه إذا رمى وحلق، وإن لم ينحر، فقد حلَّ التحلل الأول.
- ٢/ استحبابُ التلبيد، والتلبيد: هو وضعُ شيء من الأَدهان على الشعر حتى يكون هابطًا، فيسكنه، ويمنعه من الانتفاش.

وإنما لبَّده عَيْنَهُ: لِطول المدّة في الإحرام، وهو قد قَدِم في اليوم الرابع، وكانوا

⁽۱) بدائع الصنائع، للكاساني: (۲/ ۱٦۹)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (۲/ ۹۸)، والمجموع، للنووي: (۷/ ۱۷۶)، والمغنى، لابن قدامة: (٥/ ٣٥٦).

⁽٢) أخرجه البخاري (١٤٩١) كتاب: الحج، باب: التمتع والإقران والإفراد بالحج، و(١٦١٠) باب: فتل القلائد للبدن والبقر، و(١٦٣٨) باب: من لبد رأسه عند الإحرام وحلق، و(١٣٧٥) كتاب: المغازي، باب: حجة الوداع، و(٥٥٧١) كتاب: اللباس، باب: التلبيد، ومسلم (١٢٢٩/ ١٧٦ - ١٧٩) كتاب: الحج، باب: بيان أن القارن لا يتحلل إلا في وقت تحلل الحاج المفرد.

في السابق يلبدون شعورهم كي لا تتشعَّثَ، ولا يأتيها القمل، إما بالصمغ، أو بالعسل، وقد ورد أن النَّبِيَّ عَلِيْكُ «لَبَّدَ رَأْسَهُ بِالْعَسَلِ» (١)، ومِثلُه اليومَ لو لبَّد مُحرِمٌ رأسه بما يسكنه مما لا يكون طيبًا.

واعلم أن تلبيد النَّبِيِّ عَلِيْكُ رأسه مع حاجته للوضوء، يفيد أن ما يُلبَّدُ على الرأس لا يمنع من صحة الوضوء، ومثله ما تضعه النساء من الحِنَّاء، فلها أن تمسح عليه، ولا يلزم إزالته، استدلالًا بتلبيد النَّبِيِّ عَلِيْكُ لرأسه.

ولأن طهارة الرأس في الأصل مخفَّفةٌ، فلا غسل فيها، ولا تكرار للمسح، فلذلك لم يُشترط أن لا يكون هناك حائل.

■ ٣/ فيه استحبابُ تقليد الهدي، كما فعل النَّبِيّ عَلِيُّكُ.

والتقليدُ: أن يجعل في عنقه ما يُستَدلُّ به على أنه هدي.

وهو مشروع في الإبل والبقر اتفاقًا، واختلفوا في استحباب تقليد الغنم: فالجمهور على استحباب تقليدها أيضًا (٢)، وخالف في ذلك مالك كَلْمُلُهُ (٣).

والأقرب استحباب تقليدها كذلك، وقد ورد في حديث عائشة الذي سيأتي أنها قلّدت هدي النّبيِّ عَلِيلًا، وفي بعض الروايات أنه كان من الغنم(٤).

■ ٤/ فيه ما يدلُّ أن النَّبِيَّ عَلَيْهُ حج قارنًا، وحينها يكون المراد من قولها: «مِنْ عُمْرَتِك» أي: من عمرتك التي مع حجَّتك.

* * *

⁽١) فعن ابن عمر ، أن النبي عَلِيَّةُ «لَبَّدَ رَأْسَهُ بِالْعَسَلِ» أخرجه أبو داود (١٧٤٨)، وضعفه الألباني في ضعيف أبي داود (٣٠٨).

⁽٢) شرح النووي على مسلم: (٨/ ٢٢٨)، وعمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني: (١٠/ ٢٢٨).

⁽٣) التمهيد، لابن عبد البر: (٢٢/ ٢٦٤- ٢٦٥).

⁽٤) ستأتى قريبًا في باب الهدي.

٢٤٨ – عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنِ رَهِي اللهِ عَالَ: نَزَلَتْ آيَةُ الْمُتْعَةِ فِي كِتَابِ اللهِ تَعَالَى. فَفَعَلْنَاهَا مَعَ رَسُولِ اللهِ عَيْنَهُ وَلَمْ يَنْزِلْ قُرْآنٌ يُحَرِّمُهُ، وَلَمْ يَنْهَ عَنْهَا حَتَّى مَاتَ. قَالَ رَجُلٌ بِرَأْيهِ مَا شَاءَ (١).

قَالَ الْبُخَارِيُّ يُقَالُ: «إِنَّهُ عُمَرُ» (٢).

وَلِمُسْلِمِ: أَنْزَلَتْ آيَةُ الْمُتْعَةِ - يَعْنِي: مُتْعَةَ الْحَجِّ - وَأَمَرَنَا بِهَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْ ، ثُمَّ لَمْ تَنْزِلْ آيَةُ تَنْسَخُ آيَةَ مُتْعَةِ الْحَجِّ، وَلَمْ يَنْهَ عَنْهَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْ حَتَّى مَاتَ (٣).

وَلَهُمَا بِمَعْنَاهُ (٤).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «قَالَ رَجُلٌ بِرَأْيِهِ»؛ أي: فليقل أيَّ إنسانٍ ما شاء أن يقول في جوازها أو عدمه، فقد جاء بها القرآن.

⁽١) أخرجه البخاري (٢٤٦٤)، كتاب: التفسير، باب: ﴿فَنَ تَمَنَّعَ بِٱلْعُمْرَةِ إِلَى ٱلْحَجِ ﴾ [البقرة: ١٩٦].

⁽٢) قال الحافظ ابن حجر في الفتح (٣/ ٤٣٣): «حكى الحميدي: أنه وقع في البخاري في رواية أبي رجاء، عن عمران، قال البخاري: يُقال: إنه عمر؛ أي: الرجل الذي عناه عمران بن حصين. ولم أر هذا في شيء من الطرق التي اتصلت لنا من البخاري، لكن نقله الإسماعيلي عن البخاري كذلك، فهو عمدة الحميدي في ذلك، وبهذا جزم القرطبي والنووي وغيرهما».

⁽٣) أخرجه مسلم (١٢٢٦/ ١٧٢) كتاب: الحج، باب: في نسخ التحلل من الإحرام والأمر بالتمام.

⁽٤) أخرجه البخاري (١٤٩٦)، كتاب: الحج، باب: التمتع، ومسلم (١٢٦١/ ١٧٠) كتاب: الحج، باب: في نسخ التحلل من الإحرام والأمر بالتمام، من طريق همام، عن قتادة، عن مطرف، عن عمران، به، بلفظ: «تَمَتَّعْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ ، وَلَمْ يَنْزِلْ فِيهِ الْقُرْآنُ، قَالَ رَجُلٌ بِرَأْيِهِ مَا شَاءَ».



وقد قيل: إن الرجل المراد هو عمر، وقيل: عثمان، قال ابن حجر: «والأَوْلَى أَنْ يُفَسر بِعُمَر، فإنَّهُ أَوَّل مَنْ نَهَى عَنْهَا، وَكَأَنَّ مَنْ بَعْده كان تَابِعًا له في ذَلِكَ»(١).

فإن قيل: ما سبب نهي عمر وعثمان عن التمتع؟

■ ذكر ابن تيمية أن السبب: «أنهم تركوا الاعتمار في سفرة مفردة في غير أشهر الحج، وصاروا في عهد أبي بكر وعمر يقتصرون في العمرة على العمرة في أشهر الحج مع الحج، ويتركون السفر إلى العمرة سائر الأشهر، فصار البيت يعرى عن العُمَّار من أهل الأمصار في سائر الحول، فكأن عمر والله من شفقته على رعيته اختار الأفضل لإعراضهم عنه، كالأب الشفيق يأمر ولده بما هو الأصلح له، وهذا كان موضع اجتهاد منه لرعيته فألزمهم بذلك.

وخالفه علي وعمران بن حصين وغيرهما من الصحابة ولم يروا أن يلزموا الناس؛ بل يتركونهم وما يختارون، فمن أحب شيئًا عمله، قبل أشهر الحج أو فيها.

وقوي النزاعُ في ذلك في خلافة عثمان رَوْلِكَ عَنْ حَتَى ثبت أَنه كَان ينهى عن المتعة، فلما رآه عليٌّ رَوْلِكُكُ أهلَ بهما وقال: «مَا كُنْتُ لِأَدَعَ سُنَّةَ النَّبِيِّ عَلِيْكُ لِقَوْلِ أَحَدٍ»(٢).

ونهيُ عثمانَ رَخِالِتُكُ عن المتعة إنما كان لاختيار الأفضل، ولِيُعْمَرَ البيتُ بالقصد إليه في كل السنة، لا نهي كراهة للعمل في ذاته...»(٣).

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٤٣٣).

⁽٢) أخرجه البخاري (١٥٦٣)، ومسلم (١٢٢٣).

⁽٣) قال كَغْلَلهُ: فلما قُتل عثمان رَوْكُ صار الناس شيعتين:

قومًا يميلون إلى عثمان، وقومًا يميلون إلى علي، وصار قوم من بني أمية من شيعة عثمان ينهون عن المتعة، ويعاقبون على ذلك، ولا يمكّنون أحدًا من العمرة في أشهر الحج، وكان في ذلك نوع من الظلم والجهل، فلما رأى ذلك علماء الصحابة كابن عباس وابن عمر وغيرهما جعلوا ينكرون ذلك ويأمرون بالمتعة، اتباعًا للسنة، فصار بعض الناس يناظرهم بِمَا تَوهَمَهُ على أبي بكر وعمر هما، فيقولون لابن عمر: إن أباك كان ينهى عنها، فيقول منهذ: إن أبي لم يُرِد=

□ثانيًا: مسألة الحديث:

بقاء التمتع، وجوازه، ولذا لم يوافق بعض الصحابة على إلزام عمر وعثمان لهم بالإفراد، وممن عارض ذلك عليٌ رَوَافِينَهُ.

وفيه أيضًا ما يدل على جواز نسخ القرآن بالسنة.

حَجَّةِ الْوَدَاعِ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ وَأَهْدَى. فَسَاقَ مَعَهُ الْهَدْيَ مِنْ ذِي الْحُلْيْفَةِ، وَبَدَأَ رَسُولُ اللهِ عَنِي فَاهَلَ بِالْعُمْرَةِ، ثُمَّ أَهَلَ بِالْحَجِّ، فَتَمَتَّعَ النَّاسُ مَعَ رَسُولِ اللهِ عَنِي بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ، فَكَانَ مِنَ النَّاسِ مَنْ النَّيِ عَنِي قَالَ لِلنَّاسِ: «مَنْ كَانَ مِنْكُمْ أَهْدَى، فَإِنَّهُ لَا يَحِلُّ مِنْ شَيْءٍ وَبِالصَّفَا وَالْمَرْوَةِ، وَلْيُقْصِي حَجَّهُ. وَمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْدَى، فَلِيقُهُ بِالْبَيْتِ عَلَى الْمَعِ وَسَبْعَةً إِذَا رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ». وَمِالَفَ فَطَافَ رَسُولُ اللهِ عَنِي عَجِدْ هَمَى الْحَجِّ وَسَبْعَةً إِذَا رَجَعَ إِلَى أَهْلِهِ». فَطَافَ رَسُولُ اللهِ عَنِي عَنِي قَدِمَ مَكَّةَ، وَاسْتَلَمَ الرُّكُنَ أَوَّلَ شَيْءٍ، ثُمَّ لَهُ فَطَافَ رَسُولُ اللهِ عَنِي عَنِ قَلْمَ مَكَةً، وَاسْتَلَمَ الرُّكُنَ أَوَّلَ شَيْءٍ، ثُمَّ فَطَافَ رَسُولُ اللهِ عَنِي عَنِ قَلْمَ مَكَةً، وَاسْتَلَمَ الرُّكُنَ أَوَّلَ شَيْءٍ، ثُمَّ لَلْهِ بَلْ بَيْتِ عِنْدَ الْمَقَامِ رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ سَلَّمَ فَانْصَرَفَ، فَأَتَى الصَّفَا، فَطَافَ بِالْبَيْتِ عِنْدَ الْمَقَامِ رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ سَلَّمَ فَانْصَرَفَ، فَأَتَى الصَّفَا، فَطَافَ بِالْبَيْتِ عِنْدَ الْمَقَامِ رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ سَلَّمَ فَانْصَرَفَ، فَأَتَى الصَّفَا، فَطَافَ بِالْبَيْتِ، ثُمَّ كَلَ السَّعْ وَالْعَلَى وَالْعَلَى وَالْمَقَامِ وَلَكُو مَرْمَ مِنْهُ حَتَى الصَّفَا، وَالْمَوْدَ سَبْعَةَ أَطُوافٍ ، ثُمَّ لَمْ يَحْلِلْ مِنْ شَيْءٍ حَرُمَ مِنْهُ حَتَى وَلَمَ مَلُ مَنْ شَيْءٍ حَرُمَ مِنْهُ حَتَى وَمَعَى مَرَّهُ مَنْ مَلْ فَاضَ فَطَافَ بِالْبَيْتِ، وَمُ مَنْهُ حَتَى وَلَعَلَى مَلْ مَنْ شَيْءٍ حَرُمَ مِنْهُ حَتَى الْمُقَامِ وَلَكُونَ وَقُولَ مَنْ مَوْلَو فَالْ فَالْمَلُولُ وَالْمَوْمُ وَالْمَامِ وَلَعُهُ مَلَا فَالْمَ وَالْمُولُ وَالْمَلَافَ بِالْبَيْتِ ، ثُمَّ مَلْمُ مَلْ الْمُقَامِ وَلَكُومَ وَلَوْمَ السَعْمَ وَالْمُوافِ وَالْمَامِ وَلَالْمَ وَلَافَ مَلْ الْمُ الْمُعَلِقُ وَالْمَلْمُ الْمُعْ وَالْمُ

⁼ ذلك، ولا كان يضرب الناس عليها، ويبين لهم أن قصد عمر رفي كان الأفضل، لا تحريم المفضول، وكان ابن عباس يأمر بها، فيقولون: إن أبا بكر وعمر لم يفعلاها، فكان يقول لهم: يوشك أن ينزل عليكم حجارة السماء، أقول: قال رَسُول الله عَلَيْ ، وتقولون: قال أبو بكر وعمر!!». مختصر الفتاوي المصرية، لابن تيمية: (١/ ٢٦٢)، ومجموع الفتاوي لابن تيمية: (٢/ ٢٦٢).



مِنْ كُلِّ شَيْءٍ حَرُمَ مِنْهُ، وَفَعَلَ مِثْلَ مَا فَعَلَ رَسُولُ اللهِ عَيْسَةٌ مَنْ أَهْدَى فَلْ شَيْءٍ حَرُمَ فَسَاقَ الْهَدْيَ مِنَ النَّاسِ^(١).

🔊 الكلام على الحديث من وجهين:

- الأول: هذا الحديثُ فيه وصفٌ لما وقع من النَّبِيِّ عَلَيْكُ وأصحابه، وأنهم انقسموا إلى طائفتين:
 - طائفةٌ ساقوا الهدي، ومِنهم النبيُّ عَلِيلًه، فهؤلاء لم يَحِلُّوا حتى يوم النحر.
- وطائفةٌ لم يسوقوا الهدي، وأحرموا بالحج، فأمرهم النَّبِيُّ عَلَيْكُ أَن يفسخوا الحج، ويجعلوا إحرامهم بعمرة.

و كان عَيْكُ قد أحرم هو والصحابة من ذي الحليفة ، فقَالَ : «مَنْ شَاءَ أَنْ يُهِلَّ بِعُمْرَةِ وَحَجَّةٍ فَلْيَفْعَلْ » وَمَنْ شَاءَ أَنْ يُهِلَّ بِعُمْرَةِ وَحَجَّةٍ فَلْيَفْعَلْ » فَلَيَفْعَلْ » وَمَنْ شَاءَ أَنْ يُهِلَّ بِعُمْرَةً وَحَجَّةٍ فَلْيَفْعَلْ » وَمَنْ شَاءَ أَنْ يُهِلَّ بِعُمْرَةً وَحَجَةٍ فَلْيَفْعَلْ » مَنْ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ أَمَرَ جَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ حَجُّوا فَلَا مَنْ سَاقَ الْهَدْيَ » (٢ عَلَى اللهَدْيَ » (٢ عَلَى اللهَ اللهُ اللهَدْيَ » (٢ عَلَى اللهَدْيَ » (٢ عَلَى اللهُ اللهَدْيَ » (٢ عَلَى اللهَدْيَ » (٢ عَلَى اللهَدْيَ » (٢ عَلَى اللهُ ا

□ الثاني: مسائل الحديث:

الحديث أن النّبِيّ عَيْلِهُ ساقه من ذي الحليفة، وهي موضع ميقات أهل المدينة، قال الحديث أن النّبِيّ عَيْلُهُ ساقه من ذي الحليفة، وهي موضع ميقات أهل المدينة، قال ابن حجر: «وَهِيَ -أي سوقُ الهدي مِن الحِلّ- مِنَ السُّننِ الّتِي أَغْفَلَهَا كَثِيرٌ مِنَ النّاسِ»(٣).

⁽۱) أخرجه البخاري (١٦٠٦) كتاب: الحج، باب: من ساق البدن معه، ومسلم (١٢٢٧) كتاب: الحج، باب: وجوب الدم على المتمتع.

⁽٢) أخرجه البخاري (١٧٨٦)، ومسلم (١٢١١).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٥٤٠).

وسواء ساق الهدي من بلده، أو أنه اشتراه من الحِلِّ وأدخله معه، فهو سُنّة، وقد اشترى ابن عمر الهدي من الحِلِّ فقلَّده ثم أدخله، وبوَّب عليه البخاري (بَابُ مَنِ اشْتَرَى هَدْيَهُ مِنَ الطَّريق وَقَلَّدَها)(۱).

■ ٢/ أن من ساق الهدي فليس له الإحلالُ حتى ينحر هديه، ويَتعيَّنُ في حقه القِران، وهذا ما فعله النَّبِيُّ عَيْنِهُ، وقد سبق حديث حفصة أنها لمَّا سألته عن سبب بقائه على إحرامه، في حين أن الناس حلَّوا، قال لها: «إنِّي لَبَّدْتُ رَأْسِي، وَقَلَدْتُ هَدْيى، فَلا أُحِلُّ حَتَّى أَنْحَرَ».

■ ٣/ الأمرُ بالفسخِ للحجِ إلى العمرة، يُؤخذ هذا من إلزام النَّبِيِّ عَلَيْكُ الصحابة المدي ممن كان معه: «افْعَلُوا مَا أَمَرْتُكُمْ بِهِ» (٢).

ولأجل هذا ذهب بعض أهل العلم إلى وجوب الفسخ، وبه قال ابن عباس، وابن القيم، ومن المعاصرين الألباني (٣)، ومما احتجوا به أمور:

- أنه أمرهم به، والأصل في الأمر الوجوب، إلا لقرينة.
- ورد في روايةٍ أن عائشة رضي قالت: فَدَخَلَ عَلَيَّ وَهُوَ غَضْبَانُ فَقُلْتُ: مَنْ أَغْضَبَكَ، يَا رَسُولَ اللهِ؟ أَدْخَلَهُ اللهُ النَّارَ، قَالَ: «أَوَمَا شَعَرْتِ أَنِّي أَمَرْتُ النَّاسَ بِأَمْرٍ، فَإِذَا هُمْ يَتَرَدَّدُونَ؟ وَلَوْ أَنِّي اسْتَقْبَلْتُ مِنْ أَمْرِي مَا اسْتَدْبَرْتُ، مَا سُقْتُ الْهَدْيَ مَعِي حَتَّى أَشْرِي لَهُ، ثُمَّ أَحِلُ كَمَا حَلُّوا» (3) رواه مسلم.

قال الألباني: «ففي غضبه عَلِيلٌ دليلٌ واضح على أن أمره كان للوجوب، لا سيما

(۲) أخرجه البخاري (۱۵٦۸)، ومسلم (۱۲۱٦/ ۱٤٣).

-

⁽١) صحيح البخاري: (٢/ ١٧٠).

⁽٣) زاد المعاد، لابن القيم: (٢/ ١٧٨)، حجة النبي علي كما أخرجها عنه جابر رفي ، للألباني: (ص ١٣).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٢١١/ ١٣٠).



وأن غضبه عَلِي إنما كان لترددهم، لا من أجل امتناعهم من تنفيذ الأمر وحاشاهم من ذلك، ولذلك حلُّوا جميعًا إلا من كان معه هدي، وعلى هذا إذا لم يسق الهدي ثم طاف وسعى فإنه يحل شاء أم أبي (١). اه.

ولكن جمهور العلماء على استحباب الفسخ، وأن القارن الذي لم يسُق الهدي، يستحب في حقه أن يفسخه إلى عمرة (٢).

وأن التمتع غير واجب، بل يجوز الإفراد والقِران، وهذا هو الصواب.

و مما يدل على بقاء هذه الأنساك حديث أبي هريرة رضي مرفوعًا: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَيُهِلَّنَّ ابْنُ مَرْيَمَ بِفَجِّ الرَّوْحَاءِ، حَاجًّا أَوْ مُعْتَمِرًا، أَوْ لَيَثْنِيَنَّهُمَا»(٣) فدل على بقاء الأنساك على التخيير.

وأما أمرُ النَّبِيِّ عَلِيْكُ الصحابة بالفسخِ وإلزامُهم به: فلكي يزيل العقيدة العالقة في نفوسهم أنَّ العمرة في أشهر الحج من أفجر الفجور، كما ثبت ذلك في «الصحيحين» من حديث ابن عباس (٤).

وفي المسألة مذهب ثالث، وهو: أن وجوب المتعة خاصٌّ بالصحابة حين أمرهم النَّبِيُّ عَلَيْكُ أن يحلوا ويجعلوها عمرة، أما مَن بعدهم فتختلف الحال، وإلى هذا ذهب ابن تيمية (٥).

■ ٤/ قوله: «وَلْيُقَصِّرْ» فيه أن التقصير مستحبُّ للمتمتع، وإنما أُمر بالتقصير

⁽١) حجة النبي عَلِي كما أخرجها عنه جابر سَوْلِيُكَ، للألباني: (ص ١٣).

⁽۲) البناية شرح الهداية، للعيني: (٤/ ٣٠٢)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (٦/ ٩٨)، والحاوي الكبير، للماوردي: (٤/ ٦٤)، والإنصاف، للمرداوي: (٩/ ١٣٩)، وكشاف القناع، للبهوتي: (٦/ ٩٤).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٢٥٢/ ٢١٦).

⁽٤) أخرجه البخاري (١٥٦٤)، ومسلم (١٢٤٠/ ١٩٨).

⁽٥) شرح العمدة، لابن تيمية - كتاب الحج: (١/ ٤٩٢)، وزاد المعاد، لابن القيم: (٢/ ١٨٠).

دون الحلق - مع أنه أفضل - لكي يبقى شعرٌ يتهيأ حلقه في الحج؛ إذ الوقت بينهما قريب، وقد بوَّب البخاري (بَابُ تَقْصِيرِ المُتَمَتِّعِ بَعْدَ العُمْرَةِ)(١) فأما مع طول الوقت بينهما فالأفضل الحلق بناءً على الأصل.

■ ٥/ فيه أن المتمتع عليه هدي، لكن إن لم يجد الهدي -إما لعدم الهدي، أو لعدم ثمنه، أو لكونه يباع بأكثر من ثمن المثل، أو لكون صاحبه يمتنع من بيعه، ففي هذه الصور يعتبر عادمًا للهدي- فحينها ينتقل إلى الصوم.

والصيام على درجتين في حقه:

1 - صيام ثلاثة أيام في الحج: ويبتدئ وقت صيام الثلاثة من وقت إحرامه بالعمرة، ويستحب كونها قبل عرفة، ويجوز أن يصوم يوم عرفة منها، لكن الْأَوْلَى أن يصوم الثلاثة قبله، ويجوز -على الأقرب- صومها بعد عرفة إلى أيام التشريق ولا يؤخر عن أيام التشريق.

٢- السبعة الأيام: إذا رجع:

واختلف العلماء في المراد بقوله: ﴿إِذَا رَجَعْتُمُّ ﴾ على قولين:

- فقيل: إذا رجع إلى أهله وبلده، واختاره الشافعية (٢).
- وقيل: بل إذا فرغ من الحج، فله الشروع في الصوم، ولو كان في مكة، وهو مذهب الحنابلة والحنفية (٣).

وهذا هو الأقرب، وعليه، فالأفضل أن لا يصوم السبعة إلا إذا وصل إلى أهله؛ لأن ذلك يكون به تمام الرخصة، وإن صامها بعد فراغ جميع أفعال الحج، ولو في

(٢) الحاوي الكبير، للماوردي: (٤/ ٥٥)، وفتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٤٣٤).

⁽١) صحيح البخاري: (٢/ ١٧٤).

⁽٣) بدائع الصنائع، للكاساني: (٢/ ١٧٤)، وعمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني: (١٠/ ٣٢)، شرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٣/ ٣٠٨).



مكة؛ فلا حرج.

- 7/ قوله: «فَطَافَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ حِينَ قَدِمَ مَكَّةَ ، وَاسْتَلَمَ الرُّكْنَ أَوَّلَ شَيءٍ ، ثُمَّ خَبَّ ثَلاثَةَ أَطُوافٍ » فيه: إثبات طواف القدوم، واستحباب الرَّمَل فيه، وبيان أنَّ الرمل هو الْخَبَب.
- ٧/ فيه ما يدلُّ على استحباب صلاة ركعتي الطواف، ويستحبُّ أن يكونا خلف المقام.





الهديُ: ما أُهدي إلى البيت الحرام من بهيمة الأنعام تقرُّبًا إلى الله. وقد ذكر المصنف في الباب خمسة أحاديث.

٢٥٠ عَنْ عَائِشَةَ رَفِيْهَا، قَالَتْ: فَتَلْتُ قَلَائِدَ هَدْيِ النَّبِيَّ عَلَيْهُ ثُمَّ أَشْعَرَهَا وَقَلَّدَهَا - أَوْ: قَلَّدْتُهَا - ثُمَّ بَعَثَ بِهَا إِلَى الْبَيْتِ، وَأَقَامَ بِالْمَدِينَةِ، وَأَقَامَ بِالْمَدِينَةِ، وَأَشَامَ بِالْمَدِينَةِ، وَأَشَامَ كُرُمَ عَلَيْهِ شَيْءٌ كَانَ لَهُ حِلَّا (١).



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «فَتَلْتُ»: الفَتْلُ هو لَيُّ الشيء، والمراد: لَويُ هذه القلادة من عِهْنِ أو غيره.

قوله: «قَلَائِد»: جمع قلادة، وهي ما يُحاط به العنق من خيوط أَو حديد أَو غير ذلك؛ ليُعلَم أَنها هَديٌ فتُحترم.

قوله: «أَشْعَرْتُهَا» الإشعار: هو أَن يُشَقَّ أَحدُ جنبي سَنَامِ البَدَنَةِ أَو البقرة حتى يسيل دمها؛ ليَعلم الناسُ أَنها مهداة للحرم، فلا يعترضونها.

⁽۱) أخرجه البخاري (۱٦٠٩) كتاب: الحج، باب: من أشعر وقلّد بذي الحليفة ثم أحرم، و(١٦١٢) باب: إشعار البدن، ومسلم (١٣٢١/ ٣٦٢) كتاب: الحج، باب: استحباب بعث الهدي إلى الحرم لمن لا يريد الذهاب بنفسه.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

- الله النّبِيُّ عَلَيْهُ حين البلاد لمن لم يكن مُحرِمًا، وقد فعله النّبِيُّ عَلَيْهُ حين أرسل أبا بكر في العام التاسع، وكان الصحابة يفعلونه، وبوّب مسلمٌ على الحديث: (بَابُ اسْتِحْبَابِ بَعْثِ الْهَدْيِ إِلَى الْحَرَمِ لِمَنْ لَا يُرِيدُ الذَّهَابَ بِنَفْسِهِ وَاسْتِحْبَابِ تَقْلِيدِهِ وَفَتْل الْقَلَائِدِ)(١).
- ٢/ استُدل بالحديث على أنه لا يَحْرُم على من بعث الهدي شيءٌ من محظورات الإحرام، وإنما المحظورات تحرم على من تلبس بالإحرام.

وقد كان بعض الصحابة -كابن عباس وابن عمر - يرون أن من بعث هديه فإنه يُمسِكُ عما يمسك عنه المحرم، غير أنه لا يلبي، حتى يذبح هديه (٢).

والصوابُ عدم مشروعية ذلك، كما يظهر هذا من فعل النَّبِيِّ عَلَيْكُ، وقد قالت عائشة على النَّبِيِّ عَلَيْكُ، وقد قالت عائشة على النَّبِي النَّبِي عَلَيْكُ، وقال ابن الزبير عَلَيْكُ عن هذا الإمساك: «بدْعَةٌ وَرَبِّ الْكَعْبَةِ»(٤).

■ ٣/ فيه إشعار البُدْنِ وتقليدها، وفي الإشعار ثلاث مسائل:

١ - الجمهور على أن الإشعار يكون بِشَقِّ السنام من الشِقِّ الأيمن (٥).

٢ - الجمهور على أن الإشعار سنة (٦).

⁽۱) صحیح مسلم: (۲/ ۹۵۷).

⁽٢) فعن جعفر بن محمد، عن أبيه، أن عمر، وعليًّا، وابن عباس، «كَانُوا يَقُولُونَ فِي الرَّجُلِ يُرْسِلُ بَدَنَةً: إِنَّهُ يُمْسِكُ عَنْ مَا يُمْسِكُ عَنْهُ الْمُحْرِمُ، لَيْسَ إِلَّا يُلَبِّي» أخرجه ابن أبي شيبة (١٢٧١٩)، وعن نافع، أن ابن عمر «كَانَ إِذَا بَعَثَ بِالْهَدْيِ يُمْسِكُ عَمَّا يُمْسِكُ عَنْهُ الْمُحْرِمُ غَيْرَ أَنْ لَا يُلَبِّي» أخرجه ابن أبي شيبة (١٢٧٢٠).

⁽٣) أخرجه ابن أبي شيبة (١٢٧١٦).

⁽٤) أخرجه ابن أبي شيبة (١٢٧٢١).

⁽٥) الشرح الكبير مع الإنصاف: (٩/ ٤٠٧).

⁽٦) البيان والتحصيل، لابن رشد: (١٧/ ١٧٨)، والمجموع، للنووي: (٨/ ٣٥٧)، والشرح =

ونُقِلت كراهته عن أبي حنيفة؛ لأنه مُثْلَةٌ، والمُثْلة منهي عنها (۱). ولكن تعقّب الأئمةُ أبا حنيفة في هذا؛ حيث إنه ثبت عنه عَيْلَةٍ.

وقد حمل الطحاويُ رأي أبي حنيفة بأنه لم يَكْرَهْ أَصْلَ الْإِشْعَارِ، وإنما كره ما يُفعَل على وجه يُخاف منه هلاك البُدْن، كسراية الجرح، لا سيما مع الطعن بالشفرة، فأراد سدَّ الباب عن العامة؛ لأنهم لا يراعون الحدَّ في ذلك، وأما من كان عارفًا بالسنة في ذلك فلا^(٢).

قال ابن حجر: «ويتعيَّن الرجوع إلى ما قال الطحاوي، فإنه أعلم من غيره بأقوال أصحابه» (7).

٣ - الإشعارُ يكون للإبل وللبقر، وأما الغنم فلا تُشعر لضعفها، ولكون صوفها
 أو شعرها يستر موضع الإشعار.

■ ٤/ تقليدُ الهدي، وسبق ذكره، وأنه مشروعٌ في حَقّ البقر والإبل، واختلف في الغنم، والأقرب استحباب تقليدها أيضًا، وهو مذهب الجمهور^(٤)، وقد ورد في بعض روايات هذا الحديث أنَّ هدي النَّبِيِّ عَلَيْكُ الذي قلَّدته عائشة كان من الغنم^(٥)، وعليه بوب البخارى: (باب تقليد الغنم).

واعلم أنَّ الإشعار والتقليد يكون من بلده إذا أرسل هديه، أما إن أخذ الهدي معه فإنه يؤخِّر التقليد والإشعار إلى حين يُحرمُ من الميقات أو من غيره، وقد بوَّب

(١) التجريد، للقدوري: (٤/ ٢١٨٢)، ومختصر اختلاف العلماء، للطحاوي: (٢/ ٧٢).

⁼ الكبير مع الإنصاف: (٩/ ٤٠٧).

⁽٢) مختصر اختلاف العلماء، للطحاوي: (٦/ ٧٢)، وإرشاد الساري، للقسطلاني: (٣/ ٢١٧).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٥٤٥).

⁽٤) المجموع، للنووي: (٨/ ٣٥٧) والشرح الكبير مع الإنصاف: (٩/ ٤١٠).

⁽٥) وهو الحديث الآتي.



البخاري (بَابُ مَنْ أَشْعَرَ وَقَلَّدَ بِذِي الحُلَيْفَةِ)(١).

قال ابن بطال: «غرضه أن يُبيِّن أنَّ المستحب ألَّا يُشعِر المُحرِمُ، ولا يُقلِّد إلا في منقات بلده»(٢).

■ ٥/ فيه خدمة الزوجة لزوجها، كما فعلت عائشة عليها.

٢٥١ - عَنْ عَائِشَةَ عَيْنًا، قَالَتْ: أَهْدَى النَّبِيُّ عَلَيْكُ مَرَّةً غَنَمًا (٣).

🔊 في الحديث مسألتان:

- ١/ استحباب بعث الهدي إلى البيت، وسبق ذكر ذلك.
- ٢/ إهداء الغنم، والغنم: اسمٌ مؤنثٌ موضوع للجنس، يطلق على الذكور والإناث منها.

وقد ورد في رواية: «أَهْدَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ مَرَّةً إِلَى الْبَيْتِ غَنَمًا، فَقَلَّدَهَا» (٤) فَدَلَّ على استحباب تقليد الغنم -كما سبق- بأن يُوضع عليها بعض الخيوط المفتولة؛ ليُعْرَفَ أنها هديٌ.

* * *

(١) صحيح البخاري: (٢/ ١٦٨).

⁽٢) شرح صحيح البخاري، لابن بطال: (٤/ ٣٨٠)، وفتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٥٤٢).

⁽٣) أخرجه البخاري (١٦١٤ - ١٦١٦) كتاب: الحج، باب: تقليد الغنم، و مسلم (١٣٢١/ ٣٦٥، ٢٦٥، كتاب: الحج، باب: استحباب بعث الهدي إلى الحرم لمن لا يريد الذهاب بنفسه.

⁽٤) أخرجه مسلم (١٣٢١/ ٣٦٧).

٢٥٢ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَخِيْ اللهِ عَلَيْهِ رَأَى رَجُلًا يَسُوقُ بَدَنَةً، فَقَالَ: «ارْكَبْهَا». قَالَ: فَرَأَيْتُهُ رَاكِبَهَا، فَقَالَ: فَرَأَيْتُهُ رَاكِبَهَا، يُسَايِرُ النَّبِيَ عَلِيلِهِ (١).

يُسَايِرُ النَّبِيَّ عَلِيَّهُ (۱).
وَفِي لَفْظٍ: قَالَ فِي الثَّانِيَةِ، أَوِ الثَّالِثَةِ: «ارْكَبْهَا، وَيْلَك!» أَوْ وَفِي لَفْظٍ: قَالَ فِي الثَّانِيَةِ، أَوِ الثَّالِثَةِ: «ارْكَبْهَا، وَيْلَك!» أَوْ وَفِي لَفَظٍ: «وَيْحَك!» (۲).



🛭 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «بَدَنَةٌ»: البدنة تطلق على الإبل والبقر، لِعِظَم أَبدانها وضخامتها.

قوله: «وَيْلَك»: قال ابن حجر: «وَيْلٌ كلمة تقال لمن وقع في هلكة، فالمعنى أشرفْتَ على الهلكة فاركب، فعلى هذا هي إخبار، وقيل: هي كلمة تدعم بها العرب كلامها ولا تقصد معناها، كقوله: (لا أُمَّ لك)، ويقوِّيه ما في بعض الروايات بلفظ (وَيْحَكَ) بدل (وَيْلَكَ)، قال الهروي: «وَيْلٌ يُقال لمن وقع في هلكةٍ يستحقُّها، وويْحٌ لمَن وقع في هلكةٍ لا يستحقُّها» (٣).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ استدلَّ به الحنابلةُ وغيرهم على جوازِ ركوبِ الهَدي، إذا كان الركوبُ لا

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۲۱۹) كتاب: الحج، باب: تقليد النَّعل، واللفظ له، من طريق يحيى بن أبي كثير، عن عكرمة، عن أبي هريرة، به، متفردًا به عن سائر الستة.

⁽٢) أخرجه البخاري (١٦٠٤) كتاب: الحج، باب: ركوب البدن، و(٢٦٠٤) كتاب: الوصايا، باب: هل ينتفع الواقف بوقفه، و(٥٨٠٨) كتاب: الأدب، باب: ما جاء في قول الرجل: ويلك، ومسلم (١٣٢٢/ ٣٧١) كتاب: الحج، باب: جواز ركوب البدنة المهداة لمن احتاج إليها.

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٥٣٨).

يضرُّ به، سواء كان الهدي واجبًا؛ كهدي التمتع والقِران، أو متطوعًا به، ويُؤخذ هذا من كون النَّبِيِّ عَلِيْكُ لم يستفصل من صاحب الهدي عن نوع هديه، فأفاد أنَّ الحكم لا يختلف.

وقد اختلف العلماء؛ هل هذا الركوب للحاجةِ أو يجوز مطلقًا؟

وهما روايتان عن أحمد، فالمشهور من المذهب أنه يجوز للحاجة دون غيرها؛ جمعًا بين حديث الباب، وحديث جابر رَحْشَكُ أنه سُئِلَ عن ركوب الهدي، فقال: سَمِعْتُ النَّبِيَّ عَيْلِهُ يقول: «ارْكَبْهَا بِالْمَعْرُوفِ، إِذَا أُلْجِئْتَ إِلَيْهَا حَتَّى تَجِدَ ظَهْرًا» (١). رواه مسلم؛ ولذلك، فالنَّبِيُّ عَيْلَةً لم يركب هديه، مما يدلُّ على أن الجواز مقيد بما في حديث جابر رَبِيْكُ.

الرواية الثانية: أنه يجوز مطلقًا، قال المرداوي: وهو ظاهر الأحاديث (٣).

وهل يجوز أن يحلبها إذا كان فيها حليبٌ، وهي هدى؟

■ كره ذلك الإمام مالك، ولا شيء عليه إن فعل ذلك.

وقال الشافعي وأبو حنيفة بجوازه، لكنه إذا أنقصها هذا دفع ثمن ما شرب(٤).

واختار جواز الشرب العثيمين، وذكر كَلَّلَهُ: أن له أن يتصدق باللبن، وله أن ينتفع به؛ لأنه إنما أهدى البدنة، وأما منافعها المنفصلة، فإنها لم تُهْدَ^(ه).

ولو أوجبها وفيها حمل، دخل الحملُ في ضمن الهدي، وكذا لو حَمَلَت بعد ذلك دخل في كونه هديًا.

⁽۱) أخرجه مسلم (۱۳۲٤).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٥/ ٤٤٢)، بداية المجتهد، لابن رشد: (٢/ ١٤١).

⁽٣) الإنصاف، للمردواي: (٩/ ٣٧٩).

⁽٤) البناية شرح الهداية، للعيني: (١٢/ ٥٦)، مختصر اختلاف العلماء، للطحاوي: (٢/ ٨١)، الاستذكار، لابن عبد البر: (٤/ ٢٤١).

⁽٥) المجموع المتين من فقه وفتاوى العمرة والحج، لابن عثيمين: (ص ٤٢٦).

■ ٢/ بوَّب البخاري على الحديث (بَابٌ: هَلْ يَنْتَفِعُ الوَاقِفُ بِوَقْفِهِ؟)، وذلك يؤخذ من كون الرجل جعل الهدي لله، ثم جاز له الانتفاع به بالرُّ كوب، وفي معناه كل شيء أخرجه الإنسان لله.

وقد أجاز العلماء للواقف الانتفاع بالوقف مع الناس؛ كالصلاة في بقعة جعلها مسجدًا، أو الشرب من بئر وقفه، أو المطالعة في كتابٍ وقفه على المسلمين، وهكذا.

واختلفوا في حكم الوقف على النفس على قولين:

فالمشهور من المذهب: المنع من ذلك.

والرواية الثانية عن أحمد: جواز ذلك، وهو مذهب أبي حنيفة (۱)، واختاره ابن تيمية (۲).

والعلة: أن المقصود من الوقف التقرب إلى الله، والصرف على النفس فيه قربة إليه سبحانه، وفي هذا أيضًا ترغيب على الوقف.

وحينها فسينتفع الواقف بوقفه في حياته، فإذا مات، فَيُصرَف في مصارف الوقف التي حدَّدها.

فإن قيل: فما فائدة الوقف حينها ما دام هو ينتفع به؟

■ قال العثيمين: «الوقف على النفس فيه فائدةٌ، وهي الامتناع من التصرف فيه، فلا يبيعه ولا يهبه ولا يرهنه، وأنه إذا مات صُرِفَ مصرف الوقف المنقطع، ولم يكن ميراثًا للورثة.

ولكن لو فعل هذا تحيُّلًا لإسقاط حقِّ الغرماء، مثل أن يكون رجلًا مدينًا،

⁽١) البحر الرائق، لابن نجيم: (٥/ ٢٣٨)، وكشاف القناع، للبهوتي: (١٠/ ٢١).

⁽٢) الفتاوي الكبرى، لابن تيمية: (٥/ ٤٢٥).



فأوقف بيته على نفسه، لئلا يُباع في دَينه، فالوقف هنا غير صحيح، فالإنسان الذي عليه دَين يستغرق ماله، فإنه إذا أوقف شيئًا من ماله لا يصح؛ لأن ماله الآن تعلَّق به حق الغرماء؛ ولأن وفاء الدين واجبٌ والوقف سنة، ولا يمكن أن تقوى سنة على إسقاط واجب»(١).

٣٥٣ - عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِب صَالِيُ ، قَالَ: أَمَرَنِي النَّبِيُّ عَلِيٍّ أَنْ أَقُومَ عَلَى بُدْنِهِ ، وَأَنْ أَتَصَدَّقَ بِلَحْمِهَا وَجُلُودِهَا وَأَجِلَّتِهَا ، وَأَلَّا أَعْطِيَ الْجَزَّارَ وَعَلَى بُدْنِهِ ، وَأَنْ أَعْطِيهِ مِنْ عِنْدِنَا» (٢) .



«أَجِلَّتِهَا»: جمع «جُلِّ»: وهو ما يطرح على ظهر البعير من كساء ونحوه.

🔊 مسائل الحديث:

■ 1/ في الحديث دليلٌ على جواز أن يستنيب الإنسانُ غيرَه؛ كي يقوم على ذبح هديه والتصدق بلحمه ونحو ذلك، وإن كان الأفضل أن يقوم بنفسه على ذلك، وقد فعل النّبِيُّ عَيْلِيّهُ الأمرَين، فباشر بنفسه، فذبح ثلاثًا وستين، واستناب في الباقي، كما ثبت ذلك في حديث جابر وَاللّهُ في حجة النّبِيِّ عَيْلِيّهُ (٣).

■ ٢/ قوله: «وَأَنْ أَتَصَدَّقَ بِلَحْمِهَا» فيه التصدق بلحم الهدي، وكذا الأضحية.

⁽١) انظر: الشرح الممتع على زاد المستقنع، لابن عثيمين: (١١/ ٢٧).

⁽۲) أخرجه البخاري (۱۹۲۱) كتاب: الحج، باب: الجلال للبدن، و(۱۹۲۹) باب: لا يعطى الجزار من الهدي شيئًا، و(۱۹۳۰) باب: يتصدق بجلود الهدي، و(۱۹۳۱) باب: يتصدق بجلال البدن، و(۲۱۷۷) كتاب: الوكالة، باب: وكالة الشريك في القسمة وغيرها، ومسلم (۱۳۱۷/ ۸۳۸) واللفظ له، و(۱۳۱۷/ ۳٤۹) كتاب: الحج، باب: في الصدقة بلحوم الهدي وجلودها وجلالها.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٢١٨).

وقد ذكر ابن دقيق العيد أن ظاهر فعل النَّبِيّ عَلَيْكُ يدلُّ على أن الأفضل التصدق بجميعها، وقد ذكر العلماء أنَّ له أن يأكل ويتصدق (١).

بيد أن ثمة دماءً يجب أن يتصدق بها كلها، ولا يأكل منها، وهي:

- ١ جزاء الصيد.
- ٢ نسك الأذى.
- ٣ هدي التطوع إذا عطب قبل محله.
 - ٤ نذر المساكين.
- ٣/ أن الجزّار لا يُعطَى من الهدي شيء، وهذا إذا كان على وجه المعاوضة، فلا يقول: اذبحها أو انحرها ولك منها كذا؛ لأنها للفقراء والمساكين قربة لله.

وإنما له أن يعطيه منها صدقةً وإهداءً بعد أن يعطيه أجرته على جزارته.

قال البغوي: «أما إذا أعطي أجرته كاملة -أي: الجَازِر- ثم تصدَّق عليه إذا كان فقيرًا، فلا بأس»(٢).

قال ابن دقيق: «والذي يُخشى منه في هذا: أن تقع مسامحةٌ في الأجرة لأجل ما يأخذه الجازر من اللحم، فيعود إلى المعاوضة في نفس الأمر، فمن يميل إلى المنع من الذرائع يُخشى من مثل هذا»(٣).

■ ٤/ أن الجلودَ تجري مجرى اللحم في التصدق؛ لأنَّها من جملةِ ما ينتفع به، فحكمها حكمه، فلا يجوز بيعه، وكذا بقية أجزاء الهدي والأضحية.

■ ٥/ جوازُ الاستئجارِ على النحرِ والذبح.

⁽١) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٨٢).

⁽٢) شرح السنة، للبغوى: (٧/ ١٨٨).

⁽⁷⁾ إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، لابن دقيق العيد: (7/7).

٢٥٤ - عَنْ زِيَادِ بْنِ جُبَيْرٍ، قَالَ: رَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ أَتَى عَلَى رَجُل قَدْ أَنَاخَ بَدَنَتَهُ، فَنَحَرَهَا. فَقَالَ: "ابْعَثْهَا قِيَامًا مُقَيَّدَةً، سُنَّةَ مُحَمَّدٍ عَلِيلَهُ" (١٠٠٠).

نَحَرَهَا: ذبحها في لَبَّتِها.

قِيَامًا مُقَيَّدَةً: قائمة مقيدة الرِّجْل.

🔊 مسائل الحديث:

■ 1/ فيه أنَّ السُنَّة في الهدي إن كان من الإبل أن تُنْحَر وهي قائمةٌ معقولةٌ يدها اليسرى، فيأتيها من الجانب الأيمن، ويضربها بيده بالحربة، وتسقط من هناك. ولكن الأعسرَ أيسرُ له ولِنَاقته أن يأتيها من الجانب الأيسر، ويعقل اليمنى، وهذا رأي الجمهور(٢).

أما البقر والغنم: فيُستحبُّ أن تُذبح، وهي مضجعة على جنبها الأيسر.

- ٢/ فيه تعليم الجاهل، وعدم السكوت على مخالفة السنة وإن كان مباحًا، كما فعل ابن عمر.
- ٣/ أن قول الصحابي: «مِنَ السُّنَّةِ كَذَا» حكمه الرفع عند أهل الحديث، و منهم البخاري و مسلم؛ ولذلك فقد احتجا بهذا الحديث في «صحيحيهما».

(١) أخرجه البخاري (١٦٢٧) كتاب: الحج، باب: نحر الإبل مقيدة، ومسلم (١٣٢٠) كتاب: الحج، باب: نحر البدن قيامًا مقيدة.

⁽۲) الذخيرة للقرافي: (٤/ ١٣٩)، ومنح الجليل شرح مختصر خليل: (۲/ ٣٩٠)، والمجموع، للنووي: (۹/ ۹۲)، والمبدع في شرح المقنع، لابن مفلح: (۳/ ۲۵۵).

ڪتاب الحج

قال العراقي (١):

قَوْلُ الصَّحَابِيِّ مِنَ السُّنَّةِ أو نَحْوَ (أُمِرْنَا) حُكْمُهُ الرَّفْعُ، وَلَوْ بَعْدَ النَّبِيِّ قالَهُ بِأَعْصُرِ عَلَى الصَّحِيْحِ، وهوَ قَوْلُ الأَكْثَرِ بَعدَ النَّبِيِّ قالَهُ بِأَعْصُرِ

* * *

⁽١) ألفية العراقي المسماة بـ: التبصرة والتذكرة في علوم الحديث: (ص ١٠٢).





٥٥٥ – عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ حُنَيْنِ، أَنَّ عَبْدَ اللهِ بْنَ عَبَّاسٍ، وَالْمِسْوَرَ بْنَ مَخْرَمَةَ مَخْرَمَةَ مَنْ اخْتَلَفَا بِالأَبْوَاءِ. فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: يَغْسِلُ الْمُحْرِمُ رَأْسَهُ. قَالَ: فَأَرْسَلَنِي ابْنُ عَبَّاسٍ إِلَى وَقَالَ الْمِسْوَرُ: لَا يَغْسِلُ المُحْرِمُ رَأْسَهُ. قَالَ: فَأَرْسَلَنِي ابْنُ عَبَّاسٍ إِلَى أَبِي أَيُّوبَ الأَنْصَارِيِّ مَنْ هَوَجَدْتُهُ يَغْتَسِلُ بَيْنَ الْقَرْنَيْنِ، وَهُو يَسْتَرُ بَوْفٍ يَسْتَرُ بَوْثِ، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ. فَقَالَ: مَنْ هَذَا؟ فَقُلْتُ: أَنَا عَبْدُ اللهِ بْنُ حُنَيْنِ، وَهُو يَسْتَرُ بَوْثِ، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ. فَقَالَ: مَنْ هَذَا؟ فَقُلْتُ: أَنَا عَبْدُ اللهِ عَيْشٍ يَغْسِلُ بَوْثِ، فَطَأَطْأَهُ، حَتَّى بَدَا أَرْسَلِنِي إِلَيْكَ ابْنُ عَبَّاسٍ، يَسْأَلُك: كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللهِ عَيْشٍ يَغْسِلُ رَأْسَهُ وَهُو مُحْرِمٌ؟ فَوَضَعَ أَبُو أَيُّوبَ يَدَهُ عَلَى النَّوْبِ، فَطَأَطْأَهُ، حَتَّى بَدَا لِي رَأْسُهُ وَهُو مُحْرِمٌ؟ فَوَضَعَ أَبُو أَيُّوبَ يَدَهُ عَلَى الثَّوْبِ، فَطَأَطْأَهُ، حَتَّى بَدَا لِي رَأْسُهُ، ثُمَّ قَالَ لِإِنْسَانٍ يَصُبُّ عَلَيْهِ الْمَاءَ: اصْبُبْ، فَصَبَّ عَلَى رَأْسِهِ، فَطَ لَي رَأْسُهُ بِيَدَيْهِ، فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ، ثُمَّ قَالَ: هَكَذَا رَأَيْتُهُ عَلَى الْفَاءَ وَقُعَلَ رَأْسَهُ بِيَدَيْهِ، فَقُعَلَ رَأْسُهُ وَهُو مُحْرِمٌ؟ فَوَضَعَ أَبُو أَيْوبَ عَلَيْهِ الْمَاءَ: اصْبُبْ، فَصَبَّ عَلَى رَأْسُهُ بِيَدَيْهِ، فَقَالَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ، ثُمَّ قَالَ: هَكَذَا رَأَيْتُهُ عَلَى الْفَعَلُ (١).

وَفِي رِوَايَةٍ: فَقَالَ الْمِسْوَرُ لاِبْنِ عَبَّاسٍ: لَا أُمَارِيكَ أَبَدًا (٢).



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «بَيْنَ الْقَرْنَيْنِ»: هما العمودان اللذان يشدُّ فيهما الخشبة التي تعلَّق عليها

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۷٤٣) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: الاغتسال للمحرم، ومسلم (۱) أخرجه البخاري (۹۱/۱۲۰۵) كتاب: الحج، باب: جواز غسل المحرم بدنه ورأسه.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٢٠٥/ ٩٢) كتاب: الحج، باب: جواز غسل المحرم بدنه ورأسه.

البكرة.

قوله: «كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللهِ عَيْسِلُ رَأْسَهُ وَهُوَ مُحْرِمٌ»: لم يسأله عن أصل الغسل، وهل كان يغسله أم لا، وإنما عن كيفيته، ويحتمل أن ابن عباس كان عنده في ذلك نصٌّ من النّبِيِّ عَيْسَةُ أخذه عن أبي أيوب أو عن غيره.

قوله: «فَطَأْطَأُهُ»، أي: خفض الستار وأزاله عن رأسه، وفي رواية: «حَتَّى رَأَيْتُ رَأَيْتُ رَأَسْهُ وَوَجْهَهُ»، وفي رواية: «جَمَعَ ثِيَابَهُ إِلَى صَدْرِهِ حَتَّى نَظَرْتُ إِلَيْهِ»(١).

قوله: «لَا أُمَارِيكَ أَبَدًا»، أي: لا أجادلك، ومنه قوله: ﴿فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِّلَءُ ظُهرًا﴾ [الْكَهْف: ٢٣].

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ استُدلُّ به على جواز غَسل المحرم رأسَه، وذلك لفعل النَّبِيِّ عَيْكُ.

وسواء كان غسله ترفُّهًا أو تنظفًا أو تبرُّدًا أو عن جنابة، والقول بجوازه هو المشهور من مذهب الحنابلة، ومذهب أكثر العلماء (٢).

القول الثاني: أن غَسل المحرم رأسه مكروه، وحمَلُوا حديث الباب على الغسل الواجب من الجنابة ونحوه، وذُكر عن ابن عمر أنه كان لَا يَغْسِلُ رَأْسَهُ وهو مُحْرِمٌ، إلَّا من احتلام (٣).

والصواب ما عليه الجمهور، والحديث عام، فليس لنا تقييده.

وأفاد الحديثُ طريقةَ غسل المحرم رأسه، وقد بوَّب ابن المنذر في الأوسط

⁽۱) الروايتان قد أخرجهما مسلم (۱۲۰٥/ ۹۱ - ۹۲) عن ابن جريج وابن عيينة، لكن لَم يسق لفظهما. وهما بهذا اللفظ في فتح الباري، لابن حجر: (٤/ ٥٦).

⁽٢) الأم، للشافعي: (٢/ ٢٢٥)، وشرح النووي على مسلم: (٨/ ١٢٦)، والمعونة على مذهب عالم المدينة، للقاضي عبد الوهاب: (١/ ٥٣١)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٨/ ٣١٢).

⁽٣) أخرجه مالك في الموطأ (١١٥٧) وانظر: الاستذكار، لابن عبد البر: (٤/ ٩).



(ذِكْرُ صِفَةِ غَسْلِ الرَّأْسِ)(١).

واعلم أن المشهور من مذهب الحنابلة: أنه لا بأس أن يغتسل المحرم بالماء والسِّدْرِ والخِطْمِيِّ ونحوها، ولا فدية عليه (٢)؛ لقول النَّبِيِّ عَيْكَ في الميت المحرم: «اغْسِلُوهُ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ»(٣).

- ٢/ استحباب التستر وقت الغسل؛ لفعل أبي أيوب رَخِالْتُكَ، حيث استتر بثوبٍ، فإن خاف من ينظر إليه أثناء ذلك، فإن التستر حينها يكون واجبًا.
- ٣/ جواز السلام على المتطهر حال طهارته، وجواز الكلام في أثناء الطهارة.
- ٤/ تحريك اليد على الرأس في غسل المحرم إذا لم يؤدِّ إلى نتف الشعر، وسبق ذكر ذلك.
 - ٥/ جواز الاستعانة في الطهارة، كما فعل الرجل مع أبي أيوب تَخْطُكُ.
- 7/ جواز المناظرة في مسائل الاجتهاد، وأنه ليس من المجادلة المذمومة، وأن هذا لا يؤثر على الإحرام.
- ٧/ الجواب والبيان بالفعل، وهو أبلغ من القول، كما فعل أبو أيوب رَخْطُتُكَ.
- ٨/ قال ابن عبد البر: «فيه من الفقه أنَّ الصحابة إذا اختلفوا لم تكن في قول واحدٍ منهم حجةٌ على غيره إلَّا بدليلٍ يجب التسليمُ له من الكتاب أو السنة، ألا ترى أنَّ ابن عباسٍ والمِسْوَرَ لمَّا اختلفاً لم يكن لواحدٍ منهما حجَّةٌ على صاحبه حتى أدلى ابنُ عباس بالحُجَّة بالسُّنة، فَفَلَجَ»(٤).

الأوسط، لابن المنذر: (٢/ ٢٥١).

⁽٢) الكافي في فقه الإمام أحمد، لابن قدامة: (١/ ٤٩٦)، والهداية على مذهب الإمام أحمد، لأبي الخطاب الكَلْوَذَاني: (ص: ١٨١).

⁽٣) أخرجه البخاري (١٢٠٦)، ومسلم (١٢٠٦).

⁽٤) الاستذكار، لابن عبد البر: (٤/ ٧)، والتمهيد، لابن عبد البر: (٤/ ٢٦٣).



الفسخُ: قلبُ إحرامِه بالحجِّ عمرةً، فيتحلَّل بعمل عمرة، ويكون متمتعًا.

فمذهب الحنابلة: أنه مستحبُّ؛ لأنَّ النَّبِيَّ عَلِيْكُ أمر جميع أصحابه به، إلَّا من كان معه هدي، قال سَلَمَةُ بْنُ شَبِيبٍ لأحمدَ: «كلُّ شيءٍ منك حسنٌ جميل، إلا خلَّة واحدة، فقال ما هي؟ قال: تقول بفسخ الحج، قال: كنتُ أرى أنَّ لك عقلًا، عندي ثمانية عشر حديثًا صِحاحًا جيادًا، كلُّها في فسخ الحج، أَتْرُكُها لقولك؟»(١).

وقد رَوى فسخ الحج إلى العمرة: ابنُ عمر وابن عباس وجابر وعائشة، وأحاديثهم متفق عليها، ورواه غيرهم من وجوه صِحاح (٢).

القول الثاني: أنه لا يجوز، وهو مذهب الجمهور (٣).

وعلَّلوا: بأنَّ الحج أحد النسكين، فلم يجز فسخه كالعمرة، ولحديث بلال المُزَنِيِّ قال: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ! فَسْخُ الْحَجِّ لَنَا خَاصَّةً أَمْ لِلنَّاسِ عَامَّةً؟ قَالَ: «بَلْ لَنَا خَاصَّةً) لَنَا خَاصَّةً) لَنَا خَاصَّةً) لَنَا خَاصَّةً)

وأجابوا عن الأحاديث بأنها: منسوخة، ومنهم من قال بأنها خاصة بالصحابة. القول الثالث: أنه يجوز.

⁽١) المغني، لابن قدامة: (٥/ ٢٥٣)، وشرح العمدة، لابن تيمية - كتاب الحج: (١/ ٥٢٣).

⁽٢) الشرح الكبير مع الإنصاف: (٨/ ١٨٨).

⁽٣) تبيين الحقائق، للزيلعي: (٢/ ٢١)، والتمهيد، لابن عبد البر: (٨/ ٣٥٧)، وشرح النووي على مسلم: (٨/ ١٦٧).

⁽٤) أخرجه أحمد في مسنده (١٥٨٥٣)، وأبو داود (١٨٠٨)، والنسائي (٢٨٠٨)، وضعفه الألباني في ضعيف أبي داود (٣١٥).

والأقرب الجواز، وسبقت الإشارة للمسألة، وذكر بعض أدلة الجواز. وذكر المؤلف في الباب أحد عشر حديثًا.

٢٥٦ - عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ عَهْم، قَالَ: أَهَلَ النّبِيُ عَلَيْ وَطَلْحَة، وَقَدِمَ عَلِيٌ بِالْحَجّ، وَلَيْسَ مَعَ أَحَدٍ مِنْهُمْ هَدْيُ غَيْرَ النّبِيِّ عَلَيْ وَطَلْحَة، وَقَدِمَ عَلِيٌ عَلَيْ مِنَ الْيَمَنِ، فَقَالَ: أَهْلَلْتُ بِمَا أَهَلَّ بِهِ النّبِيُ عَلَيْ وَلَكْ ، فَأَمَرَ النّبِيُ عَلَيْ أَصْحَابَهُ أَنْ يَجْعَلُوهَا عُمْرَةً، فَيَطُوفُوا ثُمَّ يُقَصِّرُوا وَيَجِلُّوا، إِلَّا مَنْ كَانَ مَعَهُ الْهَدْيُ. فَقَالُوا: نَنْطَلِقُ إِلَى مِنى وَذَكَرُ أَحَدِنَا يَقْطُرُ؟! فَبَلَغَ ذَلِكَ النّبي عَلَيْ مَعْهُ الْهَدْيُ . فَقَالُوا: نَنْطَلِقُ إِلَى مِنى وَذَكَرُ أَحَدِنَا يَقْطُرُ؟! فَبَلَغَ ذَلِكَ النّبي عَلَيْ اللّهِ مَنْ أَهْرِي مَا اسْتَدْبَرْتُ مَا أَهْدَيْتُ، وَلَوْلَا أَنَّ مَعِي الْهَدْيُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللللّهُ اللل

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «وَذَكُرُ أَحَدِنَا يَقْطُرُ» هذه العبارة وردت على وجه المبالغة، أي: يفضي بنا

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۰۵۸)، كتاب: الحج، باب: تقضي الحائض المناسك كلها إلَّا الطواف بالبيت، واللفظ له، و(۱۲۹۳) كتاب: العمرة، باب: عمرة التنعيم، و(۲۳۷۱) كتاب: الشركة، باب: الاشتراك في الهدي والبدن، و(۲۸۰۳) كتاب: التمني، باب: قول النبي ألي المري ما استدبرت»، و(۲۹۳۳) كتاب: الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: نهي النبي على التحريم إلا ما تعرف إباحته، ومسلم (۱۲۱٦) كتاب: الحج، باب: بيان وجوه الإحرام.

إلى الجماع، ثم نحرم بالحج عقب ذلك، وحالةُ الحج تنافي الترفُّه.

قوله: «وَحَاضَتْ عَائِشَةُ»، أي: قبل شروعها في الطواف، وكان وقتُ حيضها يوم السبت لثلاثٍ خلون من ذي الحجة.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

وطرائقُ الإحرامِ ثلاث:

١ - المُحدَّد: وهو أن يُحدِّد النُسك الذي يريد أن يُحرِم به، سواء إفراد، أو قران، أو تمتع.

٢ - المُعلَّق: وهو أن يُعلِّق إحرامه، فيقول: كإحرام فلان، وهو لا يدري بأي شيء أحرم فلان، حتى يوافقه ويسأله.

٣ - المُبهم أو المطلق: وهو أن يُطلِق، بأن يُحرِمَ ولا يحدِّد، وإنما ينوي الدخول في الإحرام، كإنسان مترددٍ بمَ يُلبِّي، فلا يُعيِّن لا حجَّ إفراد ولا قران ولا تمتع، فيجوز، ولكنه لابد أن يعيِّن نسكه قبل الشروع في أيٍّ من أركان الحج أو العمرة وجوبًا، ولو عمل قبل أن يحدد، فلا يعتد به ولا يجزئه.

فائدة: قال العلماء: وإنما أبقى النَّبِيُّ عَلِيْكُ عليًّا رَوْلِيَّ على إحرامه بخلاف أبي موسى رَوْلِيُّ الذي أهل كذلك بإهلال النَّبِيِّ عَلِيْكُ، فأمره أن يُحلَّ من إحرامه، وأن يتمتع: لأن عليًّا رَوْلِيْنَ ساق الهدي، وأبو موسى رَوْلِيُّنَ لم يَسُق الهدي(١).

■ ۲/ قوله: «لَو اسْتَقْبَلْتُ..» استدلَّ به من قال بأنَّ التمتع أفضل،

⁽١) حجة الوداع، لابن حزم: (ص ١١٨).



وسبقت المسألة.

فإن قيل: كيف يجيب من يقرر أنَّ النَّبِيَّ عَلِيلَةٌ حجَّ قارنًا، ومن يفضِّل القِران على التمتع عن هذا القول من النَّبِيِّ عَلِيلَةٌ حين يتمنَّى أنه حج متمتعًا، فهي صيغة يُفهَمُ منها أنه ودَّ لو حج متمتعًا؟

• يُجَابِ عن هذا: بأنه إنما أراد على تطييب قلوب أصحابه؛ لأنه كان يشق عليهم أن يحلُّوا وهو محرم، ولم يعجبهم أن يرغبوا بأنفسهم ويتركوا الاقتداء به؛ فلكي لا يجدوا في أنفسهم، وليعلموا أن الأفضل في حقِّهم ما دعاهم إليه.

ولا يُقال: إنَّ الحديث يدل على أن التمتع أفضل؛ لأنه عَلَيْ لا يتمنى إلَّا الأفضل؛ لأنا نقول: التمني هنا ليس لكونه أفضل مطلقًا؛ بل لأمرٍ خارج، فلا يلزم من ترجيحه من وجه ترجيحه مطلقًا، كما ذكره ابن دقيق العيد (١).

■ ٣/ قوله: «فَنَسَكَتِ الْمَنَاسِكَ كُلَّهَا، غَيْرَ أَنَّهَا لَمْ تَطُفْ بِالْبَيْتِ» فيه أن الحيض لا يمنع شيئًا مِن مناسك الحج، إلَّا الطوافَ بالبيت والصلاة عقيبه؛ لأنه داخل البيت، وهي ممنوعة من دخول البيت حتى تطهر، فأما ما عدا ذلك من المواقف والذِّكر والدعاء، فلا تمنع الحائض منها؛ بل تفعله حال حيضها، فدخل في ذَلِكَ الوقوف بعرفة، والمزدلفة، ورمي الجمار، وذكر الله ودعاؤه في هَذهِ المواطن، وكل هَذا متفق على جوازه (٢).

ولم يدخل في ذَلِكَ السعي بين الصفا والمروة؛ لأنه تابعٌ للطواف لا يفعل إلَّا بعده.

فإن طافت الحائض، فما حكم طوافها؟

■ من حيث الحكم التكليفي: هي آثمةٌ بطوافها حال الحيض باتفاق العلماء،

⁽١) إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٨٧).

⁽٢) فتح الباري، لابن رجب: (٢/ ٤٢).

لنهي النَّبِيِّ عَلِيلَةٍ عن طوافها في هذه الحال.

وأما من حيث الحكم الوضعي: فقد اختلف في حكم طوافها.

فأكثر العلماء: أنه لا يصح (١).

واستدلُّوا بأدلةٍ كثيرة، منها: أن النَّبِيَّ عَلِيْكُ قال لعائشة: «افْعَلِي مَا يَفْعَلُ الْحَاجُّ غَيْرَ أَلَّا تَطُوفِي بِالْبَيْتِ حَتَّى تَطْهُرِي»(٢)، فهذا نهي صريح، والنهي يقتضي الفساد. وكذا حديثُ ابن عباس: «الطَّوافُ بالْبَيْتِ صَلَاةً...»(٣).

القول الثاني: أنه يصحُّ طوافها، لكن مع الإثم، وهو مذهبُ الحنفية ورواية عن أحمد (٤)، واختيار ابن تيمية (٥).

ولعل الأقرب أن طواف الحائض لا يجوز؛ لما استدلوا به، ولكنّه قد يُتَسامَحُ في حقّ المضطرّة لذلك؛ وهي من أصابها الحيض، ولا تقدر على الرجوع، ولا على البقاء، كحال بعض النساء اللاتي يأتين من بلدان بعيدة، ويتعذر عليهن البقاء، وكذا الرجوع، فالقول بصحة طوافها للضرورة له وجه. والله أعلم.

- ٤/ قوله: «وَذَكَرُ أَحَدِنَا يَقْطُرُ»: فيه أنّ من تحلل مِن عمرته حلّ له كلُّ ما كان محرمًا عليه بسبب الإحرام، حتى الجماع.
- ٥/ فيه الجمع بين الحل والحرم في الإحرام بالعمرة؛ وذلك لأن النَّبِيَّ عَلَيْكُ اللَّهِ عَلَيْكُ اللَّهِ عَلَيْكُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ أَمر عائشة أن تخرج للتنعيم؛ كي تحرم من الحلِّ، وسواء أحرم من التنعيم أو غيره

_

⁽۱) المعونة على مذهب عالم المدينة، للقاضي عبد الوهاب: (۱/ ٥٧١)، وفتح الباري، لابن حجر: (۳/ ٥٠٥)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (۹/ ١١٤).

⁽٢) أخرجه البخاري (٣٠٥)، ومسلم (١٢١١).

⁽٣) أخرجه الترمذي (٩٦٠)، والنسائي (٢٩٢٢) والحاكم في المستدرك (١٦٨٧) وقال: «هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحُ الْإِسْنَادِ وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ...»، وصححه الألباني في الإرواء (١٢١).

⁽٤) البحر الرائق، لابن نجيم: (٢/ ٣٩٨)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٩/ ١١٤).

⁽٥) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٢٦/ ٢١٢).



من جهات الحلِّ، وعائشة في هذه العمرة حكمها حكم المكي، وسبق ذكر الخلاف في موضع إحرام المكي بالعمرة.

أما الحجُّ، فلا يلزم أن يُحرِمَ خارج حدود الحرم، فإنَّ الصحابة أحرموا يوم الثامن من مكة، ولعلَّ هذا؛ لأن الحاج سيخرج عن حدِّ الحرم، بخلاف المعتمر.

■ ٦/ فيه جوازُ تكرار العمرة في سفرةٍ واحدة، وذلك لأن عائشة كانت قارنة، وللقارن عمرة، وأحرمت بعمرةٍ بعد ذلك.

وهذه مسألة يفعلها الآن بعض الناس، واختلف فيها العلماء:

فمنهم من كرهها، نُقِلَ ذلك عن ابن تيمية، وقال: «فيها - يعني الإكثار من العمرة للمكي - محذوران: أحدهما: كونُ الاعتمار من مكة، وقد اتفقوا على كراهة اختيار ذلك بدل الطواف، والثاني: الموالاة بين العُمَر، وهذا اتفقوا على عدم استحبابه»(۱).

والأقرب أن يقال: الأفضل عدم تكرار العمرة في السفر الواحد، فإن الصحابة لم ينقل عن أحد منهم أنه فعل ذلك، مع أن السفر في حقهم أكثر مشقة منا، ولم ينقل هذا إلَّا عن عائشة، وإنما كان إقرار النَّبِيِّ عَلَيْهُ لها بذلك تطييبًا لنفسها؛ ولذا لم يفعله غيرها من الصحابة، قاله الشوكاني.

فإن حصل التكرار، فالذي يظهر جوازه، أفتى بذلك ابن باز وغيره (٢)، غير أنه لا يديم التكرار، وإنما له فعل ذلك مرةً أو مرتين، والأَوْلى -ولا شك- انشغاله بالطواف والصلاة وغيره.

وقد قال طاوس: «الذين يعتمرون من التنعيم ما أدري يؤجرون عليها أم يُعذَّبون، قيل له: فلم يُعَذَّبون؟ قال: لأنه يدع الطواف بالبيت، ويخرج إلى أربعة

⁽١) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٢٦/ ٢٩٠).

⁽٢) مجموع الفتاوي، لابن باز: (١٧/ ٤٣٢).

أميال ويجيء، وإلى أن يجيء من أربعة أميال قد طاف مائة طواف، وكلما طاف بالبيت، كان أفضل من أن يمشى في غير شيء»(١).

■ ٧/ جواز الخلوة بالمحارم، فإن عبد الرحمن بن أبي بكر خلا بعائشة في طريق طويلٍ، غير أنه إذا خُشيت الفتنة من المَحْرَم لم يحلَّ لها أن تخلو به؛ خشية المحذور، ومستقرُّ في الفطر السليمة أنَّ المحرم لا يمكن أن يستطيل على محارمه، لكن لو انتكست الفطرة عند أحدٍ، فلا يُمَكَّنُ من الخلوة بمحارمه. والله المستعان.

■ ٨/ استخدام (لو) في الكلام؛ لقوله: «لَو اسْتَقْبَلْتُ...».

ولا تعارض بين هذا، وبين ما ورد: «أَنَّ لَوْ تَفْتَحُ عَمَلَ الشَّيْطَانِ» (٢)، قال ابن حجر: «ليس المراد ترك النطق ب(لو) مطلقًا؛ إذ قد نطق النَّبِيُّ عَيْلِهُ بها في عدة أحاديث، ولكن محلَّ النَّهي عن إطلاقها إنما هو فيما إذا أطلقت معارضةً للقدر مع اعتقاد أن ذلك المانع لو ارتفع لوقع خلاف المقدور» (٣). اه.

وعلى هذا، فيكون المذموم استعاملها على وجه الاعتراض على القدر، أو على التلهف على أمرٍ دنيوي.

أما من قاله تأسفًا على ما فات من طاعة الله ونحو هذا، فلا بأس به، وعليه يحمل أكثر الاستعمال الموجود في الأحاديث؛ لانتفاء المعنى المذكور.

* * *

(١) المغنى، لابن قدامة: (٥/ ١٧).

(۲) أخرجه مسلم (۲٦٦٤).

(٣) فتح الباري، لابن حجر: (١٣/ ٢٢٨).

٢٥٧ - عَنْ جَابِر رَضِيْكَ قَالَ: قَدِمْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ عَيْنَهُ، وَنَحْنُ نَقُولُ: لَبَيْكَ بِالْحَجِّ، فَأَمَرَنَا رَسُولُ اللهِ عَيْنَهُ، فَجَعَلْنَاهَا عُمْرَةً (١).

معنى الحديث: أنَّ بَعض الصحابة أحرموا مفردين، يؤخذ هذا من قوله: «ونَحْنُ نَقُولُ: لَبَيْكَ بالحَجِّ»، فأمر النَّبِيُّ عَلِيلِهُ هؤلاء ممن أحرم بالحج أن يتحوَّل إلى عمرة، ويكون حينها متمتعًا.

وقد دلَّت الأحاديث الأخرى أنَّ هذا صنيعُ بعض الصحابة، وأما بقيتهم؛ فقد أحر موا بالقِران، وبالتمتع، كما في حديث عائشة عِيْنا: «فَمِنَّا مَنْ أَهَلَّ بِعُمْرَةٍ، وَمِنَّا مَنْ أَهَلَّ بِعُمْرَةٍ». وَمِنَّا مَنْ أَهَلَّ بِحَجِّ وَعُمْرَةٍ».

□ فمسألة الحديث:

جواز فسخ الحجِّ إلى العمرة، وسبقت.

وفيه: ذكر النسك بالتلبية في بداءته وأثنائه، حيث قال: «ونَحْنُ نَقُولُ: لَبَّيْكَ بالحَجِّ».



(۱) أخرجه البخاري (۱٤٩٥) كتاب: الحج، باب: من لبَّى بالحج وسماه، ومسلم (١٢١٦/ ١٢١٦) كتاب: الحج، باب: في المتعة بالحج والعمرة، واللفظ له.

⁽٢) أخرجه البخاري (٤٤٠٨)، ومسلم (١٢١١).

٢٥٨ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبَّاسٍ ﴿ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ وَأَصْحَابُهُ صَبِيحَةَ رَابِعَةٍ، فَأَمَرَهُمْ أَنْ يَجْعَلُوهَا عُمْرَةً. فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ، أَيُّ الْحِلِّ؟ قَالَ: «الْحِلُّ كُلُّهُ»(١).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

■ أُولًا: حَذَفَ المصنِّفُ جملةً من أول حديث ابن عباس، وهي قوله: «كَانُوا يَرُوْنَ أَنَّ العُمْرَةَ فِي أَشْهُرِ الحَجِّ مِنْ أَفْجَرِ الفُجُورِ فِي الأَرْضِ، وَيَجْعَلُونَ المُحَرَّمَ صَفَرًا، وَيَقُولُونَ: إِذَا بَرَأَ الدَّبَرْ، وَعَفَا الأَثَرْ، وَانْسَلَخَ صَفَرْ، حَلَّتِ العُمْرَةُ لِمَنِ اعْتَمَرْ».

وهذا - كما قال ابن حجر - هو النَّسِيءُ الذي ذكره الله في سورة التوبة، والذي كانوا يفعلونه في الجاهلية، فكانوا يسمُّون المُحرَّمَ صَفَرًا، ويُحِلُّونه ويؤخرون تحريم المُحرَّم إلى نفس صَفَر؛ لئلَّا تتوالى عليهم ثلاثة أشهر محرمة، فيَضِيقُ عليهم فيها ما اعتادوه من المقاتلة والغارة بعضُهم على بعضٍ، فضلَّلَهم الله في ذلك، فقال: ﴿إِنَّمَا ٱلنِّينَ مُ زِيادَةٌ فِي ٱلْكَ فُرِّ يُصَلُّ بِهِ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ... الآية [التوبة: ٢٧]

وقوله: «إِذَا بَرَأُ الدَّبَرْ»، أي: ما كان يحصل بظهور الإبل من الحمل عليها ومشقة السفر، فإنه كان يبرأ بعد انصرافهم من الحج.

⁽۱) أخرجه البخاري (۱٤٨٩) كتاب: الحج، باب: التمتع والإقران والإفراد بالحج، و(٣٦٢٠) كتاب: الحج، باب: كتاب: فضائل الصحابة، باب: أيام الجاهلية، ومسلم (١٢٤٠/ ١٩٨) كتاب: الحج، باب: جواز العمرة في أشهر الحج.

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٤٢٦).



وقوله: «وعَفَا الأَثْرُ»، أي: اندرس أثرُ مشى الإبل وغيرها من الأرض.

وقوله: «الْحِلُّ كُلُّهُ»، أي: الحلُّ الذي لا يبقى معه شيء من ممنوعات الإحرام بعد التحلل المأمور به.

■ ثانيًا: المقصود بهذا الحديث، والأحاديث قبله: التأكيد على ما سبق ذِكرُه من جواز فسخ الحج إلى العمرة، وسبقت الإشارة للمسألة.

□ ثم شرع المصنف في ذكر أحاديث لا علاقة لها بالفسخ.

٢٥٩ - عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، قَالَ: سُئِلَ أُسَامَةُ بْنُ زَيْدِ رَضِّ - وَأَنَا جَالِسٌ: كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلِيِّ يَسِيرُ حِينَ دَفَعَ؟ قَالَ: كَانَ يَسِيرُ إَلَى خَالِسٌ: كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلِيِّ يَسِيرُ حِينَ دَفَعَ؟ قَالَ: كَانَ يَسِيرُ اللهِ عَلِيْ يَسِيرُ حِينَ دَفَعَ؟ قَالَ: كَانَ يَسِيرُ اللهِ عَلِيْ يَسِيرُ حَينَ دَفَعَ؟ قَالَ: كَانَ يَسِيرُ اللهِ عَلَيْ يَسِيرُ عَنْ يَصَلَّ (١) .



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «العَنَقُ»: هو نوعٌ من السير للإبل فيه انبساط ويُسر.

قوله: «فَجْوَةً»: هي الفُرْجة والمكان المتسع بين الشيئين.

قوله: «نَصَّ»: أي: أسرع قليلًا؛ ليستغل السير في الفجوَة، قال أبو عبيد: «النصُّ: التحريك حتى تستخرج من الناقة أقصى سيرها»(٢).

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۵۸۳) كتاب: الحج، باب: السير إذا دفع من عرفة، و(۲۸۳۷) كتاب: الجهاد والسير، باب: السرعة في السير، و(٤١٥١) كتاب: المغازي، باب: حجة الوداع، ومسلم (١٢٨٦/ ٢٨٣) كتاب: الحج، باب: الإفاضة من عرفات إلى المزدلفة.

⁽٢) غريب الحديث، لأبي عبيد: (٣/ ١٧٨).

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ أن هدي النّبِيِّ عَيْلِيْهُ في المشي: الرفقُ حال الزحام، والإسراعُ عند الفرجة؛ ليبادر إلى المناسك، وكل هذا بطمأنينة وخضوع، هذا من حيث العموم. وهذا ما فعله حين خرج من عرفة إلى مزدلفة، كي يصلّي المغرب والعشاء فيها جمعًا.

وهذا الحديثُ تَرجم له البخاري: (بَابُ السَّيْرِ إِذَا دَفَعَ مِنْ عَرَفَةً).

- ◄ ٢/ جوازُ الإرداف على الدابة، ما لم يشق ذلك عليها، فإنَّ أسامة صَّلِقْتَ كان رديف النَّبِيِّ عَلِيهِ في تلك الليلة.
- ٣/ تحرِّي السلف السؤال عن حجته، وحرصهم على معرفة أحواله، كي يقتدوا به؛ ولذا سألوا عن كيفية مشيه، وسألوا ماذا كان هو والصحابة يقولون؟، فكان الجواب: «يُهِلُّ الْمُهِلُّ مِنَّا، فَلَا يُنْكَرُ عَلَيْهِ، وَيُكَبِّرُ الْمُكَبِّرُ مِنَّا، فَلَا يُنْكَرُ عَلَيْهِ، وَيُكبِّرُ الْمُكبِّرُ مِنَّا، فَلَا يُنْكَرُ عَلَيْهِ، وَيُكبِّرُ اللهُ عَلَيْهِ، وَيَعْرَفُونُ عَلَيْهِ، وَلَالُهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ وَالْمُعْتِلُهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ وَلَالُهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ وَاللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلِيْكُبُّرُ اللهُ وَلِي اللهُ وَلَالَهُ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا لَهُ اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا لَهُ اللهُ وَلَا لَا لَهُ وَلِهُ اللهُ وَلِهُ اللهُ وَلَا لَهُ وَلِهُ اللهُ وَلَا لَهُ اللهُ وَلَا لَهُ اللهُ وَلِهُ وَلِهُ اللهُ وَلِهُ وَلِهُ اللهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلَا لَا لَا لَا لَا لَا لَا عَلَاهُ وَلَا لَا عَلَالِهُ وَلِهُ وَلِهُ اللهُ وَلَا لَا عَلَاهُ وَلَا لَا عَلَاهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلَا لَا عَلَاهُ وَلَا لَا لَا عَلَاهُ وَلَاللهُ وَلَا اللهُ وَلَا لَا اللّهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ اللّهُ وَلِهُ اللّهُ وَلِهُ وَلِلْكُولِ وَلِلْهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِهُ وَلِلْكُولُولُ وَلِهُ وَلِهُ



⁽١) أخرجه البخاري (١٦٥٩)، ومسلم (١٢٨٥).

٢٦٠ عَنْ عَبْدِ اللّهِ بْنِ عَمْرِو ﴿ إِنَّ رَسُولَ اللّهِ عَلِيْ وَقَفَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ، فَجَعَلُوا يَسْأَلُونَهُ. فَقَالَ رَجُلٌ: لَمْ أَشْعُرْ، فَحَلَقْتُ قَبْلَ أَنْ أَذْبَحَ؟ قَالَ: لَمْ أَشْعُرْ، فَنَحَرْتُ قَبْلَ أَذْبَحَ؟ قَالَ: لَمْ أَشْعُرْ، فَنَحَرْتُ قَبْلَ أَذْبَحَ؟ قَالَ: لَمْ أَشْعُرْ، فَنَحَرْتُ قَبْلَ أَذْبَحَ؟ قَالَ: «اذْمِ وَلَا حَرَجَ». فَمَا سُئِلَ يَوْمَئِذِ عَنْ شَيْءٍ قُدِّمَ وَلَا أُخِّرَ أَنْ أَرْمِيَ؟ قَالَ: «ارْمِ وَلَا حَرَجَ». فَمَا سُئِلَ يَوْمَئِذٍ عَنْ شَيْءٍ قُدِّمَ وَلَا أُخِّرَ إِلَّا قَالَ: «افْعَلْ وَلَا حَرَجَ» (١).

🛭 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ»: يجوز فتح الحاء وكسرها، وكذلك كسر الواو وفتحها؛ وهي الحجة التي حجها النَّبِيُّ عَلَيْكُ في السنة العاشرة، وهي حجته الوحيدة بعد الهجرة، واختُلِفَ هل حجَّ قبل الهجرة أم لا؟ (٢).

(۱) أخرجه البخاري (۸۳) كتاب: العلم، باب: الفتيا وهو واقف على الدابة وغيرها، و(١٢٤) باب: السؤال والفتيا عند رمي الجمار، و(١٦٤ – ١٦٥١) كتاب: الحج، باب: الفتيا على الدابة عند الجمرة، و(٦٢٨٨)، كتاب: الأيمان والنذور، باب: إذا حنث ناسيًا في الأيمان، ومسلم (١٣٠٦/ ٣٢٧ – ٣٣٣) كتاب: الحج، باب: من حلق قبل النحر، أو نحر قبل الرمي.

وحديث جبير الذي أشار إليه ابن حجر هو عند البخاري (١٦٦٤) ونصه عنه أنه قال: «أَضْلَلْتُ=

وسُمِّيتْ حجة الوداع؛ لأنَّ النَّبِيَّ عَلِيلًا ودَّع الناس فيها ولم يحج بعدها.

وورد أن هذا الحديث وقع يوم النَّحر وهو يخطب، وورد عند الجمرة، ولا تعارض بينهما، فقد ورد أن النَّبِيَّ عَيْلًة خطب ظهر يوم النحر (١).

قوله: «لَمْ أَشْعُرْ»: أي: لم أعلم ولم أفطن.

قوله: «وَلَا حَرَجَ»: أصل الحَرَجِ الضيقُ، ويُطلق على الإثم، أي: لا إثم، وعلى المعنى الأول يكون المراد بقوله: «وَلَا حَرَجَ»، قيل: أي: لا فدية.

قوله: «قُدِّمَ وَلَا أُخِّرَ»، أي: من هذه الأعمال الأربعة.

🗖 ثانيًا: مسألة الحديث:

جواز تقديم بعض الأفعال على بعض يوم النحر.

واعلم أن أعمال يوم النحر أربعة: الرمي، ثم النحر، ثم الحلق، ثم الطواف، هكذا رتبها النَّبِيُّ عَلِيْكِ، وهي السنة، يتعلق بالتحلل منها ثلاثة؛ وهي الرمي، والحلق والطواف، دون النحر.

وقد اتفقوا على صحة النسك مع الإخلال بالترتيب، واختلفوا في حكمه وتعيُّن الفدية بمخالفته على قولين:

القول الأول: يجب تقديم الرمي على الحلق، وما عدا ذلك يجوز؛ لأن الحلق لا يكون قبل التحلل، وحملوا الحديث على نفي الإثم، وهو مذهب المالكية (٢).

القول الثاني: يجوز التقديم والتأخير عمومًا، مع استحباب الترتيب، وهو مذهب جمهور السلف والخلف، وهو الصواب^(٣).

⁼ بَعِيرًا لِي، فَلَهَبْتُ أَطْلُبُهُ يَوْمَ عَرَفَةَ، فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ عَيْكُ وَاقِفًا بِعَرَفَةَ...».

⁽١) تقدم تخريج هذه الروايات في الصحيحين عند تخريج الحديث.

⁽٢) الاستذكار، لابن عبد البر: (٤/ ٣٩٤)، وبدائع الصنائع، للكاساني: (٦/ ١٣٢).

⁽٣) الحاوي الكبير، للماوردي: (٤/ ١٨٦)، وشرح النووي على مسلم: (٩/ ٥٥)، وكشاف =



وقالوا: ولا فدية في تقديم الحلق، ولا غيره، والنفي للفدية والإثم، وإيجابُ الفدية يحتاج إلى دليل، ولو كان واجبًا لبيَّنه النَّبِيُّ عَيْلِكُ حينئذ؛ لأنه وقت الحاجة، ولا يجوز تأخيره.

قال الطبري: «لم يُسقِط النَّبِيُّ عَلِيْ الحرجَ إلا وقد أجزأ الفعل؛ إذ لو لم يجزئ لأمره بالإعادة؛ لأن الجهل والنسيان لا يضعان عن المرء الحكم الذي يلزمه في الحج، كما لو ترك الرمي ونحوه، فإنه لا يأثم بتركه جاهلًا أو ناسيًا، لكن يجب عليه الإعادة، والعجب ممن يحمل قوله: «وَلا حَرَجَ» على نفي الإثم فقط، ثم يخصُّ ذلك ببعض الأمور دون بعض، فإن كان الترتيب واجبًا يجب بتركه دمٌ؛ فليكن في الجميع، وإلَّا فما وجه تخصيص بعض دون بعض، مع تعميم الشارع الجميع بنفي الحرج»(١).



= القناع، للبهوتي: (٦/ ٣١٣).

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٥٧١).

٢٦١ - عنْ عَبْدِ الرَّحْمنِ بْنِ يَزِيدَ النَّخَعِيِّ، أَنَّهُ حَجَّ مَعَ ابْنِ مَسْعُودٍ وَخَلَّ الْبَيْتَ عَنْ وَلَا فَرَآهُ يَرْمِي الْجَمْرَةَ الْكُبْرَى بِسَبْع حَصَيَاتٍ، فَجَعَلَ الْبَيْتَ عَنْ يَمِينِهِ. ثُمَّ قَالَ: هَذَا مَقَامُ الَّذِي أُنْزِلَتْ عَلَيْهِ سُورَةُ يَسَارِهِ، وَمِنَى عَنْ يَمِينِهِ. ثُمَّ قَالَ: هَذَا مَقَامُ الَّذِي أُنْزِلَتْ عَلَيْهِ سُورَةُ اللهَ يَسَارِهِ، وَمِنَى عَنْ يَمِينِهِ. ثُمَّ قَالَ: هَذَا مَقَامُ الَّذِي أُنْزِلَتْ عَلَيْهِ سُورَةُ اللهَ اللهَ مَعَ الْبَقَرَةِ عَيْلِهُ (١).

قوله: «الكُبْرَى»: هي جمرة العقبة، واختُصَّت عن غيرها بأمور:

١- أنها تُرمى يوم النحر.

٢- لا يوقف عندها للدعاء.

۳- تُرمي ضحي.

٤- تُرمي من أسفلها استحبابًا.

🗖 وفي الحديث مسائل، أهمها ثلاث:

■ ١/ أن عدد الجمار سبعٌ، فلا يصح الرَّمي بأقل منها.

فإن رمى بأقل، فلا يجوز بالإجماع، فإن كان عامدًا لم يُعتَدَّ برميه، وإن كان جاهلًا فيستدرك، في يومه، أو مِن الغد، فإن تعذَّر عليه الاستدراك، فقيل: يَجبُره بدم، إن كان نقص ثلاثًا، فأكثر، فإن كان النقص واحدة لم يلزم جبره بدم.

فائدة: نظم بعض الفقهاء شروط الرمي، فقال^(٢):

⁽۱) أخرجه البخاري (۱٦٦٠) كتاب: الحج، باب: رمي الجمار من بطن الوادي، و(١٦٦١) باب: رمي الجمار بسبع حصيات، و(١٦٦١) باب: من رمى جمرة العقبة، فجعل البيت عن يساره، و(١٦٦٣) باب: يكبر مع كل حصاة، ومسلم (١٢٩٦/ ٣٠٥ - ٣٠٩) كتاب: الحج، باب: رمي جمرة العقبة من بطن الوادي.

⁽٢) حاشية البُجَيْرَمِيّ على الخطيب: (٢/ ٤٤٥).



شُرُوطُ رَمْيِ لِلْجِمَارِ سِتَّةٌ سَبْعٌ بِتَرْتِيبِ وَكَفِّ وَحَجَرْ وَقَصْدُ مَرْمًى يَا فَتَى وَسَادِسٌ تَحَقَّقَ لَأَنْ يُصِيبَهُ الْحَجَرْ

- ٢/ أن موضع الرمي المستحب: أن يجعل منى عن يمينه، ومكة عن يساره، ووجهه للجمرة، ويجوز الرَّميُ في غيره في المواضع.
- ٣/ جواز قول: سورة كذا، وقد استُدِلَّ به على الحجَّاج بن يوسف الذي كان يمنع من ذلك (١).

وإنما خص ابن مسعود رَفِيْكُ «سورة البقرة» بالذكر: إما لعظم قدرها، أو لذكر أحكام الحج فيها.



⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٨٧).

٣٦٢ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَضِي اللهِ عَلَى قَالَ:
 «اللَّهُمَّ ارْحَمِ الْمُحَلِّقِينَ». قَالُوا: وَالْمُقَصِّرِينَ يَا رَسُولَ اللهِ. قَالَ:
 «اللَّهُمَّ ارْحَمِ الْمُحَلِّقِينَ». قَالُوا: وَالْمُقَصِّرِينَ يَا رَسُولَ اللهِ. قَالَ:
 «وَالْمُقَصِّرِينَ» (١).

□ مسألة الحديث:

أفضلية الحلق على التقصير من وجهين:

١ - دعاء النَّبِيِّ عَلِيلَةً لهم ثلاثًا، وكان هذا في حجة الوداع.

٢- تقديمهم في القرآن: ﴿ مُحَلِقِينَ رُءُوسَكُمُ وَمُقَصِّرِينَ ﴾ [الفتح: ٢٧] والعرب تبدأ بالأهم.

وإنما كان الحلق أفضل: لأنه أقربُ للتواضع والخضوع.

ولأن المقصود من الإحرام التجرُّد عن الترفُّهِ، وفي الحلق يكمل المقصود.

وضابط الحلق: حلقُ جميع الرأس بما لا يبقى معه شعرٌ من أصله.

والتقصير: قَصُّ بعضه مع عدم استئصاله.

هذا في حق الرجل، فأما المرأة فيتعين في حقها التقصير على أيِّ صفة كانت، ضَفْرٍ أو غيره، قدرَ أنملة أو أقل، ولا يجوز لها الحلق بالإجماع (٢٠).

⁽۱) أخرجه البخاري (۱٦٤٠، ١٦٤٢) كتاب: الحج، باب: الحلق والتقصير عند الإحلال، و(١٤٨، ٤١٤٩) كتاب: المغازي، باب: حجة الوداع، ومسلم (١٣٠١/ ٣١٦ - ٣١٩) كتاب: الحج، باب: تفضيل الحلق على التقصير، وجواز التقصير.

⁽٢) الإجماع، لابن المنذر: (ص ٥٨).



فإن قيل: فهل يلزمُ حلقُ أو تقصير جميع الشعر؟

■ اختلف العلماء في هذه المسألة على أقوال:

فالمشهور من المذهب، ومذهب المالكية: لا يجزئ حلق بعض الرأس؛ بل يجب أن يتناول بالحلق والتقصير جميع الشعر^(۱).

وقالت الشافعية: يجزئ حلق أو تقصير ثلاث شعرات، والأفضل كله (۲). **وقالت الحنفية**: يجزئ ربعه (۳).

والأقرب القول الأول، وذلك لأن النَّبِيّ عَيْكُ حلق جميع رأسه، وقال: «خُذُوا عَنِّي مَنَاسِكَكُمْ...»، ولأنه لا يُسَمَّى حالقًا بدون حلق أكثره.

فائدة: قال العلماء: السنَّةُ في صفة الحلق أن يبتدئ الحالق بمقدم رأسه، فيحلق منه الشق الأيمن، ثم الأيسر، ثم يحلق الباقي، اقتداءً بالنَّبِيِّ عَيْسٍ (٤).

* * *

⁽۱) المغني، لابن قدامة: (٥/ ٢٤٤)، وشرح مختصر خليل للخرشي: (٢/ ٣٣٤)، ومنح الجليل: (٢/ ٢٨٠).

⁽٢) المجموع، للنووي: (٨/ ١٩٣).

⁽٣) بدائع الصنائع، للكاساني: (٢/ ١٤١).

⁽٤) فعن أنس بن مالك: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ أَتَى مِنَى، فَأَتَى الْجَمْرَةَ فَرَمَاهَا، ثُمَّ أَتَى مَنْزِلَهُ بِمِنَّى وَنَحَرَ، ثُمَّ قَالَ لِلْحَلَّاقِ خُذْ، وَأَشَارَ إِلَى جَانِيهِ الْأَيْمَنِ، ثُمَّ الْأَيْسَرِ، ثُمَّ جَعَلَ يُعْطِيهِ النَّاسَ» أخرجه مسلم (١٣٠٥)، وانظر: المغني، لابن قدامة: (٥/ ٢٤٥).

٢٦٣ – عَنْ عَائِشَةَ مِنْ اللَّهِ عَلَيْهُ فَأَرَادَ النَّبِيُّ عَلَيْهُ مَنْهَا مَعَ النَّبِيِّ عَلَيْهُ فَأَفَضْنَا يَوْمَ النَّبِيِّ عَلَيْهُ مِنْهَا مَا يُرِيدُ الرَّجُلُ مِنْ أَهْلِهِ. النَّحْرِ، فَحَاضَتْ صَفِيَّةُ. فَأَرَادَ النَّبِيُّ عَلَيْهُ مِنْهَا مَا يُرِيدُ الرَّجُلُ مِنْ أَهْلِهِ. فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِنَّهَا حَائِضٌ. قَالَ: «أَحَابِسَتُنَا هِيَ؟» قَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ، أَفَاضَتْ يَوْمَ النَّحْرِ. قَالَ: «اخْرُجُوا» (۱).

وَفِي لَفْظٍ: قَالَ النَّبِيُّ عَلِيْكُ: «عَقْرَى، حَلْقَى، أَطَافَتْ يَوْمَ النَّحْرِ؟» قِيلَ: نَعَمْ. قَالَ: «فَانْفِري»(٢).



🛭 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قولها: «أَفَاضَتْ»، أي: أنها طافت طوافَ الإِفاضةِ.

قولها: «يَوْمَ النَّحْرِ»: هو يوم العيد العاشر من ذي الحجة.

قوله: «عَقْرَى، حَلْقَى»: هو في الحقيقةِ دعاء بالإصابة بالوجعِ وحلق الشعر، ولكن ذلك غير مقصود، فهو مما يجري على ألسنة العرب من غير قصد، ونظيره:

⁽۱) أخرجه البخاري (۳۲۲) كتاب: الحيض، باب: المرأة تحيض بعد الإفاضة، و(١٦٤٦) كتاب: الحج، باب: الزيارة يوم النحر، و(١٦٧٠) باب: إذا حاضت المرأة بعدما أفاضت، و(٤١٤٠) كتاب: المغازي، باب: حجة الوداع، ومسلم (١٢١١/ ٣٨٢-٣٨٦)، (٢/ ٩٦٤، ٩٦٥) كتاب: الحج، باب: وجوب طواف الوداع، وسقوطه عن الحائض.

⁽۲) أخرجه البخاري (۱۲۷۳) كتاب: الحج، باب: إذا حاضت المرأة بعدما أفاضت، و(۱۲۸۲) باب: الإدلاج من المحصَّب، و(٥٠١٩) كتاب: الطلاق، باب: قول الله تعالى: ﴿وَلَا يَجِلُ لَمُنَ اللهِ مَن المحصَّب، و(٥٠١٩) كتاب: الطلاق، باب: قول الله تعالى: ﴿وَلَا يَجِلُ لَمُنَ أَن يَكْتُمُن مَا خَلَقَ اللهُ فِي آرْعَامِهِنَ ﴾ [البقرة: ۲۲۸]، و(٥٠٠٥)، كتاب: الأدب، باب: قول النبي ﷺ: «تربت يمينك»، و «عَقْرَى حَلْقَى»، و مسلم (١٢١١/ ٣٨٧) (٢/ ٩٦٥) كتاب: الحج، باب: وجوب طواف الوداع، وسقوطه عن الحائض.



تربت يداك، وثكلتك أُمُّكَ (١).

قوله: «انْفِري»، أي: اخرجي، قال أبو عبيد: «إنَّما هو من نِفَار الشيء من الشيء، وهو تجافيه عنه، وتباعده منه»(٢).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ ركنية طواف الإفاضة، حُكي الإجماع على هذا (٣)، يُؤخذ هذا من نية النّبِيِّ عَلَيْ الخروج من مكة لكي تطوف صفية، فلما علم أنها طافت يوم النحر طواف الإفاضة أذن لها بالسفر، وترك طواف الوداع.

واعلم أن طواف الإفاضة يبدأ وقتُه من بعد نصف ليلة يوم النحر، بعد مبيته بمزدلفة، وقبل ذلك لا يصح، والسنة فعله يوم النحر ضُحى، كما فعل النَّبِيُّ عَلِيْهِ (١٤)، ويجوز في غير يوم النحر، ويمتد وقته إلى آخر الشهر.

- ٢/ أَنَّ مَن تحلَّل في الحج فيجوز له جماع أهله؛ وذلك لأن النَّبِيَّ عَلَيْكُ أراد من زوجته ما يريد الرجل من أهله، ومعلومٌ أنه بالتحلل الثاني يَحِلُّ له كل ما حُرِّم عليه بسبب الإحرام، ويعود حلالًا كما كان.
- ٣/ سقوطُ طوافِ الوداع عن الحائض، دلَّ لذلك هذا الحديث، وحديث ابن عباس الذي يليه، وهو مذهب أكثر العلماء؛ بل حُكِيَ عليه الإجماع، قال ابن عبد البر: «هو مجمعٌ عليه من فقهاء الأمصار وجمهور العلماء عليه لا خلاف بينهم

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٥٨٩).

⁽٢) غريب الحديث، لأبي عبيد: (٣/ ٢٤٧).

⁽٣) الإجماع، لابن المنذر: (ص ٥٨).

⁽٤) فعن ابن عمر، أن رسول الله عَلِيلَةِ: «أَفَاضَ يَوْمَ النَّحْرِ، ثُمَّ رَجَعَ فَصَلَّى الظُّهْرَ بِمِنِّى» قَالَ نَافِعٌ: «فَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يُفِيضُ يَوْمَ النَّحْرِ، ثُمَّ يَرْجِعُ فَيُصَلِّي الظُّهْرَ بِمِنِّى، وَيَذْكُرُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيلَةٍ فَعَلَهُ» أخرجه مسلم (١٣٠٨).

فه (۱).

ولذا فينبغي على المرأة إذا خشيت أن يفجأها الحيض ألَّا تؤخر طواف الإفاضة.

■ ٤/ أن الحائضَ تُمْنَعُ مِن دخول المسجد؛ لأنه على أراد أن ينحبس عن السفر حين علم بحيضها، ولو كان دخولها المسجد وهي حائض يجوز لما امتنع لأجله.

٢٦٤ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ قَالَ: أُمِرَ النَّاسُ أَنْ يَكُونَ آخِرُ
 عَهْدِهِمْ بِالْبَيْتِ، إِلَّا أَنَّهُ خُفِّفَ عَنِ الْمَرْأَةِ الْحَائِضِ (٢).

قوله: «أُمِرَ الناسُ»: الآمر هو النَّبِيُّ عَيْشَهُ، فيأخذ الحديثُ حكم الحديث المرفوع.

🗖 مسألة الحديث:

وجوب طواف الوداع على غير المرأة الحائض، وهو واجب من واجبات الحج، فإن نسيه فإنه يعود إليه، فإن لم يعد صحَّ حجه، وجبره بدم.

وهذا القول -أي: وجوب طواف الوداع - هو مذهب جمهور العلماء^(٣). واستدلُّوا بحديث الباب، وفيه أمرُ النَّبِيِّ عَيِّلْتُهِ.

⁽١) التمهيد، لابن عبد البر: (١٧/ ٢٦٥).

⁽٢) أخرجه البخاري (٣٢٣) كتاب: الحيض، باب: المرأة تحيض بعد الإفاضة، و(١٦٦٨) كتاب: الحج، كتاب: الحج، كتاب: الحج، باب: طواف الوداع، ومسلم (١٣٢٧، ١٣٢٨/ ٣٧٩ - ٣٨١) كتاب: الحج، باب: وجوب طواف الوداع، وسقوطه عن الحائض.

⁽٣) بدائع الصنائع، للكاساني: (٢/ ١٤٢)، الحاوي الكبير، للماوردي: (٤/ ٢١٢)، المغني، لابن قدامة: (٥/ ٣١٦).



القول الثاني: أنَّ طواف الوداع سنة وليس بواجب، إنما الواجب طواف القدوم، وهو مذهب المالكية، وقولٌ للشافعية (١).

والصواب القول الأول، والحديث صريح في هذا.

وأفاد الحديث كذلك: سقوط الوداع عن الحائض.

٢٦٥ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ رَسُولَ اللهِ عَلِي . أَنْ يَبِيتَ بِمَكَّةَ لَيَالِيَ مِنَى ؛ مِنْ أَجْلِ سِقَايَتِهِ ، فَأَذِنَ لَهُ (٢) .

«سِقَايَتِهِ»: سقاية الحجيج الماء.

🗖 مسائل الحديث:

■ 1/ وجوب المبيت بمنى ليالي التشريق؛ لأن العباس رَوَّ استأذن النَّبِيّ عَلِيْكُ استأذن النَّبِيّ عَلِيْكُ في تركه، فأذن له وللرعاة، وبقي الناس على ما هم عليه، وهو تعيُّن المبيت عليهم.

والقول بوجوبه مذهب الجمهور (٣).

⁽۱) انظر: مواهب الجليل: (۳/ ۸۲)، ومنح الجليل شرح مختصر خليل: (۳۹٦/۲)، ومغني المحتاج، للشربيني: (۲/ ۲٤٠)، وتحفة المحتاج إلى أدلة المنهاج، لابن الملقن: (۲/ ۲۵۰).

⁽٢) أخرجه البخاري (١٥٥٣) كتاب: الحج، باب: سقاية الحاج، و(١٦٥٦ - ١٦٥٨) باب: هل يبيت أصحاب السقاية أو غيرهم بمكة ليالي منى، ومسلم (١٣١٥) كتاب: الحج، باب: وجوب المبيت بمنى ليالى أيام التشريق، والترخيص في تركه لأهل السقاية.

⁽٣) التمهيد، لابن عبد البر: (١٧/ ٢٦١)، وشرح النووي على مسلم: (٩/ ٦٣)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٩/ ٢٣٦)، الشرح الممتع، لابن عثيمين: (٧/ ٣٨٩).

وقيل: بل هو سنة، وهو مذهب الحنفية، ورواية عند أحمد (١).

والصواب: مذهب الجمهور.

■ ٢/ جوازُ تركِ المبيتِ عند العُذر ، كالسقاية ونحوها ، ويُلحق به كل حاجة من الحاجات التي تقع للإنسان ، والعذر نوعان:

(١) عذر عام: كرجال الأمن، والأطباء ونحوهم.

(٢) عذر خاص: كالمريض ومرافقه، ومَنْ له مالٌ يُخشى عليه، ونحو ذلك من الأعذار الخاصة.

فالمذهب عند الحنابلة: أنه ليس لهم الرُّخصة، إنما الرخصة تكون للأعذار العامة فقط (٢).

والأقرب: أنه يجوز لأصحاب الأعذار الخاصة، واختاره ابن قدامة وابن القيم (٣).

* * *

⁽١) حاشية ابن عابدين: (٢/ ٥٢٠)، والمغني، لابن قدامة: (٥/ ٣٢٤)، والإنصاف، للمرداوي: (٩/ ٣٢٤).

⁽٢) الروض المربع شرح زاد المستقنع، للبهوتي: (ص ٢٨٥).

⁽٣) زاد المعاد، لابن القيم: (٢/ ٢٦٧)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (٧/ ٣٩١).

٢٦٦ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَفِي اللهِ اللهِ بْنِ عُمَرَ مَنْ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ بِجَمْعِ النَّبِيُّ عَنْ مَالْمُ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا بِإِقَامَةٍ ، وَلَمْ يُسَبِّحْ بَيْنَهُمَا ، وَلَا عَلَى وَالْعِشَاءِ بِجَمْعٍ ، لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا (١).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «جَمْع»: مُزْدَلِفَة، قال ابن قدامة: «وللمُزدَلِفَة ثلاثة أسماء: مُزْدَلِفَةُ، وَالْمَشْعَرُ الْحَرَامُ.

وحدُّها من مَأْزِمَيْ عرفة إلى قَرْنِ مُحَسِّرٍ، وما على يمين ذلك وشماله من الشِّعَاب، ففي أيِّ موضع وقف منها أجزأه»(٢).

قوله: «وَلَمْ يُسَبِّحْ بَيْنَهُمَا»: لم يصلِّ صلاة النافلة.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ مشروعية جمع صلاتي المغرب والعشاء بمزدلفة، والأفضل أن يصلّي الحاجُّ أول ما يصل لمزدلفة، وألَّا يصلي إلا بمزدلفة لا قبلها، إلا من عذر.

فإن خشي خروج الوقت لزمه الصلاة قبل الوصول إليها؛ لأن الوقت آكد، فهو شرطٌ للصحة، وتأديتها بمزدلفة مستحبُّ.

■ ٢/ استدل به الحنابلة على أن المشروع عند الجمع أن تكون بإقامة لكل

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۹۷۳) كتاب الحج، باب مَنْ جمع بينهما ولم يتطوع، ومسلم (۱۲۸۸/ خرجه البخاري (۱۲۸۸) كتاب الحج، باب الإفاضة من عرفات إلى المزدلفة واستحباب صلاتي المغرب والعشاء جميعًا بالمزدلفة في هذه الليلة.

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٥/ ٢٨٣).

صلاة، وهو ما دلَّ له هذا الحديث، وحديث أسامة بن زيد، وفيه: "فَلَمَّا جَاءَ الْمُزْدَلِفَةَ نَزَلَ فَتَوَضَّأَ، فَأَسْبَغَ الْوُضُوءَ، ثُمَّ أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَصَلَّى الْمَغْرِبَ، ثُمَّ أَنَاخَ كُلُّ إِنْسَانٍ بَعِيرَهُ فِي مَنْزِلِهِ، ثُمَّ أُقِيمَتِ الْعِشَاءُ فَصَلَّاهَا، وَلَمْ يُصَلِّ بَيْنَهُمَا شَيْئًا» (۱) متفق عليه، وأسامة أعلم بحال رَسُول الله عَيْنَةً فإنه كان رديفه.

وهل يكون ذلك بأذان؟

■ في المسألة خلاف بين العلماء على أقوالٍ عديدة (٢).

والمشهور من المذهب: كونُها بأذانٍ وإقامتين، وهذا هو الأقرب؛ لأنه صريح حديث جابر: «حَتَّى أَتَى الْمُزْدَلِفَة، فَصَلَّى بِهَا الْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ بِأَذَانٍ وَاحِدٍ وَالْعِشَاءَ بِأَذَانٍ وَاحِدٍ وَإِقَامَتَيْنِ، وَلَمْ يُسَبِّحْ بَيْنَهُمَا شَيْئًا» (٣)، وهو الذي حكى تفاصيل حجته عَيْلَة، وهذا لا ينافي حديث أسامة السابق؛ إذ ليس فيه نفي الأذان، وإنما ذِكرُ الإقامة، ولِما تقرر في المجموعتين أن الأفضل كونها بأذان وإقامتين.

■ ٣/ مشروعية عدم التنفل بين المجموعتين، وينبغي الموالاةُ بينهما، فإن النَّبِيّ عَيْسَةً لم يسبّح بين الصلاتين، أي: لم يتنفل.

وإنما يتحقق الجمع بالموالاة، فإن طال الفصل بين المجموعتين عُرْفًا لم يصح.

■ ٤/ أن المستحب للمسافر ألاً يأتي بالسُّنن الرواتب في سفره، ما عدا سنة الفجر، فإن النَّبِيِّ عَلِيْكُ لم يكن يدعها في سفر ولا حضر (٤).

⁽١) أخرجه البخاري (١٣٩)، ومسلم (١٢٨٠).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٥/ ٢٧٨-٢٨٠)، والشرح الكبير على المقنع: (٩/ ١٧٦)، وكشاف القناع، للبهوتي: (٦/ ٢٩٢)، وكشف المخدرات، للبعلي: (١/ ٣٢٥).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٢١٨).

⁽٤) فقد روى مسلم (٦٨١) من حديث أبي قتادة أن النبي عَلِيَّةٌ صلى راتبة الفجر في السفر. وفيه: «ثُمَّ أَذَّنَ بِلَالٌ بِالصَّلَةِ، فَصَلَّى رَسُولُ اللهِ عَلِيَّةٍ رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ صَلَّى الْغَدَاةَ». يقول ابن القيم: =



بابُ المُحْرِمِ يأْكُلُ من صيدِ الحلالِ

77٧ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ الأَنْصَارِيِّ وَفَيْ ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ خَرَجَ حَاجًا، فَخَرَجُوا مَعَهُ، فَصَرَفَ طَائِفَةً مِنْهُمْ - فِيهِمْ أَبُو قَتَادَةَ - وَقَالَ: «خُذُوا سَاحِلَ الْبَحْرِ، فَلَمَّا انْصَرَفُوا الْحُدُوا سَاحِلَ الْبَحْرِ، فَلَمَّا انْصَرَفُوا الْحُدُوا سَاحِلَ الْبَحْرِ، فَلَمَّا انْصَرَفُوا أَحْرَمُوا كُلُّهُمْ، إِلَّا أَبَا قَتَادَةَ ، لَمْ يُحْرِمْ. فَبَيْنَمَا هُمْ يَسِيرُونَ إِذْ رَأُوْا حُمُرَ وَحْشِ، فَحَمَلَ أَبُو قَتَادَةَ عَلَى الْحُمُرِ، فَعَقَرَ مِنْهَا أَتَانًا، فَنَزَلْنَا فَأَكَلْنَا مِنْ وَحْشِ، فَحَمَلَ أَبُو قَتَادَةَ عَلَى الْحُمُرِ، فَعَقَرَ مِنْهَا أَتَانًا، فَنَزَلْنَا فَأَكَلْنَا مِنْ لَحْمِ صَيْدٍ، وَنَحْنُ مُحْرِمُونَ؟ فَحَمَلْنَا مَا بَقِيَ مِنْ لَحْمِهَا، ثُمَّ قُلْنَا: أَنَأْكُلُ لَحْمَ صَيْدٍ، وَنَحْنُ مُحْرِمُونَ؟ قَالَ: «مِنْكُمْ أَحَدُ أَمَرَهُ لَحُمِهَا، فَأَدْرَكْنَا رَسُولَ اللهِ عَيْقَ فَسَأَلْنَاهُ عَنْ ذَلِكَ؟ قَالَ: «مَنْكُمْ أَحَدُ أَمَرَهُ لَحْمِهَا، فَأَدْرَكْنَا رَسُولَ اللهِ عَيْقَ فَسَأَلْنَاهُ عَنْ ذَلِكَ؟ قَالَ: «فَكُلُوا مَا بَقِيَ مِنْ لَحْمِهَا ، فَأَدْرَكْنَا رَسُولَ اللهِ عَيْقَ فَسَأَلْنَاهُ عَنْ ذَلِكَ؟ قَالَ: «فَكُلُوا مَا بَقِيَ مِنْ لَحْمِهَا ، فَأَدْرَكْنَا رَسُولَ اللهِ عَلَيْهَا؟ قَالُوا: لَا. قَالَ: «فَكُلُوا مَا بَقِيَ مِنْ لَحْمِهَا » فَقُلْتُ : «هَلْ مَعَكُمْ مِنْهُ شَيْءٌ؟ » فَقُلْتُ : نَعَمْ. لَكُمْ أَكُدُهُ اللهُ فَلَاتُ : فَقَالَ: «هَلْ مَعَكُمْ مِنْهُ شَيْءٌ؟ » فَقُلْتُ : نَعَمْ. فَاولَتُهُ الْعُضُدَ، فَأَكَلَهَا وَالَا اللهُ فَالَا أَلُهُ الْعُضُدَ، فَأَكَلَهَا أَلَا اللهُ فَالَا اللهُ فَالَا اللهُ عَلْكَ اللهُ فَقَلْتَ اللهُ فَلَا اللهُ فَا كُلُوا مَا لَعْظُلُا اللهُ فَالَاللهُ عَلْكُمُ اللّهُ الْعُضُدُ ، فَأَكُلُهُ اللهُ عَلْمُونَ اللّهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللّهُ اللهُ اللهُ



- = «وكان من هديه في سفره الاقتصار على الفرض، ولم يُحْفَظْ عنه أنه صلى سنة الصلاة قبلها ولا بعدها إلا ما كان من الوتر وسنة الفجر؛ فإنه لم يكن ليدعهما حضرًا ولا سفرًا» زاد المعاد: (١/ ٤٧٣).
- (۱) أخرجه البخاري (۱۷۲۵) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: إذا صاد الحلال فأهدى للمحرم الصيد أكله، و(۱۷۲٦) باب: إذا رأى المحرمون صيدًا فضحكوا، ففطن الحلال، و(۱۷۲۷) باب: لا يعين المحرم الحلال في قتل الصيد، و(۱۷۲۸) باب: لا يشير المحرم إلى الصيد لكي يصطاده الحلال، و(۳۹۱۸) كتاب: المغازي، باب: غزوة الحديبية، ومسلم (۱۹۹۸/ ۲۵ ۲۲) كتاب: الحج، باب: تحريم الصيد للمحرم.
- (٢) أخرجه البخاري (٢٤٣١) كتاب: الهبة، باب: مَن استوهب من أصحابه شيئًا، و(٢٦٩٩)=

🗖 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجه:

أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «خَرَجَ حَاجًا»: معتمرًا عمرة الحديبية، وكان ذلك في عمرة القضاء، وكان النَّبِيَّ عَلَيْتُهِ ذُكِر له عدو، فأراد أن يستطلعوا عنه.

قوله: «حُمُرَ وَحْشِ»: الوحش: كل شيء من دواب البر مما لا يستأنس، قال أهل اللغة: «وكل شيء يستوحِشُ عن الناس، فهو وَحْشِيُّ؛ وكلُّ شَيءٍ لا يستأنس بالناس وَحْشِيُّ»(١).

ويظهر أنه يدخل فيه الحمار المخطط المعروف الآن، وهذا ما أفاده كلام بعض أهل اللغة، فقد ذكر الجياني أنَّ حمار الوحش له خَطَّان أسودان على كتفيه (٢).

قوله: «أَتَان»: أُنثى الحمار، فأما الذَّكَرُ فيقال: حمار، وعير، ويقال لولد الحمار الأهلي: الجَحْشُ، والجمع جِحاش، ولولد الحمار الوحشي: التَّوْلَبُ، والعفوُ (٣).

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ جواز دخول الحرم بلا إحرام، أخذًا من فعل أبي قتادة، وقيل: إن هذا وقع قبل توقيت النَّبِيِّ عَلَيْكَ للمواقيت.

⁼ كتاب: الجهاد، باب: اسم الفرس والحمار، و(۲۷۵۷) باب: ما قبل في الرماح، و(۲۷۵۷) باب: ما قبل في الرماح، و(٥٠٩٠) كتاب: الأطعمة، باب: تعرق العضد، و(٥١٧٢) كتاب: الذبائح والصيد، باب: ما جاء في التصيد، و(٥١٧٣)، باب: التصيد على الجبال، ومسلم (٦٣٥/ ٦٣) كتاب: الحج، باب: تحريم الصيد للمحرم.

⁽١) لسان العرب، لابن منظور: (٦/ ٣٦٨).

⁽٢) إكمال الإعلام بتثليث الكلام، للجياني: (٢/ ٣٨٧).

⁽٣) التلخيص في معرفة أسماء الأشياء، لأبي هلال العسكري: (ص: ٣٧٩).



ويبقى القول بأن دخول الحرم بلا إحرام له حالتان:

- (١) أَن يكون من غير قاصد للنسك: فالصواب جوازه، وسبق ذكر المسألة، وسبق حديث أنس رَخِلْتُهُ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلِيِّ دَخَلَ مَكَّةَ وَعَلَى رَأْسِهِ الْمِغْفَرُ».
- (٢) أن يكون من قاصدٍ للنسك: فالصواب عدم جواز تجاوز الميقات بلا إحرام، وفي المسألة تفصيل سبق ذكر بعضه في باب المواقيت.
- ◄ ٢/ أن الحلال إذا صاد لنفسه صيدًا جاز للمحرم أن يأكل منه، و في الحديث «صَيْدُ الْبَرِّ لَكُمْ حَلَالٌ، مَا لَمْ تَصِيدُوهُ أَوْ يُصَدْ لَكُمْ» (١٠).

ولو تمنَّى المحرمُ أن يقعَ الصيدُ في يدِ الحلال ليأكل منه المحرم فلا يؤثر هذا، فإنَّ الصحابة جعل بعضهم يضحك لبعض، وأحبُّوا لو أنَّ أبا قتادة أبصره، وهذا الضحك منهم كناية عن تمنيهم أن لو ظفر به أبو قتادة (٢).

■ ٣/ قوله: «فَعَقَرَ مِنْهَا» فيه أنَّ عقرَ الصيد ذكاتُه، وفي روايةٍ: أن هذا الحمار مات مِن أثر الطعنة (٣)، وقد قال عَيْلُهُ: «إِنَّ لِهَذِهِ البَهَائِمِ أَوَابِدَ كَأُوَابِدِ الوَحْشِ، فَمَا مَات مِن أثر الطعنة (٣)، وقد قال عَيْلُهُ: «إِنَّ لِهَذِهِ البَهَائِمِ أَوَابِدَ كَأُوَابِدِ الوَحْشِ، فَمَا مَاتَ مَنْ عَلَيْهُ مِنْهَا فَاصْنَعُوا بِهِ هَكَذَا» (٤) متفق عليه.

⁽۱) أخرجه أبو داود (۱۸۵۱)، والترمذي (۸٤٦)، والحاكم في المستدرك (۱۷٤۸) وقال: «هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ، وَلَمْ يُخَرِّجَاهُ»، وضعفه الألباني في ضعيف أبي داود (۳۲۰).

⁽٢) وهذا ما ورد في رواية البخاري للحديث (١٧٢٦) باب: إذا رأى المحرمون صيدًا فضحكوا، ففطن الحلال، وجاء فيها: عن أبي قتادة قال: «انْطَلَقْنَا مَعَ النَّبِيِّ عَلَيْتُهُ عَامَ الحُدَيْبِيَةِ، فَأَحْرَمَ أَصْحَابُهُ وَلَمْ أُحْرِمْ، فَأُنْبِئْنَا بِعَدُوِّ بِغَيْقَةَ، فَتَوَجَّهْنَا نَحْوَهُمْ، فَبَصُرَ أَصْحَابِي بِحِمَارِ وَحْشٍ، فَجَعَلَ بَعْضُهُمْ يَضْحَابُهُ وَلَمْ أُخْرِمْ، فَظَرْتُ فَرَأَيْتُهُ، فَحَمَلْتُ عَلَيْهِ الفَرَسَ فَطَعَنْتُهُ فَأَنْبَتُهُ. . . ».

⁽٣) وهذا ما ورد في رواية البخاري للحديث (٢٥٧٠) باب: مَن استوهب من أصحابه شيئًا، وجاء فيها: عن أَبِي قتادة قال: «...ثُمَّ رَكِبْتُ فَشَدَدْتُ عَلَى الحِمَارِ فَعَقَرْتُهُ، ثُمَّ جِئْتُ بِهِ وَقَدْ مَاتَ...».

⁽٤) أخرجه البخاري (٥٤٩٨)، ومسلم (١٩٦٨).

■ ٤/حِلّ الحُمُرِ الوحشية، وهي طاهرةٌ، بخلافِ الأهلية، فقد قال عنها النَّبيُّ عَلَيْكِةٍ: «فَإِنَّهَا رِجْسٌ»(١).

🗖 ثالثًا: استشكل بعض العلماء عدم إحرام أبي قتادة رضي مع الصحابة؟

وذُكِرَتْ أقوالٌ عديدةٌ في هذا، لكن الذي يظهر، والله أعلم، أن النّبِيّ عَلَيْهُ بعث هؤلاء القوم من الصحابة إلى جهة ساحل البحر؛ ليستكشفوا عدوًّا لهم، فلما انصرفوا عنه عَلِيهُ، وحاذوا الميقات أحرموا إلا أبا قتادة لم يُحرِم؛ لأنه قصد ميقاتًا آخر وهو الجُحفة، فأُخِذَ منه أن مَنْ حاذى ميقاتًا، وعلم أنه سيمر بميقات آخر أقرب منه، فله الخيار أن يُحرِم من أي الميقاتين، القريب أو البعيد.

وقيل: إنَّ أبا قتادة لم يُحرِم؛ لأنه لم يُرِد النسك(٢).

* * *

⁽١) أخرجه البخاري (١٩٨٤)، ومسلم (١٩٤٠).

⁽٢) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني: (٣/ ٢٩٢).

٢٦٨ – عَنِ الصَّعْبِ بْنِ جَثَّامَةَ اللَّيْثِيِّ صَالَّكُ أَنَّهُ أَهْدَى إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَمَارًا وَحْشِيًّا، وَهُوَ بِالأَبْوَاءِ – أَوْ بِوَدَّانَ – فَرَدَّهُ عَلَيْهِ، فَلَمَّا رَأَى مَا فِي وَجْهِهِ، قَالَ: «إِنَّا لَمْ نَرُدَّهُ عَلَيْكَ إِلَّا أَنَّا حُرُمٌ»(١).

وَفِي لَفْظٍ لِمُسْلِمٍ: «رِجْلَ حِمَارٍ».

وَفِي لَفْظٍ: «شِقَّ حِمَارٍ».

وَّفِي لَفْظٍ: «عَجُزَ حِمَارِ»(٢).



قوله: «الأَبْوَاء»: قرية تُسَمَّى الآن مستورة.

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

□ أولًا: مسائل الحديث:

المحرم يحرم عليه أكل الصيد مطلقًا، واستدلُّوا بهذا الحديث، وأن النَّبِيَّ عَلَيْ علَّل المُحرم عليه أكل الصيد مطلقًا، واستدلُّوا بهذا الحديث، وأن النَّبِيَّ عَلَّل الامتناع بأنه كان محرمًا، وبهذا قال جماعة من الصحابة منهم علي وابن عباس (٣).

ولكن يُشكِل على هذا حديث أبي قتادة السابق، حيث أكل النَّبِيُّ عَيْلًهُ.

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۷۲۹) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: إذا أهدى للمحرم حمارًا وحشيًّا حيًّا لم يقبل، و(٢٤٥٦) كتاب: الهبة، باب: قبول هدية الصيد، و(٢٤٥٦) باب: مَن لم يقبل الهدية لعلة، ومسلم (١١٩٣/ ٥٠ – ٥٠) كتاب: الحج، باب: تحريم الصيد للمحرم.

⁽٢) أخرج هذه الروايات مسلمٌ (٤٥/١١٩٤) كتاب: الحج، باب: تحريم الصيد للمحرم.

⁽٣) السنن الكبرى للبيهقي (٩٩٣٩)، وإكمال المعلم، للقاضي عياض: (٤/ ١٩٧)، وشرح النووى على مسلم: (٨/ ١٠٥).

فَجُمِعَ بِينهِما: بأن الجواز إن لم يصد لأجل المحرم، والمنعُ إن صيد لأجله أو صاده هو، ويحمل هذا الحديث على أنه عَلِي الله الله الله على أنه عَلِي الله الله الله على الله على

■ ٢/ مشروعية قبول الهدية، فإنَّ النَّبِيَّ عَلِيْكُ أَراد أَن يقبل هدية الصَّعْب رَبِّكُ ، وإنما منعه من ذلك عارض، ومعلوم من هدي النَّبِيّ عَلِيْكُ أَنه لا يردُّ الهدية، فقد ثبت عند البخاري من حديث عائشة قالت: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيْكُ يَقْبَلُ الهَدِيَّةَ وَيُثِيبُ عَلَيْهَا» (٢) قال ابن الجوزي: «إنما كان يقبل الهدية ليُظهِرَ حُسْنَ خُلقه، ولتتألف القلوب على محبته، وإنما كان يُثيب عليها لئلا يكون لأحدٍ عليه مِنّة» (٣).

■ ٣/ جواز ردِّ الهدية لسببٍ، وقد بوَّب عليه البخاري: (مَنْ لَمْ يَقْبَلِ الهَدِيَّةَ لِعِلَّةٍ) (٤٠٠.

■ ٤/ الاعتذارُ عند ردِّ الهدية تطييبًا لقلب المُهدِي.

🗖 ثانيًا: روايات الحديث:

ورد الحديثُ على عدَّةِ رواياتٍ، فورد: «حِمَارَ وَحْشٍ»، وورد: «شِقَّ حِمَارٍ»، و«رِجْلَ حِمَارِ»، و«عَجُزَ حِمَارِ».

فذهب بعض الشراح - كابن بطال- إلى تعدد الواقعة (٥)، وكذا ابن حجر، لكنه علَّق ذلك بصحة الطرق (٦).

⁽۱) الاستذكار: (۶/ ۱۲٤)، وشرح النووي على مسلم: (۸/ ۱۰٤)، وفتح الباري، لابن حجر: (۶/ ۳۳).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٥٨٥).

⁽٣) كشف المشكل من حديث الصحيحين، لابن الجوزي: (١٤/ ٣٨٩).

⁽٤) صحيح البخاري: (٣/ ١٥٩).

⁽٥) شرح صحيح البخاري لابن بطال: (٤/ ٤٨٩).

⁽٦) فتح الباري، لابن حجر: (٤/ ٣٢).



والأقرب: أن الواقعة وقعت مرة واحدة، ولم تتكرَّر، وأكثر الروايات على أن المُهْدَى «حِمَار وَحْش» وهي رواية الحُفَّاظِ.

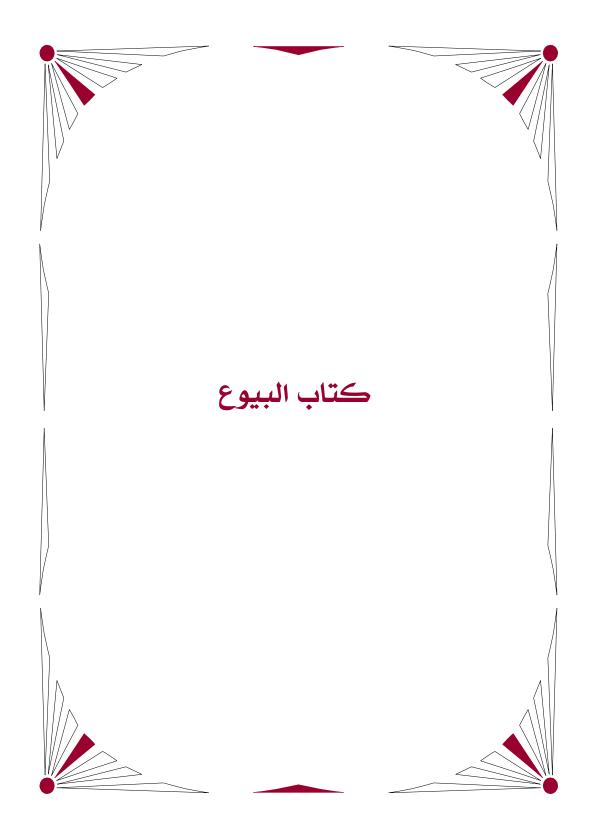
ويمكن الجمع بين الروايات المختلفة: بأن رواية: «حِمَار وَحْشٍ» هي من التعبير بالكل ويُرَادُ به الجزء، والمُهْدَى بعض حمار، وأما رواية: «شِقَّ حِمَارٍ» و«عَجُزَ حِمَارٍ» و«رِجْلَ حِمَارٍ»، فيمكن أن يكون الشِّق هو الذي فيه العَجُز، وفيه الرِّجل، فصحَّ التعبيرُ عنه بهذا وهذا (۱).

وورد في رواية: «لَحْم حِمَارِ»(٢)، وهي لا تخالف ما ذُكِر، والله أعلم.



⁽١) المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، للقرطبي: (٣/ ٢٧٩).

⁽۲) أخرجه مسلم (۱۱۹۳/ ۵۲).







□ مناسبة الكتاب: لما فرغ المؤلف من العبادات أتبعها بالمعاملات، وبدأ بالبيع؛ لأن المسلم لا يتمكن من العبادات إلا بما يقتنيه من طعام وشراب ولباس ونحوه، ومما يعينه على ذلك المال.

والبيع والشراء من أشرف وجوه المكاسب، وقد قدمه على النكاح؛ لأنه لا يخلو مكلف غالبًا من بيع وشراء بخلاف النكاح، فشهوة البطن أهم من شهوة الفرج.

البيع لغة: مصدرُ باع يبيع إذا ملك، ويطلق بمعنى: اشترى، وكذلك تكون للمعنيين، وهو مشتق عند الأكثر من الباع؛ لأن كل واحد منهما يمد باعه، للأخذ منه (۱)، وهو في اللغة: دفع عوض، وأخذ معوض عنه.

اصطلاحًا: عرفه الحنابلة بأنه: مُبَادَلَةُ مَالٍ وَلَو في الذِّمَّةِ، أو مَنْفَعَةٍ مُبَاحَةٍ كَمَمَرٍّ فِي الذِّمَّةِ، أو مَنْفَعَةٍ مُبَاحَةٍ كَمَمَرٍّ فِي دَارٍ بِمِثْلِ أَحَدِهِمَا عَلَى التَّأْبِيدِ غَيْرَ رِبًا وَقَرْضٍ.

والأصل في البيع الحلّ والإباحة، دل على ذلك الكتاب والسنة والإجماع.

فمن الكتاب: قوله تعالى: ﴿وَأَحَلُّ اللَّهُ ٱلْبَيْعَ ﴾ [البقرة: ٢٧٥].

ومن السنة أحاديث كثيرة: منها: الحديث القادم: «إِذَا تَبَايَعَ الرَّجُلَانِ، فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقًا...» متفق عليه.

والإجماع: منعقد على جوازه، نقله غير واحد كابن المنذر وابن هبيرة وغيرهم والنظر الصحيح يقتضي إباحته: فإن الإنسان قد يحتاج لما في يد صاحبه من أمور الدنيا، فلا سبيل إلى الوصول إلى ما في يده إلا ببذله مجانًا، وقد لا يتيسر، أو

⁽١) الكشاف، للبهوتي (٣/ ١٦٧)، والمطلع على ألفاظ المقنع للبعلي (ص: ٢٧٠).

بأخذه منه قسرًا، وهذا ظلم، فشرع الله البيع لما فيه من المصلحة للمشتري بحصول مطلوبه، والبائع بتحصيله الثمن.

وهذا أوان الشروع في كتاب البيوع، وقد أورد فيه عدة أبواب:

- ١ بابُّ: أورد فيه حديثين في الخيار.
- ٢ بابُ ما نُهِيَ عنْهُ منَ البيوع، وأورد فيه عشرة أحاديث.
 - ٣ بابُ العَرايا وغير ذلك، وأورد فيه ستة أحاديث.
 - ٤ بابُ السَّلَم، وأورد فيه حديثًا واحدًا.
 - ٥ بابُ الشُّروطِ في البيع، وأورد فيه ثلاثة أحاديث.
 - ٦ بابُ الرِّبا والصَّرْفِ، وأورد فيه خمسة أحاديث.
- ٧ بابُ الرَّهْن وغيرهِ، وأورد فيه أربعة عشر حديثًا في أبواب عدة.
 - ٨ بابُ اللُّقَطَةِ، وأورد فيه حديثًا واحدًا.
 - ٩ بابُ الوصايا، وأورد فيه ثلاثة أحاديث.
 - ١٠ بابُ الفَرَائِضِ، وأورد فيه أربعة أحاديث.



٢٦٩ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ ﴿ عَنْ رَسُولِ اللهِ عَنْ أَنَّهُ قَالَ: ﴿إِذَا تَبَايَعَ الرَّجُلَانِ، فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا وَكَانَا جَمِيعًا، أَوْ يُخَيِّرُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ، فَتَبَايَعَا عَلَى ذَلِكَ، فَقَدْ وَجَبَ الْبَيْعُ ﴿ (١).

وَمَا فِي مَعْنَاهُ مِنْ حَدِيثِ حَكِيم بْنِ حِزَام وَهُوَ:

٠٧٠- عَنْ حَكِيْم بْنِ حِزَام صَخِلَى ، قَالَ: أَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ : «الْبَيِّعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقًا - أَوْ قَالً: حَتَّى يَتَفَرَّقًا - فَإِنْ صَدَقًا وَبَيَّنَا ، بُورِكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا ، وَإِنْ كَتَمَا وَكَذَبَا ، مُحِقَتْ بَرَكَةُ بَيْعِهِمَا » (٢).



🗖 الكلام على الحديثين من وجهين:

□ أولًا: ألفاظهما الغريبة:

قوله: «الخِيَار»: هو طلبُ خيرِ الأَمرين منْ إِمضاءِ البيع أَو ردِّهِ.

قوله: «الْبَيِّعَانِ»: البائعُ والمشتري.

قوله: «مُحِقَتْ»، أي: ذهبتْ وزالتْ.

⁽۱) رواه البخاري (۲۰۰۱) كتاب: البيوع، باب: كم يجوز الخيار، و(۲۰۰۳) باب: إذا لم يوقت في الخيار، هل يجوز البيع، و(۲۰۰۵) باب: البيعان بالخيار ما لم يتفرقا، و(۲۰۰۱) باب: إذا خير أحدهما صاحبه بعد البيع فقد وجب البيع، و(۲۰۰۷) باب: إذا كان البائع بالخيار هل يجوز البيع، ومسلم (۱۵۳۱/ ٤٣ – ٤٦) كتاب: البيوع، باب: ثبوت خيار المجلس للمتبايعين.

⁽٢) رواه البخاري (١٩٧٣) كتاب: البيوع، باب: إذا بيَّن البيعان ولم يكتما ونصحا، و(١٩٧٦) باب: ما يمحق الكذب والكتمان في البيع، و(٢٠٠٢) باب: كم يجوز الخيار، و(٢٠٠٤) باب: البيعان بالخيار ما لم يتفرقا، و(٢٠٠٨) باب: إذا كان البائع بالخيار هل يجوز البيع، ومسلم (١٥٣٢) كتاب: البيوع، باب: الصدق في البيع والبيان.

كتاب البيوع كالم

🗖 ثانيًا: مسائل الحديثين:

■ 1/ إثبات خيار المجلس، وهذه أبرز مسائله، ولأجلها ساقه المصنف.

والمرادُ بخيار المجلس: أن يكون لكلِّ من العاقدين حقُّ فسخِ العقدِ ما داما في مجلس العقد، لم يتفرقا بأبدانهما، أو يخيّر أحدُهما الآخر فيختار لزوم العقد.

وخيارُ المجلس أثبته الجمهور، وهم الأئمة الثلاثة (١)، وخالف المالكية، فلم يقولوا به؛ بل قالوا: خيار المجلس باطل، والبيع لازم بمجرد العقد تفرقًا أم لا(٢).

واعتذروا عن الحديث باعتذاراتٍ عديدة لا ترقى إلى ردِّ الحديث (٣)، ومن أبرزها:

• أنه حديثٌ خالفه راويه -عبد الله بن عمر - وكل ما كان كذلك لم يُعمَلُ به؛ لأن الراوي إذا خالف، فإمَّا أن يكون مع علمه بالصحة، فيكون فاسقًا، فلا تقبل روايته، وإما ألا يكون فاسقًا مع علمه بالصحة، فهو أعلم بعلَّةِ ما روى، فيتبع في ذلك.

لكن يُجابُ عن هذا بأنَّ العبرة بما روى الرَّاوي لا بما رأى.

• أن هذا خبر واحد فيما تعمُّ به البلوى، وخبر الواحد فيما تعمُّ به البلوى غير مقبولٍ.

لكن هذا فيه نظر، فالفسخ ليس مما تعم به البلوى؛ بل هو يكون نادرًا.

فالصواب: القول بخيار المجلس، وهذا صريح الحديث. واعلم:

١- أن خيار المجلس يثبت في البيع، وما في معناه، وهي الإجارة والصرف

⁽۱) البناية شرح الهداية، للعيني: (۸/ ۱۰)، والبيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني: (٥/ ٣٩٦)، والمبدع في شرح المقنع، لابن مفلح: (٤/ ٢٢)، والإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، للحجاوى: (٢/ ٨٣).

⁽٢) مواهب الجليل في شرح مختصر خليل، للحطاب: (١٤/٠٤).

⁽٣) انظر اعتذاراتهم وأجوبتهم على الحديث في الذخيرة، للقرافي: (٥/ ٢٠).

والصلح ونحوها.

٢- أن خيار المجلس يثبت لكلا المتعاقدين.

٣- أن مقدار خيار المجلس التفرُّق عُرْفًا، وقد يطول بطول مدة الاجتماع،
 ويختلف باختلاف وسائل التواصل.

٤ - أن مسقطات الخيار أربعة:

- (١) إذا تبايعا أن لا خيار.
- (٢) إذا أسقطاه بعد العقد.
- (٣) المفارقة خشية أن يستقيله.
 - (٤) حصول التفرق.

٢/ أن البركة في البيع تُنَالُ بالصدق والبيان، وتُمحَقُ البركة بالكذب والكتم،
 وفي رواية البخاري: «فَعَسَى أَنْ يَرْبَحَا رِبْحًا وَيُمْحَقَا بَرَكَةَ بَيْعِهِمَا»(١).

فإن حصل الكذب والكتم من أحدهما مُحِقَت البركةُ منه دون غيره؛ لأن الضمير في المَحق رجع إليهما إن حصل منهما، فإن حصل من أحدهما لم يؤثر على الآخر.

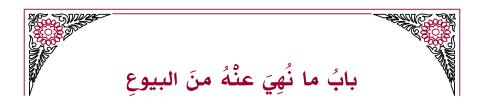
- ٣/ قال ابن حجر: «فيه أنَّ الدّنيا لا يتمُّ حصولها إلَّا بالعمل الصَّالح، وأنَّ شؤم المعاصى يذهب بخير الدُّنيا والآخرة»(٢).
 - ٤/ فضل الصدق وإن كان ظاهره يضر ، وذمُّ الكذب وإن كان ظاهرُه يسر .

* * *

⁽١) سبق تخريج هذه الرواية مع حديث الباب.

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٤/ ٣١١).

كتاب البيوع كتاب البيوع



عقد المؤلف هذا الباب، وذكر فيه جملة من البيوع المحرمة.

وذكر السعدي كَخْلَتُهُ: أن البيوعَ المحرمة تعود لأحد سببين: الربا، والميسر.

١٧١ - عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضُّيُ ؛ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ نَهَى عَنِ الْمُنَابَذَةِ - وَهِيَ طَرْحُ الرَّجُلِ ثَوْبَهُ بِالْبَيْعِ إِلَى الرَّجُلِ قَبْلَ أَنْ يُقَلِّبَهُ، أَوْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ - وَنَهَى عَنِ الْمُلَامَسَةِ. وَالْمُلاَمَسَةُ: لَمْسُ الثَّوْبِ لَا يُنْظُرُ إِلَيْهِ - وَنَهَى عَنِ الْمُلَامَسَةِ. وَالْمُلاَمَسَةُ: لَمْسُ الثَّوْبِ لَا يُنْظُرُ إِلَيْهِ (١).



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «المُنَابَذَة»: فُسِّرَتْ بتفاسير:

١- أن يقول: أيُّ ثوبِ نبذتَه إليَّ -أي: طرحته- فهو عليك بكذا.

٢- أن ينبِذَ كلُّ واحدٍ من المتبايعين ثوبه إلى الآخر، ولا ينظر كل واحد منهما إلى ثوب صاحبه.

٣- أن يقول: بعتُك هذا بكذا على أني إذا نبذته إليك لزم البيع وانقطع الخيار.

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۳۰۷) كتاب: البيوع، باب: بيع الملامسة، واللفظ له، و(۲۰٤٠) باب: بيع المنابذة، و(٥٩٢٧) كتاب: اللباس، باب: اشتمال الصَّمَّاء، و(٥٩٢٧) باب: الجلوس كيفما تيسر، ومسلم (١٥١٢) كتاب: البيوع، باب: إبطال بيع الملامسة والمنابذة.



قوله: «المُلَامَسَة»: هي المبايعة بمجرد اللمس، وقد فُسِّرت بتفاسير:

١- أن يقول: بعتُك ثوبي هذا على أنك متى لمستَه فهو لك بكذا.

٢- أن يقول: أيُّ ثوبِ لمستَه من هذه الأثواب المجموعة فهو لك بكذا.

٣- تفسير أبي هريرة: أن يقول: إذا لمست ثوبي ولمست ثوبك، فقد وَجَبَ البيعُ بغيرِ تأمُّلِ^(١).

ولها تفاسير أخرى كلها تجتمع في أن المبيع غير معلوم للمشتري، وأن اللَّمس قد جُعِلَ أمارةً لانعقاد البيع.

□ ثانيًا: مسألة الحديث:

أفاد النهى عن نوعين من البيوع وفسادهما:

١ - المنابذة.

٢- الملامسة: وهو نوعٌ من بيوع الجاهلية كان موجودًا.

وعلة النهي عنهما: الغررُ والجهالة، فهو قد يلمس ثوبًا جديدًا، أو ثوبًا رديئًا، وقد ينبِذُ ثوبًا جيدًا أو ثوبًا رديئًا، فكان في ذلك جهالةٌ للمبيع، وغررٌ؛ إما على البائع، أو على المشتري، فينهى عنه لأجل ذلك، وثبت في حديث أبي هريرة مَوْفِيُّكُ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلِي الْحَصَاقِ، وَعَنْ بَيْع الْحَصَاقِ، وَعَنْ بَيْع الْغَرَرِ»(٢).

* * *

⁽١) أخرجه مسلم (١٥١١) ولفظه: «أَمَّا الْمُلَامَسَةُ: فَأَنْ يَلْمِسَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ثَوْبَ صَاحِبِهِ بِغَيْرِ تَأَمُّلِ».

⁽٢) أخرَّ جه مسلم (١٥١٣).

كتاب البيوع كتاب البيوع

٢٧٢ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضَّ اللَّهِ اللَّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللَّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ

٢٧٣ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبَّاسٍ عِنَى قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَنْ تُتَلَقَّى الرُّكْبَانُ، وَأَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادٍ، قَالَ: فَقُلْتُ لاَبْنِ عَبَّاسٍ: مَا قَوْلُهُ حَاضِرٌ الرُّكْبَانُ، وَأَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادٍ، قَالَ: لَا يَكُونُ لَهُ سِمْسَارًا (١٠).

🗖 في الحديثين ذكرٌ لخمسة بيوع محرمة:

■ 1/ تلقّي الرُّكْبَان، وصورته: أن يتلقى المشتري جماعة يحملون متاعًا، فيشتريه منهم قبل دخولهم البلد ومعرفتهم الأسعار، فنُهِيَ عن ذلك: مراعاةً لأهلِ البادية، ولأهل البلد.

ويدخل في ذلك: لو أخبرهم بكسادِ ما معهم، أو كثرةِ ما سيُؤخذ عليهم عند الدخول من ضريبة ونحوه، أو كَذَبَ عليهم في سعر البلد.

وتلقِّي الركبان محرَّمٌ عند عامة العلماء، وحُكِيَ عن أبي حنيفة، أنه لم يَرَ بذلك

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۳۳) كتاب: البيوع، باب: لا يبيع على بيع أخيه، و(۲۰۶۳) باب: النهي للبائع ألَّا يُحفِّل الإبل والبقر والغنم وكل محفلة، و(۲۰۵۲) باب: لا يبيع حاضر لباد بالسمسرة، و(۲۰۵۶) باب: النهي عن تلقي الركبان، و(۲۰۷۷) كتاب: الشروط، باب: ما لا يجوز من الشروط في النكاح، و(۲۰۷۷) باب: الشروط في الطلاق، ومسلم (۱۵۱۵/ ۹ – ۱۲)، كتاب: البيوع، باب: تحريم بيع الرجل على بيع أخيه.

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٠٥٥) كتاب: البيوع، باب: هل يبيع حاضر لبادٍ بغير أجر؟ وهل يعينه أو ينصحه؟ و(٢٠٥٥) باب: النهي عن تلقي الركبان، و(٢١٥٤) كتاب: الإجارة، باب: أجر السمسرة، ومسلم (١٥٢١) كتاب: البيوع، باب: تحريم بيع الحاضر للبادي.

بأسًا(١)، وسنةُ رَسُولِ الله عَلِيلَةِ أحقُّ أن تتبع (٢).

فإذا تم البيع فأكثر العلماء -وهو المشهور من المذهب-: صحته مع التحريم، وللركبان الخيار إذا علموا بالغبن (٣)(٤).

والدليل: حديث أبي هريرة رَخِيْقَ مرفوعًا: «لَا تَلَقَّوْا الْجَلَبَ، فَمَنْ تَلَقَّاهُ فَاشْتَرَى مِنْهُ، فَإِذَا أَتَى سَيِّدُهُ السُّوقَ، فَهُوَ بِالْخِيَارِ»(٥).

فائدة: في ثلاث صورِ يجوز البيع من الركبان؛ لانتفاء المحذور:

١- إذا كان الشراء بسعر البلد أو أكثر.

٢- إذا عرض عليه الركبانُ الشراء، وهم عالمون بالسعر.

٣- إذا عرض المتلقى عليهم دون سعر البلد، وهم يعلمون بذلك.

■ ٢/ البيعُ على بيع أخيه، سواء في الكيفية، أو الكمية.

فأما الكيفية: فكأن يقول للمشتري إذا اشترى: أبيعك بمثل سعره أفضل منه وصفًا، أو أبيعك أقساطًا بمثل قيمته نقدًا.

وأما الكمية: فكأن يقول: أبيعك مثله بأرخص منه.

وهو حرامٌ؛ لأنَّه من أسباب العداوة والبغضاء والتقاطع بين المسلمين، حيث يتعدى على حق الآخر، وأفسد المعاملة بينهما، ومثله الشراء على شراء أخيه.

⁽١) شرح مختصر الطحاوي، للجصاص: (٨/ ٥٤٦).

⁽٢) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١١/ ٣٣٦).

⁽٣) اللباب في الفقه الشافعي، لابن المَحَامِلي: (ص ٢٤١)، والحاوي الكبير، للماوردي: (٥/ ٣٤٩)، والمغني، لابن قدامة: (٦/ ٣٦)، وكشاف القناع، للبهوتي: (٧/ ٤٣٣).

⁽٤) وعن أحمد رواية: أن البيع باطلٌ؛ لظاهر النَّهي، والأول أصح. الإنصاف: (١١/ ٣٣٦).

⁽٥) أخرجه مسلم (١٥١٩).

فإن قيل: متى يُنْهَى الإنسان أن يبيع على بيع أخيه؟

■ المشهور من المذهب: أن محل النهي هو وقت الخيارين، خيار الشرط، وخيار المجلس، فإذا انقضى زمنهما زال التحريم؛ لأنه لا يتمكن من الفسخ إلا في زمن الخيار (١).

القول الثاني: أن النهي عامٌ، سواء في زمن الخيارين، أو بعدهما، وهذا القول مال إليه الإمام أحمد، ورجَّحه ابن رجب، والعثيمين (٢).

وعللوا للقول بأمرين:

١ - عموم الحديث، فلم يُحدَّد فيه مدة النهي.

٢- أنه إذا علم المشتري بهذا الذي يريد البيع عليه وأبى الأوَّلُ الفسخ، لربما تحيَّل بأي سببٍ من الأسباب على ردِّ السلعة، كأن يدعي عيبًا، أو يُلِحَّ عليه بطلب الفسخ، أو غير ذلك، وهذا فيه إضرار بالبائع إن وافق، وإيغارٌ لصدر المشتري إن أبى، وما أدى إلى ضرر المسلم كان محرمًا.

وهذا هو الأظهر.

■ ٣/ النَّجْشُ: وهو: أن يزيد في السلعة مَنْ لا يريد شراءها، إنما ليخدع غيره ويغريه بشرائها، أو ينفر الناس عنها لغلائها.

وهو منهيٌّ عنه، سواء أراد الزيادة في ثمنها على ما تساويه، أو أراد الزيادة إلى ما تساويه، فكله منهيٌٌ عنه على الصحيح^(٣).

■٤/ أن يبيع الحاضر للبادي، وصورته: أن يأتي البدوي أو القروي بمتاع تعمُّ

⁽١) كشاف القناع، للبهوتي: (٧/ ٣٧٦).

⁽٢) الإنصاف، للمرداوي: (١١/ ١٧٨)، جامع العلوم والحكم، لابن رجب: (١/ ٣٣٢)، الشرح الممتع، لابن عثيمين: (٨/ ٢٠٤).

⁽٣) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١١/ ٣٣٩).



الحاجة إليه؛ ليبيعه في البلد برخص، أو بسعر يومه، فيقول الحاضر: اتركه عندي لأبيعه لك بأغلى، وهذا فيه إضرار بالبلد.

وفسّره ابن عباس: بألا يكون له سمسارًا، والسّمسارُ هو متَوَلِّي البيعِ والشراءِ لِغَيرِهِ.

■ ٥/ التَّصْرِيَة: وصورتها: جمع اللبن في الضرع، إما بربطه أو ترك حَلبِه حتى يكبر ضرعها، فيظنّ المشتري أن هذه عادتها -أي كثرة لبنها - فيشتريها.

وحكمها: حرام؛ لما فيه من الغش والتدليس.

ولما فيه من الإضرار بالبهيمة.

وهي نوعٌ من التدليس، فمَنْ وقع له ذلك، فله خيار التدليس، فمشتري المصرَّاة بالخيار، إما أن يمسكها، أو يردَّها بعدما حلبها، ومعها صاعٌ من تمر، مكان ما حلب، قلَّ اللبنُ المحلوبُ أو كَثُرَ^(۱).

والتصريةُ تكون في الغنم، والبقر، والإبل.



⁽١) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (٨/ ٣٠٦).

٢٧٤ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ ؛ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْ نَهَى عَنْ بَيْعِ حَبَلِ الْحَبَلَةِ. وَكَانَ بَيْعًا يَتَبَايَعُهُ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ، كَانَ الرَّجُلُ يَبْتَاعُ الْجَزُورَ إِلَى أَنْ تُنْتَجَ النَّاقَةُ. ثُمَّ تُنْتَجَ الَّتِي فِي بَطْنِهَا (١).

إِلَى أَنْ تَنتَجُ النَّافِهُ. يَمِ مِنتَجُ النِي فِي بَسِهِ قَيلَ: إِنَّهُ كَانَ يَبِيعُ الشَّارِفَ – وَهِيَ الْكَبِيرَةُ الْمُسِنَّةُ – بِنِتَاجِ الْجَنِينِ الَّذِي وَقِيلَ: إِنَّهُ كَانَ يَبِيعُ الشَّارِفَ – وَهِيَ الْكَبِيرَةُ الْمُسِنَّةُ – بِنِتَاجِ الْجَنِينِ الَّذِي وَقِيلَ: فِي بَطْنِ نَاقَتِهِ.

الثَّنْخِ ----

🛛 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «حَبَل الْحَبَلَةِ»: جنينُ الحيوانِ في بطنِ أُمِّهِ، وستأتي زيادة بيان لها.

قوله: «الْجَزُور»: البعيرُ ذكرًا كانَ أَو أُنثى.

قوله: «تُنْتَج»، أي: تَلِدُ.

🗖 ثانيًا: مسألة الحديث:

فيه ذِكرُ نوع من البيوع المحرمة، وهو: حَبَلُ الحَبَلَةِ.

وفُسِّرَ بتفسيراتٍ:

١- البيع بثمن مؤجل إلى أن تلد الناقة، ويلد ولدها، وهذا تفسير ابن عمر كما في الصحيحين.

٢- بيعُ ولدِ ولدِ الناقة الحامل في الحال.

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۳۱) كتاب: البيوع، باب: بيع الغرر وحبل الحبلة، و(۲۱۳۷) كتاب: السلم، باب: السلم إلى أن تنتج الناقة، و(٣٦٣٠) كتاب: فضائل الصحابة، باب: أيام الجاهلية، ومسلم (١٥١٤/ ٥، ٦) كتاب: البيوع، باب: تحريم بيع حبل الحبلة.



وكلاهما منهي عنه، أما الأول فلأنه بيعٌ إلى أجل مجهول.

وأما الثاني: فلانتفاء المِلك والغرر، وكونه معدومًا.

وعلى التفسير الأول: ينهى عن البيع بثمنٍ إلى أجل مجهول.

ومثله: البيع إلى عطاء السلطان، أو حتى يخرج اسمه في القرض الحكومي مثلًا، ونحو ذلك من الآجال المجهولة.

٧٧٥ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ ﴿ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى عَنْ بَيْعِ الشَّمَرَةِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهَا. نَهَى الْبَائِعَ وَالْمُشْتَرِيَ (١).
٧٦ - عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكِ رَفِيْكُ اللّهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهَ اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ اللّهِ عَلَى اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّ



«يَبْدُو»: يَظْهِرُ.

⁽۱) أخرجه البخاري (۱٤١٥) كتاب: الزكاة، باب: مَنْ باع ثماره أو نخله أو أرضه أو زرعه، و(۲۰۷۲) كتاب: البيوع، باب: بيع المزابنة، و(۲۰۸۲) باب: بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها، ومسلم (۲۰۸۷) كتاب: النهى عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها بغير شرط القطع.

⁽٢) أخرجه البخاري (١٤١٧) كتاب: الزكاة، باب: مَنْ باع ثماره أو نخله أو أرضه أو زرعه، و(٢٠٨٣) كتاب: البيوع، باب: بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها، و(٢٠٨٥) باب: بيع النخل قبل أن يبدو صلاحها، ثم أصابته عاهة، قبل أن يبدو صلاحها، ثم أصابته عاهة، فهو من البائع، و(٢٠٩٤) باب: بيع المخاضرة، ومسلم (١٥٥٥/ ١٦) كتاب: المساقاة، باب: وضع الجوائح.

🗖 الكلام على الحديثين من وجهين:

الله الله المنهي عنها: وهو بيع الثمرة لله أولًا: في هذين الحديثين ذكرٌ لنوع من البيوع المنهي عنها: وهو بيع الثمرة قبل بُدُوِّ صلاحها.

وصورة ذلك: أن يبيع الرُّطَبَ وهو لم يستوِ، أو العِنَبَ قبل تلوّنه، والنهي هنا يقتضى الفساد.

ويلحق به كذلك: بيعُ الزرعِ قبل اشتداد حبِّه؛ لحديث ابن عمر «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ نَهْى عَنْ بَيْعِ النَّخْلِ حَتَّى يَزْهُوَ، وَعَنِ السُّنْبُلِ حَتَّى يَبْيَضَّ وَيَأْمَنَ الْعَاهَةَ»(١). وهاهنا خمسة أمور متعلقة بالمسألة:

■ ١/ ما الحكمة من النهي عن بيع الثمر قبل بدو صلاحه، وعن الزرع قبل اشتداده؟

١ - أن الثمرة قبل بُدُوِّ الصلاح ليس فيها منفعة بالنسبة للمشتري، فيكون بذَلَ ماله فيما لا نفع فيه، ويكون البائع قد أكل مال أخيه بالباطل.

٢- أنها قبل بدو صلاحها معرضةٌ لكثير من الآفات التي تنقص مقدار الثمرة فتكون صغيرة، أو تتلفها بكمالها، فهذه أنواع من الآفات، ولا ريب أن هذا نوع من الغرر، وقد ورد في الحديث: «أَرَأَيْتَ إِنْ مَنَعَ اللهُ الثَّمَرَةَ، بِمَ يَسْتَحِلُّ أَحَدُكُمْ مَالَ أَخْمه؟».

٣- أن بيعها قبل بدو صلاحها من أسباب النزاع والتخاصم بين المتعاقدين، وقد
 جاء الإسلام بقطع أسباب النزاع والعداوة بين المسلمين.

■ ٢/ يستثنى من النهي عن بيع الثمر قبل بدو الصلاح صورتان:

أ/ إذا باعه بشرط القطع في الحال إذا كان مما ينتفع به، كأن يبيعه البلح بشرط قطعه في الحال، وهو يستفيد منه للمواشي، أو غيره فلا بأس.

_

⁽١) أخرجه مسلم (١٥٣٥).

وذلك: لأن العلة من النهي الخوف من أن يحصل به عاهة، فيحصل خلافٌ بين المتعاقدين، فإن كان سيقطع في الحال فلا بأس.

ب/ إذا باعه مع الأصل: كما لو باع النخل، وثمرُهُ لم يبدُ صلاحه فيصح؛ لأن النهي الوارد هو في بيع الثمر دون أصله، والقاعدة: أنه «يَثْبُتُ تَبَعًا مَا لَا يَثْبُتُ اسْتِقْلَالًا»(١).

■ ٣/ ينبني على هذه المسألة أن تعرف علامة بدو الصلاح حتى لا تبيع قبلها:

١- أما النخيل: فصلاحها أن تزهو، وزهوها أن تحمرَّ، أو تصفر.

والمعنى: أن يتغير لون الثمرة إلى الصفرة، أو الحمرة، وهو لون غير خالص وإنما فيه لونٌ يسير.

دليل هذا حديث أنس رَخِيْقَ عَنِ النَّبِيِّ عَيْقَهُ: «أَنَّهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الثَّمَرَةِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهَا، وَعَن النَّخْل حَتَّى يَزْهُو، قِيلَ: وَمَا يَزْهُو؟ قَالَ: «يَحْمَارُّ أَوْ يَصْفَارُّ»(٢).

٢- أما العنب: فعلامة بدو الصلاح فيه: إن كان عنبًا أبيض غير متلون: فبأن يلين، أو يتموَّه حلوًا، أي: يصير فيه ماءٌ، وتذهب حموضته، وتظهر حلاوته.

وإن كان العنبُ متلونًا -وهو ما يكون أول مرّة أخضر، ثم ينتقل للسواد-: فصلاحه باسوداده؛ لحديث أنس: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيْكُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْعِنَبِ حَتَّى يَسْوَدَّ»(٣).

٣- وأما بقية الثمار دون العنب والنخيل: كالتفاح، والبرتقال، والرمان، والبطيخ... وغير ذلك، فبدو الصلاح فيها أن يبدو فيه النضج ويطيب أكله.

(٢) أخرجه البخاري (٢١٩٧)، ومسلم (١٥٥٥).

⁽١) القواعد، لابن رجب: (٣/ ١٥).

⁽٣) أخرجه أبو داود (٣٣٧١)، والترمذي (١٢٢٨)، وابن ماجه (٢٢١٧)، وصححه الألباني في الإرواء (٢٣٦٦).

كتاب البيوع

ويدل لذلك حديث جَابِرٍ رَوْقِيْكُ، قَالَ: «نَهَى النَّبِيُّ عَيْلِيٌّ عَنْ بَيْعِ الثَّمَرِ حَتَّى يَطِيبَ» (١).

٤ - وأما الحبوب: فباشتدادها وصلابتها، بحيث لا تنضغط إذا ضُغِطت.

■ ٤/إذا بدا الصلاح جاز البيعُ حينها، من غير شرط القطع، أو بشرط القطع، أو بشرط القطع، أو بشرط التبقية في أصله –أي: بشرط أن يبقى الثمر في أصله وشجره إلى وقت الجُذَاذَةِ – فكل هذا جائز؛ لأن النهى قد زال.

■ ٥/ قال العلماء: إذا بدا الصلاح في بعض الشجرة الواحدة، جاز بيعها (٢). مثاله: نخلة فيها عشرون قِنْوًا لوِّن فيها أربعة، فيجوز بيع كل ما في النخلة من قِنْوَانِ.

وإذا بدا الصلاحُ في شجرةٍ، فإنه يكون صلاحًا لسائر الشجرة من نوعها في الستان.

مثاله: نخل سكري وبرحي وحلوة في مزرعة واحدة، فبدا الصلاح في واحدة من السكري، فإنه يعتبر صلاحًا في كل نوع السكري، فلك أن تبيعه كله جميعًا.

أما غيره من الأنواع -كالبرحي والحلوة وغيرها- فلا يعتبر صلاحًا له، وعلى هذا فلا يصح بيعه على المشهور من المذهب، وهو الأقرب^(٣).

الله الله الله الله عَلَيْ قوله: «أَرَأَيْتَ إِنْ مَنَعَ الله الثَّمَرَةَ، بِمَ يَسْتَحِلُّ الحَدُكُمْ مَالَ أَخِيهِ؟» دليلٌ لمسألة الجوائح.

والجائحة: هي الآفة التي تُهلِك الثمار والأموال، ولا صنع للآدمي فيها. وقد أفاد الحديث أن الخسارة تكون على المشتري، حيث قال: «بِمَ يَسْتَحِلُّ

⁽١) أخرجه البخاري (٢١٨٩)، ومسلم (١٥٣٦).

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (٦/ ١٥٦)، والإنصاف، للمرداوي: (١٢/ ٢٠٣).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (٦/ ١٥٦)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (٩/ ٤٠).

أَحَدُكُمْ مَالَ أَخِيهِ؟».

ولكن ينبغي للبائع أن يضع عنه؛ لحديث جابر رَفِظْتُهُ: «لَوْ بِعْتَ مِنْ أَخِيكَ ثَمَرًا، فَأَصَابَتْهُ جَائِحَةٌ، فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا، بِمَ تَأْخُذُ مَالَ أَخِيكَ بغَيْر حَقِّ؟»(١).

فمن الفقهاء مَن قال: يضع عنه الثلث، ومنهم مَن قال: يضع عنه الجميع (٢٠).

والدليل: أن النَّبِيَّ عَلِيْكُ أمر بوضع الجوائح، والأمرُ يقتضي الوجوب، ما لم تضم قرينة تصرفه من الوجوب، ولم يوجد هنا قرينة.

ولأن قبض الثمار والزروع ليس قبضًا تامًّا.

فإن قال البائع: كيف أضمن وهو في ملك المشتري الآن؟

■ الجواب: لأن بيعك إياه التزامٌ منك بحفظه، والقيام عليه حتى يأتي وقت الجَذَاذِ، لكنها مضمونة عليك؛ لكونك أنت المطالب بحفظها إلى وقت الجُذَاذِ^(۳).

استثنى العلماء من هذا مسألتين ليس للمشتري الرجوع فيهما على البائع:

١- إذا تأخر المشتري عن الجَذَاذِ حتى جاءت آفةٌ - كموسم الأمطار - وأتلفت الثمرة، فليس له الرجوع، ولا يعتبر هذا جائحة؛ لأن المشتري ترك نقل الثمرة في الوقت الذي تنقل فيه وتهاون في جذها(٤).

٢- ما جرت العادة بتلف شيءٍ يسير كالتمرة والتمرتين، فلا يرجع بقسطه من الثمن؛ لقلّته.

⁽١) أخرجه مسلم (١٥٥٤).

⁽۲) التمهيد، لابن عبد البر: (۲/ ۱۹۳)، وشرح النووي على مسلم: (۱۰/ ۲۱۲)، وشرح الزركشي على مختصر الخرقي: (۳/ ۵۱۹).

⁽٣) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (٩/ ٣٨).

⁽٤) المصدر السابق، نفس الموضع.

٢٧٧ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَفِي قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ عَنِ الْمُزَابَنَةِ: أَنْ يَبِيعَ ثَمَرَ حَائِطِهِ، إِنْ كَانَ نَخْلًا: بِتَمْرِ كَيْلًا. وَإِنْ كَانَ كَرْمًا:

أَنْ يَبِيعَهُ بِزَبِيبٍ كَيْلًا، أَوْ كَانَ زَرْعًا: أَنْ يَبِيعَهُ بِكَيْلِ طَعَامٍ. نَهَى عَنْ ذَلِكَ كُلِّو (١). كُلِّهِ (١).

٢٧٨ - عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ ﴿ قَالَ: نَهَى النَّبِيُّ عَنِيْ عَنِ الْمُخَابَرَةِ وَالْمُحَاقَلَةِ، وَعَنِ الْمُزَابَنَةِ، وَعَنِ بَيْعِ الثَّمَرَةِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهَا، وَأَلَّا وَالْمُحَاقَلَةِ، وَعَنِ الْمُزَابَنَةِ، وَعَنِ بَيْعِ الثَّمَرَةِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهَا، وَأَلَّا وَالْمُرَاقِالِالِّيَامِ وَالدِّرْهَمِ، إِلَّا الْعَرَايَا (٢).

🔊 في الحديثين ثلاث مسائل:

■ ١/ في الحديثين ذِكرٌ لعددٍ من البيوع المنهيِّ عنها، وهي كالتالي:

١- الْمُزَابَنَة: وهي بيعُ شيءٍ لا يُعْلَمُ كَيلُهُ أَو وزنْهُ أَو عددُهُ بشيءٍ منْ جنسِهِ،
 وهي: بيعُ الثَّمر على رؤوس النَّخل بالتمر يكون على الأرض.

ومِثلُه: بيع الرُّطب بالتمر.

وسببُ النهي: عدم تحقق التساوي، والمقرر عند العلماء أن الْجَهْلَ بِالتَّسَاوِي كَالْعِلْمِ بِالتَّفَاضُلِ^(٣).

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۱۳، ۲۰۱۶) كتاب: البيوع، باب: بيع الزبيب بالزبيب، والطعام بالطعام، و(۲۰۷۲، ۲۰۷۳) باب: بيع المزابنة، و(۲۰۹۱) باب: بيع الزرع بالطعام كيلًا، ومسلم (۱۵٤۲/ ۷۲ – ۷۲) كتاب: البيوع، باب: تحريم بيع الرطب بالثمر إلا في العرايا.

⁽۲) أخرجه البخاري (۱٤١٦) كتاب: الزكاة، باب: مَنْ باع ثماره أو نخله أو أرضه أو زرعه، و(۲۰۷۷) و (۲۰۷۷) كتاب: البيوع، باب: بيع الثمر على رؤوس النخل بالذهب والفضة، و(۲۲۵۲)، كتاب: المساقاة، باب: الرجل يكون له ممرٌّ أو شِرْبٌ في حائط أو في نخل، ومسلم (۱۵۳۱/ ۸۱ – ۸۵) كتاب: البيوع، باب: النهى عن المحاقلة والمزابنة.

⁽٣) كشف المخدرات للبعلى: (١/ ٣٩٦)، ومجموع الفتاوى، لابن تيمية: (٢٩/ ٤٢٨).



٢- الْمُحَاقَلَة: وفسَّرها المؤلف بقوله: هي بيعُ الحِنْطَةِ في سُنْبُلِها بِحِنْطَةٍ (١).
 وهي كالمزابنة، إلا أنها في الزروع، وتلك في الثمار.

وعِلَّةُ التحريم: عدم المماثلة؛ إذ إنه بادل حنطةً وهي في سنبلها، بحنطةٍ مأخوذةٍ عن سنبلها، وعند مبادلة الربوي بجنسه لا بد من التساوي، وهنا لا يتحقق التساوي؛ لأن ما في السنبل لا يمكن ضبط مقداره.

٣- المُخَابَرَة: وهي أن يعمل في الأرض، ويأخذ بعض ما يخرج منها.

سُمِّيَتْ بذلك: من اشتقاقها من الخَبار، وهي الأرض اللينة، وقيل: من خيبر، حيث عامل النبي عَلِيلَةٍ أهلها بذلك (٢).

وهي بمعنى: المزارعة، وقد اختلف العلماء في حكمها (٣)، والأقرب أن يقال:

أ/ إن كانت بجزء معلوم: فلا تجوز؛ لأنه يترتب عليه خصومة وغرر.

ب/ إن كانت بجزء مُشاع: فيجوز، والأحسن أن يمنح المرء أخاه، فهو خير من أن يأخذ عليه عوضًا.

■ ۲/ قوله: «وَأَلَّا تُبَاعَ إِلَّا بِالدِّينَارِ وَالدِّرْهَمِ» فيه إشارة لطريقة بيع الثمار مما يجرى فيه علة الربا؛ ولهذا طريقتان:

١- أن يبيعها بمثلها: فلا بد أن يكون يدًا بيد، ومثلًا بمثل.

٢-أن يبيعها بالدينار والدرهم: لأن الذهب والفضة هي قيم الأشياء، فجاز أن
 يشترى بهما المكيلات والموزونات، ثم إن علّة الربا فيهما مختلفة.

ومثلهما الأوراق النقدية الآن.

⁽١) عمدة الأحكام من كلام خير الأنام، لعبد الغني المقدسي: (ص ١٧٩).

⁽٢) الاستذكار، لابن عبد البر: (٦/ ٣٣٣).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (٧/ ٥٥٦)، بداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ٦-٨)، المجموع، للنووي: (١٤/ ٢١٦).

قال ابن بطَّال: إنَّما اقتصر على الذَّهب والفِضَّة؛ لأنَّهما جلُّ ما يتعامل به النَّاس، وإلا فلا خلاف بين الأمَّة في جواز بيعه بالعروض يعني بشرطه (١).

■ ٣/ قوله: «إلَّا الْعَرَايَا» فيه استثناء بيع العرايا من صورة بيع المزابنة؛ لأنها وإن كانت مبادلة تمر برُطَبٍ، إلا أنها جائزةٌ، وسيأتي بيانها وشروطها في حديث مستقلٍ.

٢٧٩ - عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الأَنْصَارِيِّ صَالِيًّ وَاللَّهُ اللَّهِ عَلَيْ اللهِ عَلْمُ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلْمُ اللهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلْمُ اللّهِ عَلَيْ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْهِ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْهِ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلِيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلْمِ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلِي عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلِيْ عَلَيْ عَلِي عَلَيْعِ عَلَيْ عَلِي عَلِيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلِي عَلَيْ عَلِي عَلِي عَلِي عَلِي

٠ ٨٨ - عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجِ رَفِيْكُ ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيْكُ قَالَ: «ثَمَنُ الْكَلْبِ خَبِيثٌ ، وَكَسْبُ الْحَجَّام خَبِيثٌ»^(٣).



🗖 الكلام على الحديثين من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظهما الغريبة:

قوله: «مَهْر الْبَغِيِّ»: هو ما تأْخُذُهُ المرأَةُ الزانِيَةُ في مقابِل الزِّنا، وسماه مهرًا

⁽۱) شرح صحيح البخاري لابن بطال: (٦/ ٣٠٨، ٣٠٩).

⁽۲) أخرجه البخاري (۲۱۲۲) كتاب: البيوع، باب: ثمن الكلب، و(۲۱۹۲) باب: كسب البغي والإماء، و(٥٥٦١) كتاب: والإماء، و(٥٥٣١) كتاب: مهر البغي والنكاح الفاسد، و(٥٤٢٨) كتاب: الطب، باب: الكهانة، ومسلم (١٥٦٧) كتاب: المساقاة، باب: تحريم ثمن الكلب، وحلوان الكاهن، ومهر البغي.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٥٦٨/ ٤٠، ٤١) كتاب: المساقاة، باب تحريم ثمن الكلب، وحلوان الكاهن، ومهر البغي، ولم يخرج البخاري هذا الحديث في "صحيحه" من رواية رافع بن خديج رفي ، وإنما هو من أفراد مسلم، ونبه على ذلك عبد الحق الإشبيلي في "الجمع بين الصحيحين" (٢/ ٥١٩، ٥٢٠)، حديث رقم: (٢٦٥٥)، حيث قال: "لم يُخرِّج البخاري حديث رافع».



لكونه على صورتِهِ.

قوله: «حُلُوان الْكَاهِنِ»: الكاهنُ: هو الذي يدَّعي علمَ الأَشياءِ المُغَيَّبَةِ المستَقبَلَةِ، وحُلُوانهُ: ما يُعطاه منَ المالِ مقابل دَجَلِهِ وكهانته، شبهه بالشيء الحلو من حيث إنه يأخذه سهلًا بلا كلفةٍ ولا في مقابلة مشقة، يقال: حَلَوْتُهُ إذا أطعَمْتُهُ الحُلُو، كما يُقالُ: عَسَلْتُهُ إذا أطعَمْتُهُ العَسَلَ(۱).

قوله: ﴿ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ ٱلْخَبَيْثُ ﴾: تُطلَق على المحرَّم، كما في قوله: ﴿ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ ٱلْخَبِيثَ مِنْهُ [الأعراف: ١٥٧]. وتطلق على الرَّديء الدَّنيء، كما في قوله: ﴿ وَلَا تَيَمَّمُوا ٱلْخَبِيثَ مِنْهُ تُنفِقُونَ ﴾ [البقرة: ٢٦٧].

قوله: «الْحَجَّام»: هو مَنْ يُمَارِسُ مهْنَةَ الحِجامةِ، وهي امتصاصُ الدَّمِ منْ تحتِ الجلدِ.

🗖 ثانيًا: في الحديثين نهى النَّبِيُّ عَلِيُّهُ عن أربعة أمور، ووصفها بالخبث، وهي:

الثاني، وهذا يدلُّ على تحريم بيعه، وأنه لا يصح بيعه، ولا يحل ثمنه، ولا قيمة على مُتْلِفِه، سواء كان الكلب معلَّمًا أم لا، وسواء كان مما يجوز اقتناؤه أم لا، وبهذا قال جماهير العلماء، وهو مذهب أبي هريرة والحسن البصري وربيعة والأوزاعي والشافعي وأحمد وغيرهم (٢).

القول الثاني: يصحُّ بيع الكلاب التي فيها منفعة، وتجب القيمة على متلفها، وهو مذهب الحنفية (٣).

⁽١) شرح النووي على مسلم: (١٠/ ٢٣١).

 ⁽۲) التمهيد، لابن عبد البر: (۸/ ۳۹۹)، وشرح النووي على مسلم: (۱۰/ ۲۳۲)، وفتح الباري،
 لابن حجر: (٤/ ۲۲٦)، والمغني، لابن قدامة: (٦/ ٣٥٢)، وشرح الزركشي على الخرقي:
 (٣/ ٧٠٠).

⁽٣) المبسوط، للسرخسي: (١١/ ٢٣٤)، وعمدة القاري، للعيني: (١٢/ ٥٨-٦٠).

وحكى ابن المُنْذرِ عن جابرٍ وعطاء والنَّخَعِيِّ جواز بيع كلب الصيد دون غيره (١).

والأقرب القول الأول، وهو صريح الحديث، ولا دليل على التفريق.

وأما كون المُعَلَّمِ يجوز اقتناؤه، فهذا لا يُجَوِّزُ بيعَه وشراءه، وإنما يتم الحصول عليه إما بهبَةٍ أو بأن يتولَّى تربية الكلب وتعليمه بنفسه.

- Arr المهر، وسبق بيان المراد بالمهر، وسبق بيان المراد بالمهر، وعلى هذا فكل ما تأخذه الزانية في مقابل العمل المحرم، فهو حرام Arr.
- ٣/ حُلْوَان الكَاهِنِ: وهو محرَّم بالإجماع؛ لأنه عِوَضٌ عن محرَّم، ولأنه أكل المال بالباطل (٣).

ويُلحَقُّ بهذه الأمور كلُّ مَنْ أخذ مقابلًا على عملٍ محرَّمٍ، كالغناء وسقاية الخمر ونحو ذلك، قال الفقهاء: كل عوض في مقابلة أمرٍ محرم فهو محرم، ومن ذلك أنهم أجمعوا على تحريم أُجرَةِ المغنية للغناء والنائحة للنَّوْح (٤).

ويترتب على خبث هذه المكاسب أنه ينبغي على مَنْ كسب مالًا من هذه الأبواب المحرمة أن يخرجه ويتخلص منه، ويضعه في وجوه الخير، ولا يستخدمه له، فإن

⁽۱) روى ابن المنذر في الأوسط (٦/ ٢١٣)، حديث رقم (٦١٩٨) عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، «أَنَّهُ نَهَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ، وَالسِّنَوْرِ، إِلَّا كَلْبَ صِيْد» وَرَخَّصَ فِي ثَمَنِ الْكَلْبِ إِبْرَاهِيمُ النَّخَعِيُّ، وَعَطَاءُ بْنُ أَبِي رَبَاحٍ، وَإِسْحَاقُ بْنُ رَاهَوَيْهِ، وَاحْتَجَّ بِأَنَّ عُثْمَانَ قَضَى بِثَمَنِهِ عَلَى قَاتِلِهِ». قال النووي: «الأحاديث الواردة في النهي عن ثمن الكلب إلا كلب صيد، وفي رواية إلا كلبًا ضاريًا، وأن عثمان غرم إنسانًا ثمن كلب قتله عشرين بعيرًا، وعن ابن عمرو بن العاص التغريم في إتلافه؛ فكلُها ضعيفةٌ باتفاق أئمة الحديث». انظر: شرح النووي على مسلم: (١٠/ في إتلافه؛ فكلُها ضعيفةٌ باتفاق أئمة الحديث».

⁽۲) شرح النووي على مسلم: (۱۰/ ۲۳۱).

⁽٣) التمهيد، لابن عبد البر: (٨/ ٣٩٩)، وشرح النووي على مسلم: (١٠/ ٢٣١).

⁽٤) شرح النووي على مسلم: (١٠/ ٢٣١).



كل جسم نبت من سُحْتٍ فالنار أولى به.

■ ٤/ كَسْبُ الحَجَّامِ: وكسب الحجام لم ينه عنه النَّبِيُّ عَلِيْكُ، وإنما عدَّه خبيثًا في الحديث الثاني، وسبق الكلام على معنى «خبِيث»؛ ولذا اختلف العلماء بعد ذلك في هذه المسألة.

فالقول الأول: أن كسبَ الحِجامَةِ حلالٌ، وهو مذهب الجمهور^(۱)، واحتجوا بحديث ابن عباس: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيلًةِ احْتَجَمَ وَأَعْطَى الْحَجَّامَ أَجْرَهُ»^(۲)، قال ابن عباس: «وَلَوْ كَانَ سُحْتًا لَمْ يُعْطِهِ النَّبِيُّ عَلِيلًةٍ»^(۳) ولفظ البخاري: «وَلَوْ كَانَ حَرَامًا لَمْ يُعْطِهِ»⁽¹⁾.

وأما ما ورد أنه خبيثٌ، فيُجاب عنه بأحد أجوبة ثلاثة:

١ - أنه كسبٌ فيه دناءة، وليس بمحرَّم، فحملوا الزجر عنه على التنزيه والارتفاع عن دنيء الأكساب، والحث على مكارم الأخلاق ومعالي الأمور^(٥).

٢- ومنهم مَن ادَّعى النسخ، وأنه كان حرامًا ثم أُبيح، وجنح إلى ذلك الطحاوي^(٦)، ولكن النسخ لا يثبت بالاحتمال.

٣- أنَّ محل الجواز ما إذا كانت الأجرة على عمل معلومٍ، ويحمل الزجر على
 ما إذا كان على عمل مجهول.

القول الثاني: التفريق بين أن يتولاها الحرُّ والعبد، فكرهوا للحُرِّ الاحترافَ

⁽۱) بدائع الصنائع: (۶/ ۱۹۰)، وبداية المجتهد: (۶/ ۱۰)، وشرح النووي على مسلم: (۱۰/ ۲۳۳).

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٦٩١)، ومسلم (١٢٠٢/ ٧٦).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٢٠٢/ ٦٦).

⁽٤) أخرجه البخاري (٢١٠٣).

⁽٥) شرح النووي على مسلم: (١٠/ ٢٣٣).

⁽٦) شرح مشكل الآثار، للطحاوي: (١٢/ ٧٧)، والمبسوط، للسرخسي: (١٥/ ٨٣، ٨٤).

بالحجامة، ويحرم عليه الإنفاق على نفسه منها، ويجوز له الإنفاق على الرقيق والدواب منها، وأباحوها للعبد مطلقًا، وهو المشهور من مذهب الحنابلة(١).

ودليلهم: حديث مُحَيِّصَةَ: أَنَّهُ سَأَلَ النَّبِيَّ عَلِيْهُ عَنْ كَسْبِ الْحَجَّامِ فَنَهَاهُ عَنْهُ فَذَكَرَ لَهُ الْحَاجَة، فَقَالَ: «اعْلِفْهُ نَوَاضِحَك» (٢٠).

وذكر ابن الجوزي أنَّ أجر الحجام إنما كُرِه؛ لأنه من الأشياء التي تجب للمسلم على المسلم إعانةً له عند الاحتياج له، فما كان ينبغي له أن يأخذ على ذلك أجرًا (٣).

والأقرب الأول، لكن مع إباحته إلا أنه كسب دنيء، ينبغي أن يترفَّع عنه الإنسان.



⁽١) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٤/ ٣٨٧).

⁽٢) أخرجه أحمد واللفظ له (٢٣٦٩٨)، وأبو داود (٣٤٢٢)، والترمذي (١٢٧٧)، وابن ماجه (٢١٦٦)، وغيرهم، وقال الترمذي: «حَدِيثُ مُحَيِّصَةَ حَدِيثٌ حَسَنٌ»، وصححه الألباني في الصحيحة (١٤٠٠).

⁽٣) كشف المشكل من الصحيحين، لابن الجوزي: (١/ ٤٣٧)، وفتح الباري، لابن حجر: (٤/ ٤٥٩).

بابُ العَرايا وغير ذلكَ

٢٨١ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيْتُهُ ؟ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلِيلَةٌ رَخَّصَ لِصَاحِب الْعَرِيَّةِ: أَنْ يَبِيعَهَا بِخَرْصِهَا.

وَلِمُسْلِم: «بِخُرْصِهَا تَمْرًا، يَأْكُلُونَهَا رُطَبًا»(١).

وَلِمُسْلِم: «بِحرصِها ممرا، يا سوله را. ٢٨٢ - وعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيْكُ ؛ أَنَّ النَّبِيَّ عَيْلِيٍّ رَخَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا فِي اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ خَمْسَةِ أَوْسُق، أَوْ دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُق^(٢).



🗖 الكلام على الحديثين من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظهما الغريبة:

قوله: «أَوْسُق»: جمعُ «وَسْق» ومِقدارُهُ ستونَ صاعًا نَبُويًا، والخمسةُ أُوسق تساوي ثلاثمائةِ صاع.

قوله: «العَرَايا»: جمع عَرِيَّة، وهي بيعُ الرُّطَبِ في رؤوس النخل خرصًا بما يؤول

(١) أخرجه البخاري (٢٠٦٤) كتاب: البيوع، باب: بيع الزبيب بالزبيب والطعام بالطعام، و(٢٠٧٦) باب: بيع المزابنة، و(٢٠٨٠) باب: تفسير العرايا، و(٢٢٥١) كتاب: المساقاة، باب: الرجل يكون له ممرٌّ أو شِرْبٌ في حائط أو نخل، ومسلم (١٥٣٩/ ٦٠، ٦٢ - ٦٦) كتاب: البيوع، باب: تحريم بيع الرطب بالتمر إلا في العرايا.

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٠٧٨) كتاب: البيوع، باب: بيع الثمر على رؤوس النخل بالذهب والفضة، و(٢٢٥٣) كتاب: المساقاة، باب: الرجل يكون له ممر أو شرب في حائط أو في نخل، ومسلم (١٥٤١) كتاب: البيوع، باب: تحريم بيع الرطب بالتمر إلا في العرايا.

كتاب البيوع

إليه يابسًا بمثله من التمر كيلًا معلومًا لا جزافًا(١).

مثاله: رجلٌ عنده تمرٌ من العام الماضي، وجاء موسم الرُّطَبِ فأراد أن يأكل منه وليس عنده مالٌ ليشتري، فيبيع التمر بالرطب.

🗖 ثانيًا: مسألة الحديث:

إباحة بيع العرايا، والقول بجواز بيع العرايا هو مذهب جماهير الفقهاء، وهو قول الحنابلة والمالكية والشافعية (٢)؛ للأدلة على جوازه، ومنها حديثا الباب.

القول الثاني: المنع من بيع العرايا، وهو قول الحنفية (٣).

دليلهم: نهي النَّبِيِّ عَلَيْكُ عن المُزَابَنَةِ، وهي بيع الرطب على النخل بتمر مَجْذُوذ.

وأجابوا عن حديثي الباب بأجوبةٍ لا تنتهض (٤).

والصواب قول الجمهور؛ لصراحة الأدلة على الجواز.

وأما دليل الحنفية فيُجاب عنه: بأن النَّبِيَّ عَلِيلَةِ نهى عن المُزَابَنَة، وأباح العرايا، قال ابن المنذر: «الذي نهى عن المُزَابَنَةِ هو الذي أرخص في العرايا، وطاعة رَسُول الله عَلِيلَةِ أولى، والقياس لا يُصار إليه مع النَّصِّ»(٥).

⁽١) الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، للحجاوي: (٢/ ١١٧).

⁽٢) المدونة، لمالك: (٣/ ٢٨٤)، والمقدمات الممهدات، لابن رشد: (٢/ ٥٢٨)، والحاوي الكبير، للماوردي: (٥/ ٢١٣)، والمجموع، للنووي: (١١/ ٢)، الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٢/ ٣٣).

⁽٣) شرح مختصر الطحاوي، للجصاص: (٣/ ٤٤)، والمبسوط، للسرخسي: (٢٣/ ٦).

⁽٤) البحر الرائق شرح كنز الدقائق، لابن نجيم: (٦/ 8) والبناية شرح الهداية، للعيني: (8) البحر الرائق شرح كنز الدقائق، لابن نجيم: (8).

⁽٥) الأوسط، لابن المنذر: (١٠/ ٧٦).



وقال ابن تيمية: «لما نهاهم عن المُزَابَنَةِ لما فيها من نوعِ ربًا أو مخاطرة فيها ضررٌ، أباحها لهم في العرايا للحاجة؛ لأنَّ ضرر المنع من ذلك أشد»(١).

إذا تقرر هذا فثمة أمران:

الأول: يشترط لجواز العرايا شروط:

١- ألا يجد ما يشتري به الرطب، فإن كان واجدًا للمال فلا يجوز.

٢- أن يكون مشتريها محتاجًا إلى أكلها رطبًا، فإن لم يكن محتاجًا لذلك، والا يهمُّه سواء أكل رطبًا أو يابسًا، فلا يجوز.

٣- أن يكون الرطب على رؤوس النخل، فإن كان مجذوذًا فلا يجوز.

٤- أن تكون أقل من خمسة أوسق، والوسق: ستون صاعًا.

واختلف في الخمسة أوسق؟

فالمذهب والشافعية: أن الخمسة لا تجوز؛ لأن الخمسة قد شَكَ فيها الراوي فقال: «خَمْسَةِ أَوْسُقٍ» فنرجع إلى الأصل، وهو التحريم (٢). وأجازها المالكية، وأحمد في رواية (٣).

والأقرب القول الأول.

٥- أن يُخرَص الرطب؛ والخَرْصُ: الحزر والتخمين؛ بأن نقدِّر وزنها إذا جفَّت، فنأخذ من التمر الذي بادلنا به مقدار ما خرصنا.

٦- التقابض، بأن يخلِّي الفلاح البائع بين المشتري وبين النخل، ويكيل

⁽۱) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (۲۰/ ٥٣٩).

 ⁽۲) البيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني: (٥/ ٢١٠)، والمغني، لابن قدامة: (٦/
 (۱۲)، الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٢/ ٦٥).

⁽٣) المدونة، لمالك: (٣/ ٢٨٤)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٢/ ٦٥).

كتاب البيوع

المشترى التمر اليابس.

الثاني: هل جواز العرايا خاصٌّ بالتمر، أم هو عامٌّ في جميع الثمار؟

■المشهور من المذهب: أن الرخصة في العرايا هي في التمر خاصَّةً دون بقية الثمار (١)؛ لحديث زيد بن ثابت في لفظٍ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ رَخَّصَ بَعْدَ ذَلِكَ فِي بَيْع الْعَرِيَّةِ بِالرُّطَب، أَوْ بِالتَّمْرِ، وَلَمْ يُرَخِّصْ فِي غَيْرِهِ» (٢) متفق عليه.

القول الثاني: يجوز في التمر وغيره، وهو وجهٌ في المذهب، واختيار: ابن تيمية، والسعدي، والعثيمين (٣).

وعلى هذا: فيجوز بيع زبيبٍ بعنبٍ، وخوخٍ يابسٍ برطبٍ، بشروط العرايا السابقة.

قالوا: لأنَّ العلة التي من أجلها رخص في عرايا النخل موجودة في عرايا العنب، وهكذا ما كان مثله مما يحتاج الناس للتفكُّه به وليس عندهم مال.

* * *

⁽١) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٢/ ٧٤).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢١٨٤)، ومسلم (١٥٣٩/ ٥٩).

⁽٣) المدونة، لمالك: (٣/ ٢٨٤)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٢/ ٧٤)، ومجموع الفتاوى، لابن تيمية: (١٨/ ٤٥٤)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (٨/ ٤٢٢).

٢٨٣ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَهِي اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ

الثَّنْخُ ----

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «أُبِّرَتْ»: لُقِّحَتْ، وهو أن يُشقِّقَ إناث النخل ويضع طلع الذكر فيها. قوله: «إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ»: هو المُشتَري، أي: إلَّا أن يشترط المشتري أن تكون جميع الثمرة المؤبَّرة له، أو بعضها كنصفها أو ربعها ونحوه.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث ثلاث:

■ 1/ أن الثمرة بعد التأبير تكونُ للبائع، وعلى هذا: فقد اتفق العلماءُ على جوازِ بيع الأصول، لكن بالنسبة للثمرة، لها حالتان:

١- أن تكون النخل قد أُبِّرَتْ: فالثمرةُ للبائع.

٢- أن تكون النخلُ لم تؤبّر إلى الآن: فظاهر الحديث أن الثمرة للمشتري.
 وعلى هذا، فلا عبرة بتشقق الطّلع، وإنما العبرة بالتلقيح؛ لأن هذا ظاهر النصّ،

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۹۰) كتاب: البيوع، باب: مَن باع نخلًا قد أُبِّرت، أو أرضًا مزروعة، أو بإجارة، و(۲۰۹۲) باب: بيع النخل بأصله، و(۲۰۲۷) كتاب: الشروط، باب: إذا باع نخلًا قد أُبِّرَتْ، ومسلم (۲۰۵۳/ ۷۷ – ۷۷) كتاب: البيوع، باب: مَن باع نخلًا عليها ثمر.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٥٤٣/ ٨٠) كتاب: البيوع، باب: مَن باع نخلًا عَليها ثمر. وقد أخرجه البخاري (٢٢٥٠) كتاب: البيوع، باب: الرجل يكون له ممر أو شِرْبٌ في حائط أو في نخل، ويبدو أن المصنف كِلِّلله قد وَهِمَ في نسبته لمسلم فقط.

وهذا القول رواية عن أحمد، واختاره ابن تيمية، وصاحب الفائق وغيرهم (١).

القول الثاني: أن العِبرة بتشقق الطلع، ولو لم تؤبَّر بعدُ، وإنما عَلَّق الحديث بالتأبير؛ لأنه مُلازِمٌ لتشقق الطلع غالبًا، وهو المشهور من مذهب الحنابلة (٢).

والأقرب القول الأول؛ لأنه ظاهر النصِّ.

وعلى هذا، فإذا كان الثمرُ مُؤَبَّرًا، وحكمنا بأنه للبائع: فله أن يبقيه إلى وقت الجُذَاذَةِ؛ لأن تفريغ المبيع يكون راجعًا للعرف، والعرفُ والعادةُ إبقاؤه حتى استوائه.

فإن قيل: هذا الحديث في النخل، فما حكم بقية الأشجار المثمرة إذا بيعت مع الثمرة؟

■ قال العراقي: «نصُّ الحديث في النخل، وفَهِمَ الفقهاء منه حكم ما عداه، فقالوا: إذا باع شجرةً مثمرةً، فإن كانت الثمرة قد ظهرت أو بعضها، فالكلُّ للبائع، وإن لم يظهر منها شيءٌ، فهي للمشتري.

واقتصاره في الحديث على ثمرة النخل، إمَّا لكونه كان الغالب بالمدينة، أو خرج جوابًا لسؤالٍ» (٣).

■ ٢/ فيه أنه يجوز استثناء واشتراط الثمرة، وحينها يكون باع الثمرة قبل بُدُوِّ صلاحِها، لكن تبعًا للأصل.

■ ٣/ أن مَن باع عبدًا وله مالٌ، فالمال من نصيب البائع؛ لأنَّ العبد لا يملك، وللمشتري أن يشترطه له، فيكون مع الرقيق.

(٣) طرح التثريب في شرح التقريب، للعراقي: (٦/ ١٢٢).

_

⁽۱) مجموع الفتاوی، لابن تیمیة: (۳۰/ ۱۵۹)، والإشراف علی مذاهب العلماء، لابن المنذر: (۲/ ۱۲۱)، وشرح النووي علی مسلم: (۱/ ۱۹۱)، وفتح الباري، لابن حجر: (۶/ ۲۰۲).

⁽٢) الإنصاف، للمرداوي: (١٢/ ١٥٤).

تنبيه: ذكر المصنف أن رواية العَبْدِ من أفراد مسلم، والحقُّ أنها في «الصحيحين»، نبه على ذلك ابنُ حجرٍ، وقال: «وكأنه لما نظر كتاب البيوع من البخاري، فلم يجده فيه توهَّمَ أنها من أفراد مسلم»(١).

٢٨٤ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَضِي اللهِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا، فَلَا يَبِعْهُ حَتَّى يَشْبِضَهُ» (٣). وَفِي لَفْظٍ: «حَتَّى يَقْبِضَهُ» (٣). (٢٥) - وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَشْهُ مِثْلُهُ (٤٠).

🗖 الكلام على الحديث من ثلاثة وجوه:

اَولًا: ذكر المؤلف حديث ابن عمر، ولم يسق لفظ حديث ابن عباس، وهو في «الصحيحين»، ولفظه: «مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا، فَلَا يَبِعْهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ»، قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: «وَأَحْسِبُ كُلَّ شيءٍ بِمَنْزِلَةِ الطَّعَام»، وفي لفظ: «فَلَا يَبِعْهُ حَتَّى يَكْتَالَهُ» (٥٠٠).

(١) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٥١).

(٢) أخرجه البخاري (٢٠١٧) كتاب: البيوع، باب: ما ذكر في الأسواق، و(٢٠١٩) باب: الكيل على البائع والمعطي، ومسلم (٢٠١٦/ ٣٢ - ٣٤) كتاب: البيوع، باب: بطلان بيع المبيع قبل القبض.

(٣) أخرجه البخاري (٢٠٢٦) كتاب: البيوع، باب: ما يذكر في بيع الطعام والحُكْرَة، و(٢٠٢٩) باب: بيع الطعام قبل أن يقبض، وبيع ما ليس عندك، ومسلم (١٥٢٦/ ٣٥، ٣٦) كتاب: البيوع، باب: بطلان بيع المبيع قبل القبض.

(٤) أخرجه البخاري (٢٠٢٥) كتاب: البيوع، باب: ما يذكر في بيع الطعام والحكرة، و(٢٠٢٨) باب: بيع الطعام قبل أن يقبض، وبيع ما ليس عندك، ومسلم (١٥٢٥/ ٢٩ - ٣١)، كتاب: البيوع، باب: بطلان بيع المبيع قبل القبض.

(٥) سبق تخريج هذه الروايات.

□ ثانيًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «طَعَامًا»: يراد به الحبوب التي تؤكل.

قوله: «يَسْتَوْفِيَهُ»: المراد بالاستيفاء: أن يأخذ ماله كاملًا غير منقوص، ومنه الوفاة، سُمِّيت بذلك؛ لأنها تقع بعدما استوفى الإنسان مدته التي وُفِّيت له، وعدد أيامه، وشهوره، وأعوامه في الدنيا.

قوله: «يَقْبِضَهُ»: الْقَبْض: خلاف البَسْطِ، أي: حتى يتناوله بيده، ومنه قبض الطَّائِر جنَاحه، أي: جمعه، ومعلوم أن قبض كلِّ شيء بحسبه.

□ ثالثًا: مسألة الحديثين:

النهي عن بيع المبيع حتى يقبضه البائع، وها هنا أربع مسائل:

■ الأولى: الأشياء التي تدخل في هذا الأمر.

الحديث هنا ورد بلفظ الطعام، لكن ورد في رواية: قال ابْنُ عَبَّاسٍ: «وَأَحْسِبُ كُلَّ شيءٍ بِمَنْزِلَةِ الطَّعَامِ»، وقد اختلف العلماء فيما يشترط قبضه قبل بيعه على قولين:

فالمشهور من المذهب: أن التي لا يصح التصرف بها قبل قبضها هي المكيل والموزون، سواء كان مطعومًا أو غير مطعوم، وألحقوا بها المذروع والمعدود، فلا تُبَاع حتى تقبض، وما عداها يجوز التصرف بها قبل قبضها(۱).

والعلة: أن الحديث واردٌ في بيع الطعام قبل قبضه، والطعام لا يكاد يخلو من كونه مكيلًا، أو موزونًا، أو معدودًا فتعلَّق الحكم بذلك (٢)، وقيس عليه المذروع؛ لاحتياجه إلى ضبط.

الإنصاف، للمرداوي: (١١/ ٤٩٣).

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (٦/ ١٨٤).



القول الثاني: أن كل مبيع لا يصح بيعه قبل قبضه مطلقًا، وهو رواية عن أحمد وقول الشافعية، وقول ابن عباس (١)، واختيار: ابن تيمية وابن القيم والعثيمين (٢)، واستدلُّوا بحديث ابن عباس المذكور، وأدلة أخرى، وهي:

١ - حديث ابن عمر قال: ابْتَعْتُ زَيْتًا فِي السُّوقِ، فَلَمَّا اسْتَوْجَبْتُهُ لِنَفْسِي -أي: صار في ملكي - لَقِيَنِي رَجُلُ، فَأَعْطَانِي بِهِ رِبْحًا حَسَنًا، فَأَرَدْتُ أَنْ أَضْرِبَ عَلَى يَدِهِ، فَأَخَذَ رَجُلُ مِنْ خَلْفِي بِذِرَاعِي، فَالْتَفَتُ، فَإِذَا زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ، فَقَالَ: لَا تَبِعْهُ حَيْثُ ابْتَعْتَهُ، حَتَّى تَحُوزَهُ إِلَى رَحْلِكَ، «فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلِيلَةٍ نَهَى أَنْ تُبَاعَ السِّلَعُ حَيْثُ تُبْتَاعُ، حَتَّى يَحُوزَهُ إِلَى رَحْلِكَ، «فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلِيلَةٍ نَهَى أَنْ تُبَاعَ السِّلَعُ حَيْثُ تُبْتَاعُ، حَتَّى يَحُوزَهَا التُّجَّارُ إِلَى رِحَالِهِمْ» (٣).

٢ - حديث حكيم بن حزام رَضِّتُ ، أن رَسُولَ اللهِ عَيْنَهُ قَالَ لَهُ: «يَا بْنَ أَخِي ، إِذَا الشَّرَيْتَ مِنْهَا بَيْعًا، فَلَا تَبعْهُ حَتَّى تَقْبضَهُ» (٤)(٥).

وهذا هو الأقرب. والله أعلم.

(١) شرح النووي على مسلم: (١٠/ ١٦٩)، والمغني، لابن قدامة: (٦/ ١٨٦).

١- إذا باع السلعة على البائع نفسه، فيصح ولو قبل القبض، زادت القيمة، أو نقصت.

٢- إذا باعه تولية، والتولية: أن يبيعه برأس المال؛ لأن العلة التي لأجلها نهي قد انتفت.

مثالها: اشتريت من زيد بألف، وقبل القبض بعتها على عمر بألف؛ فيجوز.

لكن هذه الصورة الأقرب فيها المنع؛ لعموم الأحاديث التي تمنع، ولا فرق بين كونه برأس المال، أو أكثر. انظر: الشرح الممتع، لابن عثيمين: (٨/ ٣٦٨–٣٧٠).

⁽۲) مجموع الفتاوی، لابن تیمیة: (۵۹/ ۵۱۶)، وحاشیة ابن القیم علی سنن أبي داود (تهذیب السنن): (۹/ ۲۷۷)، والشرح الممتع، لابن عثیمین: (۸/ ۳۷۲).

⁽٣) أخرجه أحمد (٢١٦٦٨)، وأبو داود واللفظ له (٣٤٩٩)، وابن حبان في صحيحه (٤٩٨٤)، وصحح النووي إسناده في المجموع: (٩/ ٢٧١)، وقال الألباني: حسن صحيح.

⁽٤) أخرجه أحمد (١٥٣١٦)، وأبو داود (٣٥٠٣)، والترمذي (١٢٣٥)، والنسائي (٤٦٠٣)، والصنعاني في مصنفه واللفظ له (١٤٢١٤)، وصححه النووي في المجموع: (٩/ ٢٥٩)، وقال شعيب الأرنؤوط في تحقيقه لمسند أحمد: صحيح لغيره.

⁽٥) استثنى ابن تيمية مسألتين يجوز فيهما للمشتري التصرف في المبيع قبل قبضه:

■ الثانية: العلَّة من النهي عن بيع المبيع قبل قبضه.

■ قال ابن القيم: لأن عِلَق البائع لم تنته من هذه السلعة، فكون المشتري يبيع السلعة ويربح فيها يورث البغضاء والشحناء، وربما طمع البائع وتحامل على الفسخ، أو ماطل في تسليم المبيع.

■ الثالثة: هل النهي خاصٌّ بالبيع، أم أنه شامل لجميع التصرفات؟

■ المشهور من المذهب: أنه ليس خاصًا؛ بل يشمل البيع وغيره، كالرهن والحوالة والإجارة والوقف والهبة ونحو ذلك، ويصحُّ عتقه وجعله مهرًا والخلع به والوصية به (۱).

القول الثاني: أنه لا يُنهى إلَّا عن البيع، وما عداه يجوز التصرف فيه قبل القبض اقتصارًا على مورد النصِّ، وهو اختيار ابن تيمية (٢).

■ الرابعة: بأى شيءٍ يحصل القبض؟

القبض في البيع: حيازة العين المباعة والتمكن منها، سواء كان التمكن حقيقةً؛ كقبضه باليد، أو حُكْمًا، بعدم وجود مانع من الاستيلاء عليه.

والقبض يختلف باختلاف السلع، وقد ورد في رواية: «كُنَّا نَشْتَرِي الطَّعَامَ مِنَ الرُّكْبَانِ جِزَافًا، فَنَهَانَا رَسُولُ اللهِ عَلِيلِهِ أَنْ نَبِيعَهُ حَتَّى نَنْقُلَهُ مِنْ مَكَانِهِ (٣)، وفي رواية: «مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا، فَلَا يَبِعْهُ حَتَّى يَكْتَالَهُ».

واعلم: أن قبض كل شيء يكون بحسبه؛ لأن القبض ورد مطلقًا، فيرجع فيه إلى العرف^(٤).

⁽١) الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل: (٢/ ١٠٩).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٢/ ١٨٦).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٥٢٧).

⁽٤) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١١/ ٥١٦).



١ فما جرت العادة بنقله وتحويله، فقبضه بنقله وتحويله من مكان البائع،
 سواء كان مما لا يحتاج إلى تقدير؛ كبيع الطعام جزافًا بدون كيل، أو قطيع غنم
 جزافًا بدون عدًّ؛ أو السيارات، أو كان يحتاج لتقدير كمائة صاع وهكذا.

٢ - وما يتناول باليد، كالجواهر والذهب والقلم والكتاب ونحوها؛ فقبضه بتناوله باليد؛ لأن العرف جرى بذلك.

٣- وما عدا ذلك، كالعقارات، والثمر على الأشجار؛ فقبضها أن يخلِّي بين المشتري وبينها؛ ليتصرف فيها.

٢٨٦ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ عَيْهِ؛ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَقُولُ عَامَ الْفَتْحِ: «إِنَّ اللهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ: الْخَمْرِ، وَالْمَيْتَةِ، وَالْخِنْزِيرِ، وَالْمَيْتَةِ، وَالْخِنْزِيرِ، وَالْأَصْنَامِ». فَقِيلَ: يَا رَسُولَ اللهِ! أَرَأَيْتَ شُحُومَ الْمَيْتَةِ؟ فَإِنَّهُ يُطْلَى بِهَا السُّفُنُ، وَيُدْهَنُ بِهَا الْجُلُودُ، وَيَسْتَصْبِحُ بِهَا النَّاسُ. فَقَالَ: «لَا، هُو حَرَامٌ». ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْدٌ ذَلِكَ: «قَاتَلَ اللهُ الْيَهُودَ؛ إِنَّ اللهَ تَعَالَى لَمَّا حَرَّمَ شُحُومَهَا، جَمَلُوهُ، ثُمَّ بَاعُوهُ، فَأَكَلُوا ثَمَنهُ» (١).



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «الخَمْر»: هو كل ما خامر العقل وغطَّاه، فيدخل فيه كلُّ مسكر.

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۱۲۱) كتاب: البيوع، باب: بيع الميتة والأصنام، و(٤٠٤٥) كتاب: المغازي، باب: منزل النبي عَلِيَّ يوم الفتح، و(٤٣٥٧) كتاب: التفسير، باب: ﴿وَعَلَى ٱلَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلَّ ذِى ظُلُوِّ ﴾ [الأنعام: ١٤٦]، ومسلم (١٥٨١) كتاب: المساقاة، باب: تحريم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام.

قوله: «المَيْتَة»: ما مات من الحيوانات حتف أنفه، بدون ذكاة.

قوله: «جَمَلُوهُ»: أَذَابُوهُ، يقال: أجملَ الشحمَ وجملَه، رباعيٌّ وثلاثيٌّ، إذا أَذَابَهُ، و«الجميل» الشَّحم المُذاب، قاله ابن الأثير (١٠).

قوله: «يَسْتَصْبِحُ»، أي: يَسْتَضيئون به، فيجعلونه في المصابيح وهي السُّرُج. قوله: «هُوَ حَرَامٌ»، هل هو قوله: «هُوَ حَرَامٌ»، هل هو إلى حكم هذه الأفعال، أو إلى البيع؟

قال الشوكاني: «الأكثر على أن الضمير راجع إلى البيع، وهو الظاهر؛ لأنه المذكور صريحًا والكلام فيه» (٢)، وهذا اختيار ابن تيمية، وابن القيم (٣)، حيث قال: «إنهم لو سألوه عن حكم هذه الأفعال، لقالوا: أرأيتَ شُحُومَ الميتَةِ، هل يجوز أن يَسْتَصْبِحَ بها الناس، وتُدْهَنَ بها الجلودُ؟ ولم يقولوا: فإنه يُفعَل بها كذا وكذا، فإن هذا إخبارٌ منهم، لا سؤالٌ، وهم لم يخبروه بذلك عقيب تحريم هذه الأفعال عليهم؛ ليكون قوله: «لَا، هُوَ حَرَامٌ» صريحًا في تحريمها، وإنما أخبروه به عقيب تحريم بيع الميتة، فكأنهم طلبوا منه أن يُرَخِّصَ لهم في بيع الشُّحُوم لهذه المنافع التي ذكروها، فلم يفعل» (٤).

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ تحريم بيع هذه الأربع المذكورة:

١- الخمر، بالإجماع، حكاه ابن المنذر (٥).

⁽١) النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير: (١/ ٢٩٨).

⁽٢) نيل الأوطار، للشوكاني: (٥/ ١٦٩).

⁽٣) الفتاوى الكبرى، لابن تيمية: (٦/ ٣٥)، وإعلام الموقعين، لابن القيم: (٤/ ٢٤٨).

⁽٤) زاد المعاد، لابن القيم: (٥/ ٦٦٥).

⁽٥) الإقناع، لابن المنذر: (١/ ٢٤٧)، والأوسط، لابن المنذر: (١٠/ ١٦).



٢- الميتة، ويدخل فيه كل ما يسمى ميتةً، سواء مات حتف أنفه، أو ذُكِّيَ ذكاةً
 لا تفيد حِلَّه، ويدخل فيه أبعاضها أيضًا.

فإن قلت: فهل يجوز الانتفاع بالميتة وشحمها؟

■ المشهور من مذهب الحنابلة، ومذهب الشافعية: أنه يجوز الانتفاع بها على وجه لا تتعدى فيه النجاسة، كجعلها في السراج، ودهن الجلود بها وهكذا، وإن كان على وجه تتعدى فيه النجاسة، فلا يجوز (١).

وأما الحديث، فإنما أشار إلى بيعها، لا إلى استخدامها، على الأقرب كما سق.

قال ابن القيم: "وقد نصَّ مالكُ على جوازِ الاستصباح بالزيت النجس في غير المساجد، وعلى جواز عمل الصابون منه، وينبغي أن يُعلَم أنَّ باب الانتفاع أوسعُ من باب البيع، فليس كل ما حَرُمَ بيعُه حَرُمَ الانتفاع به؛ بل لا تلازم بينهما، فلا يُؤخذ تحريم الانتفاع من تحريم البيع»(٢).

- ٣- الخنزير، وهو محرَّمٌ بالإجماع كذلك (٣).
- ٤- الأصنام، وهي التي تتخذ للعبادة من دون الله.

والأصل في هذا: أنَّ ما حرم الله الانتفاع به، فإنه يحرم بيعه وأكل ثمنه، كما في الحديث: «إِنَّ اللَّهَ إِذَا حَرَّمَ شَيْئًا حَرَّمَ ثَمَنَهُ» (٤)، فكل شيء كان المقصود من الانتفاع

⁽۱) المجموع، للنووي: (٤/ ٤٤٨)، والمغني لابن قدامة: (١٣/ ٣٤٨). قال في الروض المربع: ويجوز الاستصباح بها، أي: بالمتنجسة، على وجه لا تتعدى نجاسته، كالانتفاع بجلد الميتة المدبوغ، في غير مسجد، لأنه يؤدي إلى تنجيسه. انظر: حاشية الروض المربع (٤/ ٣٣٩).

⁽٢) زاد المعاد، لابن القيم: (٥/ ٦٦٨).

⁽٣) الإقناع، لابن المنذر: (١/ ٢٤٧)، والأوسط، لابن المنذر: (١٠/ ٢٠).

⁽٤) أخرجه أحمد (٢٢٢١)، وأبو داود (٣٤٨٨)، وابن حبان في صحيحه واللفظ له (٤٩٣٨)، وصححه الألباني في التعليقات الحسان على صحيح ابن حبان.

منه حرامًا فهو حرام، وهذا له صورتان:

١- أن يكون الانتفاع به يحصل مع بقاء عينه؛ كالأصنام، وكتب الشرك وآلات الغناء.

٢- أن يكون الانتفاع به مع إتلاف عينه، كالخمر والميتة والخنزير.

ولأجل ذلك نهى النَّبِيُّ عَلِيْكُ عن بيع شحم الميتة، مع أن في شحمها بعض المنافع (١).

■ ٢/ فيه أنه لا يجوز للإنسان أن يُعين على معصية الله، حتى ولو كان بالبيع، فإن النّبِيّ عَلَيْهُ حرَّم بيع الأصنام؛ لما في بيعها من الإعانة على الشرك، ويُلحق بذلك كل مُحرَّم كما سبق؛ ولهذا لعن النّبِيُّ عَلِيهٌ الخمر، وعاصرها، ومعتصرها، وحاملها، والمحمولة إليه، وبائعها، ومشتريها، وساقيها، وشاربها، وآكل ثمنها (٢)، وأكثر هؤلاء -كالعاصر والحامل والساقي- إنما هم يعاونون على شربها.

ومن هذا كذلك النهي عن بيع السلاح لمن يقاتل به قتالًا محرمًا، كقتال المسلمين، والقتال في الفتنة، فإذا كان هذا في الإعانة على المعاصي، فكيف بالإعانة على الكفر وشعائره، كالصليب والصنم ونحوه.

⁽۱) فائدة: قال النووي: «قال أصحابنا: العلَّةُ في منع بيع الميتة، والخمر، والخنزير: النجاسة، فيتعدَّى إلى كل نجاسةٍ، والعلة في الأصنام: كونها ليس فيها منفعة مباحة، فإن كانت بحيث إذا كُسِرت ينتفع بِرُضَاضِهَا، ففي صحة بيعها خلاف مشهور لأصحابنا؛ منهم من منعه لظاهر النهي وإطلاقه، ومنهم من جوَّزه؛ اعتمادًا على الانتفاع، وتأوَّل الحديث على ما لم ينتفع برُضَاضِه، أو على كراهة التنزيه في الأصنام خاصةً». انظر: شرح النووي على مسلم: (۱۱/ ٧- ٨).

⁽۲) أخرجه أحمد (۲۸۹۹)، وأبو داود (۳٦٧٤)، والترمذي (۱۲۹۵)، وابن ماجه (۳۳۸۰)، وصححه الألباني في الصحيحة (۸۳۹).



■ ٣/ فيه إبطال الحيل والوسائل إلى المحرم، فإنَّ النَّبِيَّ عَلَيْكُ ذُمَّ اليهود؛ لأنهم حين حُرِّم عليهم شُحُومُ الميتة أذابوها ثم باعوها؛ ولذا قال الخطابي: «في هذا الحديث بطلان كل حيلة يحتال بها المتوصل إلى المحرم، وأنه لا يتغير حكمه بتغير هيئته وتبديل اسمه»(١).



⁽١) معالم السنن، للخطابي: (٣/ ١٣٣).

كتاب البيوع كالم



السَّلَمُ لغةً: السَّلَفُ.

وشرعًا: عرَّفه الحنابلةُ بأنه بيعُ موصوفٍ في الذِّمَّةِ مؤجل، بثمنٍ عاجلٍ مقبوضٍ في مجلس العقد (١).

وصورة السلم: تقديمُ الثمنِ وتأخيرُ المُثَمَّنِ.

مثاله: تعطيه ألف ريال على أن يعطيك بعد سنة ألف ثوبٍ صفته كذا، أو ألف صاع برِّ صفته كذا.

فائدة: اعلم أن مبادلة المال بالمال لها أربع صور:

١- تعجيل الثمن والمثمن والسلعة، فيجوز، وهو البيع المعروف.

٢- تعجيل الثمن وتأخير المُثَمَّن، وهذا السَّلَم.

٣- تعجيل المثمن والسلعة وتأخير الثمن، وهو الشراء بالآجل.

٤- تأخير الثمن والمثمن، وهذا لا يجوز، وهو بيع الدَّيْن بالدَّيْن.

* * *

(١) المبدع في شرح المقنع، لابن مفلح: (٤/ ١٧١-١٧٢)، وكشاف القناع، للبهوتي: (٨/ ٨٥).

١٨٧ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَالَىٰ قَالَ: قَدِمَ النَّبِيُّ عَلِيْهُ الْمَدِينَةَ، وَهُمْ يُسْلِفُونَ فِي الثِّمَارِ: السَّنَتَيْنِ وَالثَّلَاثَ. فَقَالَ: «مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيْءٍ، يُسْلِفُونَ فِي الثِّمَارِ: السَّنَتَيْنِ وَالثَّلَاثَ. فَقَالَ: «مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيْءٍ، فَيُلُومٍ، وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ، إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ» (١).

🛭 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «يُسْلِفُونَ»: السلف بمعنى السَّلَم كما سبق.

قوله: «كَيْلٍ مَعْلُومٍ، وَوَرْنٍ مَعْلُومٍ» الفرق بين الكيل والوزن: أنَّ الكيل يكون بالصاع، والصاع مكيال تُكَالُ به الحبوب وغيرها، والمعتمد فيه على صاع النَّبِيِّ وهو خمسة أرطال وثلث بالعراقي، وأربع حفنات باليدين المعتدلتين المعتدلتين.

أما الوزنُ: فما يحدَّدُ مِقداره بالميزان، بالمثاقيل؛ ونحوها خِفةً وثقلًا.

🗖 ثانيًا: مسألةُ الحديثِ:

جوازُ بيع السلم، ودلُّ لها حديث الباب، والكتاب والإجماع.

أما الكتاب؛ فقوله تعالى: ﴿ يَكَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا تَدَايَنتُم بِدَيْنٍ إِلَى أَحَلِ مُسَكَّى فَأَتُ اللهِ وَ اللهِ وَا لَهُ وَاللَّهِ وَ اللهِ وَاللَّهِ وَ اللهِ وَاللَّهِ وَ اللهِ وَاللَّهِ وَاللَّهُ وَاللَّهِ وَاللَّهُ وَاللَّهِ وَاللَّهُ وَاللَّهِ وَاللَّاللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِلَّا لِلللَّهِ وَاللَّا اللَّلَّا لِلللَّهُ وَاللَّهِ وَاللَّهُ ا

وجه الدلالة: أن الآية أباحت الدين، والسَّلمُ نوعٌ من الدين.

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۱۲۶) كتاب: السلم، باب: السلم في كيل معلوم، و(۲۱۲۰ - ۲۱۲۷)، باب: السلم في وزن معلوم، و(۲۱۳۵) باب: السلم إلى أجل معلوم، ومسلم (۲۱۲۰/ ۱۲۷ - ۱۲۸) كتاب: المساقاة، باب: السلم.

وأما الإجماع فقد انعقد على ذلك، نقله ابن قدامة وابن هبيرة (١).

واعلم أنَّ إباحة السَّلَم من محاسن الشريعة؛ إذ فيه مصلحة للبائع والمشتري.

أما المشتري: فلأنه سيشتري بثمنِ أقل؛ لأن المؤجل أقل من الحَالِّ.

وأما البائع: فينتفع بحصول الثمن مقدمًا؛ لأن التاجر، أو المزارع، قد يحتاج لمالٍ يُسيِّر به زراعته، أو تجارته، فيرده بعد فترة من زراعته، أو تجارته.

واعلم أنه يشترط الحنابلة لصحة السلم سبعة شروط، أكثرها تُؤخَذ من هذا الحديث (٢).

(١) اختلاف الأئمة العلماء، لابن هبيرة: (١/ ٤٠٨)، والمغنى، لابن قدامة: (٦/ ٣٨٥).

(٢) ١- أن يكون المُسْلَم فيه مما يضبط بالوصف: كالمكيل والموزون والمذروع والمعدود من الحيوان؛ لحديث الباب: «مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيءٍ، فَلْيُسْلِفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ، وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ، إلَى أَجْلٍ مَعْلُوم»، فكل ما أمكن ضبطه بالوصف صحَّ السلم فيه.

أما مأً لا ينضبط وصفه، كالجواهر الكريمة، ونحو ذلك، فلا يجوز.

٢- تقديم الثمن: فإن تأخّر الثمن صار بيع دينٍ بدينٍ، وهذا لا يجوز.

٣- أن يذكر عند العقد كل الصفات المطلوبة في السّلم؛ جنسه، ونوعه، وكل وصف يختلف به الثمن اختلافًا ظاهرًا، فلا يصح أن تقول: تعطيني تمرًا وتكتفي، أو تعطيني حبوبًا؛ بل تحدد وصفه؛ لحديث الباب، ولأن المسلم فيه عوض في الذمة؛ فلا بد من العلم به كالثمن، ولأن الرؤية متعذّرة فتعيّن الوصف.

٤- أن يكون في الذمة إلى أجل معلوم له وقع في العادة، كشهر ونحوه.

واختار ابن تيمية وابن القيم جواز أن يُحَدَّ بوقتٍ لا يتفاوتُ كثيرًا، كوقت الحصاد والجُذَاذ، ويحلُّ الأجل إذا بدأ أكثر الناس بالحصاد والجُذاذ، وقد ورد أن ابن عمر كان يبتاع إلى العطاء، أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٠٢٥٨) ولفظه: عَنْ عَطَاءٍ: «أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يَشْتَرِي إِلَى الْعَطَاءِ».

٥- أن يكون مما يوجد غالبًا عند حلول الأجل.

٦- معرفة قدر رأس مال السَّلَم، وانضباطه، فلا تكفي مشاهدته، ولا يصح بما لا ينضبط.

٧- أن يقبض الثمن، ويعرف قُدرَه قبل التفرق من مجلس العقد.

وانظر تفصيل هذه الشروط السبعة في: المغني، لابن قدامة: (٦/ ٣٨٥)، والشرح الكبير=





🗖 ثمة أربع فوائد قبل الشروع في حديث الباب:

الأولى: المراد بالشروط في البيع: إلزامُ أحدِ المتعاقدين الآخر بسبب العقد ما له فيه منفعة، وغرض صحيح.

مثال ذلك: كون المشتري يشترط على البائع أن تكون السلعة صفتها كذا، فهذا من الشروط في البيع.

الثانية: الأصلُ في الشروط الصحة والحلِّ، إلَّا ما دلَّ الدليل على النَّهي عنه، والأصل فيها اللزوم إلَّا ما دلَّ الدليل على خلافه.

الثالثة: محلُّ الشرط المعتبر في البيع:

١ - ما كان في صلب العقد، أو في زمن الخيارين؛ المجلس، والشرط: فهو معتبر وصحيح.

٢- ما كان قبل العقد من الشروط، ومثاله: تفاهمتُ أنا وأنت على أن أبيع عليك السيارة، واشترطت أن تبقى معي لمدة أسبوع، ولما جاء عند العقد لم نذكر الشرط، إما نسيانًا، أو اعتمادًا على ما تقدم، فهذه الصورة فيها خلاف:

فالمذهب: أنه لا يعتبر، وهو شرطٌ لاغ^(١).

القول الثاني: أنه معتبر، وهو مذهب المالكية، واختيار ابن تيمية

⁼ مع الإنصاف: (۱۲/ ۲۱۸)، وكشاف القناع، للبهوتي: (۸/ ۸۸)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (۹/ ۵۲).

⁽١) كشف المُخَدَّرات، للبعلي: (١/ ٣٨٠)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (٨/ ٢٢٣-٢٢٤).

كتاب البيوع كالم

والعثيمين (١).

واستدلوا: بالأدلة الدالة على وجوب الوفاء العقود الشروط؛ كقوله تعالى: ﴿ يَكَأَيُّهُا اللَّذِينَ ءَامَنُوۤا أَوۡفُوا بِاللَّمُقُودِ ﴾ [المائدة: ١].

وحديث أبي هريرة: «الْمُسْلِمُونَ عَلَى شُرُوطِهِمْ»(٢)، والشرط المتقدم كالمقارن، وحقيقته أنني اشترطت، ثم أقدمت على العقد مستصحبًا الشرط، ولكن لم نذكره مع العقد، فلا يعدُّ لاغيًا.

ولأنهم جوَّزوا في النكاح تقدُّم الشرط على العقد، فإذا كان هذا جائزًا في النكاح، فكذا في البيع.

الرابعة: الشرط في البيع نوعان:

الأول: شروط صحيحة؛ وهي ما وافق مقتضى العقد وترتَّب عليه، ولم يبطله الشرع ولم ينه عنه.

الثاني: شروط فاسدة: وهو ما ينافي مقتضى العقد، أو هي الشروط التي تخالف شرع الله، فتُحِل حرامًا أو تُحرِّم حلالًا، وله أقسام مذكورة في كتب الفقه (٣).

والشروط الصحيحة قسمان:

١ - شرطٌ يقتضيه العقد.

مثاله: اشتراط التقابض، وكون الثمن حالًّا، كما لو باع سيارةً واشترط أن يكون

⁽۱) مجموع الفتاوى، لابن تيمية: (۲۹/ ۳۵۳)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (۸/ ۲۲٤).

⁽٢) أخرجه أبو داود (٣٥٩٤)، والترمذي (١٣٥٢) وصححه، وصححه الألباني في الإرواء (١٣٠٣).

⁽٣) البيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني: (٥/ ١٢٩)، والمجموع، للنووي: (٩/ ٣٦٣)، والممتع في شرح المقنع، لابن المُنَجَّى: (٢/ ٤٢٠)، ومطالب أولي النهى، للرحيباني: (٣/ ٧٠).



الثمن حالًا، فلا حاجة لذكره في العقد؛ لأن مقتضى العقد أن يكون حالًا، وإن لم يشترط، فوجود مثل هذه الشروط كعدمه؛ إذ هي مشترطة بمقتضى العقد.

Y - شرطٌ من مصلحة العقد: سواء عادت المصلحة إلى العقد، أو العاقد: فهذا صحيح.

مثاله: الرَّهن، كما لو باع سيارةً بثمن مؤجل بشرط أن يأخذ رهنًا، فيجوز. مثال آخر: تأجيل الثمن، كما لو باع السيارة بشرط أن يكون الثمن مؤجلًا.

وعلى هذا: لو أنه تم العقد ولم يشترط البائع على المشتري إحضار رهن، أو ضامن، فليس له أن يطلبه منه بعد ذلك؛ لأنّه إلزام للمشتري بما لم يلزمه إذا لم يشترطا عليه في العقد.



حَدْ عَنْ عَائِشَةَ فِي كُلِّ عَامٍ أُوقِيَّةٌ. فَأَعِينِينِي. فَقُلْتُ: إِنْ أَحَبَّ أَهْلِي أَنْ عَلَى تِسْعِ أَوَاقٍ، فِي كُلِّ عَامٍ أُوقِيَّةٌ. فَأَعِينِينِي. فَقُلْتُ: إِنْ أَحَبَّ أَهْلِكِ أَنْ أَعُدَّهَا لَهُمْ، وَيَكُونَ وَلَاؤُكِ لِي فَعَلْتُ. فَلَاهَبَتْ بَرِيرَةُ إِلَى أَهْلِهَا، فَقَالَتْ لَهُمْ، فَأَبُوْا عَلَيْهَا، فَجَاءَتْ مِنْ عِنْدِهِمْ وَرَسُولُ اللهِ عَلِيلَةٌ جَالِسٌ. فَقَالَتْ: لَهُمْ الْوَلَاءُ. فَأَخْبَرَتْ عَائِشَةُ إِنِّي عَرَضْتُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ، فَأَبُوْا إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْوَلَاءُ. فَأَخْبَرَتْ عَائِشَةُ النَّيْقِ عَرَضْتُ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ، فَأَبُوْا إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْوَلَاءُ فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ إِنِّي عَلِيلَةٍ. فَقَالَ: «خُذِيهَا وَاشْتَرِطِي لَهُمُ الْوَلَاءُ فَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَى »، فَفَعَلَتْ عَائِشَةُ، ثُمَّ قَامَ رَسُولُ اللهِ عَلِيلَةً فِي النَّاسِ، فَحَمِدَ اللهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: «أَمَّا بَعْدُ! مَا بَالُ رِجَالٍ يَشْتَرِطُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي وَأَثْنَى عَلَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: «أَمَّا بَعْدُ! مَا بَالُ رِجَالٍ يَشْتَرِطُونَ شُرُوطًا لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللهِ؟! مَا كَان مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللهِ، فَهُو بَاطِلٌ، وَإِنْ كَانَ مِأْ اللهِ أَوْنَقُ، وَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ إِنْكُ لِمَا اللهِ أَوْنَقُ، وَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ إِمَا اللهِ أَعْدُونَ شُرُطٍ اللهِ أَوْنَقُ، وَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ إِلَاهُ أَعْتُونَ هُمَاءُ اللهِ أَحْدُقُ ، وَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ الْمَا أَعْدَى » (اللهِ أَوْنَقُ، وَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ الْمَكُونَ لَهُمُ اللهِ أَوْنَقُ، وَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ الْمَالِهُ أَعْتُونَ اللهِ أَوْنَقُ، وَإِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ الْوَلَاءُ لِمَنْ الْمُؤْلُونَ اللهِ أَوْنَقُ ، وَإِنَمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ الْوَلَاءُ لِمَ لَهُ الْولَاءُ لَاهُ الْمُ الْولَاءُ لِمَنْ اللهِ أَوْنَقُ مُ وَالْ الْمُعْدُ الْمَا أَلُولُولُو اللهِ أَوْنَقُ اللهِ أَوْنَا أَلَو اللهِ أَوْنَا الْولَا الْهُ الْمُ الْولَاءُ لَمَا الْولَاءُ لَاهُ اللهِ أَوْنَا الْولَاءُ لَلْهُ اللهُ أَلْمُ الْمُؤْلُونَ الْمُوا الْمُولَاءُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْمُؤْلُونُ اللهُ الْمُؤْلُونُ الْمُؤْلُولُولُولَ

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

□ أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «كَاتَبْتُ أَهْلِي»، أي: اشتريتُ نَفْسي منْ أَسيادي بعقد المكاتبة.

قوله: «وَوَلاؤُكِ لِي»: الولاء: هو النُّصرةُ، لكن خُصَّ في الشرعِ بالعتقِ الذي هو تحريرُ الرَّقبة وتخليصُها منَ الرِّقِّ، ويحصل بالولاءِ التَّوارُثُ والتَّناصرُ والتَّقارُبُ. والناس كانوا يحرصون على الولاء؛ لما يترتب عليه من منافع، من التوارث

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۲۰) كتاب: البيوع، باب: إذا اشترط شروطًا في البيع لا تحل، واللفظ له، و(۲٤۲۱) كتاب: العتق، باب: إثم من قذف مملوكه، و(٢٤٢٢) باب: ما يجوز من شروط المكاتب، و(٢٥٦٨) كتاب: الشروط، باب: الشروط في البيع، و(٢٥٧٩) باب: الشروط في الولاء، ومسلم (٢٥٧٩) 7 - ٩) كتاب: العتق، باب: إنما الولاء لمن أعتق.



والنصرة، ونحوه؛ ولذا لما رجعت بريرة لأسيادها اختاروا تأجيل الثمن تسع سنوات ويكون الولاء لهم، وأما الآن، فلا وجود لهذه الأمور.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

في الحديث مسائل كثيرة أوصلها بعضهم إلى مائة، وبعضهم إلى أربعمائة، لكن كثير منها متكلف، ومن أبرز مسائله ما يلى:

- 1/ مشروعية المكاتبة للعتق، قال تعالى: ﴿ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْراً ﴾ [النور: ٣٣]، والآية وردت في العبيد، والإماءُ مثلهم في جواز المكاتبة، ولو كانت الأَمَةُ مزوجةً، ولو لم يأذن الزوج.
- ٢/ جواز طلب المساعدة في دين الكتابة، كما فعلت بريرة، ولو ترتَّب عليه مسألة الناس، وبوَّب عليه البخاري: (بَابُ اسْتِعَانَةِ المُكَاتَب وَسُؤَالِهِ النَّاسَ)(١).
- ٣/ أنه لا بأس بتعجيل دفع دين الكتابة، فإن عائشة رضي أرادت أن تعدها لهم دفعة واحدة، وإن كان الأصل أن دين الكتابة يكون مُنَجَّمًا، أي: على دفعات.
- ٤/ أن المرأة الرشيدة لها حقُّ التصرف في مالها بدون إذن زوجها، يُؤخذ هذا من إرادة عائشة التصرف بمالها، من دون الرجوع للنبي عَيِّلَةً، وقد بوَّب عليه البخاري: (بَابُ البَيْع وَالشِّرَاءِ مَعَ النِّسَاءِ)(٢).
- ٥/ في رواية: «إِنِّي اشْتَرَيْتُ بَرِيرَةَ لِأُعْتِقَهَا» (٣). قال ابن حجر: «فيه أنه لا بأس لمن أراد أن يشتري للعتق أن يُظهِر ذلك لأصحاب الرقبة؛ ليتساهلوا له في الثمن، ولا يعدُّ ذلك رياء (٤).

⁽١) صحيح البخاري: (٣/ ١٦٢)، حديث رقم (٢٥٦٣).

⁽٢) صحيح البخاري: (٣/ ٧١)، حديث رقم (٢١٥٥).

⁽٣) صحيح البخاري (٦٧٥٤).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ١٩٣).

و مثله لو اشترى شيئًا ليتصدَّقَ به: فلا بأس بذكر ذلك للبائع؛ ليراعيه في قيمته إن رغب، ما لم يخش على نيته.

■ ٦/ فيه جواز تأقيت الديون، يؤخذ هذا من قولها رضي : «فِي كُلِّ عَامٍ أُوقِيَّةٌ»، فيجوز أن يقول مثلًا: تسدد لي في كل شهرٍ كذا، ولكن لابد أن تحدد مبلغ التبايع قبل التفرق، فلا يُجعل مفتوحًا.

■ ٧/ أن الولاء يكون لمن باشر الإعتاق، ولا يباع ولا يوهب.

فإذا اشترط البائع للرقيق أن يكون ولاؤه له، فهذا شرط فاسد؛ لأن الولاء يكون لمن أعتق، ولكنه لم يفسد العتق.

 \blacksquare Λ يفهم منه أن الأصل في الشروط الصحة؛ لأنه أبطل من الشروط ما ليس في كتاب الله.

٩ (وَإِنْ كَانَ مِائَةَ شُرطٍ فيه أنه يجوز أن يكون في العقد أكثر من شرط. والمشهور من المذهب: أنه لا يصح في العقد أكثر من شرط، فلو اشترط شرطان لم يصحَّ ؛ لحديث: «لَا يَحِلُّ سَلَفٌ وَبَيْعٌ، وَلَا شَرْطَانِ فِي بَيْع »(١)(٢).

والرواية الثانية عن أحمد: صِحَّة شرطين فأكثر، وهي اختيار ابن تيمية وابن القيم وغيرهم (٣)، وهي الأقرب. والله أعلم (٤).

الأول: محل الخلاف في هذه المسألة إذا لم تكن الشروط من مصلحة العقد؛ فأما إن كانت من مصلحته، فإنه يصح شرطان، فأكثر على الصحيح من المذهب. الإنصاف، للمرداوي: =

⁽۱) أخرجه أحمد (۲٦٧١)، وأبو داود (٣٥٠٤)، والترمذي (١٢٣٤)، والنسائي (٤٦١١)، قال الترمذي: «وَهَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ»، وحسنه الألباني في الإرواء (١٣٠٥).

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (٦/ ٣٢١)، وكشاف القناع، للبهوتى: (٧/ ٣٩٦).

⁽٣) القواعد النورانية الفقهية، لابن تيمية: (ص ٢٦١)، والإنصاف، للمرداوي: (١١/ ٢٢٦)، والأنصاف، للمرداوي: (١١/ ٢٢٦)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (٨/ ١٩٨).

⁽٤) وها هنا أمران متعلقان بهذه المسألة.



- ١٠/ «ثُمَّ قَامَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: أَمَّا بَعْدُ» فيه أن هدي النَّبِيِّ عَيْنِهُ في الخطب البداءة بالحمد، والثناء على الله، وقول: «أما بعد»، والقيام حال الخطبة.
- ١١/ فيه هدي النَّبِيِّ عَلَيْكُمْ وهو عدم تعيين المخطئ عند إراداة التوجيه والنصح، حيث قال: «مَا بَالُ رِجَالٍ مِنْكُمْ»، وهذا أدعى للقبول، وهو في ذات الوقت محقّقٌ للغرض من النصيحة.



.(YYY /\\) =

الثاني: الصحيح من المذهب أن النهي عن الجمع بين شرطين هو في البيع، فأما في غيره كالنكاح ونحوه فيصح، قال البهوتي: «قال ابن نصر الله: في قول الفروع (أو لا يتزوج عليها ولا يتسرى): هذا دليل على أنَّ الجمع بين شرطين في هذا الباب جائزٌ بخلاف باب البيع؛ لأن الحديث إنما جاء في البيع خاصةً، فيختص به، فلو شرط ألا يخرجها من بلدها ولا يتوج عليها ولا يتسرى؛ صحَّ ذلك في جميع الشروط، وليس في كلام الأصحاب ما يخالف ذلك». إرشاد أولى النهى، للبهوتى: (ص: ١٠٨٨).

٢٨٩ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ وَإِنْ اللهِ عَلَى جَمَل فَأَعْيَا، فَأَرْادَ أَنْ يُسِيرُ عَلَى جَمَل فَأَعْيَا، فَأَرَادَ أَنْ يُسَيِّبَهُ. فَلَحِقنِي النَّبِيُ عَلِيه فَلَاعًا لِي، وَضَرَبَهُ، فَسَارَ سَيْرًا لَمْ يَسِرْ مِثْلَهُ. قَالَ: «بِعْنِيهِ» فَبِعْتُهُ بِأُوقِيَّةٍ. مِثْلَهُ. قَالَ: «بِعْنِيهِ» فَبِعْتُهُ بِأُوقِيَّةٍ. وَاسْتَثْنَيْتُ حُمْلَانَهُ إِلَى أَهْلِي، فَلَمَّا بَلَغْتُ، أَتَيْتُهُ بِالْجَمَلِ. فَنَقَدَنِي ثَمَنَهُ، ثُمَّ وَاسْتَثْنَيْتُ حُمْلَانَهُ إِلَى أَهْلِي، فَلَمَّا بَلَغْتُ، أَتَيْتُهُ بِالْجَمَلِ. فَنَقَدَنِي ثَمَنَهُ، ثُمَّ وَاسْتَثْنَيْتُ حُمْلَانَهُ إِلَى أَهْلِي، فَلَمَّا بَلَغْتُ، أَتَيْتُهُ بِالْجَمَلِ. فَنَقَدَنِي ثَمَنَهُ، ثُمَّ وَاسْتَثْنَيْتُ حُمْلَك فِي أَثْرِي، فَقَالَ: «أَتُرَانِي مَاكَسْتُك لِآخُذَ جَمَلَك؟ خُذْ رَجَعْتُ، فَأَرْسَلَ فِي أَثْرِي، فَقَالَ: «أَتُرَانِي مَاكَسْتُك لِآخُذَ جَمَلَك؟ خُذْ رَجَعْتُ، فَهُو لَك» (١).



🛭 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «أَعْيَا»، أي: تَعِبَ، والتعب: شدة العناء، ضد الراحة، يقال: أَعْيَا الرَّجُلُ في المشي، فهو مُعْي.

قوله: «يُسَيِّبهُ»، أي: إن هذا البعير لما ضعف أراد أن يطلقه على وجهه ويهمله، وليس مراده بهذا التسييب ما كان يفعله أهل الجاهلية من جعلهم الناقة مسيَّبة لا يملكها أحد، ولا تكون وقفًا على شيءٍ من وجوه الخير، ولا تمنع من مرعى، كما في قوله: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَآبِبَةٍ ﴾ [المائدة: ١٠٣].

قوله: «بِعْنِيهِ بِوُقِيَّةٍ» الوُقِيَّة والأُوقِية: من الفضَّة، كانت في عُرف ذلك الزَّمان

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۹۹۱) كتاب: البيوع، باب: شراء الدواب والحمير، و(۲۱۸۵) كتاب: الوكالة، باب: إذا وكل رجل أن يعطي شيئًا ولم يبين كم يعطي، فأعطى على ما يتعارفه الناس، و(۲۲۷۵) كتاب الاستقراض، باب: الشفاعة في وضع الدَّين، و(۲۵۹۹) كتاب: الشروط، باب: إذا اشترط البائع ظهر الدابة إلى مكان مسمى جاز، ومسلم (۷۱۵/ ۱۰۹) واللفظ له، و(۷۱۵/ ۱۱۰ - ۱۱۷)، (۳/ ۱۲۲۱) كتاب: المساقاة، باب: بيع البعير واستثناء ركوبه.



أربعين درهمًا، قاله ابن حجر (١).

واختلفت الروايات في تحديد قيمة البيع، قال الإسماعيليُّ: «ليس اختلافهم في قدر الثَّمن بضارِّ؛ لأنَّ الغرض الذي سيق الحديث لأجله بيانُ كرمه عَيْسَةٌ وتواضعه، وحُنُوِّه على أصحابه، وبركة دعائه، وغير ذلك، ولا يلزم من وَهْم بعضهم في قدر الثَّمن تَوْهِينُه لأصل الحديث»(٢).

قال القرطبيُّ: «اختلفوا في ثمن الجمل اختلافًا لا يقبل التَّلفِيقَ، وتكلُّفُ ذلك بعيد عن التَّحقيق، وهو مبنيُّ على أمرٍ لَم يصحَّ نقلُه، ولا استقام ضبطه، مع أنَّه لا يتعلَّق بتحقيق ذلك حكمٌ، وإنَّما تحصَّل من مجموع الرِّوايات أنَّه باعه البعير بثمنٍ معلوم بينهما، وزاده عند الوفاء زيادةً معلومةً، ولا يضرُّ عدمُ العلم بتحقيق ذلك»(٣).

لكن قال ابن حجر: قلت: وما جنح إليه البخاريُّ من التَّرجيح أقعد، وبالرُّجوع إلى التَّحقيق أسعدُ، فليُعتمد ذلك»(٤).

والذي رجحه البخاري ما أشار إليه بقوله: وقول الشَّعبيِّ: «بأوقيَّةٍ أكثر» $^{(\circ)}$.

قوله: «وَاسْتَنْنَیْتُ حُمْلانَهُ إِلَى أَهْلِي»، أَي: اشترطت أن يبقى الجمل معي حتى يحملني إلَى أَهْلِي، وفي رواية عند البخاري: «فَبِعْتُهُ إِيَّاهُ عَلَى أَنَّ لِي فَقَارَ ظَهْرِهِ حَتَّى أَبْلُغَ الْمَدِينَةَ» (٦)، وهي صريحة في ذكر الاشتراط من جابر رَفِيْقَيْهُ، فتُقدَّم على

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٣١٦).

⁽٢) المصدر السابق: (٥/ ٣٢١).

⁽٣) المصدر السابق: (٥/ ٣٢١)، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني: (١٣/ ٢٩٧).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٣٢١).

⁽٥) صحيح البخاري: (٣/ ١٨٩).

⁽٦) أخرجه البخاري (٢٧١٨) و مسلم (١١٥/ ١١٠).

الرواية التي لم تذكر الاشتراط، قال البخاري: «الاشتراطُ أكثرُ وأصحُّ عندي»(١)، قال ابن حجر: «والحاصل أنَّ الذين ذكروه بصيغة الاشتراط أكثرُ عددًا من الذين خالفوهم، وهذا وجهٌ من وجوه التَّرجيح، فيكون أصحَّ»(٢).

ويترجَّح أيضًا: بأنَّ الذين رووه بصيغة الاشتراط معهم زيادة، وهم حُفَّاظ، فتكون حجَّة.

قوله: «أَتُرَانِي»، أي: أَتظُنُّني، وبفتح التاء: من الرؤية، ومنه قوله عَيْلَةِ: «مَا كُنْتُ أُرَى الْوَجَعَ بَلَغَ بِكَ مَا أَرَى» (٣) أي: ما كنت أظن (الوجع بلغ بك ما أرى) بفتح الهمزة، أي: أبصر بعيني.

قوله: «مَاكَسْتُك»، المُمَاكسةُ: المكالمةُ لطلبِ النَّقْصِ في الثَّمَنِ.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ جواز أن يشترط البائع شرطًا كهذا، وهو ظهر الدَّابة حتى توصله لمكان كذا، وسبق أن الأصل في الشروط الصحة، ولأجل هذه الجملة ساق المصنف الحديث في باب الشروط في البيع.

قال ابن رجب: «يصح استثناء منفعة العين المنتقل ملكها من ناقلها مدةً معلومة» (٤٠).

■ ٢/ أن القبض ليس شرطًا في صحة البيع؛ بل يصح التبايع ولو لم تقبض السلعة، كما وقع لجمل جابر.

■ ٣/ جواز الضرب اليسير للدابة؛ كي تسير، وليس هذا من الظُّلم، لكن بقيد

⁽۱) صحيح البخاري: (۳/ ۱۸۹).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٣١٨).

⁽٣) أخرجه البخاري (١٨١٦).

⁽٤) القواعد، لابن رجب: (١/ ٢٣٠).



ألَّا يضرَّ بها.

- ٤/ فيه معجزة من النَّبِيِّ عَيْكَةٌ وبركة يده؛ حيث إن الجمل بنخس النَّبِيِّ عَيْكَةٌ له صار أسرع الجمال وسَبَقَها.
- ٥/ فيه كرم النَّبِيِّ عَلَيْكُ وإحسانه إلى جابر، حيث ردَّ عليه جمله وثمنه، قال ابن الجوزيّ: هذا من أحسن التَّكرُّم؛ لأنَّ من باع شيئًا، فهو في الغالب محتاجٌ لثمنه، فإذا تعوَّض من الثَّمن بقي في قلبه من المبيع أسفٌ على فراقه، كما قيل:

وقد تُخرِجُ الحاجاتُ يا أمَّ مالكِ نفائسَ من ربِّ بهنَّ ضنينُ فإذا ردَّ عليه المبيع مع ثمنه ذهب الهمُّ عنه، وثبت فرحه وقضيت حاجته، فكيف مع ما انضمَّ إلى ذلك من الزِّيادة في الثَّمن؟ (١).

وأشار الإسماعيلي إلى أنَّ النُّكتة في ذكر البيع، أنَّه عَلِيلَةٍ أراد أن يبَرَّ جابرًا على وجهٍ لا يحصل لغيره طَمَعٌ في مثله (٢).

■ ٦/ أَنَّ أُوامِرِ النَّبِيِّ عَلَيْكُ تَعَاوِتُ، فما كان من باب التشريع تجب طاعتُه فيه، وما كان من أمور الدنيا، ومن باب الشفاعات، فلا تجب، وهو كغيره عَلَيْكُ، وإن كان حقه أعظم؛ ولذا امتنع جابر رَضِيْكُ في أول الأمر من بيع الجمل، ولم تقبل بَريرَةُ رَضِيًا شفاعته في مراجعة زوجها مغيث (٣).

⁽۱) كشف المشكل من الصحيحين، لابن الجوزي: (۳/ ۲۲)، وفتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٣١٧).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٣١٩).

⁽٣) فعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ زَوْجَ بَرِيرَةَ كَانَ عَبْدًا يُقَالُ لَهُ: مُغِيثٌ، كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَيْهِ يَطُوفُ خَلْفَهَا يَبْكِي وَدُمُوعُهُ تَسِيلُ عَلَى لِحْيَتِهِ، فَقَالَ النَّبِيُّ عَلِيْهِ لِعبَّاسٍ: «أَلَا تَعْجَبُ مِنْ حُبِّ مُغِيثٍ بَرِيرَةَ، وَمِنْ بُغْضِ وَدُمُوعُهُ تَسِيلُ عَلَى لِحْيَتِهِ، فَقَالَ النَّبِيُّ عَلِيهً لِعبَّاسٍ: «أَلَا تَعْجَبُ مِنْ حُبِّ مُغِيثٍ بَرِيرَةَ، وَمِنْ بُغْضِ بَرِيرَةَ مُغِيثًا؟!» فَقَالَ عَلِيهٍ: «لَوْ رَاجَعْتِهِ» قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ تَأْمُرُنِي؟ قَالَ: «إِنَّمَا أَنَا أَشْفَعُ» بَرِيرَةَ مُغِيثًا؟!» فَقَالَ عَلِيهٍ: أخرجه البخاري (٢٨٣٥).

وفي هذا قال الفاكهاني: «فيه: أنه لا بأس بمجاوبة الأكابر بكلمة: لَا» (١٠).

٧ فيه فضيلة لجابرٍ حيث ترك حظّ نفسِه، وامتثل أمر النَّبِيِّ عَيْنِهُ له ببيع جمله

٢٩٠ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَخِيْكُ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلِيْ أَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادٍ، وَلَا تَنَاجَشُوا، وَلَا يَبِيْعُ الرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ، وَلَا يَخْطُبُ عَلَى إِلْبَادٍ، وَلَا تَنَاجَشُوا، وَلَا تَبِيْعُ الرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ، وَلَا يَخْطُبُ عَلَى إِنَاجُهَا خَلْبَةِ أَخِيْهِ، وَلَا تَسْأَلُ الْمَرْأَةُ طَلَاقَ أُخْتِهَا لَا لِتَكْفَأَ مَا فِي إِنَائِهَا (١).

الثَّنْخُ ----

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

مع احتياجه إليه.

قوله: «لِتَكْفَأُ مَا فِي إِنَائِهَا»: معنى ذلك أن تطلب امرأةٌ من رجلٍ أن يتزوجها فيصير لها من نفقته ومعروفه ومعاشرته ما كان للمطلقة، وسمَّاها أختها من باب الغالب، وإلا فلو كانت كافرة، فتُمنع أيضًا.

🗖 ثانيًا: مسألة الحديث:

الحديث فيه عدة جمل، سبق الكلام عليها، إلَّا أن الجملة التي لم تذكر سابقًا هي العبارة الأخيرة، وهي: «لَا تَسْأَلِ الْمَرْأَةُ طَلاقَ أُخْتِهَا»، ويدخل فيه صورتان:

■ ١/ أن تشترط على زوجها عند العقد أن يُطَلِّق زوجته، التي هي ضَرَّتها، وهذه

⁽۱) رياض الأفهام في شرح عمدة الأحكام، للفاكهاني: (3/700).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٠٣٣) كتاب: البيوع، باب: لا يبيع على بيع أخيه، واللفظ له، و(٢٠٥٢) باب: لا يبيع حاضر لباد بالسمسرة، و(٢٥٧٤) كتاب: الشروط، باب: ما لا يجوز من الشروط في النكاح، ومسلم (١٤١٣/ ٥١ - ٥٣) كتاب: النكاح، باب: تحريم الخطبة على خطبة أخيه حتى يأذن أو يترك.

الصورة لأهل العلم فيها قولان:

المشهور عند الحنابلة: أنه يصحُّ هذا الشرط؛ لأنه لا ينافي العقد، ولها فيه فائدة (١).

الرواية الثانية عن أحمد: أنَّ هذا الشرط منهيٌّ عنه، وهو شرطٌ فاسد لأمرين: ١- أنه مخالفٌ لحديث أبي هريرة هذا، وقد قال في رواية: «لَا يَحِلُّ لِامْرَأَةٍ تَسْأَلُ طَلَاقَ أُخْتِهَا»(٢)، والنهى يقتضى فساد المنهى عنه.

٢ - ولما في ذلك من الظلم والعدوان، فحقُّ الزوجة للزوج سابقٌ على الضَرَّة.
 وهذا هو الأقرب، واختاره ابن قدامة، والعثيمين (٣).

■ ٢/ أن تطلب المرأة بعدما تتزوج من زوجها أن يطلق ضَرَّتها لتنفرد به، وهذا يفهم من قوله: «لا تسأل المرأة طلاق أختها».

فإن اشترطت الزوجة عند العقد عليها ألَّا يتزوج عليها غيرها، فإنَّ هذا شرطُ صحيحٌ، وليس فيه اعتداء وظلم؛ لأنها لم تطلب طلاق أحدٍ، وحق التعدد للزوج قد رضى هو بإسقاطه، وهذا ما قرَّره الحنابلة (٤٠)، واختاره ابنُ تيمية (٥٠).

* * *

⁽١) الروض المربع، للبهوتي: (٣/ ١٠٤)، والإنصاف للمرداوي (٢٠/ ٣٩٥).

⁽٢) أخرجه البخاري (٥١٥٢).

⁽٣) انظر للمسألة: المغني لابن قدامة: (٩/ ٤٨٥)، والإنصاف، للمرداوي: (٢٠/ ٣٩٥)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (١٢/ ١٦٦).

⁽٤) الإنصاف، للمرداوي: (٢٠/ ٣٩١).

⁽٥) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٣٢/ ١٦٤).

كتاب البيوع كالم



🗖 ثمة فوائد قبل الشروع في أحاديث الباب:

■ الأولى: تعريف الرِّبا:

لغة: يطلق على معانٍ منها: الزيادة والنمو.

واصطلاحًا: الزيادةُ الحاصلة بمبادلة الرِّبوي بجنسه -وهذه تتعلق بربا الفضل-أو تأخير القبض مما يلزم فيه القبض من الرِّبوي - وهذه بربا النسيئة.

وأما الصرف: فهو بيع نقد بنقدٍ، فهو بين الذهب والفضة، وهو من الربا، لكنه أخص.

■ الثانية: الربا نوعان:

١ - ربا الفضل: والفضل الزيادة: وهو بيعُ شيءٍ من الأموال الربوية بجنسه متفاضلًا، كأن يبيع صاع تمرٍ بصاعي تمر.

ودليله ما سيأتي من حديث عبادة بن الصامت رَوْفَيَّ : «الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ، وَالْفِضَّةُ بِالْذَّهَبِ، وَالْفِضَّةُ بِالْفَضَّةِ»(١).

٢ - ربا النسيئة: والنسيئة التأخير: وهو بيعُ شيءٍ بجنسه أو بغير جنسه مما
 يساويه في العلة بدون تقابض.

وهذا كان مشهورًا في الجاهلية، يقولون إذا حلَّ الدين: إما أن تقضي أو تُربِي. وهو يقع في كلِّ شيئين علَّةُ ربا الفضل فيهما واحدةٌ، كمكيل بمكيل، وهكذا.

(١) أخرجه مسلم (١٥٨٧).



■ الثالثة: قال ابن القيم: «ربا النَّسِيئة تحريمه تحريم المقاصد، وربا الفضل تحريمه تحريم المتاصد، وربا الفضل تحريمه تحريم الذرائع والوسائل، فإن النفوس متى ذاقت الربح فيه عاجلًا تسوَّرت منه إلى الربح الآجل، فَسُدَّتْ عليها بالذريعة، وحُمِيَ جانب الحِمَى، وأي حكمةٍ وحُكْمٍ أحسن من ذلك»(١).



⁽١) إعلام الموقعين عن رب العالمين، لابن القيم: (٣/ ١٨٢).

٢٩١ - عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَفِيْ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْسَةُ: «الذَّهَبُ بِالْبُرِّ رِبًا، إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ، وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ رِبًا، إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ، وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ رِبًا، إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ» (أَنْ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ رِبًا، إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ» (١٠).

٢٩٢ - عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ صَالَى اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «لَا تَبِيعُوا اللهِ عَلَى بَعْضٍ، وَلَا تُشِفُّوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ، وَلَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، وَلَا تُشِفُّوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ، وَلَا تَبِيعُوا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، وَلَا تُشِفُّوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ، وَلَا تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِزٍ (٢).

وَفِي لَفْظٍ: ﴿إِلَّا يَدًا بِيَّدٍ».

وَفِي لَفُظٍ: «إِلَّا وَزْنًا بِوَزْنٍ، مِثْلًا بِمِثْلِ، سَوَاءً بِسَوَاءٍ»^(٣).

🗖 هذان الحديثان أصلٌ في باب الربا، والكلام عليهما من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظهما الغريبة:

قوله: «الْوَرِقُ»: هي الدراهم المضروبة من الفِضَّةِ، يقال: وَرِقٌ وَوِرْقٌ، ويجمع على أوراق (٤٠).

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۲۷) كتاب: البيوع، باب: ما يذكر في بيع الطعام والحكرة، و(۲۰۹۲) باب: بيع الشعير، ومسلم (۱۵۸٦) كتاب: المساقاة، باب: الصرف وبيع الذهب بالورق نقدًا.

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٠٦٨) كتاب: البيوع، باب: بيع الفضة بالفضة، ومسلم (١٥٨٤/ ٧٥) كتاب: المساقاة، باب: الربا.

⁽٣) أخرجهما مسلم (١٥٨٤/ ٧٧) كتاب: المساقاة، باب: الربا، وهذان اللفظان الأخيران من أفراد مسلم عن البخاري، كما نبه عليه الإشبيلي في الجمع بين الصحيحين: (٢/ ٥٢٧) حديث رقم: (٢٦٨٢).

⁽٤) انظر: الصحاح (٤/ ١٥٦٤)، والمصباح المنير في غريب الشرح الكبير: (٢/ ٢٥٥).

قوله: «إلَّا هَاءَ وَهَاءَ»؛ أي: إلا أن يحصل التَّقابُضُ.

قوله: «لَا تُشِفُّوا»؛ أي: لا تزيدوا أو لا تنقصوا، والمعنى لا يتغير، فهي من الأضداد.

قوله: «غَائِبًا بِنَاجِزٍ»: الناجز هو: الحاضر المعلوم المقدار، والغائبُ ما غاب عن مجلس العقد.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديثين:

■ ١/ فيهما النهئ عن نوعى الربا: الفضل، والنسيئة.

أما ربا الفضل: فَمِنْ قوله: «إلَّا مِثْلًا بِمِثْل».

وأما ربا النسيئة: فَمِنْ قوله: «وَلَا تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِز».

وأهل العلم يقررون بأن الزيادة في الدين مقابل الأجل ربا(١).

■ ٢/ أن الربا يجري في الأصناف المذكورة، وهي ستةٌ نُصَّ عليها: الذهب والفضة، والتمر، والبر، والشعير، والملح.

واختلف فيهما في أمرين:

١ - هل يلحق بهذه الأصناف الستة غيرها؟

■ جماهير العلماء: يلحق بها نظائرها (٢)؛ لأمرين:

١) أحاديث ورد فيها ذكر الربا في غير الأصناف الستة، كحديث النهي عن

⁽۱) قال ابن قدامة كَلِّقَهُ: "وكلُّ قرضٍ شَرَطَ فيه أن يزيده، فهو حرامٌ، بغير خلاف، قال ابن المنذر: أجمعوا على أن المُسلِّف إذا شرط على المُستَسْلِف زيادةً أو هديةً، فأسلَفَ على ذلك، أنَّ أخذ الزيادة على ذلك ربا». انظر: المغني، لابن قدامة: (٦/ ٤٣٦)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٦/ ٣٤٢).

⁽٢) بداية المجتهد، لابن رشد: (٣/ ١٤٩)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (٨/ ٣٩٤).

المزابنة (۱)، وهي بيع الزبيب بالعنب كيلًا، وكحديث: «الطَّعَامُ بِالطَّعَامِ مِثْلًا المِرْابنة (۱)، وهو عام يشمل الأربعة وغيرها.

٢) ولأن الشريعة لا تفرق بين المتماثلات، وهذا يجرنا إلى:

٢- ما عِلَّة الأصناف الستة؟

■ أما الذهب والفضة فقيل: الوزن، فالعلة فيها كونها موزونة، وحينها نلحق بها كل موزون؛ كالحديد، وهذا المشهور من المذهب^(٣).

الرواية الثانية عن أحمد: أن العِلَّة هي مطلقُ الثمنية؛ أي: كونها ثمنًا للأشياء، وهذا اختيار ابن تيمية، وعلى هذا فيُلحق بها الأوراق النقدية؛ لأنها ثمن للأشياء (٤).

وهذا هو الأقرب.

وأما الأصناف الأربعة الباقية -التمر، والملح، والبر، والشعير:

فالمشهور من المذهب: أن العِلَّة كونها مكيلة، وعليه فيُلحق بها كلُّ مكيلٍ، ولو لم يكن مطعومًا، كالأُشنان (٥).

والرواية الثانية: أن العلَّة فيها هي: الطّعم مع الكيل، كالتمر، أو الوزن مع الكيل؛ أي: كونها مطعومة ومكيلة أو موزونة، فاللحم والأرز واللبن والدهن

(٣) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٠/ ١٠)، وكشاف القناع، للبهوتي: (٨/ ٧)، والشرح الممتع (٨/ ٣٩٦).

_

⁽١) سبق ذكر هذه الأحاديث وتخريجها.

⁽۲) أخرجه مسلم (۱۵۹۲).

⁽٤) مجموع الفتاوى، لابن تيمية: (٢٩/ ٤٧٠)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٢/ ١٢).

⁽٥) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٠/ ١٠)، وكشاف القناع، للبهوتي: (٨/ ٧)، والشرح الممتع (٨/ ٣٩٦).



يجري فيها الربا؛ لأنها إما مكيلة مطعومة، أو موزونة مطعومة (١).

■ ٣/ أنه عند مبادلة ربوي بربوي، وجنسهما متحدٌ، فلا بد من قيدين:

1 - التساوي: بأن يكون قدر المالينِ المبادَلين سواء، كألف درهم فضة بألف درهم فضة بألف درهم فضة، أو صاع شعير بصاع شعير . وهكذا .

٢- الحلول والتقابض: بأن يحصل بين المتبادِلَينِ التقابضُ، ويكون المال حاضرًا.

■ ٤/ أننا عند مبادلة ربوي بربوي من جنس آخر، فلا نشترط التساوي، وإنما لا بد من تحقُّقِ التقابض، ولو اختلف النوع للمال الربوي.

فعند مبادلة برِّ بشعيرٍ - مثلًا فإننا نشترط الحلول والتقابض دون التساوي، ولقوله في حديث أبي بكرة: «يَدًا بِيَدٍ» (٢)، وفي الحديث: «فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الْأَصْنَافُ... » (٣).

والخلاصة أن الأحوال ثلاثة:

١ - متحدا الجنس: كَبُرِّ بِبُرِّ، أو ذهبٍ بذهبٍ.. وهكذا: فيمتنع التفاضل والنَّسَاء؛ أي: عدم التقابض.

٢ - الجنس مختلف: كبُرِّ بشعير أو تمر: يمتنع النَّسَاء، ويجوز التفاضل.

٣ - الجنس والعلة مختلفان: كَفِضَّة بتمر: يجوز التفاضل، والنَّسَاء.

فإن قلت: فما المراد بالجنس، والنوع؟

■ الجنس: هو الشامل الأشياء تحته مختلفة أنواعها، فكل نوعين اجتمعا في

⁽١) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٢٩/ ٤٧٠)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٢/ ١٢).

⁽٢) أخرجه مسلم (١٥٩٠).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٥٨٧).

اسم خاص فهو جنس، فالتمر مثلًا جنسٌ، وله أنواع عديدة، سكري وبرحي وهكذا، فالجنس أعمُّ من النوع.

٢٩٣ – وَعَنْهُ مَوْضَىٰ قَالَ: جَاءَ بِلَالُ إِلَى رَسُولِ اللهِ عَلَىٰ بِتَمْرٍ بَرْنِيٍّ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ بِنَمْرٌ رَدِيءٌ، فَبِعْتُ لَهُ النَّبِيُّ عَلَىٰ إِلَالٌ: كَانَ عِنْدَنَا تَمْرٌ رَدِيءٌ، فَبِعْتُ مِنْهُ صَاعَيْنِ بِصَاعٍ؛ لِيَطْعَمَ النَّبِيُّ عَلَىٰ النَّبِيُّ عَلَىٰ النَّبِيُ عَلَىٰ النَّمْرَ عَنْ التَّمْرَ عَنْ التَّمْرَ اللهِ عَنْدُ الرِّبَا، لا تَفْعَلْ وَلَكِنْ إِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَشْتَرِيَ: فَبعِ التَّمْرَ عَنْ الرِّبَا، عَيْنُ الرِّبَا، لا تَفْعَلْ وَلَكِنْ إِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَشْتَرِيَ: فَبعِ التَّمْرَ إِنْ اللهِ عَيْنُ الرِّبَا، فَيْ النَّمْ الشَّرَ بِهِ اللَّهُ الْمُنَوْرِيَ: فَبعِ التَّمْرَ بِهِ اللهِ اللهِ عَلْمَ اللهِ عَلْمَ اللهُ عَلْمُ اللهُ عَلْمَ اللهُ عَلْمَ اللهُ عَلْمَ اللهُ عَلْمَ اللهُ عَلْمُ اللهُ عَلْمَ اللهُ عَلْمَ اللهُ المُنْ اللهُ ا

🗖 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجهٍ:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «أُوَّهْ» هي كلمةٌ تقال للتحزُّن والتوجع.

قوله: «عَيْنُ الرِّبَا»؛ أي: هذا ربا صريح.

قوله: «بَرْنِيِّ»: هو نوع من التمر، من أجود أنواع التمور.

وتمر المدينة أنواعٌ كثيرة، وذكر النووي أن عدد أنواعه فيها مائة وعشرون نوعًا (٢٠).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

◄ ١/ فيه أنه لا يجوز بيع التمر بالتمر متفاضلًا، وهي مسألة الحديث الأبرز،

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۱۸۸) كتاب: الوكالة، باب: إذا باع الوكيل شيئًا فاسدًا، فبيعه مردود، ومسلم (۹٦/ ١٥٩٤–٩٧) كتاب: المساقاة، باب: بيع الطعام مثلًا بمثل.

⁽۲) شرح النووي على مسلم (۱۰/ ۱۰۳).



التي ساق المصنف الحديث لأجلها، وسبق بيانها.

فلا يجوز مبادلة تمر بتمر يخالفه في القَدْرِ، ولو اختلف نوعه، وإنما يجب التساوي عند التبادل، بغضِّ النظر عن جودة أو رداءة نوع التمر.

فإن قيل: فما المَخْرَجُ عند إرادةِ مبادلة نوع تمرِ بتمرِ أجود أو أردأ منه؟

■ أن يباع التمر بالمال، ثم يشتري بالمال ذلك النوع من التمر.

وهذا المخرج بيَّنه النَّبِيُّ عَلِيَّهُ بقوله: «وَلَكِنْ إِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَشْتَرِيَ فَبعْ التَّمْرَ بِبَيْعٍ آخَرَ، ثُمَّ اشْتَر بِهِ».

- ٢/ فيه الاستفسار عن الطعام إذا استراب من أمره، وليس هذا مما يصنعه النَّبِيُّ عَيْلَةً دائمًا، ولعله علم أنَّ بلالًا لا يملك مثل هذا، وإلا فقد ورد أنه عَيْلَةً لم يكن يسأل من يقدم له.
- ٣/ جوازُ أكلِ الطيِّب من الطعام، خلافًا لما يفعله بعض المتزهدين، بقيد عدم السرف.

التمر هو التمر هو التمر هو التمر هو التمر هو التمر هو صحابيُّ آخر، كان مستعملًا على خيبر، وفي بعض رواياته أن الرجل كان من بني عدي من الأنصار، وأن التمر الذي أحضره الصحابي تمرًا جَنِيبًا.

وفي الحديث الثاني كان تمرًا بَرْنِيًّا، ولفظ الحديث عند البخاري: عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسيبِ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ وَأَبِي هُرَيْرَةَ وَهِيْ: أَنَّ رَسُول الله عَلِيْ اسْتَعْمَلَ الْمُسيبِ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ وَأَبِي هُرَيْرَة وَهُا : (أَكُلُّ تَمْرِ خَيْبَرَ هَكَذَا؟) فَقَالَ: إِنَّا لَمُ خُلُهُ عَلَى خَيْبَرَ هَكَذَا؟) فَقَالَ: إِنَّا لَنَّاخُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا بِالصَّاعَيْنِ، وَالصَّاعَيْنِ بِالثَّلَاثَةِ، فَقَالَ عَيْلِهِ: (لَا تَفْعَلْ، بعْ لَنَا خُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا بِالصَّاعَيْنِ، وَالصَّاعَيْنِ بِالثَّلَاثَةِ، فَقَالَ عَيْلِهِ: (لَا تَفْعَلْ، بعْ الْجَمْعَ بِالدَّرَاهِمِ، ثُمَّ ابْتَعْ بِالدَّرَاهِمِ جَنِيبًا»، وَقَالَ فِي الْمِيزَانِ مِثْلَ ذَلِكَ (١) فكيف يجمع بينهما؟

⁽١) أخرجه البخاري (٢٣٠٢).

■ الأظهر والله أعلم أن قصة إنكار النَّبِيِّ عَلَيْكُ على من باع التمر متفاضلًا وقعت مرَّتين، مرةً مع بلال رَوْلُيْكُ، ولعله كان هو القائم على نخل النَّبِيِّ عَلَيْكُ، ومرةً مع رجل استعمله النَّبِيُّ عَلَيْكُ على خيبر، وهو رجلٌ من بني عديٍّ من الأنصار (١).

٢٩٤، ٢٩٥ - عَنْ أَبِي المِنْهَالِ قَالَ: سَأَلْتُ البَرَاءَ بْنَ عَازِبٍ، وَزَيْدَ ابْنَ أَرْقَمَ فَيْ ، عَنِ الصَّرْفِ؟ فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَقُولُ: هَذَا خَيْرٌ مِنِّي. وَ ابْنَ أَرْقَمَ فَيْ ، عَنِ الصَّرْفِ؟ فَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَقُولُ: هَذَا خَيْرٌ مِنِّي. وَكِلَاهُمَا يَقُولُ: نَهَى رَسُولُ اللهِ عَيْنٌ عَنْ بَيْعِ الذَّهَبِ بِالوَرِقِ دَينًا (٢).



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: تابعي الحديث:

هو أبو المنهال: عبد الرحمن بن مُطعِم، وليس سَيَّار بن سَلَامَة، كما ظنَّ ابن العطار، والسفاريني في شرحيهما (٣).

وهو عبد الرحمن بن مُطعِم البُناني، أبو المِنْهَال، بصريٌّ نزل مكة، وأثنى عليه الأئمة ووثَّقوه، توفي سنة (١٠٦ هـ)(٤).

(۲) أخرجه البخاري (۱۹۵۵) كتاب: البيوع، باب: التجارة في البر، و(۲۰۷۰) باب: بيع الورق بالذهب نسيئة، واللفظ له، و(۲۳۲۵)، كتاب: الشركة، باب: الاشتراك بالذهب والفضة وما يكون فيه الصرف، و(۳۷۲٤)، كتاب: فضائل الصحابة، باب: كيف آخى النبي عين بين أصحابه، ومسلم (۱۵۸۹/ ۸۲ – ۸۷)، كتاب: المساقاة، باب: النهي عن بيع الورق بالذهب دينًا.

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: ٤/ ٤٩٠).

⁽٣) انظر: العدة في شرح العمدة، لابن العطار: (٢/ ١١٧٣)، وكشف اللثام، للسفاريني: (٤/ ٦١٨).

⁽٤) التاريخ الكبير، للبخاري: (٥/ ٣٥٢)، وإكمال تهذيب الكمال، لمغلطاي: (٨/ ٢٢٥).



🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ النهي عن ربا النسيئة، وصورة ذلك في الحديث: بيع الذهب بالفضة دينًا، أي: مؤجلًا، فقد نهى عنها النَّبيُّ عَلَيْكُ؛ لأنه تخلَّف فيها شرط التقابض.

قال ابن دقيق العيد: والواجب فيما يُمنع فيه النَّسَاءُ أمران:

أحدهما: التَّنَاجُزُ في البيع، أعني ألَّا يكون مؤجلًا.

والثاني: التقابض في المجلس، وهو الذي يؤخذ من قوله: «يَدًا بِيَدٍ» (١).

■ ٢/ قال ابن دقيق العيد: «فيه التواضع، والاعتراف بحقوق الأكابر»(٢)، وذلك أخذًا من قول كل من الصحابيين: «هَذَا خَيْرٌ مِنِّي».

قال الفاكهاني: «ولقد أحسنَ مَنْ قالَ:

وَمَا عَبَّرَ الْإِنْسَانُ عَنْ فَضْلِ نَفْسِهِ بِمِثْلِ اعْتِرَافِ الفَضْلِ مِنْ كُلِّ فَاضِلِ وَالْأَفَاضِلِ وَأَنْ يَنْفِي الفَتَى قَذَى النَّقْصِ عَنْهُ بِانْتِقَاصِ الأَفَاضِلِ وَإِنَ أَخَسَّ النَّقْصِ أَنْ يَنْفِي الفَتَى

ولقد شاهدُنا مَنْ لا يرتابُ في فضيلته وتحصيله من العلماء، فما هو إلَّا أن يُثني على نفسه بما فيه، فيسقطُ من الأعين، أو يَقِلُّ تعظيمُه عند النَّاس، وما رأينا مَنْ تواضعَ إلَّا عَظُم في الأعين، وكَثُرَت الرغبةُ في علمه، وإن كان يسيرًا»(٣).

■ ٣/ فيه التورع عن الفتيا إذا وجد من يقوم بها، وهذا هدي السلف أنهم كانوا يتدافعون الفتيا، وكل واحد يودُّ لو أنَّ غيره كفاه، وذلك لأن الإفتاء توقيع عن رب العالمين، فيحتاج من يتولاه إلى أن يكون لديه العلم والورع والتحرِّي.

* * *

⁽١) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ١٤٤).

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) رياض الأفهام في شرح عمدة الأحكام، للفاكهاني: (١٤/ ٤٠٥).

٢٩٦ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ صَالَىٰ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَىٰ عَنِ الْفِضَّةِ بِالْفِضَّةِ ، وَالنَّهَبِ بِالذَّهَبِ بِاللَّهَبِ ، إِلَّا سَوَاءً بِسَوَاءٍ ، وَأَمَرَنَا: أَنْ نَشْتَرِيَ الْفِضَّةَ بِالْفِضَّةِ كَيْفَ شِئْنَا، قَالَ: فَسَأَلَهُ بِالنَّهَبِ، كَيْفَ شِئْنَا، قَالَ: فَسَأَلَهُ رَالُهُ مَنْ اللَّهُ اللِهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَ

- الحديث سبق ذكر مسائله ضمن الأحاديث السابقة، وقد أفاد مع غيره أمرين:
- ◄ ١/ النهي عن بيع الربوي بجنسه إلا بشرط التساوي، وذلك في قوله: «نَهَى رَسُول الله عَلَيْكُ عَن الْفِضَّةِ بالْفِضَّةِ، وَالذَّهَب بالذَّهَب، إلَّا سَوَاءً بسَوَاءً».
- ٢/ جواز التفاضل في الربويات إذا اختلف الجنس بشرط القبض، وذلك في قوله: «وَأَمَرَنَا: أَنْ نَشْتَرِيَ الْفِضَّةَ بِالذَّهَبِ، كَيْفَ شِئْنَا، وَنَشْتَرِيَ الذَّهَبَ بِالْفِضَّةِ كَيْفَ شِئْنَا، وَنَشْتَرِيَ الذَّهَبَ بِالْفِضَّةِ كَيْفَ شِئْنَا، قَالَ: هَكَذَا سَمِعْتُ».



⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۲٦) كتاب: البيوع، باب: بيع الذهب بالذهب، و(۲۰۷۱) باب: بيع الذهب بالورق يدًا بيد، ومسلم (۱۵۹۰) كتاب: المساقاة، باب: النهي عن بيع الورق بالذهب دينًا.





□ ذكر المصنِّف في الباب أربعة عشر حديثًا، كل حديثٍ منها متعلِّقٌ ببابٍ من أبواب المعاملات، أو التبرعات، وذكر في أولها حديثًا متعلِّقًا بالرهن.

والرَّهْنُ لغةً: الثبوت والدوام، يقال: ماءٌ راهنٌ؛ أي: راكد.

وقيل: هو الحبس، ومنه قوله تعالى: ﴿ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةُ ﴿ المَدرُ: ٣٨]؛ أي: محبوسة.

وشرعًا: توثقة دينِ بدين، أو عين، يمكن استيفاؤه منها، أو من ثمنها(١).

مثال توثقة دين بدين: تريد مني ألف ريال وأنا أريد من عمرو ألف ريال، فجعلتُ الألف التي عند عمرو رهنًا لك، إن سددتُك وإلا رجعتَ على عمرو.

مثال توثقة دين بعين: تريد مني ألف ريال فأعطيك عينًا كساعة أو جهاز جوال أو غيره، قيمته ألف ريال، أو قيمته خمسمائة ريال، فإن كان الرهن أكثر من الدين فهذا ظاهر، وإن كان أقل من الدين فيجوز، وكونه يوثق بعض دينه خير من أن يبقى كل الدين بلا توثق.

والرَّهن من عقود التوثيقات، كالضمان والكفالة.



⁽١) الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، للحجاوى: (٢/ ١٥٠).

٢٩٧ - عَنْ عَائِشَةَ فَيْهِنَا؛ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ اشْتَرَى مِنْ يَهُودِيٍّ طَعَامًا، وَرَهَنَهُ دِرْعًا مِنْ حَدِيدٍ (١١).

🛭 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجه:

اَ وَلَا: هذا اليهودي الذي باعه النّبِيُّ عَيْكَ ورهن عنده درعه، هو أبو الشّحْم، ورد ذلك في طريق جعفر بن محمد عن أبيه: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَيْكَ رَهَنَ دِرْعًا لَهُ عِنْدَ وَرَعًا لَهُ عِنْدَ الشَّحْم الْيَهُودِيِّ، رَجُلِ مِنْ بَنِي ظَفَرٍ، فِي شَعِيرٍ» (٢).

ووقع لابن حبان من طريق شيبان عن قتادة عن أنس: «أنَّ قِيمَةَ الطَّعام كانت دينارًا» (٣)، وزاد أحمد من طريق شيبان في آخره: «فَمَا وَجَدَ لَهَا مَا يَفْتَكُُهَا بِهِ حَتَّى مَاتَ» (٤).

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۹۹۲) كتاب: البيوع، باب: شراء النبي الله بالنسيئة، و(۱۹۹۰) باب: شراء الحوائج بنفسه، و(۲۰۸۸) باب: شراء الطعام إلى أجل، و(۲۱۳۳) كتاب: السلم، باب: الكفيل في السلم، و(۲۱۳۶) باب: الرهن في السلم، و(۲۲۰۱) كتاب: الاستقراض، باب: من اشترى بالدين وليس عنده ثمنه أو ليس بحضرته، و(۲۳۷۶)، كتاب: الرهن، باب: من رهن درعه، و(۲۳۷۸) باب: الرهن عند اليهود وغيرهم، و(۲۷۹۹) كتاب: الجهاد، باب: ما قيل في درع النبي على والقميص في الحرب، و(۲۹۷۱) كتاب: المغازي، باب: وفاة النبي على ، ومسلم (۱۲۰۸/ ۱۲۵)، واللفظ له، و(۲۰۲۱/ ۱۲۲) كتاب: المساقاة، باب: الرهن وجوازه في الحضر والسفر.

⁽٢) أخرجه الشافعي في مسنده (١٤٧٤)، والبيهقي في الكبرى (١١٣٠٧) وقال بأنه منقطع؛ أي مرسل.

⁽٣) أخرجه ابن حبان في صحيحه (٥٩٣٧)، وقال الأرنؤوط: «إسناده صحيح».

⁽٤) أخرجه أحمد في مسنده (١٣٤٩٧) و(١١٩٩٣)، وابن حبان (٥٩٣٧)، وقال الأرنؤوط في تحقيقه لمسند أحمد: «إسناده صحيح على شرط الشيخين».



🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ الحديث دليل على جواز الرهن، هذا من السنة، وكذا جوازه بدلالة القرآن والإجماع.

فمن الكتاب قوله تعالى: ﴿ وَإِن كُنتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُواْ كَاتِبًا فَرِهَنَّ مَّقْبُوضَةً ﴾ [البقرة: ٢٨٣].

ومن السنة: فعله عَلِينَةٍ، كما في هذا الحديث.

والإجماع نقله ابن قدامة وغيره (١).

والنظر الصحيح يقتضيه: فإن الإنسان قد يكون عنده دين، لكن صاحب الدين لا يرضى إلا بوجود رهن يأخذه إذا لم يحصل وفاء الدين، وليطمئن على حقه، فهو من العقود الشرعية التي تحفظ بها الحقوق ويُتَحصّلُ منها الدين إذا تعذر الاستيفاء من المدين نفسه (٢).

واعلم أنَّ الإجماع منعقدٌ على جواز الرهن في السفر، وأما في الحضر هو مذهب كافة العلماء (٣)، إلَّا ما نُقِل عن مجاهدٍ وداود، أنه لا يجوز إلا في السفر (٤)، تعلقًا بقوله تعالى: ﴿وَإِن كُنتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُواْ كَاتِبًا فَرِهَنُ مَقَبُوضَةً ﴾ السفر (٢٨٣].

(١) انظر: المغني، لابن قدامة: (٦/ ٤٤٤)، وحاشية ابن عابدين: (٦/ ٤٧٧).

فالراهن: من عليه الدين.

والمرتَهنُ: صاحب الدين الذي يطلب الرهن.

والرَّهن: العين المرهونة بينهما.

(٣) المبسوط، للسرخسي: (٢١/ ٦٤)، والمقدمات الممهدات، لابن رشد: (٢/ ٣٦١)، وفتح الباري، لابن حجر: (٥/ ١٤٠)، والمغني، لابن قدامة: (٦/ ٤٤٤).

⁽٢) فائدة: أركان الرهن ثلاثة، هم: راهِنٌ، ومُوْتَهِنٌ، وعين مرهونة:

⁽٤) المحلى، لابن حزم: (٦/ ٣٦٢)، وحلية العلماء في معرفة مذاهب الفقهاء، للقفال: (٤/ ٤٠٧).

كتاب البيوع

واحتج الجمهور بهذا الحديث، وهو مقدَّمٌ على دليل خطاب الآية.

- ٢/ جواز معاملة الكفار فيما لم يتحقق تحريم عين المتعامل فيه، وعدم الاعتبار بفساد معتقدهم ومعاملاتهم فيما بينهم.
- ٣/ ثبوت أملاك أهل الذمة في أيديهم، فإن النَّبِيَّ عَلَيْهُ اشترى من اليهودي، فدلَّ على أنهم يَملكون.
- ٤/ جواز معاملة من أَكْثَرُ مالِه حرامٌ من المسلمين؛ لأنه لما جاز التعامل مع الكافر، فأولى منه المسلم.
- ٥/ جواز بيع السلاح ورهنه وإجارته، وغير ذلك، من الكافر ما لم يكن حربيًا.
- ٦/ ما كان عليه النَّبِيُّ عَيْنَهُ من التقلُّل من الدنيا، و ملاز مة الفقر حتى احتاج لأن يرهن؛ بل ثبت في «الصحيح» من حديث أنس رَوْفُتُكُ أنه مَاتَ وَدِرْعُهُ مَرْهُونَةٌ (١).
- ٧/ اتخاذ الدروع والعُدَد، وغيرها من آلات الحرب، وأنه غيرُ قادحٍ في التوكل.

🗖 ثالثًا: إشكال: لماذا ذهب النَّبِيُّ عَلِيُّهُ إلى اليهوديِّ، ولم يأخذ من أصحابه؟

■ قال النووي كَثْلُلُهُ: «قيل: ١- فعله بيانًا لجواز ذلك.

٢- وقيل: لأنه لم يكن هناك طعام فاضلٌ عن حاجة صاحبه إلا عنده.

٣- وقيل: لأن الصحابة لا يأخذون رهنه عَلِيلَهُ، ولا يقبضون منه الثَّمن فعَدَلَ إلى معاملة اليهوديِّ؛ لئلا يُضيِّق على أحدٍ من أصحابه»(٢).

(٢) شرح النووي على مسلم: (١١/ ٤٠).

_

⁽١) أخرجه البخاري (٢٩١٦).

٢٩٨ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيْكُ؛ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلِيهِ قَالَ: «مَطْلُ الْغَنِيِّ ظَالَمُ. فَإِذَا أُتْبِعَ أَحَدُكُمْ عَلَى مَلِيءٍ فَلْيَتْبَعْ»(١).

الثَّنْجُ ----

🗖 الكلام عليه من ثلاثة أوجه:

🗖 أولًا: هذا الباب متعلقٌ بباب من أبواب المعاملات، وهو عقد الحوالة:

والحوالة لغةً: مشتقة من التحول؛ لأنَّها تحول الحق من ذمَّةٍ إلى ذمَّةٍ أخرى وشرعًا: نقلُ الحقِّ مِن ذمة إلى ذمة أخرى.

وصورتها: أن يكون عليك دينٌ على زيدٍ، ولعمرو عليك دين، فَتُحيل زيدًا على مرو.

🗖 ثانيًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «مَطْلُ الْغَنِيِّ»: المراد بالمطل هنا: تأخير أداء ما تعيَّن أداؤه بغير عذر. والغنى: هو من قدر على الأداء فأخَّره، ولو كان فقيرًا.

قوله: «أُتْبِعَ»؛ أي: أُحيلَ.

قوله: «مَلِيء»: الغنيُّ المُقْتَدِرُ على الوفاءِ.

قوله: «فَلْيَتْبَعْ»؛ أي: ليذهب إليه، وهي بتخفيف التاء عند أكثر المحدثين.

🗖 ثالثًا: مسائل الحديث:

■ 1/ مشروعية الحوالة؛ لأنه قال: «إذا أُتبعَ على مليء فليتبع».

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۱٦٦) كتاب: الحوالات، باب: في الحوالة، وهل يرجع في الحوالة، ولا أخرجه البخاري (۲۱٦٦) كتاب: الاستقراض، باب: مطل و (۲۲۷۷) كتاب: الاستقراض، باب: مطل الغني ظلم، ومسلم (۱۵٦٤) كتاب: المساقاة، باب: تحريم مطل الغني.

كتاب البيوع

وهي جائزةٌ بالسُّنَّة من هذا الحديث، وبالإجماع، حكاه ابن قدامة(١).

وعقدُ الحوالةِ من محاسن شريعة الإسلام؛ لما فيه من التيسير على الناس، فإن المُحيل قد لا يكون واجدًا، أو قد تكون مطالبة صاحب الدين للشخص الآخر أيسر عليه، فيحيل طالبه إلى آخر يريد منه مالًا، ففيه مصلحة للجميع.

لكن لا بد في الحوالة من رضا المُحيل؛ لأنَّ الحقَّ عليه، فلا يلزمه أداؤه بالحوالة، وعلى هذا: فلو أكره على الإحالة لم تصحَّ؛ لأنه لا بد من التراضى.

أما المُحَال عليه فلا يشترط رضاه؛ لأنَّ للمحيل أن يستوفي حقَّه سواءً بنفسه، أو بنائبه، وهو قد أقام المحتال مقام نفسه في القبض، فلزم المحال عليه الوفاء (٢).

وهل يتعين على المُحال أن يقبل الحوالة؟

■ الجمهور: أنه أمر ندب؛ لما فيه من الإحسان إلى المحيل بتحصيل مقصوده من تحويل الحق عنه، وترك تكليفه التحصيل بالطلب^(٣).

واعلم أنه لا تشترط المماثلة في القدر، فلو أحال على دين أقل صحَّ ذلك، ويأخذ ماله، ويبقى الباقى في ذمة المُحيل، أو يبرئه المُحال، وهذا هو الأقرب.

◄ ٢/ حرمة مَطْلِ الغَنِيِّ، والمراد هنا: تأخير ما استُحِق أداؤه بغير عذر، فيحرم على الغني القادر أن يَمْطُلَ بالدين بعد استحقاقه، بخلاف العاجز.

وبمعنى هذا الحديث حديث عمرو بن الشَّرِيدِ عن أبيه: «لَيُّ الْوَاجِدِ يُحِلُّ عِرْضَهُ، وَعُقُوبَتَهُ»(٤).

⁽١) قال ابن قدامة في المغنى: (٧/ ٥٦): «أجمع أهل العلم على جواز الحَوَالَةِ في الجملة».

⁽٢) المغني، $(1/2)^2 = ($

⁽٣) عمدة القاري، للعيني: (١١١/١١)، والاستذكار، لابن عبد البر: (٦/ ٤٩٣)، وشرح النووي على مسلم: (١٠/ ٢٢٨).

⁽٤) أخرجه أحمد (١٧٩٤٦)، وأبو داود (٣٦٢٨)، والنسائي (٤٦٨٩) وابن حبان في صحيحه=



قال العلماء: يُحِلُّ عِرضَهُ: بأن يقول: ظلمني ومطلني، وعقوبته: الحبس والتعزير.

هذا في حقّ القادر على الأداء، فأما العاجز عن الأداء فلا يدخل في الظلم؛ لأنه متعلق بالغِنَى، وقد انتفت عنه هذه الصفة (١).

٢٩٩ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيْتُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْنِهِ - أَوْ قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَ عَيْنِهِ يَقُولُ: «مَنْ أَدْرَكَ مَالَهُ بِعَيْنِهِ عِنْدَ رَجُلٍ - أَوْ إِنْسَانٍ - سَمِعْتُ النَّبِيَ عَيْنِهِ يَقُولُ: «مَنْ أَدْرَكَ مَالَهُ بِعَيْنِهِ عِنْدَ رَجُلٍ - أَوْ إِنْسَانٍ - قَدْ أَفْلَسَ فَهُو أَحَقُّ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ» (٢).



🛭 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجه:

□ أولًا: هذا الحديث متعلِّقٌ ببابٍ من أبواب المعاملات:

وهو بابُ الحَجْرِ لحظِّ الغَيْرِ، وذلك أنَّ الأصل أن الإنسان البالغ العاقل له كامل التصرف في ماله، لكن قد تدعو الحاجةُ للحجر عليه، ومنعِه من التصرف في ماله؛ لمصلحته ولمصلحة غيره، وذلك إذا كان عليه ديون، وعَجَزَ عن السَّداد لهم، فلكي لا يُبدِّدُ بقيَّة ماله يُحْجَر عليه (٣).

🗖 ثانيًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «المُفْلِس»: بإسكان الفاء، وتخفيف اللام مع الكسر، أصل هذه الكلمة أنه

^{= (}٥٠٨٩) والحاكم في المستدرك (٧٠٦٥) وصححه، وحسنه الألباني في الإرواء (١٤٣٤).

⁽١) معالم السنن، للخطابي: (٤/ ١٧٩).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٢٧٢) كتاب: الاستقراض، باب: إذا وجد ماله عند مفلس في البيع والقرض والوديعة، فهو أحق به، ومسلم (١٥٥٩/ ٢٢ - ٢٥) كتاب: المساقاة، باب: من أدرك ما باعه عند المشتري، وقد أفلس، فله الرجوع فيه.

⁽٣) الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، للحجاوي: (٢/ ٢٠٧).

كتاب البيوع كي م

صار ذا فُلُوسٍ بعد أن كان ذا دنانير ودراهم، أي: قلّت أموالُه حتى صار لا يملك إلا الفلوس، والمراد به هنا: من عليه ديون أكثر مما يملك، ولذا عُرِّفَ المُفْلِس بأنه: من قَصُرَ ما بيده عما عليه من الديون (١٠).

وأما المُفَلَّس: بالتشديد، فهو من حَجَرَ عليه الحاكم في تصرفاته لأجل فَلَسِه.

🗖 ثالثًا: مسألة الحديث:

أن من أفلس من الناس فعجز عن سداد ديونه، فوَجَد من له عليه دينٌ عينَ ماله لدى هذا الرجل لم يتغيّر ولم يتبدَّل، فله أن يأخذ عين ماله.

فإن تغيَّرت العين في ذاتها بالنقص مثلًا، أو في صفةٍ من صفاتها، فهي أُسْوَةُ للغُرَماء؛ أي: يتقاسمها الغرماء كبقية أمواله (٢).

■ واعلم أن المدين بالنسبة لسداد دينه لا يخلو من ثلاث حالاتٍ:

الحالة الأولى: أن يكون مُعسِرًا لا شيء عنده، ولا يقدر على وفاء شيءٍ من دينه.

مثاله: رجلٌ مديونٌ بألفِ ريالٍ، وليس عنده شيءٌ يُسَدِّدُ دينه.

فهذا له أربعة أحكام:

١) إن أبرأه الغريم: فهذا فيه فضلٌ عظيم، وهو أفضل من الإنظار.

٢) لا يُطالَبُ بالدين: بل يجب إنظاره؛ لقوله تعالى: ﴿وَإِن كَاتَ ذُو عُسَرَةٍ وَمُسْرَةٍ عُسْرَةٍ وَأَن تَصَدَّقُواْ خَيْرٌ لَكُمُّ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿ البقرة: ٢٨٠].

٣) يَحرم حبسه: لأنَّه لا فائدة من حبسه؛ بل يترك ليعمل فيوفي.

٤) يحرم الحجر عليه.

کشاف القناع، للبهوتی: (۸/ ۳۲۵).

⁽٢) شرح النووي على مسلم: (١٠/ ٢٢١).



الحالة الثانية: أن يكون له مالٌ بقدر دينه، أو مالُه أَكْثَرُ مِن دينه: فهذا لا يُحجَرُ عليه؛ بل يطالَبُ بالوفاء، ويجب عليه أن يوفي.

فإن طَلَب مُهلةً ليتَمَكَّن من الوفاء فإنه يمهله، فإذا امتنع مِن دفع الدين فإنه يُحبَسُ، ويُمنع من التصرُّف، ويُجبَرُ على السَّدَاد (١١).

الحالة الثالثة: من دَينُه أكثرُ من أمواله: فهذا يُحْجَرُ عليه عند جماهير العلماء (٢).

والعلة: أن مصلحة الناس تقتضي الحجر عليه؛ إذ لو نفذت تصرفاته لضاعت حقوق الدائنين.

لكن يُشتَرَطُ لذلك: أن يُطالِبَ الغرماء -أو بعضهم - بالحجر عليه؛ لأن الحَقَّ لهم .

وفائدة هذه الأحكام: أن المحجور عليه لا يملك التصرف في ماله، لا ببيعٍ ولا بشراءٍ ولا إجارةٍ، فيمنع من كل التصرفات التي هي على جهة المعاوضة.



⁽١) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (٩/ ٢٧٠).

⁽٢) المعونة على مذهب عالم المدينة، للقاضي عبد الوهاب: (١/ ١١٨١)، والمجموع، للنووي: (٣٦/ ٢٧٧)، وكشف المخدرات، للبعلي: (٢/ ٤٣٦)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (٩/ ٢٧٤).

٣٠٠ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَضَّ قَالَ: جَعَلَ (١) - وَفِي لَفْظِ: قَضَى - النَّبِيُّ عَلَى الْمُدُودُ، وَصُرِّفَتِ النَّبِيُّ عَلَى الْمُدُودُ، وَصُرِّفَتِ النَّبِيُّ عَلَى الْمُدُودُ، وَصُرِّفَتِ النَّبِيُّ عَلَى الْمُدُودُ، وَصُرِّفَتِ النَّبِيُ عَلَى اللَّمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

🗖 الكلام على الحديث من وجوه:

□ أولًا: هذا الحديث متعلِّق بباب من أبواب المعاملات، وهو باب الشُّفْعَةِ.

والشُّفعة: هي استحقاق الشريك انتزاع حصة شريكه ممن انتقلت إليه بعوضٍ ماليِّ بالثمن الذي استقرَّ عليه العقد^(٣).

صورة الشفعة: زيدٌ وعمرٌو شريكان في أرضٍ، فباع زيد نصيبه على صالح بعشرة آلاف، فلعمرٍو الحق أن يُشَفِّعَ على صالح، ويأخذَ نصيب زيدٍ منه بالقيمة التي اشتراه بها، وهي عشرة آلاف.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث.

■ ١/ إثبات الشُّفعة، وهذا الحديث أصل في ثبوتها.

⁽١) أخرجه البخاري (٢٠٩٩) كتاب: البيوع، باب: بيع الشريك من شريكه.

⁽۲) أخرجه البخاري (۲۱۰۰) كتاب: البيوع، باب: بيع الأرض والدور والعروض مشاعًا غير مقسوم، واللفظ له، و(۲۱۳۸) كتاب: الشفعة، باب: الشفعة في ما لم يقسم، فإذا وقعت الحدود فلا شفعة، و(۲۳۲۳) كتاب: الشركة، باب: الشركة في الأرضين وغيرها، و(۲۳۲۶) باب: إذا اقتسم الشركاء الدور أو غيرها فليس لهم رجوع ولا شفعة، و(۲۵۷۵) كتاب: الحيل، باب: في الهبة والشفعة، ومسلم (۱۳۰۸/ ۱۳۳۳ – ۱۳۵) كتاب: المساقاة، باب: الشفعة.

⁽٣) الروض المربع شرح زاد المستقنع، للبهوتي: (ص ٤٣١).



والإجماع: منعقد على إثباتها في الجملة، حكاه ابن المنذر (١)، وابن هبيرة في «الإفصاح» (٢)، وغيرهم (٣).

والحكمة من مشروعية الشُّفعة أمور:

١- إزالة الضرر الذي يتوقع حصوله من شريكِ جديد، فكونه يأخذ النصيب منه، وينفرد بالملك، فيه إزالة لضررِ قد يحصل.

٢-أن الشفيع يستفيد بالشفعة توسيع دائرة ملكه، سواء كانت دارًا، أو مزرعة،
 بحيث يتمكن من استثمارها بشكل أوسع مما كان.

قال ابن القيم: «من محاسن الشريعة وعدلها، وقيامها بمصالح العباد؛ وُرُودُها بالشفعة، ولا يليق بها غير ذلك، فإن حكمة الشارع اقتضت رفع الضرر عن المحلَّفين ما أمكن، فإن لم يُمكن رفعُه إلا بضرر أعظم منه بَقَّاه على حاله، وإن أمكن رفعه بالتزام ضرر دونه رفعه به، ولما كانت الشركة منشأ الضرر في الغالب فإن الخلطاء يكثُر فيهم بغيُ بعضهم على بعض، شرَعَ الله سبحانه رفع هذا الضرر بالقسمة تارةً، وانفراد كلِّ من الشريكين بنصيبه، وبالشُّفعة تارةً... "(٤). اه.

فإن قيل: لئن كان في الشفعة مصلحة للشفيع، فإن فيها مضرة على المشتري؟

■ فالجواب: أنه ليس فيها مضرَّةٌ على المشترى لأمرين:

1) أن المشتري لم يثبت له شيء من أحكام الاشتراك حتى الآن؛ بل ما زال مشتريًا جديدًا.

٢) أنه حصل له الثمن الذي دفعه كاملًا.

⁽١) الأوسط، لابن المنذر: (١٠/ ٤٧٤)، والإقناع، لابن المنذر: (١/ ٢٦٧).

⁽٢) الإفصاح، لابن هبيرة: (٢/ ٣٢).

⁽٣) المغنى، لابن قدامة: (٧/ ٤٣٥).

⁽٤) إعلام الموقعين عن رب العالمين، لابن القيم: (٢/ ٩٢).

كتاب البيوع

■ ٢/ أن الشُّفعة إنما تكون في العقارات؛ كالأرض، والمزرعة، والدار، ونحوه من العقارات، أما الأشياء المنقولة؛ كالسيارات والكتاب والحيوان والآلات ونحوه فإنه لا تثبت فيها الشفعة؛ لأنه قال هنا: «إن رَسُولَ اللهِ عَلَيْ قَضَى بالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ مَالٍ لَمْ يُقْسَمْ، فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ، وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ، فَلَا شُفْعَةَ».

ووجه الاستدلال: أن الحديث قصر الشفعة على ما هو عقارٌ، بقرينة قوله: «وَقَعَتِ الحُدُودُ، وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ» وهذان الوصفان مما يختصُّ به العقار.

وهذا المشهور من مذهب الحنابلة ومذهب الجمهور(1)، ودليلهم هذا الحديث.

وعلى هذا: لو أن عندنا اثنين مشتركين في سيارة، أو الآلات، فأراد أحدهما أن يبيع نصيبه، فليس للآخر الشفعة.

القول الثاني: أن الشفعة تثبت في المنقول كالعقار، وهو رواية عن أحمد وقول الظاهرية (٢).

و استدلو ا:

١) بعموم حديث جابر: «قَضَى بالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ مَالٍ لَمْ يُقْسَمْ» وفي لفظ: «فِي كُلِّ شَيءٍ»
 كُلِّ شَيءٍ»

_

⁽۱) بدائع الصنائع، للكاساني: (٥/ ٢٨)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ٤١)، والمعونة على مذهب عالم المدينة، للقاضي عبد الوهاب: (١/ ١٢٦٨)، وشرح النووي على مسلم: (١١/ ٢٦٥)، والأوسط، لابن المنذر: (١٠/ ٤٧٤)، والمغني، لابن قدامة: (٧/ ٤٣٩).

⁽۲) المحلى، لابن حزم: (۸/ π)، وإعلام الموقعين عن رب العالمين، لابن القيم: (τ / τ 9).

⁽٣) أخرجه الترمذي (١٣٧١) والنسائي في الكبرى (٦٢٥٩) قال الترمذي: «هذا حديث لا نعرفه مثل هذا، إلا من حديث أبي حمزة السُّكَري، وقد روى غير واحد، عن عبد العزيز بن رُفَيع، عن ابن أبي مُليكة، عن النبي عَلِيَة مُرسلًا، وهذا أصحُّ» وقال الألباني في السلسلة الضعيفة (١٠٠٩): الحديث منكرٌ.



٢) أن حق الشفعة ثبت لدفع الضرر، والضرر كما يوجد في العقار يوجد في المنقول؛ بل قد يكون أشد.

وأما حديث جابر: «فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ» فليس فيه دلالة على نفي الشفعة عن المنقول؛ لأمرين:

أ- أن هذا اللفظ هو من باب ذكر بعض أفراد العام، والأصوليون يقرِّرُون أن ذكر بعض أفراد العام بحكم العام لا يقتضي التَّخصيص (١).

والعام هنا هو قوله: «قَضَى بالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ مَالٍ لَمْ يُقْسَمْ».

ب- أن لفظ الحدود يكون في العقار ويكون في المنقول، وقد يكون في الحدِّ
 حسيًّا أو معنويًّا.

وهذا هو الأقرب، واختاره: ابن عقيل، وابن تيمية، وابن القيم، وابن باز والعثيمين (٢٠).

■ ٣/ استدل به الحنابلة والجمهور على أن الجار لا شُفْعَة له، وإنما الشفعة للشريك (٣) ، أخذًا من هذا الحديث: «قَضَى النَّبِيُّ عَلِيْكُ بالشُّفْعَةِ فِي كُلِّ مَالٍ لَمْ يُقْسَمْ..» فدلَّ على أنَّ الشفعة تثبت في غير المقسوم، أما ما قُسِم وبُيِّنَتْ حدوده فلا شفعة فيه، والجاران قد وقعت الحدود بينهما فلا شفعة.

وأيضًا فالشفعة تثبت للشريك لنفي الضرر الحاصل بالشراكة، أما الجار فإنه إذا

⁽۱) نهاية السول شرح منهاج الوصول، للإسنوي: (۱/ ۲۲۱)، والمدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل، لابن بدران: (۱/ ۲٤٥).

⁽۲) مجموع الفتاوی، لابن تیمیة: (۳۰/ ۳۸۱)، وإعلام الموقعین عن رب العالمین، لابن القیم: (۲/ ۹۶)، ومجموع فتاوی ابن باز: (۱۹/ ۶۰۱ – ۶۰۸)، والشرح الممتع، لابن عثیمین: (۱۰/ ۶۶۲).

⁽٣) بداية المجتهد: (٤/ ٤٠)، وشرح النووي على مسلم: (١١/ ٤٦)، والمغني، لابن قدامة: (٧/ ٤٣٦).

قُسِمت الأرضُ وعَرف كل واحدٍ نصيبه، فإن الضرر مُنتفٍ، ولو حصل ضررٌ بسبب الجوار فَيُحَلُّ بغير الشفعة.

القول الثاني: أن الشُّفعة تثبت للجار مطلقًا، وهو مذهب الحنفية(١).

واستدلوا بأحاديث أقواها: حديث جابر مرفوعا: «الْجَارُ أَحَقُّ بِشُفْعَةِ جَارِهِ يُنْتَظَرُ بِهَا، وَإِنْ كَانَ غَائِبًا إِذَا كَانَ طَرِيقُهُمَا وَاحِدًا» (٢) أخرجه الخمسة وحسنه الترمذي.

القول الثالث: أنَّ الشفعة تثبت للجار إذا كان له مرافق مشتركة مع جاره، ولا تثبت إذا لم يكن بينهما مرافق مشتركة، كما هي كثير من البيوت الآن.

والمرافق المشتركة مثل ما لو اشتركوا في طريقٍ واحد، كما يقع في عمائر الشقق يكون مدخلها واحدًا، أو اشتركوا في سطح، أو في حوش بينهم.

وهذا القول رواية عن أحمد، واختاره: ابن تيمية، وابن القيم، والسعدي، والعثيمين (٣).

واستدلُّوا: بحديث أبي رافع: أنَّ الشريد بن سويد قال: وَقَفْتُ عَلَى سَعْدِ بْنِ وَقَاصٍ، فَجَاءَ المِسْوَرُ بْنُ مَخْرَمَةَ، فَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى إِحْدَى مَنْكِبَيَّ، إِذْ جَاءَ أَبُو رَافِعٍ مَوْلَى النَّبِيِّ عَلِيْ اللَّهِ مَا سَعْدُ: وَاللَّهِ مَا النَّبِيِّ عَلِيْ اللَّهِ مَا المِسْوَرُ: وَاللَّهِ لَتَبْتَاعَنَّهُمَا، فَقَالَ سَعْدٌ: وَاللَّهِ لَا أَزِيدُكَ عَلَى أَرْبَعَةِ أَبْتَاعُهُمَا، فَقَالَ سَعْدٌ: وَاللَّهِ لَا أَزِيدُكَ عَلَى أَرْبَعَةِ

⁽١) المبسوط، للسرخسي: (١٤/ ٩١)، وبدائع الصنائع، للكاساني: (٥/ ٤-٥).

⁽۲) أخرجه أحمد (۱٤٢٥٣)، وأبو داود (۲٥١٨)، والترمذي (١٣٦٩)، والنسائي في الكبرى (٢٦٤)، وابن ماجه (٢٤٩٤) قال الترمذي: «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ»، وصححه الألباني في الإرواء (١٥٤٠).

⁽۳) الشرح الكبير مع الإنصاف: (۱۰/ ۳۷۵)، ومجموع الفتاوى، لابن تيمية: (۳۰/ ۳۸۳)، وإعلام الموقعين، لابن القيم: (۲/ ۱۰۰)، ومجموع فتاوى ابن باز: (۱۹/ ۲۰۱- ٤٠٨)، والممتع، للعثيمين: (۱/ ۲٤٥).



آلَافٍ مُنَجَّمَةً، أَوْ مُقَطَّعَةً، قَالَ أَبُو رَافِعٍ: لَقَدْ أُعْطِيتُ بِهَا خَمْسَ مِائَةِ دِينَارٍ، وَلَوْلَا أَنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ عَلِيْهِ يَقُولُ: «الجَارُ أَحَقُ بِسَقَبِهِ»، مَا أَعْطَيْتُكَهَا بِأَرْبَعَةِ آلَافٍ، وَأَنَا أُعْطَى بِهَا خَمْسَ مِائَةِ دِينَارٍ، فَأَعْطَاهَا إِيَّاهُ» (١) رواه البخاري.

وحملوا أحاديث القول الأول على ما إذا لم يكن بين الجيران مرافق، وأحاديث القول الثاني على ما إذا كان بينهما مرافق؛ لأنَّ الاشتراك في المرافق كالاشتراك في الملك يسبب كثرة المخالطة ووجود الضرر بين الشركاء، وقد يحصل بسببه نزاع. وهذا هو الأقرب.



⁽١) أخرجه البخاري (٢٢٥٨).

كتاب البيوع كالمرابع

٣٠١ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ فِيهاً. فَقَالَ: أَصَابَ عُمَرُ وَ عَنْ أَرْضًا بِخَيْبَرَ. فَأَتَى النَّبِيَ عَلِيْ يَسْتَأْمِرُهُ فِيها. فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِنِّي أَصَبْتُ أَرْضًا بِخَيْبَرَ، لَمْ أُصِبْ مَالًا قَطُّ هُو أَنْفَسُ عِنْدِي مِنْهُ، فَمَا تَأْمُرُنِي بِهِ؟ قَالَ: «إِنْ شِغْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا، وَتَصَدَّقْتَ بِهَا». قَالَ: فَتَصَدَّقَ بِها عُمَرُ، غَيْرَ أَنَّهُ لَا شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا، وَلَا يُوهَبُ. قَالَ: فَتَصَدَّقَ بِها عُمَرُ، غَيْرَ أَنَّهُ لَا يُبَاعُ أَصْلُهَا، وَلَا يُورَثُ، وَلَا يُوهَبُ. قَالَ: فَتَصَدَّقَ عُمَرُ فِي الْفُقَرَاءِ، وَفِي يُبَاعُ أَصْلُهَا، وَلَا يُورَثُ، وَلَا يُوهَبُ. قَالَ: فَتَصَدَّقَ عُمَرُ فِي الْفُقَرَاءِ، وَفِي الْقُرْبَى، وفِي الرِّقَابِ، وَفِي سَبِيلِ اللهِ، وَابْنِ السَّبِيلِ، وَالضَّيْفِ. لَا جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا: أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ، أَوْ يُطْعِمَ صَدِيقًا، غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا: أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ، أَوْ يُطْعِمَ صَدِيقًا، غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ غَلَى مَنْ وَلِيَهَا: أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ، أَوْ يُطْعِمَ صَدِيقًا، غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ فِي لَفُظٍ: «غَيْرَ مُتَأَثِّل» (١٠).

🗖 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجهٍ:

🗖 أولًا: هذا الحديث متعلِّق ببابٍ من أبواب عقود التبُّ عات، وهو الوقف.

والوقف في اللغة: الحبس.

وفي الشرع: تَحْبِيسُ الأَصْل وتَسْبِيلُ المَنْفَعَةِ (٢).

وبيان ذلك: أنَّ المُوقِف يحبسُ الأصلَ عن كل ما ينقل الملك فيه، ويُسَبِّل المنفعة - يعني الغلة - كأجرة البيت مثلًا، والثمرة، والزرع. . . وما أشبه ذلك.

وهو من جلائل القربات، وقد أوقف الصحابة كثيرًا من الأوقاف، حتى قال جابر وَ الأنصار إلا حبس من ماله علم أحدًا كان له مالٌ من المهاجرين والأنصار إلا حبس من ماله

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۸٦) كتاب: الشروط، باب: الشروط في الوقف، و(۲۲۱۳) كتاب: الوصايا، باب: وما للوصي أن يعمل في مال اليتيم، و(۲۲۲۰) باب: الوقف كيف يكتب، و(۲۲۲۱) باب: الوقف للغني والفقير والضيف، و(۲۲۲۰) باب: نفقة القيم للوقف، ومسلم (۲۲۳۲) كتاب: الوصية، باب: الوقف.

⁽٢) عمدة الفقه، لابن قدامة: (ص ٦٩)، والإنصاف، للمرداوي: (١٦/ ٣٦١).



صدقة مُؤَبَّدَةً $^{(1)}$.

وللوقف شروطٌ، وللواقف شروط، تُراجع لها كتب الفقه (٢).

🗖 ثانيًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «أَنْفُسُ»، أي: أجود، والنفيس: الجيِّد.

قوله: «لَا جُنَاحَ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا: أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ»؛ أي: لا إثم على القائم عليها أن يأكل من ريعها بالمعروف.

قوله: «غَيْرَ مُتَأَثِّل»؛ أي: متخذٍ أصل مال، يقال: تأثلت المال: اتخذته أصلًا.

🗖 ثالثًا: مسائل الحديث:

- ١/ مشروعية الوقف، وفضيلته، فإنَّ النَّبِيَّ عَلِيًّ أَشَار به على عمر، والمستشار سيشير بأحسن ما يعلم.
- ٢/ صحة الوقف والحبس على جهات الخير وأبواب القُرَب، وهذا مشهور معمول به في بلاد المسلمين.
 - ٣/ تحديد مصرف الوقف كما فعل عمر ، ويتحرى أفضل الأبواب.
- ٤/ أن الوقف لا يُباع ولا يُوهَب ولا يُورث، إنما يتبع فيه شرط الواقف؛ لأنه قال هنا: «أَنَّهُ لا يُبَاعُ أَصْلُهَا، وَلا يُوهَبُ، وَلا يُورَثُ» وهذا رأي الجمهور (٣)، خلافًا للحنفية (٤).

(٢) المقنع، لابن قدامة: (ص ٢٣٨)، الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٦/ ٣٦٩).

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (٨/ ١٨٥).

⁽٣) الكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر : (٢/ ١٠١٢)، والبيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني : (٨/ ٥٧- ٥٩)، وشرح الزركشي على مختصر الخرقي : (٤/ ٢٧٣).

⁽٤) بدائع الصنائع للكاساني: (٦/ ٢١٨).

كتاب البيوع كالم

لكن استثنى بعض العلماء من ذلك: ما إذا تعطلت منافعه بالكلية، كدارٍ انهدمت ولم يمكن عمارتها من ريع الوقف، أو أرضٍ زراعية خربت وعادت مواتًا، ولم يمكن عمارتها، بحيث لا يكون في ريع الوقف ما يعمرها، فيباع الوقف الذي هذه حاله، ويصرف ثمنه في مثله؛ لأنه أقرب إلى مقصود الوقف.

فإن تعذَّر مثله كاملًا، صُرفَ في بعض مثله، ويصير البديل وقفًا بمجرد شرائه.

وعند شيخ الاسلام ابن تيمية حالةٌ أخرى يجوز فيها بيع الوقف وهي: للمصلحة، بحيث يُنقَلُ إلى ما هو أفضل (١)، واستَدَلَّ لهذا بقصَّة الرجل الذي نذر إن فتح الله على رَسُوله عَلِي مَكَّة أن يُصلِّي في بيت المقدس، فقال له النَّبِيُّ عَلِي الله على مرَّتين أو ثلاثًا، فقال: «فشأنْك إذَنْ»(٢).

فقد أباح له عَيْلِهُ أن يتحوَّل عن النذر من المفضول إلى الأفضل، ومعلوم أن نذر الطاعة واجبٌ، فيجوز أن ينقل الوقف، أو يباع لينقل إلى ما هو أنفع.

قال العثيمين: وما اختاره شيخ الإسلام كَلِيَّهُ هو الصَّواب، ولكن ينبغي أن يكون هذا بأمر القاضي، حتى لا يتوسَّع الناس في هذا (٣).

وإذا بيع فإنه يُصرَف في مثله، وما فضل عن حاجته يُصرف لوقف مماثلٍ.

- ٥/ فضيلة الإحسان إلى الجهات المذكورة، وهي الأرحام والضيف.
- ٦/ مشروعية الإنفاق من خير الأموال، فإن هذا أنفس مال ملكه عمر، ومع هذا وقفه، والله يقول: ﴿ لَنَ نَنَالُواْ اللِّرَّ حَتَّى تُنفِقُواْ مِمَّا تُحِبُّونَ ﴾ [آل عمران: ٩٦].
- ٧/ مشاورة أهل الفضل والصلاح في الأمور وطرق الخير، كما فعل عمر صَفِيْكُ.

⁽۱) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (۳۱/ ۲۱۲).

⁽٢) أخرجه أحمد (١٤٩١٩)، وأبو داود (٣٣٠٥)، وصححه الألباني في الإرواء (٢٥٩٧).

⁽٣) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (١١/ ٦٠).

٣٠٢ - عَنْ عُمَرَ رَضِي قَالَ: حَمَلْتُ عَلَى فَرَسِ فِي سَبِيلِ اللهِ، فَأَضَاعَهُ الَّذِي كَانَ عِنْدَهُ، فَأَرَدْتُ أَنْ أَشْتَرِيَهُ - وَظَنَنْتُ أَنَّهُ يَبِيعُهُ بِرُخْصٍ - فَسَأَلْتُ النَّبِيَ عَلِي كَانَ عِنْدَهُ، فَأَرَدْتُ أَنْ أَشْتَرِهِ. وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ، وَإِنْ أَعْطَاكَهُ النَّبِيَ عَلِي اللهِ فَإِنَّ الْعَائِدَ فِي هَبَتِهِ كَالْعَائِدِ فِي قَيْمِهِ (١).

وَّفِي لَّفْظٍ: ﴿ فَإِنَّ الَّذِيْ يَغُوْدُ فِيْ صَدَقَتِهِ ﴾ كَالْكلْبِ يَعُوْدُ فِيْ قَيْئِهِ ﴾ ``.
٣٠٣ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَيْئِهِ ﴾ . كَالْعَائِدُ فِي هِبَتِهِ ﴾ كَالْعَائِدِ فِي قَيْئِهِ » .

الثَّنْغِ حص

🗖 حديث ابن عباس في بعض النسخ دون بعض، والكلام عليه من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «فرس»: الفَرَسُ يقع على الذكر والأنثى، ولا يقال للأنثى: فَرَسَةُ، والجمع أفراس، وراكبه فارس؛ أي: صاحب فرس، ويجمع على فوارِسَ (٣).

وفي لفظٍ عند مسلم: «عَتِيق»: والعتيق: الكريم الفائق من كل شيء، والعِتق: الكَرَمُ، والجَمالُ، والنَّجابَةُ، والشَّرَفُ، والحُرِّيَّةُ، وفرسٌ عتيق قيل: هو السَّبَّاق،

⁽۱) أخرجه البخاري (۲٤۸٠) كتاب: الهبة وفضلها، باب: لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته، و(۲۸٤١) كتاب: الجهاد والسير، باب: إذا حمل على فرس فرآها تباع، ومسلم (۱/ ۲۸٤١) كتاب: الهبات، باب: كراهة شراء الإنسان ما تصدق به ممن تصدق عليه.

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٤٤٩) كتاب: الهبة، باب: هبة الرجل لامرأته والمرأة لزوجها، و(٢٤٧٨ – ٢٤٧٨) باب: لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته، و(٢٥٧٤) كتاب: الحيل، باب: في الهبة والشفعة، ومسلم (١٦٢٢/ ٥ – ٨) كتاب: الهبات، باب: تحريم الرجوع في الصدقة والهبة بعد القبض.

⁽٣) انظر: الصحاح للجوهري (٣/ ٩٥٧).

كتاب البيوع

وقيل: الذي أبواه عربيَّان (١).

قوله: «فِي سَبِيلِ اللهِ» ظاهره أنه حمله عليه حمل تمليك؛ أي: أنه تصدق به على رجل ليجاهد به، وليس المراد أنه وقفه؛ إذ لو كان كذلك لم يَجُز بيعه.

قوله: «فَأَضَاعَهُ»؛ أي: لم يُحسن القيام عليه، وقصَّر في مؤُونَتِه وخدمته.

قوله: «فَظَنَنْتُ أَنَّهُ يَبِيعُهُ بِرُخْصٍ»: إنَّما ظنَّ ذلك؛ لأنه هو الذي كان أعطاه إيَّاه، فتعلَّق خاطره بأنه يسامِحُه في ترك جزء من الثمن، وحينئذٍ يكون ذلك رجوعًا في عين ما تصدَّق به في سبيل الله.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ أنه ليس للإنسان أن يعود في صدقته، سواء كان العود إليها ببيع أو هِبَةٍ أو غيره، وذلك لأنه أخرجه لله، وما أخرجه الإنسان لله فلا يجوز أن يرجع فيه.

وقد نهى النَّبِيُّ عَلِيْكُ عَمَرَ رَضِيْكُ عن ابتياعه، وسمَّى ذلك عَوْدًا، فقال: «لَا تَشْتَرِهِ، وَلَا تَعُدُ فِي صَدَقَتِكَ».

ثم إن المتصدق عليه قد يسامح المتصدق ببعض الثمن، فيكون كأنه رجع ببعض الثمن، وفي هذا يقول ابن حجر: «سُمِّيَ الشراءُ عَودًا في الصدقة؛ لأن العادة جرت بالمسامحة من البائع في مثل ذلك للمشتري، فأَطلَق على القَدْرِ الذي يُسامَحُ به رجوعًا، وأشار إلى الرُّخصِ بقوله: «وَإِنْ أَعْطَاكَهُ بِدِرْهَم» (٢).

■ ٢/ أنه ليس للإنسان أن يعود في هبته، وذلك لنهي النَّبِيِّ عَلَيْكُ، وتشبيهه ذلك بالكلب، قال ابن دقيق العيد: «وقد وقع التشديد في التشبيه من وجهين:

_

⁽١) انظر: القاموس المحيط، للفيروز آبادي: (ص: ٩٠٦)، والمطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص: ٢٥٦).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٢٣٦).



أحدهما: تشبيه الرَّاجِع بالكلب.

والثاني: تشبيه المرجوع فيه بالقَيْءِ»^(١).

واعلم أنَّ الواهب إذا وَهَبَ فلا يخلو من حالتين:

أ- أن يكون غير الوالد: فجماهير العلماء: أنه ليس له الرجوع عن الهبة إذا قُبِضت الهبة "كَالْكَلْبِ يَقِيءُ ثُمَّ يَعُودُ فِي قُبِضت الهبة (٢)؛ لحديث ابن عباس: «العَائِدُ فِي هِبَتِهِ كَالْكَلْبِ يَقِيءُ ثُمَّ يَعُودُ فِي قَبْعِهِ»(٣).

القول الثاني: جواز الرجوع في الهبة، وهو مذهب الحنفية (٤).

ويستدلون بقوله تعالى: ﴿وَإِذَا حُبِيّهُم بِنَحِيّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا آَوَ رُدُّوهاً ﴾ [النساء: ٢٨]، والتحيَّةُ وإن كانت تستعمل في معانٍ من السلام، والثناء، والهدية بالمال، لكن الثالث تفسيرٌ مراد بقرينة من نفس الآية الكريمة، وهي قوله تعالى ﴿أَوْ رُدُّوهاً ﴾ لأن الردَّ إنما يتحقق في الأعيان لا في الأعراض؛ لأنه عبارة عن إعادة الشيء، وهذا لا يتصور في الأعراض، والمشترك يتعين أحد وجوهه بالدليل.

وبحديث أبي هريرة رَضِيْكُ مرفوعًا: «الْوَاهِبُ أَحَقُّ بِهِبَتِهِ مَا لَمْ يُثِبْ مِنْهَا»(٥).

والصوابُ ما عليه الجماهير، وما استدلُّوا به من الآية لا يستقيم، وحديث أبي هريرة ضعيفٌ، وقد أطال ابنُ القيم في الجواب عن الحديث، وبيان ضعفه (٢).

⁽١) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (١/ ١٥٣).

⁽٢) الاستذكار، لابن عبد البر: (٧/ ٢٣٦)، وفتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٢٣٥)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٧/ ٨١).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٥٨٩)، ومسلم (١٦٢٢/ ٨).

 ⁽٤) المبسوط للسرخسى: (١٢/ ٥٢- ٥٣)، وعمدة القارى، للعيني: (١٣/ ١٤٨).

⁽٥) أخرجه ابن ماجه (٢٣٨٦)، والدارقطني (٢٩٧١) والبيهقي في الكبرى (١٢٠٢٤)، والحديث ضعيف مرفوعًا، والصحيح أنه من قول عمر رؤي كما قال البخاريُّ في التاريخ الكبير: (١/ ٢٧١)، والألبانيُّ في الإرواء (١٦١٤).

⁽٦) إعلام الموقعين، لابن القيم: (٢/ ٢٣٩- ٢٤٠).

كتاب البيوع

ب- أن يكون الواهب هو الوالد: فجماهير العلماء: أنه يجوز له الرجوع فيما وهبه لولده (۱)، وهو ظاهر اختيار ابن تيمية، وابن القيم، وابن باز، والعثيمين (۲).
 والدليل:

١ حديث عمرو بن شعيب عن طاوس عن ابن عمر وابن عباس مرفوعًا: «لَا يَحِلُّ لِرَجُلٍ أَنْ يُعْطِيَ عَطِيَّةً أَوْ يَهَبَ هِبَةً فَيَرْجِعَ فِيهَا إِلَّا الْوَالِدَ فِيمَا يُعْطِي وَلَدَهُ...» (٣)
 رواه الأربعة، وهذا صريح في المسألة.

٢ - حديث النعمان، وفيه قوله عَيْلِيُّ لبشير بن سعد: «فَارْدُدْهُ» (٤)، «فَارْجِعْهُ» (٥).

٣- ولأن الأب يختلف عن غيره، فله التملك من مال ابنه، وليس هو بمتهم في
 رجوعه عن هبته له، والله أعلم.



(۱) بداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ١١٧)، والمجموع للنووي وتكملة السبكي: (١٥/ ٣٨٤)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٥/ ٨١).

⁽۲) مجموع الفتاوی، لابن تیمیة: (۳۱/۳۱)، وإعلام الموقعین، لابن القیم: (۲/ ۲۳۹)، وحاشیة ابن القیم علی سنن أبي داود: (۹/ ۳۲۹– ۳۳۰)، و مجموع فتاوی ابن باز: (۲۰/ ۲۰)، والشرح الممتع، لابن عثیمین: (۱۱/ ۹۰).

⁽٣) أخرجه أحمد (٢١١٩)، وأبو داود (٣٥٣٩)، والترمذي (١٢٩٩)، والنسائي (٣٦٩٠)، ابن ماجه (٢٣٧٧)، وابن حبان في صحيحه (٥١٢٣)، قال التَّرمِذي: «حديثٌ حسَنٌ صحيح»، وصححه الألباني.

⁽٤) أخرجه مسلم (١٦٢٣/ ١٠).

⁽٥) أخرجه البخاري (٢٥٨٦)، ومسلم (١٦٢٣/ ٩).

١٩٠٤ عَنِ النَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ وَهِمَّ قَالَ: تَصَدَّقَ عَلَيَّ أَبِي بِبَعْضِ مَالِهِ. فَقَالَتْ أُمِّي عَمْرَةُ بِنْتُ رَوَاحَةً: لَا أَرْضَى حَتَّى تُشْهِدَ رَسُولَ اللهِ عَيْلَةً فَقَالَ لَهُ فَقَالَ لَهُ فَانْظَلَقَ أَبِي إِلَى رَسُولِ اللهِ عَيْلَةً لِيُشْهِدَهُ عَلَى صَدَقَتِي، فَقَالَ لَهُ وَانْظَلَقَ أَبِي إِلَى رَسُولِ اللهِ عَيْلَةً لِيُشْهِدَهُ عَلَى صَدَقَتِي، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللهِ عَيْلَةً : «أَفَعَلْتَ هَذَا بِوَلَدِكَ كُلِّهِمْ؟» قَالَ: لَا. قَالَ: «اتَّقُوا الله، وَاعْدِلُوا فِي أَوْلَادِكُمْ» فَرَجَعَ أَبِي، فَرَدَّ تِلْكَ الصَّدَقَةَ. وَفِي لَفْظٍ قَالَ: «فَلَا تُشْهِدْنِي إِذًا، فَإِنِّي لَا أَشْهَدُ عَلَى جَوْرٍ» (١). وَفِي لَفْظٍ: «فَأَشْهِدْ عَلَى هَذَا غَيْرِي» (١).

الشَّخِ ----

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: هذا الحديث متعلِّقٌ ببابٍ من أبواب عقود التبرعات، وهو باب الهبة.

والهبة اصطلاحًا: التبرُّعُ بتمليكِ ماله المعلوم الموجودِ في حياته غيرَه (٣).

ولها أثر في إصلاح الود، وإزالة الخلاف، وتحقيق التآلف؛ ولذا كان النبي عليها يقبل الهدية، ويثيب عليها، وهي تختلف عن الوصية في كونها تبرعًا وإعطاءً حال الحياة، والوصية بعد الوفاة، وتختلف عن العطية في كونها حال الصحة، وأما العطية فهي التبرع في وقت المرض المخوف.

وقد تناول في الحديث ما يتعلق بهبة الوالد لأولاده.

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۰۷) كتاب: الشهادات، باب: لا يشهد على شهادة جور إذا أشهد، ومسلم (۱٦٢٣/ ١٤) كتاب: الهبات، باب: كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة، واللفظ له.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٦٢٣/ ١٧) كتاب: الهبات، باب: كراهة تفضيل بعض الأولاد في الهبة.

⁽٣) زاد المستقنع في اختصار المقنع، للحجاوي: (ص ١٤٣).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

الأمرُ بالعدلِ بين الأولاد في الهبات، وهي أبرز مسائله، وهي ظاهرٌة من الحديث، وأمرِ النَّبِيِّ عَلِيليٍّ لبشيرِ رَفِيْقُ بالعدل بين الأولاد في الهبة.

وقد اختلف العلماء في وجوب العدل بين الأولاد في الهبة على قولين:

فالمشهور من مذهب الحنابلة: أنه يجب التعديل في الهبة بينهم، وهو رواية عن مالك، وقول الظاهرية، وحكاه ابن حزم عن جمهور السلف، ومنهم ابن المبارك، وطاوس، وبه صرَّح البخاري^(۱).

والدليل:

١ حديث الباب في قصة النعمان بن بشير رَفِيْنَ حين خصَّه دون بقية إخوانه، فأتى رَسُول الله عَلِينَ ليُشهِده على ذلك، فقال عَلِينَ : «أَفَعَلْتَ هَذَا بِوَلَدِكَ كُلِّهِمْ؟.».
 ووجه الدلالة منه: أنه قال عَلِينَ : «اتَّقُوا الله، وَاعْدِلُوا...» والعدل واجت.

ثم إنه عَلِيْكُ أمره بردِّ الهبة، كما ثبت عند مسلم بألفاظ متعددة (٢)، وهذا يدلُّ على أنها منهيٌّ عنها.

ثم إنه عَيْلِي سمَّى ذلك جورًا، وقال: «أَشْهِدْ عَلَى هَذَا غَيْرِي، فَإِنِّي لَا أَشْهَدُ عَلَى جَوْرٍ»، قال ابن القيم بعد ذكر ألفاظ الحديث: «وهذه كلها ألفاظ صحيحة صريحة في التحريم والبطلان من عشرة أوجهٍ تؤخذ من الحديث»(٣).

٢- ولأن تفضيل بعضهم يورث العداوة والقطيعة؛ فمُنِع منه.

القول الثاني: أنه لا يجب العدل في هبة الأولاد، وإنما يستحبُّ، وهو قول

⁽۱) المحلى، لابن حزم: (۸/ ٩٥)، والمغني، لابن قدامة: (۸/ ٢٥٦)، والبيان والتحصيل، لابن رشد: (۱۳/ ٣٦٩).

⁽۲) أخرجه مسلم (۱۲۲۳/ ۹- ۱۸).

⁽٣) تحفة المودود، لابن القيم: (ص ٢٢٨)، وإعلام الموقعين، لابن القيم: (٤/ ٢٥٥-٢٥٥).



الجمهور، وهم المالكية، والشافعية، والحنفية(١).

واستدلُّوا بأدلَّةِ منها:

١ - قوله عَلِيلَة : «أَشْهِدْ عَلَى هَذَا غَيْرِي ...» ولو كان الأمر لا يجوز لكانت الشهادة باطلة منه عَلِيلَة و من غيره.

ثم إنه عَلَيْ قال في الحديث: «فَارْجِعْهُ» وهذا دليلٌ على الصحَّة، ولو لم تصح الهبة لم يصحَّ الرجوع، وإنما أمره بالرجوع؛ لأنَّ للوالد أن يرجع فيما وهبه لولده، وإن كان الأفضل خلاف ذلك، لكن استحباب التسوية رجح على ذلك، فلذلك أمره به.

 Υ ما ورد عن عائشة: «أَنَّ أَبا بكرٍ خَصَّ عائشَةَ بجِدَادِ عِشْرِينَ وَسْقًا من تَمْرِ نخله...» (Υ).

٣- وكذا رُوي عن عمر رَوْلِي الله أعلم القول الأول: أن العدل بينهم واجب.

وأما ما استدل به من رأى عدم وجوب العدل من حديث النعمان رَفِيْ فيجاب عنه: بأن النّبِيّ عَلَيْ قاله على سبيل الزجر والتنكيل، وكيف يقال: إنه يجوز، وهو يقول: إنه جوزٌ، ثم إنه عَلَيْ أمر بردّه، كما سبق في روايات الحديث.

قال ابن حجر: «أما قوله إن قوله: «أَشْهِدْ» صيغةُ إذنٍ، فليس كذلك؛ بل هو

(۱) شرح مختصر الطحاوي، للجصاص: (٤/ ٢٤)، والبيان والتحصيل، لابن رشد: (١٣/ ٣٧٨)، وروضة الطالبين، للنووي: (٥/ ٣٧٨).

⁽٢) أخرجه مالك في الموطأ - من رواية أبي مصعب الزهري (٢٩٣٩)، وصحح هذا الأثر: ابنُ الملقن في البدر المنير: (٧/ ١٤٣)، والألباني في الإرواء (١٦١٩).

⁽٣) أخرجه البيهقي في معرفة السنن والآثار (١٢٣٦٨)، وانظر: شرح معاني الآثار للطحاوي (٥٨٤٣).

للتوبيخ؛ لما يدلُّ عليه بقية ألفاظ الحديث»(١).

وهاهنا ثلاثة أمور متعلقة بهذه المسألة:

1 - يستثنى من ذلك: إذا كانت برضا الباقين: فيجوز المفاضلة؛ لأن السبب الذي من أجله منع التخصيص وهو وقوع العداوة والشحناء وإيغار الصدور قد انتفى، ولأن العدل بينهم حقٌ لهم، وقد رضوا بإسقاطه.

٢ - قرر العلماء: أن حكم الأم من المفاضلة بين الأولاد كالأب.

وذلك لعموم: «اتَّقُوا اللهَ، وَاعْدِلُوا فِي أَوْلادِكُمْ» ولأنها أحد الوالدين وما يحصل من المحذور بتخصيص الأب لبعض الأولاد يحصل كذلك بتفضيل الأم^(۲).

٣ - في كيفية أو معنى التسوية والتعديل بين الأولاد في الهبة قولان:

القول الأول: أن يكون ذلك بقدر إرثهم، أي: إنه للذكر مثل حظ الأنثيين، وهو المشهور من مذهب الحنابلة، وقال به: شريحٌ، وعطاء، وإسحاق، ومحمد بن الحسن من الحنفية^(٣)، وحكي اتفاق الصحابة عليه، وهو اختيار ابن تيمية والعثيمين^(٤).

والدليل:

ان هذه قسمة الله بينهم، فجعل للذكر مثل حظ الأنثيين، كما في قوله:
 ﴿ يُوصِيكُو الله فِي أَوْلَا كُمُ لِلذَّكِرِ مِثْلُ حَظِّ اللَّأْنَكَيْنَ ﴾ [النساء: ١١].

٢) أن حاجة الذَّكر للمال أكثر من الأنثى، فاحتاج لزيادة العطاء.

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٢١٥).

⁽٢) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٧/ ٦٧).

⁽٣) المغنى، لابن قدامة: (٨/ ٢٥٩)، وبدائع الصنائع، للكاساني: (٦/ ١٢٧).

⁽٤) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٣١/ ٢٩٤)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (١١/ ٧٩).



القول الثاني: أنه يُعطي الذكر مثل ما يعطي الأنثى، وهو قول الثوري، وابن المبارك، ورواية عن أحمد، وقول الظاهرية (١)، والدليل:

١) ما ورد في حديث النعمان أن رَسُولَ الله عَلَيْ قال لبشير بن سعد: «سَوِّ بَيْنَهُمْ» (٢) ، وفي رواية: «أَلَكَ وَلَدٌ غَيْرُهُ؟» قَالَ: نَعَمْ، وَصَفَّ بِيَدِهِ بِكَفِّهِ أَجْمَعَ كَذَا؛
 «أَلَا سَوَّيْتَ بَيْنَهُمْ؟» (٣) ، ولم يفرِّق بين الذكور والإناث.

ثم إنه عَلَيْ قال: «أَيَسُرُّكَ أَنْ يَكُونُوا إِلَيْكَ فِي الْبِرِّ سَوَاءً» ، وقال: «أَفَعَلْتَ هَذَا بِوَلَدِكَ كُلِّهِمْ» (٤) ، والولد يشمل الذكور والإناث.

٢) ولأنه لما أمر أن يسوى بينهم في أصل العطية فكذلك في مقدارها.

وأجاب الأولون عن استدلال أصحاب القول الثاني بحديث النعمان على المجاب المواد التسوية في أصل العطاء والهبة لا في صفتها؛ أي: إنه يهب للبقية لكن على قدر قسمة الله.

- ٢/ المنع من تحمل الشهادة فيما ليس بمباح، وأن الإنسان لا يشهد إلا على الحق.
- ٣/ أن الإشهاد في الهبة مشروع وليس بواجب، وقد بوب عليه البخاري: (بابُ الإشْهَادِ فِي الهِبَةِ) (٥).
- ٤/ جواز الميل بالقلب إلى بعض الأولاد والزوجات دون بعض، وإن وجبت

⁽١) المحلى، لابن حزم: (٨/ ١٠٥)، والمغنى، لابن قدامة: (٨/ ٢٥٩).

⁽٢) أخرجه أحمد (١٨٤٢٩)، والنسائي (٣٦٨٦)، وابن حبان (٥٠٩٩)، وقال الألباني: «صحيح الإسناد».

⁽٣) أخرجه النسائي (٣٦٨٥)، وقال الألباني: «صحيح الإسناد».

⁽٤) أخرج هاتين الروايتين مسلم في صحيحه (١٦٢٣/ ١٣).

⁽٥) صحيح البخاري: (٣/ ١٥٨).

التسوية بينهم في غير ذلك.

■ ٥/ مشروعية استفصال الحاكم والمفتي عما يحتمل الاستفصال؛ لقوله: «أَلَكَ وَلَدٌ سِوَاهُ»، فلما قال: نَعَمْ، قال: «فَكُلَّهُمْ أَعْطَيْتَ مِثْلَ مَا أَعْطَيْتَ النُّعْمَانَ؟». فلما قال: «لَا أشهد»(١) فيُفهم منه أنه لو قال: نعم، لشهدَ.

- ٦/ جواز تسمية الهبة صدقة: «فَرَجَعَ أَبِي، فَرَدَّ تِلْكَ الصَّدَقَةَ».
- ٧/ النَّدب إلى التآلف بين الإخوة، وترك ما يوقع بينهم الشحناء أو يورث العقوق للآباء، والتأكيد على العدل بينهم، وأن هذا يُورث التصافي بينهم، وأن تفضيل بعضهم على بعض قد يذكي العداوة بينهم.



(١) أخرجه أحمد (١٨٣٧٨)، وأبو داود (٣٥٤٢)، وصححه الألباني في صحيح وضعيف سنن أبي داود.

٣٠٥ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَبِي اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَبِي اللهِ عَنْ عَمْرِ أَقْ زَرْعِ (١). بِشَطْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا مِنْ ثَمَرٍ أَقْ زَرْعِ (١).

🗖 الكلام على الحديث من أربعة أوجه:

🗖 أولًا: سببُ ورود الحديث:

حينما فتح النَّبِيُّ عَلِيهِ خيبر أبقى اليهود يتولون الزرع، ولهم نصف الثمرة؛ لأنهم أعرف بالأرض، وأفرغ من الصحابة، وبقوا على ذلك حتى أجلاهم عمر رَوْفُنَكُ، وكان النَّبِيُّ عَلِيهِ يقول لهم: «نُقِرُّكُمْ عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا»(٢).

🗖 ثانيًا: هذا الحديث متعلِّقٌ ببابٍ من أبواب المعاملات، وهو باب المسافاة:

والمساقاة: هي دَفْعُ شَجَرِ له ثمر لمن يقوم عليه بجزءٍ منه أو من ثمَرِه (٣).

صورة ذلك: أن يأتي صاحب الأرض التي فيها أشجار، ويتفق مع آخر على أن يقوم الآخر بسقي الأشجار والعناية بها، ويعطيه صاحب الأشجار جزءًا من الثمرة.

وهي جائزة عند جماهير العلماء (٤)، كما سيأتي.

🗖 ثالثًا: مسألة الحديث:

جواز المساقاة، وقد ذكر العلماء للمساقاة صورًا:

الصورة الأولى: أن تكون على شجرٍ لم يثمر، فتدفع له الشجر -كالنخيل مثلًا-

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۲۰۳) كتاب: المزارعة، باب: المزارعة بالشطر ونحوه، ومسلم (۱۵۵۱/ ۱۵۵۱) كتاب: المساقاة، باب: المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع.

⁽٢) أخرجه البخاري (٣١٥٢)، ومسلم (١٥٥١).

⁽٣) كشاف القناع، للبهوتي: (٩/ ٥).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (٧/ ٥٢٧).

قبل خروج الثمر، فيقوم عليها بجزء من الثمرة.

الصورة الثانية: أن تكون على شجرٍ ثمرته موجودة، فتدفع له الشجر الذي أثمر، لكن لم تكتمل ثمرته حتى الآن، فيقوم عليه بجزءٍ من ثمرها.

الصورة الثالثة: أن تدفع له شجر لم يُغرس، فيقوم بغرسه في الأرض، ويعمل عليه حتى يثمر، وله جزء من الثمرة معلوم مشاع، فيجوز (١).

🗖 رابعًا: هناك ما يُسَمَّى بالمزارعة، وهي قريبة من المساقاة:

وهي: دَفْعُ أرضِ وحَبِّ لمن يزرعُه، ويقومُ عليه (٢).

والفرق بين المزارعة والمساقاة من وجهين:

١- المساقاة تكون على الأشجار، والمزارعة تكون على الأرض والزرع،
 والأشجار يُراد بها ما له ساقٌ، كالنخيل ونحوه، والزروع ما لا ساق لها،
 كالطماطم والبرسيم والقمح والذرة ونحوه.

٢- المساقاة في الأشجار مدتُها تطول غالبًا، أما الزروع فغالبًا مدتها لا تطول.

١- وروده عن عمر بن الخطاب أنه ضَمِنَ حديقة أسيد بن حضير لمَّا مات ثلاث سنين لوفاء
 دينه.

⁽۱) وثمة صورة رابعة: وهي تأجير الأشجار: بأن تدفع له الأشجار، وتقول: أجَّرتك هذه الأشجار - كالنخيل مثلًا - بعشرة الآف ريال، والثمرة تكون كلها لك، وهذه الصورة اختُلِف فيها: فمذهب الحنابلة أنها لا تصح؛ لأنَّه بيع للثمرة قبل ظهورها، أو قبل بدء الصلاح.

وعند ابن تيمية: أن هذا جائز لأمرين:

٢- ولأنه قد يكون أيسر في المعاملة، فهذا يستقل بالشجر، وهذا يأخذ أجرته، فهو أبعد للخلاف والشقاق.

انظر: مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٣٠/ ٢٨٧)، وإعلام الموقعين، لابن القيم: (٣/ ٢١٢-

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٧/ ٥٥٥).

٣٠٦ عَنْ رَافِع بْنِ خَدِيج رَفِي قَالَ: كُنَّا أَكْثَرَ الأَنْصَارِ حَقْلًا. وَكُنَّا ثُكْرِي الأَرْضَ، عَلَى أَنَّ لَنَا هَذِهِ، وَلَهُمْ هَذِهِ، فَرُبَّمَا أَخْرَجَتْ هَذِهِ، وَلَمْ تُخْرِجُ هَذِهِ، فَنَهَانَا عَنْ ذَلِك. فَأَمَّا بِالْوَرِقِ: فَلَمْ يَنْهَنَا (١).

٣٠٧ - وَلِمُسْلِم عَنْ حَنْظَلَةَ بْنِ قَيْسٌ قَالَ: سَأَلْتُ رَافِعَ بْنَ خَدِيجِ عَنْ كِرَاءِ الأَرْضِ بِالذَّهَبِ وَالْوَرِقِ؟ فَقَالَ: لَا بَأْسَ بِهِ. إِنَّمَا كَانَ النَّاسُ يُوَاجِرُونَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ عَلِي إِمَا عَلَى الْمَاذِيَانَاتِ، وَأَقْبَالِ الْجَدَاوِلِ، يُوَاجِرُونَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ عَلِي إِمَا عَلَى الْمَاذِيَانَاتِ، وَأَقْبَالِ الْجَدَاوِلِ، يُوَاجِرُونَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ عَلِي إِمَا عَلَى الْمَاذِيَانَاتِ، وَأَقْبَالِ الْجَدَاوِلِ، وَأَشْيَاءَ مِنَ الزَّرْعِ، فَيَهْلِكُ هَذَا وَيَسْلَمُ هَذَا ويَسْلَمُ هَذَا ويَهْلِكُ هَذَا، وَلَمْ يَكُنْ لِلنَّاسِ كِرَاءٌ إِلَّا هَذَا. فَلِذَلِكَ زَجَرَ عَنْهُ، فَأَمَّا شَيْءٌ مَعْلُومٌ مَضْمُونٌ: يَكُنْ لِلنَّاسِ كِرَاءٌ إِلَّا هَذَا. فَلِذَلِكَ زَجَرَ عَنْهُ، فَأَمَّا شَيْءٌ مَعْلُومٌ مَضْمُونٌ: فَلَا بَأْسَ بِهِ (٢).

الثَّنْغِ ----

الله المسنف حديثين لرافع بن خديج، والكلام على ذلك من ثلاثة الوجه:

🗖 أولًا: سبب ورود الحديث:

أخبر رافعٌ وَ عَلَيْهُ عن حيه من الأنصار أنهم كانوا من أكثر أحياء الأنصار مالًا، وكان لهم أراضٍ كثيرة، فكانوا يؤجرون الأرض على بعض الناس، ويكون الاتفاق معهم على أن لصاحب الأرض هذه الجهة، ولزارعها هذه، وربما فعلوا ما ذكر في الحديث الآخر: أنَّ لصاحب الأرض ما حول السَّواقِي، ولزارعها غير ذلك، فلما جاء النَّبيُّ عَلِيْ وعلم بذلك نهاهم عنه، ودَلَّهم على الجائز من ذلك.

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۲۰۲) كتاب: المزارعة، باب: قطع الشجر والنخل، و(۲۵۷۳)، كتاب: الشروط، باب: السروط في المزارعة، ومسلم (۱۵٤۷/ ۱۱۷)، كتاب: البيوع، باب: كراء الأرض بالذهب والورق، واللفظ له.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٥٤٧/ ١١٦) كتاب: البيوع، باب: كراء الأرض بالذهب والورق.

كتاب البيوع

□ ثانيًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «الْمَاذِيَانَات»: هي مسايل المياه، والأنهار، وقيل: ما ينبت على حافتي مسيل الماء، وقيل: ما ينبت حول السواقي.

قوله: «أَقْبَالِ الْجَدَاوِلِ»: الجدول: النهر الصغير، ومثله السَّاقي، وأقباله: ما حوله وما قرب منه.

قوله: «نُكْرِي»: بالضَّم هو الإجارة، ويسمى مخابرة، نسبة إلى فعل النَّبِيِّ عَيْنَهُ مع أهل خيبر، والحقل: الأرض التي يُزرع بها.

🗖 ثالثًا: مسألة الحديث:

دلُّ الحديث بلفظيه على أنَّ كراء الأرض وتأجيرها لا يخلو من ثلاث حالات:

أَ/ تأجيرها على أن لهذا جهة وهذا جهة: فهذا نهى عنه النَّبِيُّ عَلَيْكُ ؛ لما فيه من الغرر، فقد يهلك هذا ويسلم هذا، كما في الحديث.

ب/ تأجيرها على شيء معلوم مضمون من الأرض ، كالثلث والربع ونحوه: فهذا اختلف العلماء فيه على قولين:

فقال الحنابلة والشافعية: أنه جائز (١)، واستدلُّوا بحديث الباب، وفيه: «فَأَمَّا شَيْءٌ مَعْلُومٌ مَضْمُونٌ: فَلا بَأْسَ بِهِ».

وبما ورد عن عمرو بن دينار قال: قُلْتُ لِطَاوُسٍ: لَوْ تَرَكْتَ المُخَابَرَةَ فَإِنَّهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيهِمْ وَأَغْنِيهِمْ وَإِنَّ عَمْرُو- إِنِّي أَعْطِيهِمْ وَأَغْنِيهِمْ وَإِنَّ عَمْرُو- إِنِّي أَعْطِيهِمْ وَأَغْنِيهِمْ وَإِنَّ أَعْلَمَهُمْ، أَخْبَرَنِي - يَعْنِي ابْنَ عَبَّاسٍ عَلَيْهِ: أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيهِ لَمْ يَنْهَ عَنْهُ وَلَكِنْ قَالَ: «أَنْ يَمْنَحَ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَأْخُذَ عَلَيْهِ خَرْجًا مَعْلُومًا» (٢).

⁽۱) مجموع الفتاوى، لابن تيمية: (۳۰/ ۱۱۵)، والحاوي الكبير، للماوردي: (۷/ ٤٥٤)، وشرح النووي على مسلم: (۱/ ۱۹۸)، والشرح الممتع لابن عثيمين: (۹/ ٤٤٩).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٣٣٠).



وبما فعله النَّبِيُّ عَلِيلًه مع أهل خيبر، وقد سبق.

القول الثاني: أن كِراء الأرض بهذا لا يجوز؛ لما ورد من النَّهي عن كراء الأرض مُطلقًا، وهو مذهب المالكية (١).

واستدلُّوا بحديث جابر قَالَ: «نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ عَنْ كِرَاءِ الْأَرْضِ» (٢)، وفي لفظ: «مَنْ كَانَتْ لَهُ أَرْضٌ فَلْيَزْرَعْهَا، أَوْ لِيُزْرِعْهَا أَخَاهُ، وَلَا يُكْرِهَا» (٣) متفق عليه.

وأجاب الأولون بأن النَّهي عن الكِراء والمخابرة يُحمل على ما فيه غررٌ، وهي الصورة الأولى.

والأقرب القول الأول، قال الليث بن سعد كَلِّلَهُ: «الذي نهى عنه رَسُول الله عَيْنَهُ أَمرٌ إذا نظر إليه ذو البصيرة بالحلال والحرام عَلَم أنه لا يجوز»(٤).

وقال ابن تيمية: "لأنهما يستويان في الغُنْمِ والغُرْمِ"(٥).

ج/ تأجيرها بالذهب والفضة: فهذه جائزةٌ عند عامَّة أهل العلم، ولم يُخالف في ذلك إلا طائفة يسيرة منهم ابن حزم^(٦)، حتى نقل ابن المنذر أن الصحابة أجمعوا على جواز كراء الأرض بالذهب والفضة^(٧)، ونقل ابن بطال اتفاق فقهاء الأمصار عليه^(٨).

⁽١) التمهيد، لابن عبد البر: (٢/ ٣١٨).

⁽۲) صحیح مسلم (۱۵۳۱/ ۸۶).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٣٤٠)، ومسلم (١٥٣٦/ ٩٢).

⁽٤) صحيح البخاري (٣/ ١٠٨)، بعد حديث رقم (٢٣٤٦)، وانظر: حاشية ابن القيم على سنن أبي داود (تهذيب السنن): (٩/ ١٨٥).

⁽٥) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٢٠/ ٣٥٦).

⁽٦) المحلى لابن حزم: (٧/ ٤٣).

⁽٧) الأوسط، لابن المنذر: (١١/ ٨٠).

 $^{(\}Lambda)$ شرح صحیح البخاري، (Λ) لابن بطال: (τ)

ولذا ورد هنا: «فَأَمَّا بِالْوَرِقِ: فَلَمْ يَنْهَنَا» وفي لفظ: «أَمَّا بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ فَلَا بِأَسًى (١).

٣٠٨ - عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ رَبِيْ قَالَ: «قَضَى النَّبِيُّ عَيْكُ بِالْعُمْرَى لِمَنْ وُهِبَتْ لَهُ»(١).

وَفِي لَفْظٍ: «مَنْ أُعْمِرَ عُمْرَى لَهُ وَلِعَقِبِهِ، فَإِنَّهَا لِلَّذِي أُعْطِيَهَا. لَا تَرْجِعُ إِلَى الَّذِي أَعْطَهَا؛ لأَنَّهُ أَعْطَى عَطَاءً وَقَعَتْ فِيهِ الْمَوَارِيثُ»^(٣).

وَقَالَ جَابِرٌ: «إِنَّمَا الْعُمْرَى الَّتِي أَجَازَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ أَنْ يَقُولَ: هِيَ لَكَ وَلِعَقِبِكَ، فَأَمَّا إِذَا قَالَ: هِيَ لَكَ مَا عِشْتَ، فَإِنَّهَا تَرْجِعُ إِلَى صَاحِبِهَا»(٤).

٣٠٩ - وَفِي لَفَّظٍ لِمُسْلِمٍ: ﴿أَمْسِكُوا عَلَيْكُمْ أَمْوَالَكُمْ وَلَا تُفْسِدُوهَا، فَإِنَّهُ مَنْ أَعْمَرَ عُمْرَى فَهِيَ لِلَّذِي أُعْمِرَهَا: حَيَّا، وَمَيِّتًا، وَلِعَقِبِهِ» (°).

الثَّغ ----

«الْعُمْرَى»: مشتقةٌ منَ العُمرِ، وهو الحياةِ؛ سميتْ بذلكَ لأَنَّهم كانوا في الجاهليةِ يُعطِي الرَّجلُ الرَّجلَ الدَّارَ أَو غيرَها، ويقولُ: أَعْمَرْتُكَ إِياها، أَي: أَبحْتُها لَكَ مدَّةَ عُمركَ وحياتِكِ.

🗖 الكلام على الحديث من أربعة أوجه:

□ أولًا: هذا الحديث متعلِّقٌ ببابٍ من أبواب عقود التبرعات، وهي: العُمْرَى: والعُمرى: مأخوذ من العُمُر، كانوا يفعلون ذلك في الجاهلية، فيعطي الرجل

-

⁽١) أخرجه مسلم (١٥٤٧/ ١١٥)، وأحمد في مسنده (١٧٢٥٨) واللفظ له.

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٤٨٢)، كتاب: الهبة، باب: ما قيل في العمرى والرقبى، واللفظ له، ومسلم (١٦٢٥/ ٢٥) كتاب: الهبات، باب: العمرى.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٦٢٥/ ٢٠)، (٣/ ١٢٤٥) كتاب: الهبات، باب: العمرى.

⁽٤) أخرجه مسلم (١٦٢٥/ ٢٣) كتاب: الهبات، باب: العمرى.

⁽٥) أخرجه مسلم (١٦٢٥/ ٢٦) كتاب: الهبات، باب: العمرى.



الدار، ويقول له: أعمرتك إياها، أي: أبحتُها لك مدة عمرك، فقيل لها عمرى لذلك (١).

ومثلها الرُّقبي: قيل لها رُقْبَى؛ لأن كُلَّا منهما يرقب متى يموت الآخر لترجع إليه، وكذا ورثته فيقومون مقامه في ذلك^(۲)، وهما نوعان من أنواع الهبة.

وقد كان الصحابة يفعلونها؛ لهذا الحديث، وفي روايةٍ عند مسلم من طريق أبي الزبير عن جابرٍ قال: جعل الأنصار يُعمِرون المهاجرين فقال النَّبِيُّ عَيِّلَهُ: «أَمْسِكُوا عَلَيْكُمْ أَمْوَالَكُمْ وَلا تُفْسِدُوهَا، فَإِنَّهُ مَنْ أَعْمَرَ عُمْرَى فَهِيَ لِلَّذِي أُعْمِرَهَا: حَيًّا، وَمَيِّتًا، وَلَيَّقِبِهِ».

وقول النَّبِيّ عَيْكُ لهم: «أَمْسِكُوا عَلَيْكُمْ أَمْوَالَكُمْ وَلا تُفْسِدُوهَا...» المراد به إعلامهم أنَّ العُمرى هِبة صحيحة ماضية يملكها الموهوب له ملكًا تامًّا لا يعود إلى الواهبِ أبدًا، فإذا علموا ذلك فمن شاء أعمر ودخل على بصيرة، ومن شاء ترك؛ لأنهم كانوا يتوهمون أنها كالعارية، ويرجع فيها.

🗖 ثانيًا: حكم العُمرى:

جماهير أهل العلم على جوازها، وأنها صحيحة، ولم يُخالف في ذلك إلا داود وبعض الظَّاهرية (٣).

🗖 ثالثًا: العُمري لها صور:

■ ١/ أن يصرِّحَ المُعْمِرُ بأنه للمُعَمَرِ ولورثته من بعده فهذه هبةٌ محقَّقةٌ يأخذها

⁽١) المغني، لابن قدامة: (٨/ ٢٨٦).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٨/ ٢٨٢)، وحاشية ابن القيم على سنن أبي داود "تهذيب السنن": (٩/ $^{(7)}$).

⁽٣) الاختيار لتعليل المختار، للموصلي: (٣/ ٥٣)، وشرح الزرقاني على موطأ مالك: (١٤)، والمختيار لتعليل المختار، لابن حجر: (٥/ ٢٣٩)، والأوسط، لابن المنذر: (١٢/ ٦٧- ٦٨)، والمحلى: (٨/ ١٣٠).

كتاب البيوع

الوارث بعد موته، ومثلها لو قال: (هي لك ولعقبك ما بقي منهم أحدٌ)، فلا تعود إلى الأول مطلقًا؛ لأنها هبة (١).

■ ب/ أن يقتصر على قوله: جعلتها لك عمرك، ولا يتعرض لما سواه: فالذي عليه كثيرٌ من أهل العلم -وهو مذهب الحنابلة- أنها لا تعود إلى الأول؛ لظاهر حديث الباب: «مَنْ أَعْمَرَ عُمْرَى فَهِيَ لِلَّذِي أُعْمِرَهَا: حَيًّا، وَمَيِّتًا، وَلِعَقِبِهِ».

والصحابة كانوا يفعلون هذا فأخبرهم النَّبِيُّ عَلِيُّكُ أنها ماضية لا تعود (٢).

■ ج/ أن يشترط الرجوع إليه بعد موت المُعْمَر، مثاله: استخدم هذه السيارة مدة حياتك، فإذا متَّ ترجع إليَّ.

فالذي عليه أكثر العلماء -وهو رواية عن أحمد- أن هذه عارية مؤقتة، وهي صحيحة، فإذا مات رجعت إلى الذي أعطى (٣).

القول الثاني: أنها لا تعود إليه، وهو المشهور من مذهب الحنابلة والشافعية (٤).

ولعل الأقرب القول الأول، يدلُّ لهذا ما ورد في الحديث: «مَنْ أُعْمِرَ عُمْرَى لَهُ وَلِعَقِبِهِ...» وهو لم يُعمِر له ولعقبه، بل له، فهي عارية ترجع.

(۲) البناية شرح الهداية، للعيني: (۱۰/ ۲۱۳)، والكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر: (۲/ ۱۲)، البناية شرح الهداية، لابن حجر: (٥/ ٢٣٩)، والأوسط، لابن المنذر: (۱۲/ ۲۷– ۲۸)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (۱۷/ ۶۷).

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (٨/ ٢٨٥).

⁽٣) شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك: (٤/ ٩٢)، وفتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٢٣٩)، وعمدة القاري، للعيني: (١٨٠/١٣)، والمغني، لابن قدامة: (٨/ ٢٨٥)، وحاشية ابن القيم على سنن أبي داود (تهذيب السنن): (٩/ ٣٣٩).

⁽٤) بحر المذهب، للروياني: (٧/ ٢٤٠)، وفتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٢٣٩)، والمغني، لابن قدامة: (٨/ ٢٨٥)، والإنصاف، للمرداوي: (١٧/ ٥١).



قال ابن تيمية: «تصحُّ العمْرَى، ويكون للمُعْمِر ولورثتِه، إلا أن يشترط المُعَمِرُ عودَها إليه فيصح الشرط - وهو قول طائفة من العلماء - ورواية عن أحمد»(١).

🗖 رابعًا: الحديثُ دليلٌ على جواز الهبة المؤفتة بزمن:

كأن يقول: أهبُك هذه السيارة لمدة شهر، فما دام حدَّد الزمن فيصح ذلك، وإلا فالأصل أن الهبة دائمة.

٣١٠ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيْكُ ؛ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيْكُ قَالَ: «لَا يَمْنَعَنَّ جَارٌ جَارُهُ: أَنْ يَغْرِزَ خَشَبَهُ فِي جِدَارِهِ»، ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيْكَ: مَا لِي أَرَاكُمْ عَنْهَا مُعْرِضِينَ؟! وَاللهِ لَأَرْمِيَنَّ بِهَا بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ (٢).

🗖 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجه:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «لَا يَمْنَعَنَّ»: صيغة نَهْي، والنون للتوكيد، وفي رواية: «لَا يَمْنَعُ» بالجزم على النهي، وفي لفظ للبخاري بالرفع على الخبرية: «لَا يَمْنَعُ» وهي في معنى النَّهي (٣٠).

قوله: «يَغْرِزَ»؛ أي: يضع خشبه على جداره.

⁽١) الفتاوي الكبرى، لابن تيمية: (٥/ ٤٣٥).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٣٣١) كتاب: المظالم، باب: لا يمنع جاره أن يغرز خشبه في جداره، ومسلم (١٦٠٩) كتاب: المساقاة، باب: غرز الخشب في جدار الجار.

ولفظ الحديث في الصحيحين: «لَا يَمْنَع...»، أما رواية: «لَا يَمْنَعَنَّ» بزيادة نون التوكيد هي من رواية الإمام أحمد في المسند (٧٧٠٢).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ١١٠).

كتاب البيوع

ولفظة: «خَشَبَهُ» ضُبِطت على وجهين: بالإفراد «خَشَبَةً»، وبالجمع: «خَشَبَهُ»(۱). وقول أبى هريرة: «وَاللهِ لأَرْمِيَنَّ بِها بَيْنَ أَكْتَافِكُمْ»: تحتمل معنيين:

١- لأرمين بهذه السنة والمقالة بين أكتافكم؛ أي: لأصرُخن بالمقالة فيكم ولأوجعنكم بالتقريع بها، وخص الأكتاف؛ لأنها موضع التحمل .

٢- لأرمين بالخشب بين أكتافكم؛ يعني: لو لم أجد ما أضعها عليه إلا أكتافكم لوضعتها على أكتافكم؛ لأنه كان أميرًا، وهذا كقول عمر بن الخطاب والله لمحمد ابن مسلمة: "وَاللّهِ لَيَمُرَّنَّ بهِ، وَلَوْ عَلَى بَطْنِكَ" (٢).

🗖 ثانيًا: مسألة الحديث هي:

وضع الأخشاب على الجدار، ومثله اليوم وضع صَبَّةٍ من الأسمنت على جدار جاره، وتحت هذه المسألة ثلاثة أمور:

- 1/ هل يجوز وضع الخشب على الجدار، أو يُقال له: بل ضع جدارًا مستقلًا لك، تضع خشبَك عليه؟
- أفاد الحديث أنه يجوز للجار أن يضع الخشب على حائط جاره، واشترط العلماء لذلك شرطين:
- ١ أن يضطر إلى ذلك، بحيث لا يمكنه التسقيف بدونه، وإنما اشتُرِط هذا؛
 لأن الأصل أنَّ الإنسان لا يملك التصرف في مال الغير إلا للضرورة.
- ٢ ألّا يتضرر جدار جاره، بأن يكون الجدار قويًا، ولا يضرُّه وضعُ الخشب،
 وإنما اشتُرط هذا؛ لأنه لا ضرر ولا ضرار.

(٢) أخرجه مالك في الموطأ -من رواية أبي مصعب الزهري (٢٨٩٧)، وصححه الألباني في الإرواء (١٤٢٧)، وانظر: إرشاد الساري، للقسطلاني: (٤/ ٢٦٦)، الشرح الممتع، لابن عثيمين: (٩/ ٢٦١).

_

⁽١) شرح النووي على مسلم: (١١/ ٤٧).



فإذا وجد هذان الشرطان جاز وضع الخشب؛ لهذا الحديث(١).

■ ٢/ هل هذا الأمرُ للجارِ بعدم المنع هو للوجوب أم للندب؟

المشهور من المذهب: أنه للوجوب، وهو مذهب الشافعية وأهل الحديث، ودليلهم حديث الباب، وكلام أبى هريرة وهو يفيد الوجوب عنده (٢).

القول الثاني: أنه للندب، وهو مذهب الحنفية والمالكية، قال مالك: ليس يُقضَى على رجل أن يغرز خشبة في جداره لجاره، وإنما نرى أن ذلك كان من رَسُول الله عَلِي الوصاية بالجار (٣).

و مما استدلُّوا به قوله عَلِيْ : «لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا بِطِيبِ نَفْسٍ مِنْهُ» (٤). ولعل الأقرب القول الأول، وأما ما استدل به من قال بالنَّدب فيجاب عنه بأنَّ حديثهم يُحمَل على ما فيه تمليك، وهنا ليس في الأمر تمليك، وإنما انتفاع مؤقَّتُ ولمصلحة.

■ ٣/ هل لصاحب الجدار أن يُؤجِّر جاره منفعة وضع الخشب على الجدار؟

■ الأصل أنه يجب عليه تمكينه من وضع الخشب بلا مقابل؛ للحديث، لكن لو أمكن الجار أن يضع الخشب على غير الجدار، ولكنه أراد الجدار فله أن يأخذ عليه الجار أجره، وفي هذا يقول الفقهاء: «وَتَصِحُّ إِجَارَةُ حَائِطٍ لِوَضْع أَطْرَافِ خُشُبِهِ

⁽١) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (٩/ ٢٥٩).

⁽٢) الحاوي الكبير، للماوردي: (٦/ ٣٩١)، وشرح النووي على مسلم: (١١/ ٤٧)، والبيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني: (٦/ ٢٦٠)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٣/ ١٩٩- ٢٠٠).

 ⁽٣) الاستذكار، لابن عبد البر: (٧/ ١٩٢)، وبداية المجتهد: (٤/ ٩٩)، وعمدة القاري، للعيني:
 (١٠) ١٠).

⁽٤) أخرجه أحمد في مسنده (٢٠٦٩٥)، وأبو يعلى في مسنده (١٥٧٠)، والبيهقي في الكبرى (١١٥٤٥)، وصححه الألباني في الإرواء (١٤٥٩).

عَلَيْهِ (١).

ويحمل هذا على ما سبق.

ويُلحَقُ بهذا: لو احتاج إلى إجراء ماءٍ في أرض غيره من غير ضَررٍ بصاحب الأرض، وظاهر رأي عمر رَفِي وغيره أنَّ صاحب الأرض يُجْبَرُ حينها (٢).

🗖 ثالثًا: في الحديث التأكيد على حقِّ الجار، وهذا الحقُّ مِن الطرفين:

١- أن الجار ليس له أن يمنع جاره من وضع ما تقوم حاجته به من خَشَبٍ ونحوه.

٢ - وفي المقابل فالجار الآخر يجب أن يراعي حرمة الجوار، فلا يتصرف في ملكه بما يضرُّ جاره.

* * *

(١) زاد المستقنع في اختصار المقنع، للحجاوي: (ص ١٢٧).

(٢) الأم، للشافعي: (٧/ ٢٤٤)، والبيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني: (٩/ ٢٥٨-

-

٣١١ - عَنْ عَائِشَةَ عِنْهَا؛ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ قَالَ: «مَنْ ظَلَمَ قِيدَ شِبْرٍ مِنْ طَلَمَ قِيدَ شِبْرٍ مِنْ سَبْعِ أَرْضِينَ»(١).

🗖 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجه:

أولًا: هذا الحديثُ متعلِّق ببابٍ من أبواب المعاملات وهو باب الغصب.

والغصب: الاستيلاء على حقّ الغير ظلمًا (٢).

و الغصبُ حرامٌ بدلالة الكتاب، والسنة، والإجماع.

أما الكتاب فقوله: ﴿ وَلَا تَأْكُلُوا أَمُونَكُم مِينَكُم بِالْبَطِلِ ﴾ [البقرة: ١٨٨].

وأما السنة فحديث الباب، وحديث: «لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا بِطِيبِ نَفْسٍ مِنْهُ» (٣).

وحديث سعيد بن زيد رضي مرفوعًا: «مَنْ أَخَذَ شِبْرًا مِنَ الأَرْضِ ظُلْمًا، فَإِنَّهُ يُطَوَّقُهُ يَوْمَ القِيَامَةِ مِنْ سَبْعِ أَرَضِينَ»(٤).

وأما الإجماع فمنعقدٌ على تحريمه في الجملة (٥).

(۱) أخرجه البخاري (۲۳۲۱) كتاب: المظالم، باب: إثم من ظلم شيئًا من الأرض، و(۳۰۲۳) كتاب: المساقاة، باب: كتاب: بدء الخلق، باب: ما جاء في سبع أرضين، ومسلم (۱۲۱۲) كتاب: المساقاة، باب: تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها.

⁽٢) المقنع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، لابن قدامة: (ص ٢١٦).

⁽٣) أخرجه أحمد في مسنده (٢٠٦٩٥)، وأبو يعلى في مسنده (١٥٧٠)، والبيهقي في الكبرى (١١٥٤٥)، وصححه الألباني في الإرواء (١٤٥٩).

⁽٤) أخرجه البخاري (٣١٩٨)، ومسلم (١٦١٠).

⁽٥) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٥/ ١١٣).

🗖 ثانيًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «قِيدَ شِبْر»؛ أَي: قدرَ شِبر.

قوله: «طُوِّقَهُ»: جُعِلَ طَوقًا في عُنقه.

وقيل: معنى «طُوِّقَهُ»: أنه يعاقب بالخسف إلى سبع أرضين، أي: فتكون كلُّ أرضٍ في تلك الحالة طوقًا في عنقه (١)، ويؤيده حديث ابن عمر بلفظ: «خُسِفَ بِهِ يَوْمَ القِيَامَةِ إِلَى سَبْع أَرْضِينَ» (٢).

🗖 ثالثًا: مسائل الحديث:

■ 1/ تحريم الغصب وتغليظ عقوبته، وخطورة أن يأخذ الإنسان شيئًا ليس له، لا سيما في العقارات، ولو قلَّ، وذكر في الحديث قدر شبر؛ ليُنَبِّه على ما فوقه.

وقد ورد في «صحيح مسلم» قصة للحديث، وهي: «أَنَّ أَرْوَى بِنْتَ أُويْسٍ، الْحَكَمِ، الْحَكَمِ، الْحَكَمِ، الْحَكَمِ، الْحَكَمِ، الْحَكَمِ، اللّهِ عَلَى سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ أَنَّهُ أَخَذَ شَيْئًا مِنْ أَرْضِهَا شَيْئًا بَعْدَ الَّذِي سَمِعْتُ مِنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ، فَقَالَ سَعِيدٌ: أَنَا كُنْتُ آخُذُ مِنْ أَرْضِهَا شَيْئًا بَعْدَ الَّذِي سَمِعْتُ مِنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ، يَقُولُ: «مَنْ قَالَ: وَمَا سَمِعْتَ مِنْ رَسُولِ اللهِ عَلِيهِ ؟ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلِيهِ، يَقُولُ: «مَنْ أَخَذَ شِبْرًا مِنَ الْأَرْضِ ظُلْمًا، طُوقَهُ إِلَى سَبْعِ أَرْضِينَ»، فَقَالَ لَهُ مَرْوَانُ: لَا أَسْأَلُكَ بَيِّنَةً بَعْدَ هَذَا، فَقَالَ: «اللهُمَّ، إِنْ كَانَتْ كَاذِبَةً فَعَمِّ بَصَرَهَا، وَاقْتُلْهَا فِي أَرْضِهَا»، قَالَ: «فَمَا مَاتَتْ حَتَّى ذَهَبَ بَصَرُهَا، ثُمَّ بَيْنَا هِي تَمْشِي فِي أَرْضِهَا، إِذْ وَقَعَتْ فِي حُفْرَةٍ فَمَا تَتْ حَتَّى ذَهَبَ بَصَرُهَا، أَيْ أَرْضِهَا، أَدْ وَقَعَتْ فِي حُفْرَةٍ فَمَا تَتْ حَتَّى ذَهَبَ بَصَرُهَا، أَنْ تَعْمَ بَصَرَهَا، إِذْ وَقَعَتْ فِي حُفْرَةٍ فَمَا مَاتَتْ حَتَّى ذَهَبَ بَصَرُهَا، ثُمَّ بَيْنَا هِي تَمْشِي فِي أَرْضِهَا، إِذْ وَقَعَتْ فِي حُفْرَةٍ فَمَا تَتْ حَتَّى ذَهَبَ بَصَرُهَا، أَدُ وَقَعَتْ فِي حُفْرَةِ فَمَا مَاتَتْ حَتَّى ذَهَبَ بَصَرَهَا، إِذْ وَقَعَتْ فِي حُفْرَةٍ فَمَا تَلْ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ وَلَهُ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهَ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى الله

■ ٢/ تحريمُ الظلمِ عمومًا، وفي تحريم الظلم أحاديثُ كثيرة، وعقوبته واقعةٌ لا محالة، فليحذر الظالم، ولا يحزن المظلوم، فالله ناصره.

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ١٠٤).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٤٥٤).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٦١٠/ ١٣٩).

اصبرْ على الظُّلمِ ولا تنتصرْ فالظُّلمُ مردودٌ على الظَّالمِ وكِلْ إلى اللهِ ظلومًا فما ربِّي عن الظَّالمِ بالنَّائمِ (١) وقال آخر:

وما مِنْ يَدٍ إِلَّا يَدُ اللَّهِ فَوْقَهَا وما مِنْ ظَالِمٍ إِلَّا سَيُبْلَى بِظَالِمٍ (٢)

7 أن الأرضين سبعٌ كالسماوات، كما قال تعالى: ﴿ اللَّهُ ٱلَّذِى خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَتِ وَمِنَ ٱلْأَرْضِ مِثْلَهُنَ ﴾ [الطلاق: ١٢] لكن لا يعلم كيف هي إلا الله.

* * *

⁽۱) من ديوان محمود الوراق، وانظر: بهجة المجالس وأنس المجالس، لابن عبد البر: (ص ۷۹).

⁽٢) الآداب الشرعية، لابن مفلح: (١/ ١٨١).



□ عقد المؤلف هذا الباب وأورد فيه حديثًا واحدًا، وهو حديث زيد بن خالد، وهو متعلِّق بباب من أبواب الفقه وهو باب اللقطة.

واللقطة لغة: بفتح القاف: اسم للملتقِط، وبإسكان القاف: المال الملتَقَط (١). شرعًا: مالٌ ضاع من ربه (٢).



⁽١) العين، للخليل: (٥/ ١٠٠).

⁽٢) المقنع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، لابن قدامة: (ص ٢٣٣).

٣١٢ عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ وَ قَالَ: سُئِلَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ عَنِ اللَّقَطَةِ: الذَّهَبِ، أَوِ الْوَرِقِ؟ فَقَالَ: «اعْرِفْ وِكَاءَهَا وَعِفَاصَهَا، ثُمَّ عَرِّفْهَا سَنَةً، فَإِنْ لَمْ تُعْرَفْ فَاسْتَنْفِقْهَا، وَلْتَكُنْ وَدِيعَةً عِنْدَكَ، فَإِنْ جَاءَ طَالِبُهَا يَوْمًا سَنَةً، فَإِنْ لَمْ تُعْرَفْ فَاسْتَنْفِقْهَا، وَلْتَكُنْ وَدِيعَةً عِنْدَكَ، فَإِنْ جَاءَ طَالِبُهَا يَوْمًا مِنَ الدَّهْرِ: فَأَدِّهَا إِلَيْهِ وَسَأَلَهُ عَنْ ضَالَّةِ الإِبِلِ؟ فَقَالَ: «مَا لَكَ وَلَهَا؟! مِنَ الدَّهْرِ: فَإِنَّ مَعَهَا حِذَاءَهَا وَسِقَاءَهَا، تَرِدُ الْمَاء، وَتَأْكُلُ الشَّجَرَ، حَتَّى مَعْهَا حِذَاءَهَا وَسِقَاءَهَا، تَرِدُ الْمَاء، وَتَأْكُلُ الشَّجَرَ، حَتَّى يَجِدَهَا رَبُّهَا». وَسَأَلَهُ عَنِ الشَّاةِ؟ فَقَالَ: «خُذْهَا؛ فَإِنَّمَا هِيَ لَك، أَوْ يَجِدَهَا رَبُّهَا». وَسَأَلَهُ عَنِ الشَّاةِ؟ فَقَالَ: «خُذْهَا؛ فَإِنَّمَا هِيَ لَك، أَوْ لِلذِّئْب» (١).

الثَّنْغِ حص

🗖 هذا الحديث أصلٌ في باب اللقطة، والكلام عليه من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «لُقَطَةِ الذَّهَبِ، أَوْ الْوَرِقِ»؛ أي: ما لَهُ ثمنٌ وقيمة.

قوله: «عِفَاصَهَا»: بكسر العين، قال أبو عبيد: «هو الوِعاء الذي يكون فيه اللقطة سواء كان من جلدٍ أو خرقة أو غيرهما، ولهذا سمِّي الجلد الذي يوضع على رأس القارورة: العفاص؛ لأنه كالوعاء لها»(٢).

⁽۱) أخرجه البخاري (۹۱) كتاب: العلم، باب: الغضب في الموعظة والتعليم إذا رأى ما يكره، و(٢٢٤٣) كتاب: في و(٢٢٤٣) كتاب: في اللقطة، باب: شرب الناس والدواب من الأنهار، و(٢٢٩٠) كتاب: في اللقطة، باب: ضالة الإبل، و(٢٢٩٦) باب: ضالة الغنم، و(٢٢٩٧) باب: إذا لم يوجد صاحب اللقطة بعد سنة فهي لمن وجدها، و(٢٣٠٤) باب: إذا جاء صاحب اللقطة بعد سنة ردها عليه لأنها وديعة عنده، و(٢٣٠١) باب: من عَرَّف اللقطة ولم يدفعها إلى السلطان، و(٤٩٨٦) كتاب: الطلاق، باب: حكم المفقود في أهله وماله، و(٢٥٧١) كتاب: الأدب، باب: ما يجوز من الغضب والشدة لأمر الله، ومسلم (١٧٢١/ ٥) واللفظ له، و(٢٧٢١/ ١٨) في أول كتاب: اللقطة.

⁽٢) غريب الحديث، لأبي عبيد: (٢/ ٢٠١).

قوله: «وِكَاءَهَا»: الوِكاء كلُّ سَيرٍ أَو خيط يُشَدُّ به فَمُ السِّقاء أَو الوِعاء، ويراد به في الحديث: الخيط الذي تُشدُّ به الصُّرَّة والكيس وغيرهما(١).

قوله: «عَرِّفْهَا»: التعريف هو طلب مالك اللقطة، وإظهار الملتقِط أنها عنده، ومن التعريف أن يذكر جنس اللقطة، ولكن لا يصفها؛ لأن صفتها هي الدليل على مالكها.

والتعريف يختلف باختلاف الأزمنة، والأمكنة، والأموال الملتقطة.

قوله: «ضَالَّةِ الإِبِلِ»: الضالة ما ضلَّ عن أهله، واختار أبو عبيد أنَّ الضَّالَة تطلق على الحيوان، ولا يقال في الأموال والأمتعة: ضالَّة؛ بل يقال: لقطة، قال أبو عبيد: «أما أنا فلا أرى اللقطة من الضالَّةِ في شيء؛ لأنَّ الضالَّة لا يقع معناها إلا على الحيوان خاصةً التي هي تضلُّ، وأما اللقطة فإنه يقال فيها: سقطت أو ضاعت، ولا يقال: ضَلَّت» (٢).

قوله: «حِذَاءَهَا وَسِقَاءَهَا»: الحذاء: خفّها، والسِّقاء: جوفُها الذي تحملُ فيه كثيرًا منَ الماءِ والطَّعامِ، ولما كانت الشاة تختلف عن الإبل في هذا، وفي حفظها لنفسها سأله عن الشاة.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ أخذُ اللُّقَطة عند وجودها، ويختلف الحكم باختلاف الملتَقِط.

أ - فإن كان لا يأمن على نفسه: فيحرم أخذها.

ب - وأما إن كان يأمن على نفسه، فاختلف العلماء على قولين:

القول الأول: أنَّ الأفضل عدم الالتقاط، وهو المشهور من مذهب الحنابلة (٣)،

⁽١) لسان العرب، لابن منظور: (١٥/ ٤٠٥- ٤٠٦).

⁽٢) غريب الحديث، لأبي عبيد: (٢/ ٢٠٣).

⁽٣) المقنع في فقه الإمام أحمد، لابن قدامة: (ص ٢٣٣)، والإنصاف، للمرداوي: (١٦/ ٢٠٦).



ودليلهم.

• أنه روي ذلك عن ابن عباس، وابن عمر، وبه قال جابر بن زيد(١).

• أنه تعريضٌ لنفسه لأكل الحرام، وقد يُقصِّر في تعريفها فيقطع صاحبها عنها (٢).

القول الثاني: أن الأفضل أخذها، فهو على الاستحباب، وهو قول الشافعي (٣).

القول الثالث: أن أخذها واجب وتركها مأثم، وهذا قول للشافعي أيضًا.

والعلّة: أنه لما وجب عليه حراسة نفس أخيه المسلم وَجبَ عليه حراسة ماله كذلك (٤).

ولعل الأقرب: القول الثاني، إذا علم من نفسه القدرة على القيام بها وتعريفها.

■ ٢/ وجوب تعريف اللقطة، وهو واجب عند عامَّة أهل العلم (٥)، وقد دلَّ على وجوب تعريف اللقطة، حديث الباب، وحديث عياض بن حمار (٦)، وغيرها، من أمره على بذلك، ولأن في تعريفها دلالة لصاحبها عليها، وفي إبقائها بلا تعريف تضييعها لحقه.

(١) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٦/ ٢٠٦).

(٢) كشاف القناع، للبهوتي: (٩/ ٥٠٠).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (١٢/ ٢٢)، ومغنى المحتاج، للخطيب الشربيني: (٣/ ٥٧٨).

⁽٤) منهاج الطالبين، للنووي: (ص ١٧٣)، ومغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (٣/ ٥٧٨).

⁽٥) شرح النووي على مسلم: (١٢/ ٢٢).

⁽٢) فعَنْ عِيَاضِ بْنِ حِمَارٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُولِ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُوالْمُ اللَّهُ عَلَيْ عَلَيْكُوالْمُ اللَّهُ عَلَيْكُوا عَلَا عَلَاكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُوا عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُوا عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَ

وفي التَّعريف مسائل عديدة مظانها كتب الفقه.

■ ٣/ أن اللُقَطة تُمْلَك بعد سنةِ التَّعريفِ، سواء كان الملتقِط غنيًّا أو فقيرًا؛ روي ذلك عن عمر، وعلي، وابن عباس، وابن مسعود، وعائشة، وهو قول الحنابلة والشافعية، وبه قال عطاء، وطاوس، والشعبيُّ، والنخعي، وإسحاق^(۱).

ودليلهم: أحاديث الباب؛ ففي حديث أُبِيِّ وَفِيْ: «فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُهَا وَإِلَّا فَاسْتَمْتِعْ بِهَا» (٢)، وفي حديث زيد بن خالد وَفِيْ : «فَإِنْ جَاءَ أَحَدُ يُخْبِرُكَ بِهَا وَإِلَّا فَاسْتَمْتِعْ بِهَا» (٣)، وفي رواية: «وَإِلَّا فَهِي كَسَبِيلِ مَالِكَ» (٤) وفي حديث عياض بن فَاسْتَنْفِقْهَا» (٣)، وفي رواية: «وَإِلَّا فَهِي كَسَبِيلِ مَالِكَ» (٤) وفي حديث عياض بن حمار وَفِيْ: «فَإِنْ وَجَدَ صَاحِبَهَا فَلْيَرُدَّهَا عَلَيْهِ وَإِلَّا فَهُو مَالُ اللَّهِ وَلِيَّ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ» (٥)، وفي حديث ابن عمرو وَفِي: «فَعَرِّفْهَا سَنَةً فَإِنْ جَاءَ صَاحِبُهَا وَإِلَّا فَلَكَ» (٢٠)، وهذه صريحة في أنه يملكها، خلافًا لمن قال إنه يتصدق بها.

ولكن: مُلْكُه لها مُرَاعى يزول بمجيء صاحبها، ويضمن له بدلها إن تعذَّر ردُّها (٧٠٠).

■ ٤/ أن الملتقط يلزمه ردُّها إلى من عرفها؛ لأنه قال: «فَإِنْ جَاءَ طَالِبُهَا يَوْمًا مِنَ الدَّهْر: فَأَدِّهَا إلَيْهِ».

⁽۱) المغني، لابن قدامة: (۸/ ۲۹۹)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (۱٦/ ٢٣٤)، مغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (۳/ ٥٩٢).

⁽۲) أخرجه البخاري (۲٤۲٦)، ومسلم (۱۷۲۳/ ۹).

⁽٣) هذه رواية البخاري، وسبق تخريجها في حديث الباب.

⁽٤) أخرجه مسلم (١٧٢٣/ ١٠).

⁽٥) أخرجه أبو داود (١٧٠٩)، والنسائي في الكبرى (٥٨٠٨)، وابن ماجه (٢٥٠٥)، وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود (١٥٠٣).

⁽٦) أخرجه أبو داود (١٧١٠)، والنسائي واللفظ له (٢٤٩٤)، وحسنه الألباني في صحيح سنن النسائي.

⁽٧) المغني، لابن قدامة: (٨/ ٣٠١).



■ ٥/ أفاد الحديث أن بهيمة الأنعام نوعان من حيث الالتقاط:

النوع الأول: ضالة الإبل، فهذه لا يجوز التقاطها(١).

والعلة: ما ذكره عَلَيْ في الحديث من كونها تستقلُّ بنفسها، فلو تُرِكَتْ لكان أدعى لوجود صاحبها لها.

وألحق الفقهاء بالإبل: كلَّ حيوان يقوى على الامتناع من صغار السباع وورود الماء، فلا يجوز التقاطه ولا التعرض له، سواء كان لكبر جثته كالخيل والبقر، أو لطيرانه كالطيور كلها، أو لسرعته كالظباء.

النوع الثاني: ضالة الغنم؛ فهذه يجوز التقاطها؛ بل هو أفضل من تركها، ويتأكد ذلك إذا خيف تلفها، ولذا قال: «فَإِنَّمَا هِيَ لَكَ، أَوْ لأَخِيك، أَوْ لِللِّعْبِ» وهذا فيه حثُّ له؛ لأنه إذا علم أنه إن لم يأخذها بقيت للذئب كان ذلك أدعى لأخذها، قال ابن عبد البر: «أجمعوا على أن ضالَّة الغنم في الموضع المخُوفِ عليها له أكلُها»(٢).

وكذلك الحكم في كل حيوانٍ لا يمتنع بنفسه من صغار السِّباع -وهي الثعلب، وابن آوى، والذئب، وولد الأسد. . ونحوها - فما لا يمتنع منها كفصلان الإبل، وعجول البقر، وأَفْلَاءِ الخيل، والدجاج والأوز . . ونحوها؛ يجوز التقاطه .

وهل لمن التقط الغنم أن يأكلها مباشرة؟

■ قال ابن القيم: واستدَلَّ بهذا - يعني حديث زيد بن خالد- بعضُ أصحابنا على أن الشاة و نحوها مما يجوز التقاطه يُخيَّرُ الملتقط بين أكله في الحال، وعليه قيمتُه، وبين بيعه وحفظ ثمنه، وبين تركه والإنفاق عليه من ماله، وذكر ابن القيم أنه يتعين

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٨٠).

⁽٢) التمهيد، لابن عبد البر: (٣/ ١٠٨).

كتاب البيوع كالمراقب المستوع كالمراقب المستوع كالمراقب المستوع كالمراقب المستوع كالمراقب المستوع كالمراقب المستوع كالمراقب المستوي الم

عليه تعريفها لو اختار أكلها(١).

فائدة: قال الفقهاء: يُلحق بالشاة كلُّ ما يُسرع إليه الفساد من الأطعمة فيأكله ويضمنه.

وعليه فيمكن القول بأن ما تتبعه همة أوساط الناس وما لا يمتنع بنفسه، يُلتقط، ثم هو على ثلاثة أنواع:

النوع الأول: حيوان مأكول، كفصيلٍ وشاةٍ ودجاجة، فهذا يلزم واجده إذا أخذه الأحظّ لمالكه من أمور ثلاثة:

١- أكله، وعليه قيمته في الحال.

٢- بيعه، والاحتفاظ بثمنه لصاحبه بعد معرفة أوصافه.

٣- حفظه والإنفاق عليه من ماله، ولا يملكه، ويرجع -على الأقرب- بنفقته
 على مالكه إذا جاء واستلمه (٢).

والدليل على هذه الأمور الثلاثة: أنه عَلَيْ لما سئل عن الشاة قال: «خُذْهَا فَإِنَّمَا هِيَ لَكَ، أَوْ لأَخِيك، أَوْ لِلذِّنْبِ» متفق عليه، ومعناه: أنها ضعيفة، عرضة للهلاك، مترددة بين أن تأخذها أنت، أو يأخذها غيرك، أو يأكلها الذئب.

النوع الثاني: ما يُخشى فسادُه؛ كبطيخٍ وفاكهة، فيفعل الملتقطُ الأحظَّ لمالكه من أكله ودفع قيمته لمالكه، وبيعه وحفظ ثمنه حتى يأتي مالكه.

النوع الثالث: سائر الأموال ما عدا القسمين السابقين، كالنقود والأواني، فيلزمه حفظ الجميع أمانةً بيده، والتعريف عليه في مجامع الناس.

⁽١) زاد المعاد، لابن القيم: (٣/ ٥٧٥).

⁽٢) ومنهم من يرجح هاهنا عدم الرجوع؛ لأن حفظها لم يكن متعيِّنًا، بل كان مخيرًا بينه وبين بيعها وحفظ ثمنها.



الوصايا جمع وصيَّةٍ، وهي: عهدٌ خاصٌّ بالتَّصرفِ بالمالِ، أَو التبرعِ بهِ بعدَ الموتِ^(١)، فيدخل في الوصية أمران:

١ - الأمرُ بالتصرف بعد الموت، كما لو قال: أوصي بأن يتولَّى تزويج بناتي
 بعدي فلان، أو أن يُغسِّلني فلان، أو نحو ذلك.

٢- التبرعُ بالمال بعد الموت.

وقد عقد المؤلِّف هذا الباب، وذكر فيه ثلاثة أحاديث متعلقة بالوصايا.

٣١٣ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَهِهُا ؛ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيْلَهُ قَالَ: «مَا حَقُّ امْرِئٍ مُسْلِم، لَهُ شَيْءٌ يُوصِي فِيهِ، يَبِيتُ لَيْلَتَيْنِ إِلَّا وَوَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ الْإِلَا وَوَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ اللهِ عَلَيَ لَيْلَةٌ مُنْذُ سَمِعْتُ وَعِنْدَهُ اللهِ عَلَيَ لَيْلَةٌ مُنْذُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلِي يَقُولُ ذَلِكَ، إِلَّا وَعِنْدِي وَصِيَّتِي (٣).



🛛 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «مَا حَقُّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ» قال النووي: معنى الحديث: «ما الحَزْمُ والاحتياطُ

⁽١) الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، للحجاوي: (٣/ ٤٧).

⁽٢) أخرجُه البخاري (٢٥٨٧) كتاب: الوصايا، باب: الوصايا، وقول النبي عَيِّلُهُ: «وَصِيَّةُ الرَّجُلِ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ»، ومسلم (١٦٢٧/ ١ - ٤) في أول كتاب: الوصية.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٦٢٧/ ٤) في أول كتاب: الوصية.

كتاب البيوع كتاب البيوع

للمسلم إلا أن تكون وصيَّتُه مكتوبةً عنده "(١).

وقوله: «مَكْتُوبَةٌ» هذا أعمُّ من أن تكون بخطه أو بغير خطه، وإنما مبيَّنة معلومة.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/مشروعية الوصية بالتبرع بالمال بعد الموت، والناس تجاه الوصية أصناف:

أ - من لا يكون عنده مال: فليس عليه وصية بإجماع العلماء، حكاه ابن المنذر (٢).

ب - من يكون عنده مالٌ قليل: فأكثر السلف على أن الأفضل له أن لا يُوصي: وقد روي عن علي بن أبي طالب أنه دخل على رجلٍ من بني هاشم يعوده وله ثمانمائة درهم، وهو يريد أن يوصي، فقال له: لا، إنما قال الله: ﴿إِن تَرَكَ خُيرًا ﴾ [البقرة: ١٨٠] وإنك لم تدع خيرًا تُوصِي فيه» (٣) وروي نحوه عن ابن عباس وعائشة (٤).

ج/ أن يترك مالًا كثيرًا: فاختلف العلماء فيه.

(٢) قال ابن المنذر: «أجمع أهل العلم على أنَّ الوصية غير واجبةٍ على من لم يدع مالًا ولا شيئًا مما يملك»، انظر: الأوسط، لابن المنذر: (٨/ ١١).

⁽١) شرح النووي على مسلم: (١١/ ٧٥).

⁽٣) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (١٦٣٥١)، وانظر: الأوسط، لابن المنذر: (٨/ ١٤).

⁽٤) قال ابن المنذر: روينا عن ابن عباس أنه قال: «إذا ترك الميِّت سبعمائة درهم فلا يوصي». وقالت عائشة الله الرجل أراد أن يوصي: «كم مالُك؟ قال: ثلاثة آلاف. قالت: فكم عِيالُك؟ قال: أربعة. قالت: إن الله يقول: ﴿إِن تَرَكَ خَيْرًا ﴾ وإن هذا شيء يسير فدعه لعيالك فإنه أفضل».

وقال ابن عباس: «من لم يترك ستين دينارًا لم يترك خيرًا»، الأوسط، لابن المنذر: (٨/ ١٤)، وانظر هذه الآثار في مصنف عبد الرزاق أرقام (١٦٣٥٣)، (١٦٣٥٤)، (١٦٣٥٥).



- فمنهم من أوجبها، عملًا بظاهر الحديث.
- لكن الأكثر بل حكى ابن عبد البر الإجماع عليه- أنها لا تجب، إلا لمن عليه دَيْنٌ أو عنده وَدِيعةٌ أو أمانة فيُوصِي بها(١).

والدليل على عدم الوجوب:

- حديث الباب؛ **ووجه الاستشهاد**: أنه لو كانت الوصية واجبة لما جعل ذلك إلى إرادة الذي يريد الوصية، ولكان ذلك واجبًا على كلِّ حال.
- أن النبي عَلَيْ وأبا بكر وعمر عَلَى ماتوا ولم يوصوا، أخرجه عبد الرزاق (٢). وحينها يمكن القول بأن الوصية تكون واجبة فيما يكون على المسلم من ديون لآدميًّ يخشى ضياعها، أو ديون لله تعالى، كالزكاة، والحج الواجبين، والكفارة، ونحو ذلك.

وأضاف ابن عباس حالة أخرى، وهو القريب غير الوارث (٣).

■ ٢/ مشروعية كتابة الوصية، وهذا للاستيثاق، قال ابن حجر: «يستفاد منه أنَّ الأشياء المهمة ينبغي أن تضبط بالكتابة؛ لأنها أثبتُ من الضبط بالحفظ لأنه يخونُ غالبًا»(٤).

قال القرطبي: «ذِكرُ الكتابة مبالغةٌ في زيادة التَّوثُّقِ، وإلا فالوصية المشهود بها متفق عليها، ولو لم تكن مكتوبة»(٥).

■ ٣/ جواز الاعتماد على الكتابة والخط، ولو لم يقترن ذلك بالشهادة.

⁽١) التمهيد، لابن عبد البر: (١٤/ ٢٩٢).

⁽٢) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (١٦٣٣٢)، وانظر: الأوسط، لابن المنذر: (٨/ ١١).

⁽٣) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (١١/ ١٣٥).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٣٦٠).

⁽٥) المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، للقرطبي: (١/ ٥٤٢).

كتاب البيوع كتاب البيوع

والوصية تثبت بثلاثة:

١) بالكتابة: إذا تثبتنا أنه خطُّه، إما ببينةٍ أو إقرار ورثتِه.

٢) بالمشافهة.

٣) بإشارة الأخرس المفهومة.

■ ٤/ النَّدب إلى التأهب للموت، والاحتراز قبل الفَوت؛ لأن الإنسان لا يدري متى يفجؤه الموت، لأنه ما من سنّ يُفرَض إلا وقد مات فيه جمع جمٌّ، وكل واحدٍ بعينه جائزٌ أن يموت في الحال، فينبغي أن يكون متأهبًا.

■ ٥/ فيه فضيلة ابن عمر ﷺ، حيث بادر للامتثال، وهذا شأن الصحابة.



٣١٤ عنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصِ رَفِي قَالَ: جَاءَنِي رَسُولُ اللهِ عَلَيْ يَعُودُنِي - عَامَ حَجَّةِ الْوَدَاعِ - مِنْ وَجَعِ اشْتَدَّ بِي، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ، قَدْ بَلَغَ بِي مِنَ الْوَجَعِ مَا تَرَى، وَأَنَا ذُو مَالٍ، وَلَا يَرِثُنِي إِلَّا ابْنَةٌ، أَفَأَتَصَدَّقُ بِثُلُثَيْ مَالِي؟ قَالَ: «لَا»، قُلْتُ: فَالشَّطْرُ يَا رَسُولَ اللهِ؟ قَالَ: «لَا»، قُلْتُ: فَالشَّطْرُ يَا رَسُولَ اللهِ؟ قَالَ: «لَا»، قُلْتُ: فَالشَّطْرُ يَا رَسُولَ اللهِ؟ قَالَ: «لَا»، قُلْتُ: فَالثُّلُثُ؟ قَالَ: «الثُّلُثُ، وَالثُّلُثُ كَثِيرٌ، إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ ورَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ فَالثُلُثُ كَانَ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ، وإِنَّكَ لَنْ تُنْفِقَ نَفْقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللهِ إِلَّا أَجِرْتَ بِهَا، حَتَّى مَا تَجْعَلُ فِي فِي امْرَأَتِكَ». قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ أَخَلَفُ بَعْدَ أَصْحَابِي ؟ قَالَ: «إِنَّكَ لَنْ تُخَلَّفَ فَتَعْمَلَ عَمَلًا تَبْتَغِي بِهِ وَجْهَ أَخْلَفُ بَعْدَ أَصْحَابِي ؟ قَالَ: «إِنَّكَ أَنْ تُخَلَّفُ حَتَّى يَنْتُفِعَ بِكَ أَقُوامٌ، اللهِ إِلَّا ازْدَدْتَ بِهِ دَرَجَةً وَرِفْعَةً، وَلَعَلَكَ أَنْ تُخَلَّفَ حَتَّى يَنْتُفِعَ بِكَ أَقُوامٌ، ويُضَرَّ بِكَ آخَرُونَ. اللّهُمَّ أَمْضِ لأَصْحَابِي هِجْرَتَهُمْ، وَلَا تَرُدَّهُمْ عَلَى وَيُضَرَّ بِكَ آنَونُونَ الْبَائِسُ سَعْدُ بْنُ خَوْلَةً – يَرْثِي لَهُ رَسُولُ اللهِ عَلِكَ أَقُوامٌ، مَاتَعْمَ بَلَى الْكِهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْكُ أَنْ تُحَرِّقَهُمْ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْكُ أَنْ تُحَرِّقُهُمْ عَلَى اللهِ عَلَيْهُ مَا كَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَيْنَ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَنْعَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ ا



⁽۱) أخرجه البخاري (۱۲۳۳) كتاب: الجنائز، باب: رثى النبي على سعد بن خولة، واللفظ له، و(٥٦) كتاب: الإيمان، باب: ما جاء أن الأعمال بالنية والحسبة، و(٢٥٩١) كتاب: الوصايا، باب: أن يترك ورثته أغنياء خير من أن يتكففوا الناس، و(٢٥٩٣) باب: الوصية بالثلث، و(٣٧٢١) كتاب: فضائل الصحابة، باب: قول النبي على: «اللَّهُمَّ أَمْضِ لأَصْحَابِي هِجْرَتَهُمْ»، و(٢٧٢١) كتاب: المغازي، باب: حجة الوداع، و(٣٠٥) كتاب: النفقات، باب: فضل النفقة على الأهل، و(٥٣٣٥) كتاب: المرضى، باب: وضع اليد على المريض، و(٤١٤٥) للفقة على الأهل، و(٥٣٥٥) كتاب: المرضى، باب: وضع اليد على المريض، و(٤١٠٥) كتاب: باب ما رخص للمريض أن يقول: إني وجع، وارأساه! أو اشتد بي الوجع، و(٢٠١٢) كتاب: الدعوات، باب: الدعاء برفع الوباء والوجع، و(٢٥٥٦) كتاب الفرائض، باب: ميراث البنات، وأخرجه مسلم (١٦٠١/ ٥- ٩) كتاب: الوصية، باب: الوصية بالثلث.

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «يَعُودُنِي»: العيادةُ: الزيارة، وعيادة المريض: زيارته وافتقاده، قال القاضي عياض: سميت عيادة؛ لأنَّ الناس يتكررون، أي: يرجعون (١).

قوله: «تَذَرَهُمْ عالَةً»: تترُكَهمْ فقراء.

قوله: «يَتَكَفَّفُونَ»: يمدونَ أَيْديَهُمْ للسؤالِ.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ أن الوصية لا يجوز أن تكون بأكثر من الثلث؛ بل قال عَلَيْكَ : «وَالثُّلُثُ كَثِيرٌ»، هذا لمن ترك وارثًا.

أما من لا وارث له فيجوز له أن يُوصِيَ بأكثر من الثلث، ولو بكُلِّ ماله.

والدليل:

أنه مرويٌ عن ابن مسعود كما عند عبد الرزاق^(۲).

٢) ولأنه مُنِعَ من أكثر من الثلث لأجل حقّ الورثة، ولا ورثة هنا، فزال المانع فيبقى ماله حقًا له، فله أن يوصى بما شاء.

■ Y/ مشروعية زيارة المريض للإمام فمن دونه، وتتأكد باشتداد المرض.

⁽٢) فقد روى عبد الرزاق في مصنفه (١٦٣٧١) عن عَمْرِو بْنِ شُرَحْبِيلَ قَالَ: «قَالَ لِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: إِنَّكُمْ مِنْ أَحْرَى حَيٍّ بِالْكُوفَةِ أَنْ يَمُوتَ أَحَدُكُمْ، وَلَا يَدَعْ عَصَبَةً، وَلَا رَحِمًا، فَمَا يَمْنَعُهُ إِذَا كَانَ كَذَلِكَ أَنْ يَضَعَ مَالَهُ فِي الْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ».

وروى عبد الرزاق أيضًا في مصنّفه (١٦٣٧٤) عَنْ إِبْرَاهِيمَ، أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ قَالَ لِرَجُلِ: «يَا مَعْشَرَ أَهْلِ الْيَمَنِ مِمَّا يَمُوتُ الرَّجُلُ مِنْكُمُ الَّذِي لَا يَعْلَمُ أَنَّ أَصْلَهُ مِنَ الْعَرَبِ وَلَا يَدْرِي مِمَّنْ هُوَ، فَمَنْ كَانَ كَذَلِكَ فَحَضَرَهُ الْمَوْتُ فَإِنَّهُ يُوصِي بِمَالِهِ كُلِّهِ حَيْثُ شَاءَ».



- ٣/ إباحة جمع المال بشرطه؛ لأن التنوين في قوله: «وَأَنَا ذُو مَالٍ» للكثرة، وقد وقع في بعض طرقه صريحًا: «وَأَنَا ذُو مَالٍ كَثِيرٍ»(١).
- ٤/ الحثّ على صلة الرحم والإحسان إلى الأقارب، وأن صلة الأقرب أفضل من صلة الأبعد.
- ٥/ استنبط منه الخطابي منع نقل الميت من بلد إلى بلد؛ إذ لو كان ذلك مشروعًا لأمر النَّبِيُّ عَلَيْكُ بنقل سعد بن خَوْلَةَ، وفي المسألة كلام مشهور (٢).
 - ٦/ أن من ترك شيئًا لله لا ينبغي له الرجوع فيه ولا في شيء منه مختارًا.
- ٧/ أن المباح إذا قصد به وجه الله صار طاعة ، قال ابن حجر: «وقد نبه النَّبِيُّ على ذلك بأقل الحظوظ الدنيوية العادية ، وهو وضع اللقمة في فم الزوجة ؛ إذ لا يكون ذلك غالبًا إلا عند الملاعبة والممازحة ، ومع ذلك فيؤجر فاعله إذا قصد به قصدًا صحيحًا ، فكيف بما هو فوق ذلك »(**).

٨/ تسليةُ المريضِ حين يفوته أمرٌ من الأمور بتحصيل ما هو أعلى منه ، يؤخذ هذا
 من تذكير النّبِيِّ عَيْسَةُ لسعد رَبِيْقَ بأعماله الصالحة بعد ذلك .

* * *

⁽١) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (١٦٣٥٩)، والدارمي في سننه (٣٢٣٩).

⁽٢) أعلام الحديث، للخطابي: (١/ ٦٨٧).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٣٦٨) وانظر: عمدة القاري، للعيني: (١٤/ ٣٥).

كتاب البيوع كتاب البيوع

٣١٥ – عَنْ عَبْدِ اللهِ بنِ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَلَىٰ قَالَ: «لَوْ أَنَّ النَّاسَ غَضُّوا مِنَ الثَّلُثِ إِلَى الرُّبُعِ؟ فَإِنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ قَالَ: الثُّلُثُ، وَالثُّلُثُ كَثِيْرٌ»(١). ﴿ الثُّلُثِ إِلَى الرُّبُعِ؟ فَإِنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ قَالَ: الثُّلُثُ، وَالثُّلُثُ كَثِيْرٌ»(١). ﴿

«غَضُّوا»: أَنْقَصوا.

□ مسألة الحديث:

استحب ابنُ عباسٍ أن ينقص الناس الوصية من الثلث إلى ما دونه، وذلك لأنه عباسٍ أن ينقص الناس الوصية من الثلث إلى ما دونه، وذلك لأنه عباسًا قال: «وَالثُّلُثُ كَثِيرٌ».

وقد أجمع العلماءُ على جواز الوصية بالثلث (1)، إلا أنهم استحبُّوا النقص عنه (1).

واختلفوا في مقدار المستحبِّ، فمنهم من قال: الخمس، ومنهم من قال: الربع، ومنهم من قال: السدس⁽¹⁾.

والأقرب أن الأولى الخمس، وهو الذي أوصى به أبو بكر، وقال: رضيت بما رضيه الله لنفسه: الخمس (٥).

* * *

(۱) أخرجه البخاري (۲۰۹۲) كتاب: الوصايا، باب: الوصية بالثلث، ومسلم (۱٦٢٩) كتاب: الوصية، باب: الوصية بالثلث، واللفظ له.

⁽٢) الإجماع لابن المنذر: (ص ٧٧)، رقم (٣٣٧).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (١١/ ٨٣).

⁽٤) الأوسط، لابن المنذر: (٨/ ٣٥-٣٧)، والمغنى، لابن قدامة: (٨/ ٣٩٣-٣٩٤).

⁽٥) أخرجه عبد الرزاق (١٦٣٦٣)، والبيهقي في الكبرى (١٢٧٠٠)، وضعفه الألباني في الإرواء (١٦٤٩).



بابُ الفَرَائِضِ

الفرائض: جمع فريضة، بمعنى مفروضة، والفريضة في اللَّغة تطلق على معانٍ، منها: الواجبُ، والمُقَدَّر^(۱)، والفرائضُ شرعًا: فِقْهُ المواريث وحسابها. والتعبيرُ بالمواريثِ أعمُّ من التعبير بالفرائض؛ لأن المواريث تشمل الفرضَ والتَّعصيبَ، والرَّحم، ولكنَّ المصنف عبَّر بالفرائض؛ لأنَّ الفرائض هي الأصل. وقد ذكر في الباب أربعة أحاديث.

٣١٦ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبَّاسِ عَهَا، عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: «أَلْحِقُوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا، فَمَا بَقِيَ فَهُوَ لأَوْلَى رَجُلِ ذَكَرِ»(٢).

وَفِي رِوَايَةٍ: «اقْسِمُوا الْآمَالَ بَيْنَ أَهْلِ الْفَرَائِضِ عَلَى كِتَابِ اللهِ فَمَا تَرَكَتِ الفَرَائِضُ: فَلأَوْلَى رَجُل ذَكَرِ»^(٣).

ساق المؤلف للحديث روايتين، أما الأولى: ففي الصحيحين، وأما الثانية: فهي عند مسلم لا عند البخاريِّ.

⁽١) الصحاح، للجوهري: (٣/ ١٠٩٧).

⁽۲) أخرجه البخاري (۱۳۵۱) كتاب: الفرائض، باب: ميراث الولد من أبيه وأمه، و(۱۳۵۶) باب: ميراث ابن الابن إذا لم يكن ابن، و(۱۳۵٦) باب: ميراث الجد مع الأب والإخوة، و(۱۳۱۵) باب: ابني عم أحدهما أخ للأم والآخر زوج، ومسلم (۱۲۱۵/ ۲ - ۳) كتاب: الفرائض، باب: ألحقوا الفرائض بأهلها، فما بقى فلأولى رجل ذكر.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٦١٥/ ٤) كتاب: الفرائض، باب: ألحقوا الفرائض بأهلها.

كتاب البيوع

🗖 والكلام عليه من وجهين:

□ أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «أَلْحِقُوا الْفَرَائِضَ»: المراد بالفرائض هنا: الأنصبة المقدَّرة للورَثَةِ في كتاب الله؛ وهي النِّصف، ونصفُه، ونصف نصفه، والثلثان، ونصفُهما، ونصف نصفهما.

قوله: «بِأَهْلِهَا»؛ أي: من يستحقُّها بنصِّ القرآن، والمعنى: اقسموا المال بين أهل الفرائض على كتاب الله.

قوله: «فَمَا بَقِيَ»؛ أي: بعد توزيع الأنصبة المقدّرة.

قوله: «فَهُوَ لِأُوْلَى»؛ أي: لمن يكون أقرب في النَّسب إلى المُورِّث، وليس المراد هنا الأحق، لأنه لو أريد الأحقّ لم يكن للكلام فائدة؛ إذ السؤال حينها من هو الأحق.

قوله: «رَجُلٍ ذَكْرٍ»: معلومٌ أنَّ الرجل يكون ذكرًا، والذكر يرث ولو كان ابن ساعةٍ، وإنما وصفه بأنَّه رجلٌ، ولم يكتف بقوله: «ذَكَر» لأحد أمرين:

اللتأكيد اللَّفظي، ومثله قوله: «ابْنُ لَبُونِ ذَكَرٌ» (١).

ورده القرطبيُّ بأنَّ العرب إنما تؤكد حيث يفيد فائدة؛ إما تعيّن المعنى في النفس، وإما رفعُ توهُّم المجاز، وليس ذلك موجودًا هنا^(٢).

٢) وقيل: ذُكِر تنبيهًا على سبب الاستحقاق بالعصوبة، وسبب الترجيح في الإرث، ولهذا جعل للذكر مثل حظ الأنثيين، وحكمتُه: أن الرجال تلحقهم المؤنُ

⁽۱) أخرجه أبو داود (۱۵۲۷)، والنسائي (۲٤٤٧) واللفظ لهما، وصححه الألباني، وأصل الحديث في البخاري، وقد أخرجه في عدة مواضع منها: (۱٤٤٨) و(۱٤٥٠) و(١٤٥١).

⁽٢) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (٤/ ٥٦٥-٥٦٦).



كالقيام بالعيال والضِّيفان، وإرفاد القاصدين، ومواساة السائلين، وتحمُّل الغرامات. وغير ذلك (١).

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ أنه يُبدَأ في القسمة بأهل السِّهام والأنصبة المقدَّرة، وهم أهل الفُرُوض؛ لأنَّ الإرث إما أن يكون بتعصيب، وإما أن يكون بفَرضٍ، فنبدأ بأصحاب الفروض، فيُعطَون ما لهم من حقٍّ وإرثٍ، ثم ننظر في الوارثين بالتعصيب.

■ ٢/ أنه إذا بقى شيء بعد قسمة المواريث فيُعطى العاصب.

والعاصب: من ليس له نصاب مقدَّرٌ؛ بل يرث بغير تقدير.

وللعاصب ثلاثة أحكام:

أ- أن يأخذ المال كلَّه إذا انفرد.

ب- وإن كان معه صاحب فرض أخذ الباقي بعده.

ج- وإذا استغرقت الفروض التركة لم يَبْقَ للعاصب شيءٌ، ولا يمكن أن تستغرق مع ابن الصلب، ولا مع الأب^(٢).

١ - عصبة بالنفس: وهم:

١) جميع الذكور من الأصول والفروع والحواشي الإخوة من الأم وذوي الأرحام.

٢) جميع من يرث بالولاء من الذكور أو الإناث، كالمعتق والمعتقة.

ويشملهم خمس مراتب: البُّنوَّة، الأبوة، الأخوة، العمومة، الولاء.

٢- عصبة بالغير: وهن البنات وبنات الابن والأخوات الشقيقات والأخوات من الأب، مع
 ذكر يساويهن درجة ووصفًا.

٣- عصبة مع الغير: وهنّ الأخوات الشقيقات والأخوات من الأب، مع من يرث بالفرض من الفروع، فتكون الأخوات الشقيقات بمنزلة الإخوة الأشقاء، والأخوات من الأب بمنزلة=

⁽١) انظر: شرح النووي على مسلم: (١١/ ٥٣)، وفتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ١٢).

⁽٢) هذه أحكام العصبة: العصبة ثلاثة أقسام:

■ ٣/ قوله: «فَلِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ» فيه دليلٌ على أنه يُقدَّم الأقرب فالأقرب من الذُّكور، وهم العصبة (١١)، والتقديم فيه ثلاثة اعتبارات: الأسبق جهة، ثم الأقرب منزلة، ثم الأقوى.

أما الأسبقُ جِهةً: فالجهاتُ خمسٌ: بُنوَّة، وأبوة، وأُخوِّةٌ، وعمومةٌ، وولاء.

- فالبنوّة يدخل فيها: الأبناء وأبناؤهم وإن نزلوا.
- والأُبوَّة يدخل فيها: الآباء وآباؤهم وإن عَلُوا.
- والإخوَةُ الأشقاء أو من الأب وأبناؤهم وإن نزلوا.
- والأعمام الأشقاء أو من الأب وأبناؤهم وإن نزلوا.
- والولاءُ يدخل فيها المعتق وعصبته المتعصبون بأنفسهم.

فمن كان في جهة من هذه الجهات قُدِّم في التعصيب على من بعده.

مثاله: أن يموت شخص عن أبيه وابنه: فللأب السُّدس فرضًا، وللابن الباقي تعصماً.

وأما قُرب المنزلة: فإذا كان العصبة في جهة واحدة قُدِّم الأقربُ منزلةً من الميت، فالأقرب في جهة البنوة والأبوة: مَنْ كان أقلَّ واسطة إلى الميت، والأقرب في جهة الولاء: المعتق، ثم عصبته، كترتيب عصبة النسب.

مثاله في جهة الأبوة: أن يموت شخص عن أبيه وجدِّه: فللأب جميعُ المال تعصيبًا.

وأما القوَّة: فإذا كان العصبة في جهةٍ واحدة، ومنزلةٍ واحدة: قُدِّمَ الأقوى صلةً

⁼ الإخوة من الأب.

انظر: الإقناع، للحجاوي: (٣/ ١٩٣)، والعدة في شرح العمدة، لابن العطار: (٣/ ١٢٤١).

⁽١) شرح النووي على مسلم: (١١/ ٥٣).



بالميت -وهو من يُدلي بالأبوين على من يُدلي بالأب وحده- ولا يتصور التقديم بالقوة، إلا في جهة فروع الأبوَّة (١).

مثاله: أن يموت شخصٌ عن أخيه الشقيق وأخيه من الأب، فللشقيق جميع المال تعصباً.

■ ٤/ قوله: «اقْسِمُوا المَالَ بَيْنَ أَهْلِ الفَرَائِضِ عَلَى كِتَابِ اللهِ» فيه أن تحديد الفروض مرجعه إلى القرآن، فالله هو الذي تولَّى قسمة التركة؛ لعظيم شأنها.

* * *

⁽١) العدة، لابن العطار: (٣/ ١٢٤٢)، فتح ذي الجلال والإكرام، للعثيمين: (٤/ ٣٥٢).

كتاب البيوع كتاب البيوع

٣١٧ - عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ ﴿ قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ، أَتَنْزِلُ غَدًا

فِي دَارِكَ بِمَكَّةَ؟ قَالَ: ۖ «وَهَلُ تَرَكَ لَنَا عَقِيلٌ مِنْ رِبَاعِ أَوْ دُورٍ». ٣١٨– ثُمَّ قَالَ: «لَا يَرِثُ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ، وَلَا الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ»^(١).



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «رِبَاع»: الرِّبَاع: جمعُ رَبْع، وهو المنزل المشتمل على أبيات، وقيل: هو الدار، فعلى هذا فقوله (أو دور) إما للتأكيد، أو شكّ من الراوي (٢).

(۱) أخرجه البخاري (۱۰۱۱)، كتاب: الحج، باب: توريث دور مكة وبيعها وشراؤها، و(٤٠٣٢) كتاب: الحج، كتاب: المغازي، باب: أين ركز النبي عليه الراية يوم الفتح، ومسلم (١٣٥١) كتاب: الحج، باب: النزول بمكة للحاج وتوريث دورها، و(١٦١٤)، كتاب: الفرائض.

قال ابن الملقن في «الإعلام بفوائد عمدة الأحكام» (٨/ ٦٣): «هذا الحديثُ أخرجه البخاريُّ في صحيحه في مواضع مفرقًا ومجموعًا -ثم بعد ذكرِها- قال (٨/ ٦٦): إذا عرفتَ ذلك، فلفظ المصنف بسياقه ليس واحدًا منهما، وأقربُها إلى روايته سياقة البخاري له في باب المغازى». اه.

ولفظ البخاري في المغازي برقم (٤٠٣٢) - كما تقدَّم -: أن زيدًا رَضَّ قال زمن الفتح: أين تنزل غدًا؟ قال النبي مَنْ الكافر، ولا يرث غدًا؟ قال النبي مَنْ الكافر، ولا يرث الكافر، ولا يرث الكافر الكافر، ولا يرث الكافر المؤمن .

ولعل المصنف كَلِّلَهُ قد جمع بين سياقي حديث أسامة رَفِي ، فالأول: وهو قوله: (قلتُ: يا رسول اللَّه! أتنزل غدًا في دارك بمكة؟ قال: «وهل ترك لنا عقيل من رِبَاع؟!») أخرجه البخاري (١٥١١)، ومسلم برقم (١٣٥١)، كما تقدم تخريجه عندهما.

والثاني: قوله: «لا يرث الكافر المسلم، ولا المسلم الكافر» أخرجه البخاري (٦٣٨٣) كتاب: الفرائض، باب: لا يرث المسلم الكافر، ومسلم (١٦١٤)، في أول كتاب الفرائض.

وقد جمعها ابن ماجه (۲۷۳۰) كتاب: الفرائض، باب: ميراث أهل الإسلام من أهل الشرك.

(٢) فتح الباري، لابن حجر: (٣/ ٤٥٢)، وإرشاد الساري، للقسطلاني: (٣/ ١٥٣ - ١٥٤).



والدَّار التي أشار إليها كانت دار هاشم بن عبد مناف، ثم صارت لعبد المطلب ابنه، فقسَمها بين ولده، وصار للنبيِّ عَلِيْهُ حقّ أبيه عبد الله، وفيها وُلد النَّبِيُّ عَلِيْهُ، فلما هاجر عَلِيْهُ استولى عقيل وطالبٌ على الدار كلها باعتبار ما ورثاه من أبيهما - لكونهما كانا لم يُسلِما - وباعتبار ترك النَّبِيِّ عَلِيْهُ لِحَقِّه منها بالهجرة، وفُقِدَ طالبٌ ببدر، فباع عقيلٌ الدَّار كلها (۱).

🗖 ثانيًا: مسألة الحديث:

إِنَّ الكافر لا يرث المسلم، وهذا بالإجماع، قال النووي: «أجمع المسلمون على أنَّ الكافر لا يرث المسلم، وأما المسلم فلا يرث الكافر أيضًا عند جماهير العلماء من الصَّحابة والتابعين ومَنْ بعدَهم.

وذهبت طائفةٌ إلى توريث المسلم مِن الكافر، وهو مذهب مُعاذِ بن جبلٍ، ومعاوية، وسعيد بن المُسيِّب، وغيرهم.

واحتجوا بحديث: «الْإِسْلَامُ يَعْلُو وَلَا يُعْلَى عَلَيْهِ»(٢).

والصواب القول الأول؛ لصراحة الحديث.

وأما ما استدلَّ به الآخرون فيُقال: لا حجَّة في حديث: «الْإِسْلامُ يَعْلُو وَلَا يُعْلَى عَلَيْهِ»؛ لأنَّ المراد به فضلُ الإسلام على غيره، ولم يتعرَّض فيه لميراثٍ، فكيف يُترك به نصُّ حديث: «لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ»؟! ولعلَّ هذه الطائفة لم يبلُغها هذا الحديث»(٣).

فالخلاصة: إنَّ اختلاف الدين يؤثر في المنع من الميراث، فالمسلم لا يرث

⁽۱) إرشاد السارى، للقسطلانى: (٣/ ١٥٣ - ١٥٤).

⁽٢) أخرجه الرُّوياني في مسنده (٧٨٣)، والطحاوي في شرح معاني الآثار (٥٢٦٧)، والدارقطني في سننه (٣٦٢٠)، وحسنه الألباني في الإرواء (١٢٦٨).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (١١/ ٥٢)، وانظر: المعلم بفوائد مسلم، للمازري: (٢/ ٣٣٣).

كتاب البيوع كتاب البيوع

الكافر إلا بالولاء، والكافر لا يرث المسلم إلا بالولاء.

وكذا إذا أسلم الكافر قبل قسمة التركة، فإنه يُورَّث ترغيبًا له في الإسلام. والكفر ملل شتى، ولا توارث بين أهل ملتين للحديث: «لَا يَتَوَارَثُ أَهْلُ مِلَّتَيْن»(١).

قال الرَّحبِيُّ في منظومته:

ويَمنعُ الشخصَ مِنَ المِيراثِ واحدةٌ مِنْ عِلَلٍ ثَلاثِ رِقٌ، وقَتْلٌ، واختلافُ دِينِ فَافهَم فليسَ الشَّكُ كاليقينِ (٢)

اللهِ بْنِ عُمَرَ رَفِيهُا ؛ «أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيْهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ وَهِبَتِهِ» (٣).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

أولًا: مسألة الحديث:

متعلقة بالولاء، والولاء: حقٌّ وعصوبةٌ تثبت للمعتَق عند الإعتاق.

والمراد: أن الولاء لا يُباع؛ لأنه وصفٌ يحصل بالإعتاق، فلا يكون إلا لمن أعتق، وقد ورد في الحديث عن ابن عمر: «الْوَلَاءُ لَحْمَة كلُحْمَة النَّسَبِ لَا يُبَاعُ وَلَا

⁽۱) أخرجه أحمد (٦٦٦٤)، وأبو داود (٢٩١١)، والترمذي (٢١٠٨)، وحسنه الألباني في الإرواء (١٧١٩).

⁽٢) متن الرَّحبيَّة (بغية الباحث عن جمل الموارث)، لمحمد بن علي الرحبي: (١/ ٣).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٣٩٨) كتاب: العتق، باب: بيع الولاء وهبته، و(٦٣٧٥) كتاب الفرائض، باب: إثم من تبرأ من مواليه، ومسلم (١٥٠٦) كتاب: العتق، باب: النهي عن بيع الولاء وهبته.



يُوهَبُ (')، قال ابن بطال: «أجمع العلماء على أنه لا يجوز تحويل النَّسب، فإذا كان حكمُ الولاء، وكان أهل كان حكمُ الولاء، وكان أهل الجاهلية ينقُلُون الولاء بالبيع وغيره، فنهى الشَّرع عن ذلك »(۲).

🗖 ثانيًا: إسناد الحديث:

هذا الحديثُ إسناده غريبٌ مطلق، وذلك أن مداره على عبد الله بن دينار، ولم يروه غيره عن ابن عمر، قال ابن حجر: «وقد اشتهر هذا الحديث عن عبد الله بن دينار، حتى قال مُسلم لمَّا أخرجه في صحيحه: الناس في هذا الحديث عيالٌ عليه (۳)، وقال الترمذي بعد تخريجه: حسنٌ صحيحٌ لا نعرفه إلا من حديث عبد الله بن دينار، رواه عنه سعيد وسفيان ومالك» (٤).

قلت: وهذا يُمثِّل به أهل المصطلح للفَرْد والغريب المُطْلَقُ، وهو الذي كانت الغرابة والتفرُّد في أصله، فطرقُه ولو كثُرت تعود إلى راوٍ واحد، وهو الصحابيُّ أو الراوي عن الصحابي.

وقد أعلّ الخليليُّ بمجرّد التفرد، وسمَّاه شاذًّا، ولكن جماهير أهل الاصطلاح، والمحدثين على عدم الإعلال بالتفرد مطلقًا، فإنهم يقبلونه من الثقة الثبت، في حين أنهم قد يُعلِّون الأحاديث بالغرابة إذا صدرت من صدوق أو ثقة غير متقن (٥).

* * *

⁽۱) أخرجه الشافعي في مسنده - ترتيب السندي (۲۳۷)، وابن حبان (٤٩٥٠) والحاكم (٧٩٩٠) ووقال: «حديثٌ صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، وصححه الألباني في الإرواء (١٦٦٨).

⁽٢) شرح صحيح البخاري، لابن بطال: (٧/ ٥١)، وفتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ٥٥).

⁽٣) صحيح مسلم: (١/١٤٥/) بعد حديث (١٥٠٦) وانظر: فتح الباري، لابن حجر: (٤٣/١٢).

⁽٤) سنن الترمذي: (٤/ ٥-٦) ح (٢١٢٦)، وانظر: فتح الباري، لابن حجر: (٢١٢١).

⁽٥) مقدمة ابن الصلاح ومحاسن الاصطلاح: (١/ ٢٣٧- ٢٤٣)، والنكت على كتاب ابن الصلاح، لابن حجر: (١/ ٢٥٧)، وتدريب الراوي، للسيوطي: (١/ ٢٥٧).

كتاب البيوع كتاب البيوع

٣١٠ عَنْ عَائِشَةَ عَلَى زَوْجِهَا حِينَ عَتَقَتْ، وَأُهْدِي لَهَا لَحْمٌ، فَدَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ وَالْبُرْمَةُ عَلَى زَوْجِهَا حِينَ عَتَقَتْ، وَأُهْدِي لَهَا لَحْمٌ، فَدَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ وَالْبُرْمَةُ عَلَى النَّارِ، فَدَعَا بِطَعَام فَأْتِي بِخُبْزِ وَأُدْم مِنْ أُدُم الْبَيْتِ، فَقَالَ: وَالْبُرْمَةُ عَلَى النَّارِ فِيهَا لَحْمٌ؟ فَقَالُوا: بَلَى يَا رَسُولَ اللهِ. ذَلِكَ «أَلَمْ أَرَ الْبُرْمَةَ عَلَى النَّارِ فِيهَا لَحْمٌ؟ فَقَالُوا: بَلَى يَا رَسُولَ اللهِ. ذَلِكَ لَحُمٌ تُصُدِّقَ بِهِ عَلَى بَرِيرَةَ، فَكَرِهْنَا أَنْ نُطْعِمَكَ مِنْهُ. فَقَالَ: «هُو عَلَيْهَا لَحْمٌ تُصُدِّقَةٌ، وَهُو مِنْهَا لَنَا هَدِيَّةٌ»، وقَالَ النَّبِيُ عَلَيْهَا فِيهَا: «إِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ صَدَقَةٌ، وَهُو مِنْهَا لَنَا هَدِيَّةٌ»، وقَالَ النَّبِيُ عَلِيْكُ فِيهَا: «إِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» (١).

«الْبُرْ مَةُ»: قِدْرٌ منْ حجارَةٍ.

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

الله البخاريُّ فيما يقرب من ثلاثين موضعًا، وقال النووي: «صنَّف فيه ابنُ خُزيمَة وابن جَريرٍ تصنيفَين كبيرين، أَكْثَرَا موضعًا، وقال النووي: «صنَّف فيه ابنُ خُزيمَة وابن جَريرٍ تصنيفَين كبيرين، أَكْثَرَا فيهما من استنباط الفوائد منها، فذكرا أشياءً»(٢)، وسبقت الإشارة إلى جملة من فوائده.

الله المؤلف هذا الحديث بطريقٍ فيه ذِكرٌ لثلاث سُنَنٍ اختُصَّت بها الموردة:

السُّنَّة الأولى: أنها لما أُعتِقت خُيِّرت بين البقاء في عصمة زوجها، أو الفراق،

⁽۱) أخرجه البخاري (٤٨٠٩) كتاب: النكاح، باب: الحرة تحت العبد، و(٤٩٧٥) كتاب: الطلاق، باب: لا يكون بيع الأمة طلاقًا، ومسلم (١٥٠٤/ ١٤) كتاب: العتق، باب: إنما الولاء لمن أعتق، واللفظ له.

⁽٢) المجموع، للنووي: (١٤/ ٧٧)، وفتح الباري، لابن حجر: (٥/ ١٩٤).



فاختارت الفراق، وهذا فيه مسألتان:

١- أن من عُتِقت تحت عبدٍ ثبت لها الخيار، بالإجماع (١).

٢- أما إذا عتقت تحت حُرِّ، ففيه خلافٌ، والجمهور -خلافًا لأبي حنيفة (٢)- يقولون: لا يثبُت لها الخيار (٣)، ويمكن أن يُستَدلَّ لذلك بما عند مسلم عن عائشة: (و كَانَ زَوْجُهَا عَبْدًا. .)(٤)، قال النووي: (و يُؤيِّده أيضًا قول عائشة: (و كَانَ زَوْجُهَا عَبْدًا، وَلَوْ كَانَ حُرَّا لَمْ يُخَيِّرُهَا).

وفي هذا الكلام دليلان:

أحدهما: إخبارها أنَّه كان عبدًا، وهي صاحبة القضيَّة.

الثاني: قولها: «وَلَوْ كَانَ حُرَّا لَمْ يُخَيِّرْهَا» ومثل هذا لا يكاد أحدُّ يقوله إلا توقيفًا.

لكن يرد على هذا أنَّ كلام عائشة قيل: إنه مُدْرَجٌ، وإنه من كلام عُروة.

ولأن الأصل في النِّكاح اللزوم، ولا طريق إلى فسخه إلا بالشرع، وإنما ثبت في العبد، فبقى الحُرُّ على الأصل.

ولأنه لا ضَرَرَ ولا عارَ عليها - وهي حُرَّةٌ - في المقام تحت حُرِّ، وإنما يكون ذلك إذا قامت تحت عبدٍ، فأثبت لها الشَّرع الخيار في العبد؛ لإزالة الضرر بخلاف الحرِّ»(٥).

⁽١) شرح النووي على مسلم: (١٠/ ١٤١).

⁽٢) درر الحكام، لمُلا خسرو: (١/ ٣٥١)، والبحر الرائق، لابن نجيم: (٣/ ٣١٥).

⁽٣) المدونة، لمالك: (٢/ ٨٤)، وجواهر العقود، للمنهاجي الأسيوطي: (١٦ ٣٢)، وعمدة الفقه، لابن قدامة: (ص ٩٦)، والجامع لعلوم الإمام أحمد: (١١/ ١٦٧).

⁽٤) أخرجه مسلم: (١٥٠٤).

⁽٥) شرح النووي على مسلم: (١٠/ ١٤١).

كتاب البيوع

السُّنَّة الثانية: إهداؤها الطعام الذي تُصُدِّق به عليها للنبيِّ، وهذا فيه مسائل:

١- جواز الأكل ممَّا تُصُدِّق به على الفقير، وما أُهدى له.

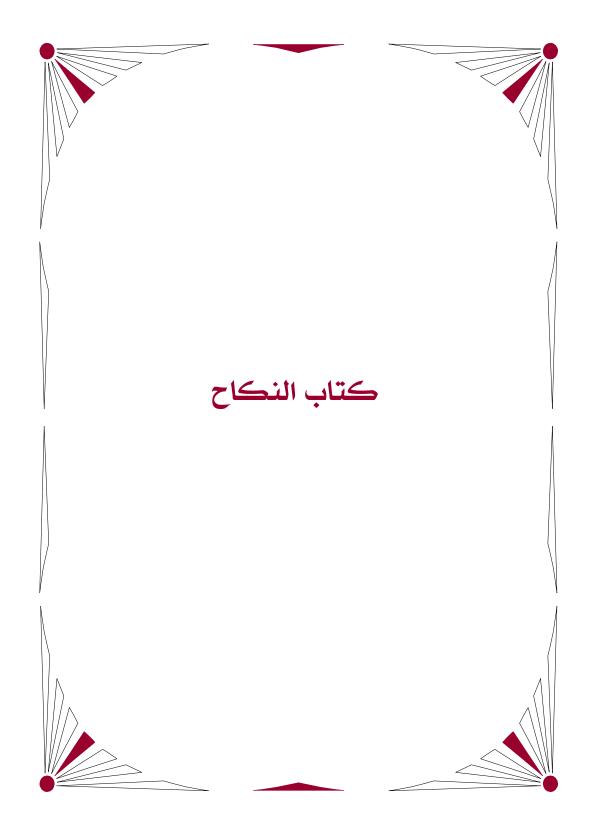
٢- أن للهدية أحكامًا تختلف عن الصدقة.

٣- أنَّ مَن تُصدِّق عليه بشيءٍ جاز له التصرف فيه بصدقة أو هبة ونحوه.

السُّنة الثالثة: قال فيها: «إنَّمَا الْوَلاعُ لِمَنْ أَعْتَقَ» وسبق حكم ذلك.

وإنما قيل لها ذلك لما اشترط أهلها أن يكاتبوها، ويكون لهم ولاؤها.









مناسبة الكتاب: لمَّا تكلَّم المؤلف على أحكام المعاملات التي يحتاجها الإنسان غالبًا، ذَكر النكاح وأحكامه؛ لأنه يحتاج له، لكن دون حاجته للمعاملات.

وقد ذكر في هذا الكتاب ثلاثة عشر حديثًا.

□ وقبل الشُّروع في أحاديث الباب أُقدِّم بثلاث مُقدِّماتٍ:

النَّكَاحُ لُغَةً: يُطلَقُ على معانٍ، منها: التَّدَاخلُ، والاجتماعُ، ويُطلَقُ على العقدِ، والوَطء (١٠). وشرعًا: عقدٌ على امرأةٍ يُقصَدُ منه تحصيلُ مَصالح النِّكاح.

🗖 الثانية: الأصل في مشروعيته الكتاب والسنة والإجماع.

فمن الكتاب: قوله: ﴿ فَأَنكِحُواْ مَا طَابَ لَكُمْ مِّنَ ٱلنِّسَآءِ ﴾ [النساء: ٣].

ومن السنة: قوله عَلِيْكُهِ: «تزوجوا الودود الولود؛ فإني مكاثر بكم الأمم» (٢).

أما الإجماع: فمنعقد على مشروعيته، نقله ابن قدامة وغيره (٣).

الثالثة: في النكاح مصالح عظيمة على الزوجين، وعلى الأمة، تتجلى فيها حكمة الشارع في تشريعه، فمن ذلك:

١-تحصين فرجي الزوجين، وقصر نظر كل منهما على صاحبه.

٢- تكثير الأمة بالتناسل، فتحصل مباهاة محمد عليه بأمته، ويُعبد الله في الأرض.

⁽١) المطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص: ٣١٨)، فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٠٣).

⁽٢) أخرجه أبو داود في «سننه» (٢٠٥٠) كتاب النكاح، باب الترغيب في النكاح.

⁽٣) المغنى (٩/ ٣٤٠).

كتاب النكاح

٣- حفظ الأنساب التي بها يتعارف الناس ويتآلفون، ولولا عقد النكاح
 لاختلطت الأنساب.

٤- ما يحصل في الزواج من ألفة ومحبة ومودة بين الزوجين، مما يكون له
 الأثر في سعادته واستقراره وتفرغه من الهموم، ليقبل على ربه ودينه.

٣٢١ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَوْقَ قَالَ: قَالَ لَنَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «يَا مَعْشَرَ الشَّبَابِ، مَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةَ فَلْيَتَزَوَّجْ، فَإِنَّهُ أَغَضُّ لِلْبَصَرِ، وَأَحْصَنُ لِلْفَرْجِ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ؛ فَإِنَّهُ لَهُ وِجَاءً» (١). وَأَحْصَنُ لِلْفَرْجِ، وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ؛ فَإِنَّهُ لَهُ وِجَاءً» (١).

الشِّع ----

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «مَعْشَر»: قال أهل اللغة: المعشر هم الطائفة الذين يشملهم وصفٌ، فالشبابُ معشرٌ، والشيوخُ معشرٌ، والأنبياءُ معشرٌ، والنّساءُ معشرٌ معشرٍ معشرٌ معشرٌ معشرٍ معشرٍ معشرٌ معشرٍ مع

قوله: «الشَّبَاب»: جمع شابِّ، ويُجمع على شُبَّانٍ وَشَبَيَةٍ (٣)، واختلف في حدِّ الشَّباب فقيل: من بَلَغ، ولم يجاوز ثلاثين سنةً، وقيل: إلى ثلاث وثلاثين، وقيل: إلى أربعين (٤).

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۸۰٦) كتاب: الصوم، باب: الصوم لمن خاف على نفسه العزوبة، و(٤٧٧٨) كتاب: النكاح، باب: قول النبي على السنطاع منكم الباءة فليتزوج»، و(٤٧٧٨) باب: من لم يستطع الباءة فليصم، ومسلم (١٤٠٠/ ١ – ٤) كتاب: النكاح، باب: استحباب النكاح لمن تاقت نفسه إليه ووجد مؤنه.

⁽٢) القاموس المحيط، للفيروزآبادي (مادة: عشر): (ص: ٥٦٦).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٧٣).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٠٨).



قوله: «البَاءَة»: اختُلِفَ في المراد بالباءة على قولين يرجعان إلى معنَّى واحد.

القول الأول: أنَّ المراد معناها اللَّغوي، وهو الجِمَاع، وتقديره: من استطاع منكم الجماع لقدرته على مُؤَنِه -وهي مؤنُ النكاح- فليَتَرَوَّج، ومن لم يستطع الجماع؛ لعجزه عن مؤنِه، فعليه بالصوم؛ ليدفع شهوته، ويقطع شرَّ منيِّه، كما يقطعه الوجَاء.

القول الثاني: أنَّ المراد بالباءة: مُؤَنُ النكاح، سُمِّيت باسم ما يُلازِمُها، وتقديره: من استطاع منكم مؤن النكاح فليَتزوَّج، ومن لم يستَطِعها فليصُم؛ ليدفع شهوته.

ووجه ذلك: أن النَّبِيَّ عَلَيْهِ قال: «وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ، فَعَلَيْهِ بِالصَّوْمِ»، والعاجز عن الجماع لا يحتاج إلى الصوم لدفع الشهوة، فوجب تأويل الباءة على المُؤَن (١٠).

ولعل هذا هو الأقرب والله أعلم؛ لأن الحديث موجَّهٌ للشَّباب، والأصل فيهم القدرة على الجماع.

ثم إنه ورد في رواية: «مَنْ كَانَ مِنْكُمْ ذَا طَوْلٍ.. "(٢).

قوله: «وِجَاء» الوجاء: هو رَضُّ الخُصْيَتَين، والمراد هنا: أنَّ الصوم يقطع الشهوة، ويقطع شرَّ المنيِّ كما يفعله الوجَاءُ (٣).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ الحثُّ على النكاح لمن استطاع، وهذا ليس خاصًا بالشباب، وإنما خُصُّوا بالخطابِ؛ لأنَّ الغالب وجود قوة الدَّاعي فيهم إلى النكاح، بخلاف الشيوخ، وإن كان المعنى معتبرًا -إذا وُجِد السَّببُ- في الكهول والشيوخ.

⁽١) شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٧٣)، وفتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٠٨).

⁽٢) أخرجه أحمد (٤١١)، والنسائي (٢٢٤٣)، و(٣٢٠٦)، وصححه الألباني في صحيح الجامع (٢٤٩٨).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٧٣).

وأما حكمُ النِّكاحِ: فإنه يختلف:

أ - فيكون مستحبًا: في حقّ من كان له شهوة، ولكن يأمن من الوقوع في المحظور، وهو حينها أفضل من الاشتغال بنوافل العبادات؛ لأنه هَدْيُ الأنبياء ﴿ وَلَقَدُ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَمُمْ أَزْوَبَا وَذُرِيَّةً ... ﴿ [الرعد: ٣٨]، ولقول ابن مسعود: «لَوْ لَمْ يَبْقَ مِنْ أَجْلِي إِلَّا عَشَرَةُ أَيَّامٍ، وَأَعْلَمُ أَنِّي أَمُوتُ فِي آخِرِهَا يَوْمًا، لِي فِيهِنَّ طَوْلُ النِّكَاحِ، لَتَزَوَّجْتُ مَخَافَةَ الْفِتْنَةِ ﴾ (١).

وقال أحمد في رواية المروذي: «ليست العُزبَةُ من أمرِ الإسلام في شيءٍ»، وقال: «من دعاك إلى غير الآرويج فقد دعاك إلى غير الإسلام، ولو تزوَّج بِشْرٌ لتمَّ أمرُه» (٢)(٣).

⁽١) أخرجه سعيد بن منصور في سننه (٤٩٣).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (٩/ ٣٤١)، والمبدع في شرح المقنع، لبرهان الدين ابن مفلح.

⁽٣) ولابن القيم كلام نفيسٌ في ذكر فضل النكاح، حيث قال: استدل على تفضيل النكاح على التَّخَلِّي لنوافل العبادة بأنَّ الله اختار النكاح لأنبيائه ورسله، فقال تعالى: ﴿وَلَقَدُ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَزْوَجًا وَذُرَيَّةً...﴾.

وقال في حق آدم: ﴿وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنُ إِلَيْهَا ۗ﴾.

واقتطع من زمن كليمه عشرَ سنينَ في رعاية الغنم مهر الزوجة، ومعلومٌ مقدار هذه السنينَ العشر في نوافل العبادات.

واختار لنبيه محمد عَيْكُ أفضلَ الأشياء فلم يخْتَر له ترك النكاح؛ بل زوَّجه بتسعٍ فما فوقهن، ولا هَدْيَ فوقَ هديه.

ولو لم يكنْ فيه إلا سرورُ النبيِّ ﷺ يوم المباهاة بأُمَّتِهِ.

ولو لم يكن فيه إلا أنه بصَدَدِ أنه لا ينقطعُ عملُهُ بموته.

[□] ولو لم يكُنْ فيه إلّا أنه يخرجُ من صُلْبه من يشهدُ للهِ بالوحدانية ولرسوله بالرسالة.

[◘] ولو لم يكن فيه إلا غضُّ بصره، وإحصانُ فرجه عن التفاتِهِ إلى ما حرَّم اللهُ.

ولو لم يكن فيه إلا تحصينُ امرأةٍ يُعِفُّها اللهُ به، ويُثيبُه على قضاء وَطَرِه ووَطَرِها، فهو في الذاتِه، وصحائفُ حسناته تنزايَدُ.



ب- يكون واجبًا: لمن خاف على نفسه من الوقوع في المحظور.

ج- يكون حرامًا: لمن كان بدار حربٍ؛ لئلا يُستولَى على أولاده، إلا أن اضطُرَّ لذلك.

د- يكون مباحًا: لمن عنده مال، ولا شهوة له إما لمرضٍ أو لكبر؛ لأن في النكاح مصالح أخرى يرغب فيها، لكن بقيد أن يأمَنَ الرِّيبة على المرأة.

ه-يكون مكروهًا: لمن لا شهوة له ولا مال.

■ ٢/ فيه إرشاد العاجز عن مؤن النكاح إلى الصَّوم، وهذا لعلَّه لأمرين:

أ- لأن شهوة النكاح تابعة لشهوة الأكل، تقوى بقُوَّته وتضعف بضعفه، وبالصيام تنكسر شهوة النكاح.

ب- لأنه طاعةٌ تُعين على التقوى.

■ ٣/ استدلَّ به الخطابي على جواز المعالجة لقطع شهوة النكاح بالأدوية،

= ولو لم يكنْ فيه إلا ما يُثابُ عليه من نفقته على امرأته وكسوتها ومسكنها ورفع اللُّقمة إلى فهها.

[🖵] ولو لم يكن فيه إلا تكثيرُ الإسلام وأهله وغيظُ أعداء الإسلام.

[◘] ولو لم يكنْ فيه إلا ما يترتَّب عليه من العبادات التي لا تحصل للمُتخَلِّي للنوافل.

ولو لم يكن فيه إلا تعديلُ قوته الشَّهوانية الصَّارفة له عن تعلَّق قلبه بما هو أنفع له في دينه ودنياه، فإن تعلُّق القلب بالشَّهوة ومجاهدته عليها تصدُّه عن تعلَّقِه بما هو أنفعُ له، فإن الهمَّة متى انصرفت إلى شيءٍ انصرفتْ عن غيره.

[🖵] ولو لم يكن فيه إلا تعرضه لبناتٍ إذا صَبَر عليهن، وأحسنَ إليهنَّ، كُنَّ له سِترًا من النار.

ولو لم يكن فيه إلا أنه إذا قدَّم له فرَطين لم يبلغا الحِنْثُ أدخلَه الله بهما الجنَّة.

ولو لم يكن فيه إلا استجلابُه عونَ الله له فإنَّ في الحديث المرفوع: «ثَلاثَةٌ حَقٌّ علَى اللهِ عَوْنُهُمْ: النَّاكحُ يُريدُ العَفَافَ، وَالمُكَاتِبُ يُرِيدُ الأَّدَاءَ، وَالمُجَاهِدُ» أخرجه أحمد (٧٤١٦)، والترمذي (١٦٥٥) وابن ماجه (٢٥١٨)، والنسائي (٣٢١٨) وحسنه الترمذي، والألباني. انظر: بدائع الفوائد، لابن القيم: (٣/ ٦٧٩).

كتاب النكاح

وحكاه البغويُّ (١)، قال ابن حجر: «وينبغي أن يحمَل على دواءٍ يُسَكِّن الشهوة، دون ما يقطعها أصالة؛ لأنه قد يَقْدِرُ بَعدُ، فيندمُ لفواتِ ذلك في حقِّه»(٢).

■ \$\\ أن غضَّ البصر مطلبٌ شرعيٌ ، ويعين عليه النكاح ، وقد تواترت النصوص على الحثِّ عليه ، ففي القرآن : ﴿ قُل لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّواْ مِنْ أَبْصَدِهِمْ وَيَحْفَظُواْ فَرُوجَهُمْ على الحثِّ عليه ، ففي القرآن : ﴿ قُل لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّواْ مِنْ أَبْصَدِهِمْ وَيَحْفَظُواْ فَرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزَى لَمُمُ إِنَّ اللّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصَنَعُونَ ۞ وَقُل لِلْمُؤْمِنِينِ يَغُضُضْنَ مِنْ أَبْصَدِهِنَ وَيَحَفَظُنَ وَلِكَ أَزَى لَمُهُمْ إِنَّ اللّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصَنَعُونَ ۞ وَقُل لِلْمُؤْمِنِينِ يَغُضُضْنَ مِنْ أَبْصَدِهِنَ وَيَحَفَظُنَ وَيُحَفَظُنَ وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ... ﴿ [النور: ٣٠، ٣١]، وفي السنة عن فَرُوجَهُنَّ وَلَا يَبْدِينَ وَيَعْلَى وَلِيلًا عَنْ نَظَرِ الْفُجَاءَةِ فَأَمَرَنِي أَنْ أَصْرِفَ بَصَرِي ﴾ (٣) على وَنِينَ أَنْ أَصْرِفَ بَصَرِي ﴾ (٣) .

واعلم أنَّ من أعظم ما يُعين على غضِّ البصر النِّكاحَ، كما دلَّ له هذا الحديث، وصيغة (أَفْعَل) في الحديث على بابها عند الأكثر.

■ ٥/ في الحديثِ: الأمرُ بتحصينِ الفرج بكلِّ طريقِ مشروع.

* * *

(۱) شرح السنة للبغوي: (۹/ ۲)، بعد حديث رقم ((4/7)).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١١١).

⁽٣) أخرجه مسلم (٢١٥٩).

٣٢٢ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكِ رَفِيْكُ ؛ أَنَّ نَفَرًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ عَلِيْهُ سَأَلُوا أَزْوَاجَ النَّبِيِّ عَلِيْهِ عَنْ عَمَلِهِ فِي السِّرِّ؟ فَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا أَتَزَوَّجُ النِّسَاءَ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا أَنَامُ عَلَى النِّسَاءَ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا أَنَامُ عَلَى النِّسَاءَ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَا أَنَامُ عَلَى فِرَاشٍ. فَحَمِدَ اللهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ وَقَالَ: «مَا بَالُ أَقْوَامٍ قَالُوا كَذَا وَكَذَا؟ فِرَاشٍ. فَحَمِدَ اللهَ وَأَضُومُ وَأُفْطِرُ، وَأَتَزَوَّجُ النِّسَاءَ، فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَتِي لَكِنِّي أَصَلِّي وَأَنَامُ، وَأَصُومُ وَأُفْطِرُ، وَأَتَزَوَّجُ النِّسَاءَ، فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَتِي فَلَانِي أَصَلِي وَأَنَامُ، وَأَصُومُ وَأُفْطِرُ، وَأَتَزَوَّجُ النِّسَاءَ، فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَتِي فَلَيْسَ مِنِّي النِسَاءَ، فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَتِي فَلَيْسَ مِنِّي "(١).



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «أَنَّ نَفَرًا»: ورد في بعض الطُّرق أنَّهم رهط، وورد أنهم ثلاثة (٢)، ولا تنافي بينها، وعند عبد الرزاق: أنهم علي وعثمان بن مظعون وعبد الله بن عمرو بن العاص (٣)، لكن قال ابن حجر بعد هذا: «لكن في عدِّ عبد الله بن عمرو معهم نظر؛ لأن عثمان بن مظعون مات قبل أن يهاجر عبد الله فيما أحسبُ (٤). اه.

وورد عند مسلم: «أنَّ سعد بن هشامٍ قدم المدينة، فأراد أن يبيع عقارَه، فيجعله في سبيل الله، ويُجاهِد الرُّومَ حتى يموت، فلقي ناسًا بالمدينة، فنَهَوه عن ذلك، وأخبروه أن رهطًا ستَّةً أرادوا ذلك في حياةٍ رَسُولِ اللهِ عَيْلِيَّ فنهاهم»(٥) فإما أن

⁽١) أخرجه البخاري (٤٧٧٦) كتاب: النكاح، باب: الترغيب في النكاح، ومسلم (١٤٠١) كتاب: النكاح، باب: استحباب النكاح لمن تاقت نفسه إليه ووجد مؤنه، واللفظ له.

⁽٢) لفظ البخاري قال: «جَاءَ ثَلَاثَةُ رَهْطٍ إِلَى بُيُوتِ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ عَلِيَّةٌ يَسْأَلُونَ عَنْ عِبَادَةِ النَّبِيِّ عَلِيَّةٌ».

⁽٣) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (١٠٣٧٤).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٠٥).

⁽٥) أخرجه مسلم (٧٤٦).

يكونوا غيرهم، أو أنَّ الثلاثة هم المتكلمون المباشرون للسؤال لأزواج النَّبِيّ عَلَيْكُ فنسب الأمر إليهم.

قوله: «فَقَالَ بَعْضُهُمْ» في بعض الرِّوايات: «كَأَنَّهُمْ تَقَالُّوهَا»، ثم قالوا: «وَأَيْنَ نَحْنُ مِنَ النَّبِيِّ عَيْلِيًّ؟ قَدْ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ وَمَا تَأَخَّرَ»(١).

قوله: «فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي» المراد بالسُّنة: الطريقة، والمعنى: من ترك طريقتى، وأخذ بطريقة غيري فليس منِّى.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

- 1/ أن النكاح من سُنَّة النَّبِيِّ عَلَيْكُ والمرسلين، وأنه أفضل من نوافل العبادات، كما سبق الإشارة إلى ذلك.
- ٢/ السؤال عن حال القدوات في بيوتهم، وأنه ليس فيه محذور إذا كان بقصد اتباعهم، ولا بأس أن يسأل عنه النِّساء اللاتي قد يطلعن عليه من قرب.
- ٣/ الخُطبة لأمور المسلمين الحادثة، والبداءةُ فيها بالحمد والثناء على الله، ومعلوم أنَّ خطب النَّبِيِّ عَلَيْ على نوعين: خطبٌ طارئةٌ، وخطبٌ راتبة، وهذه من الخطب الطارئة.
- ٤/ أنَّ المباحات لا محذور في التمتع بها؛ بل هذا سنة النَّبِيِّ عَيْسَةُ، لكن بقدرٍ.

والناس في هذا طرفان ووسط، فأناسٌ يؤثرون غليظ الثيابِ وخشن المأكل، ويعتمدون على قوله: ﴿ أَذْهَبْتُمْ طَبِبَنِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا...﴾ [الأحقاف: ٢٠].

وأناس يُكثِرون من المباحات، حتى يقعوا في المشتبهات.

والتوسط أن يأخذ المرء منها، ولا تلهيه؛ بل يجعلُها تعينُه على طاعة ربِّه.

⁽١) وهو لفظ البخاري وسبق تخريجه في حديث الباب.

٣٢٣ - عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ رَفِيْكُ قَالَ: رَدَّ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ عَلَى عُلْمَ وَلَوْ أَذِنَ لَهُ لَاخْتَصَيْنَا (١).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «عُثْمَان بْن مَظْعُونٍ»: هو عثمان بن مظعون بن حبيب بن وهب القرشي، كنيته أبو السائب، من أوائل من أسلم، وهاجر إلى الحبشة هو وابنه السائب الهجرة الأولى، تُوفي بعد شهوده بدرًا في السنة الثانية من الهجرة، وهو أول من مات بالمدينة من المهاجرين، وأول من دُفِنَ بالبقيع منهم، وقبَّله رَسُول الله عَيْلُهُ بعد الموت الموت الموت .

قوله: «التّبَتُّل»: التبتل: هو الانقطاع عن النساء، وترك النكاح انقطاعًا إلى عبادة الله، وأصل التبتل القطع، ومنه مريم البتول، وفاطمة البتول؛ لانقطاعهما عن نساء زمانهما؛ دينًا وفضلًا ورغبةً في الآخرة، قال الطّبري: «التبتل: هو ترك لذات الدنيا وشهواتها، والانقطاع إلى الله تعالى بالتفرغ لعبادته»(٤).

⁽۱) أخرجه البخاري (٤٧٨٦) كتاب: النكاح، باب: ما يكره عن التبتل والخصاء، ومسلم (۱) أخرجه البخاري (٤٧٨٦) كتاب: النكاح، باب: استحباب النكاح لمن تاقت نفسه إليه، ووجد مُؤَنَهُ.

⁽٢) فعَنْ عَائِشَةَ رَجُهُمَّا: «أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيْكُ قَبَّلَ عُنْمَانَ بْنَ مَظْعُونٍ وَهُوَ مَيِّتٌ وَهُوَ يَبْكِي». أخرجه أبو داود (٣١٦٣)/ والترمذي (٩٨٩)، وقال: «حديث حسن صحيح».

 ⁽٣) انظر ترجمته في: الطبقات الكبرى، لابن سعد: (٣/ ٣٩٣)، والاستيعاب، لابن عبد البر:
 (٣/ ١٠٥٣)، وأسد الغابة، لابن الأثير: (٣/ ٥٨٩)، والإصابة، لابن حجر: (٤/ ٤٦١).

⁽٤) تفسير الطبري: (٢٣/ ٣٧٧)، وانظر: شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٧٦).

كتاب النكاح

قوله: «رَدَّ عَلَيهِ التَّبَتُّلَ»، أي: نهاه عنه.

فإن قيل: كيف ردَّ التبتُّلَ، وقد أثنى الله عليه، وأَمَرَ به، فقال: ﴿ وَبَبَتَلُ إِلَيْهِ بَبْتِيلًا ﴾ [المزمل: ٨]؟

■ الذي أثنى الله عليه؛ هو الانقطاع للعبادة، قال ابن كثير في معنى الآية: «أي: أكثر من ذكرِه، وانقَطِعْ إليه، وتفرَّغْ لعبادَتِه إذا فَرَغْتَ من أشغالِك»(١).

قوله: «لاخْتَصَينا»: هذا منه يحمل على أحد معنيين:

1) أنه أراد المبالغة في التَّبَتُّل والانقطاع للعبادة، قال الطِّيبِيُّ: «كان الظاهر أن يقول: «لَتَبَتَّلْنَا» لكنه عدل عن هذا الظاهر إلى قوله: «لاخْتَصَينَا»؛ لإرادة المبالغة، أي: لبالغنا في التبتل حتى يفضي بنا الأمر إلى الاختصاء، ولم يُرِدْ به حقيقة الاختصاء؛ لأنه حرام»(٢).

أن المراد حقيقة الاختصاء، والمعنى حينها: لو أذن له في الانقطاع عن النّساء وغيرهن من ملاذ الدنيا لاختصينا لدفع شهوة النساء، ليُمكِننا التّبتُلُ.

وهذا محمولٌ على أنهم كانوا يظنُّون جوازَ الاختصاء باجتهادهم، ولم يبلغهم النَّهيُ، أو هو قبل النَّهي عن الاختصاء (٣).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ أن النِّكاح سنة الإسلام، وأنه أفضل من نوافل العبادات، وسبق ذكره.

■ ٢/ النهي عن الاختصاء، وهنا يذكر العلماء أنَّ للاختصاء حالتين:

أ - خصاء الآدمي: وهذا حرامٌ مطلقًا؛ لحديث الباب، ولحديث ابن

⁽١) تفسير القرآن العظيم، لابن كثير: (٨/ ٢٥٥).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١١٨).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٧٧)، ورياض الأفهام، للفاكهاني: (٤/ ٥٨٣).



مسعود رَخِالِيْكُ قَال: «كُنَّا نَغْزُو مَعَ رَسُول الله عَلِيْكُ وَلَيْسَ لَنَا شَيُّ، فَقُلْنَا: أَلَا نَسْتَخْصَي؟ فَنَهَانَا عَنْ ذَلِكَ»(١).

قال ابنُ حَجَرٍ: «هو نهيُ تحريمٍ بلا خلافٍ في بني آدم؛ لما تقدَّم، وفيه أيضًا من المفاسد تعذيب النفس والتشويه، مع إدخال الضَّرر الذي قد يُفضي إلى الهلاك، وفيه إبطال معنى الرُّجولية، وتغيير خلق الله، وكفر النِّعمة؛ لأن خَلق الشخص رجلًا من النعم العظيمة، فإذا أزال ذلك؛ فقد تشبَّه بالمرأة، واختار النَّقص على الكمال»(٢).

ب- خصاء البهائم: وهو جائزٌ عند أكثر أهل العلم إذا كان في ذلك مصلحة،
 من صلاح اللَّحم، بدليل تضحية النَّبِيِّ عَيْشَةً بِكَبْشَيْنِ مَوْجُوءَيْنِ (٣).

فأمًّا إن لم يكن في ذلك مصلحة ، فلا يجوز ؛ لحديث ابن عباس : «نَهَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ عَنْ إِخْصَاءِ الْبَهَائِمِ نَهْيًا شَدِيدًا» (٤) ولما فيه من تعذيب الحيوان بلا مصلحة (٥).



(١) أخرجه البخاري (٥٠٧١).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١١٩).

⁽٣) أخرجه أحمد (٢٥٨٨٦)، وابن ماجه (٣١٢٢)، وصححه الألباني في الإرواء (١١٤٧).

⁽٤) أخرجه البزار في مسنده (١٦٩٠) وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٩٣٦٨): «أخرجه البَزَّارُ ورجالُهُ رِجَالُ الصَّحِيح».

⁽٥) حاشية ابن عابدين: رجم ٣٨٨)، والبيان والتحصيل، لابن رشد: (١٨/ ٤٣٦)، ومغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (٤/ ١٩٤)، وكشاف القناع، للبهوتي: (١٣/ ١٨٣).

كتاب النكاح

٣٢٤ عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ بِنْتِ أَبِي سُفْيَانَ وَلَيْنَ اللهِ اللهِ الْخَيْعِ ابْنَةَ أَبِي سُفْيَانَ ، فَقَالَ: «أَوَتُحِبِّينَ ذَلِكِ؟!» فَقُلْتُ: نَعَمْ ، الْخُيْعِ أُخْتِي ابْنَةَ أَبِي سُفْيَانَ ، فَقَالَ: «أَوَتُحِبِّينَ ذَلِكِ؟!» فَقُلْتُ: نَعَمْ ، لَسْتُ لَكَ بِمُخْلِيَةٍ ، وَأَحَبُّ مَنْ شَارَكَنِي فِي خَيْرٍ أُخْتِي. فَقَالَ النَّبِيُّ عَيْلَةِ: (إِنَّ ذَلِكَ لَا يَحِلُّ لِي». قَالَتْ: فَإِنَّا نُحَدَّثُ أَنَّكَ تُرِيدُ أَنْ تَنْكِحَ بِنْتَ أَبِي سَلَمَةَ ؟!» قُلْتُ: نَعَمْ ، قَالَ: «إِنَّهَا لَوْ لَمْ تَكُنْ سَلَمَةَ ؟!» قُلْتُ: نَعَمْ ، قَالَ: «إِنَّهَا لَوْ لَمْ تَكُنْ رَبِيبَتِي فِي حَجْرِي ، مَا حَلَّتْ لِي ؛ إِنَّهَا لَا بْنَةُ أَخِي مِنَ الرَّضَاعَةِ ، أَرْضَعَتْنِي وَأَبَا سَلَمَةَ ثُويْبَةُ ، فَلَا تَعْرِضْنَ عَلَى بَنَاتِكُنَّ وَلَا أَخَوَاتِكُنَّ ».

قَالَ عُرْوَةُ: وَثُوَيْبَةُ مَوْلَاةٌ لَأَبِي لَهَب، كَانَ أَبُو لَهَبِ أَعْتَقَهَا، فَأَرْضَعَتِ النَّبِيَّ عَلِيَّةٍ، فَلَمَّا مَاتَ أَبُو لَهَب أُرِيَهُ بَعْضُ أَهْلِهِ بِشَرِّ حِيبَةٍ، قَالَ لَهُ: مَاذَا لَقِيتَ؟ قَالَ لَهُ أَبُو لَهَبِ: لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمْ خَيْرًا، غَيْرَ أَنِّي سُقِيتُ فِي هَذِهِ لَقِيتَ؟ قَالَ لَهُ أَبُو لَهَبٍ: لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمْ خَيْرًا، غَيْرَ أَنِّي سُقِيتُ فِي هَذِهِ بَقِيتَ؟ قَالَ لَهُ أَبُو لَهَبٍ: لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمْ خَيْرًا، غَيْرَ أَنِّي سُقِيتُ فِي هَذِهِ بَعْتَاقَتِي ثُويْبَةً (١).

---- الشِّغ ----

🗖 الكلام على الحديث من أربعة أوجه:

□ أولًا: راوية الحديث:

هي أمُّ حَبِيبَةَ: رملةُ بنتُ أبي سُفيانَ، تزوَّجها النَّبِيُّ عَلِيلًا حين مات زوجُها عبيد الله ابن جَحْشِ على النصرانية، فبعث إلى النَّجاشي، وأمهرها عنه أربعمائة دينار (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري (٤٨١٣) كتاب: النكاح، باب: ﴿ وَأَنْهَانُكُمُ ٱلَّذِي ٓ أَرْضَعْنَكُمْ ﴾، واللفظ له، و(٤٨١٧) باب: ﴿ وَرَبَيِّبُكُمُ ٱلَّذِي فِي خُجُورِكُم ﴾، و(٤٨١٨) باب: ﴿ وَأَن تَجْمَعُوا بَيِّنَكَ الْأَخْتَكِيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ﴾، و(٤٨٣١) باب: عرض الإنسان ابنته أو أخته على أهل الخير، و(٥٠٥٧) كتاب: النفقات، باب: المراضع من المواليات وغيرهن، ومسلم (١٤٤٩/ ١٥ - ١٥) كتاب: الرضاع، باب: تحريم الربيبة وأخت المرأة.

⁽۲) معرفة الصحابة، لأبي نعيم: (٦/ ٣٢١٦)، وانظر ترجمتها في: الطبقات الكبرى، لابن سعد: (٨/ ٩٦)، والاستيعاب، لابن عبد البر: (٤/ ١٨٤٣)، وأسد الغابة، لابن الأثير: =



🗖 ثانيًا: ألفاظه الغريبة:

قولها: «لَسْتُ لَكَ بِمُخْلِيَةٍ»، أي: لست بمنفردة بك، ولا خالية من ضَرَّةٍ، وما دُمتَ ستتزوج، فأحَبُّ مَنْ يشاركني في شرف القُرب من النَّبِيِّ عَيْسَةٍ أختي.

قوله: «رَبِيبَتِي»: الربيبة بنتُ الزوجة، قال ابن قدامة: «كلُّ بنتِ للزوجة من نَسَبٍ أو رضاع، قريبةٍ أو بعيدةٍ»(١).

مشتقة من الرَّب: وهو الإصلاح؛ لأنه يقوم بأمورها ويصلح أحوالها، وقيل: مشتقة من التربية، قال النووي: «وهذا غلطٌ فاحشٌ، فإنَّ من شرط الاشتقاق الاتفاقَ في الحروف الأصليَّةِ، ولامُ الكلمة -وهو الحرف الأخير- مختلِفٌ، فإن آخر (ربّ) باءٌ موحَّدة، وفي آخر (ربي) ياء مثناة من تحت (٢).

🗖 ثالثًا: مسائل الحديث:

العلماء، والضابطُ في هذا: أنَّ كلَّ امرأتين بينهما رَحِمٌ مُحرَّم، فإنه يحرُم الجمع بين الأختين، قال ابن تيمية: «وهذا متفقٌ عليه بين العلماء، والضابطُ في هذا: أنَّ كلَّ امرأتين بينهما رَحِمٌ مُحرَّم، فإنه يحرُم الجمع بينهما، بحيث لو كانت إحداهما ذكرًا لم يجُز له التزوُّجُ بالأخرى لأجل النَّسب»(٣).

◄ ٢/ تحريمُ نِكَاحِ الرَّبيبة، والرَّبيبة - كما سبق - هي: بنتُ الزوجة، وقد قال الله تعالى: ﴿ وَرَبَيْبِهُ كُمُ ٱلَّتِي فِي خُبُورِكُم مِّن نِسَايِكُمُ ٱلَّتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ ﴾ [النساء: ٣٣] فالشرطُ: أن يكونَ قد دخل بأمِّها، وهذا ما قرَّره أكثر العلماء، قال ابن القيم:

^{= (}٧/ ٣٠٣)، سير أعلام النبلاء، للذهبي: (٢/ ٢١٨)، الإصابة في تمييز الصحابة، لابن حجر: (٧/ ٢٥١).

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (٩/ ٥١٦).

⁽۲) شرح النووي على مسلم: (۱۰/ ۲۲).

⁽٣) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٣٢/ ٦٩).

«فإذا لم يُوجد الدُّخولُ لم يثبُت التحريمُ، وسواء حصلت الفرقةُ بموتٍ أو طلاقٍ، هذا مقتضى النص»(١).

وهل يشترط أن تكون البنت في حجره؟

■ أكثر العلماء -خلافًا للظاهرية (٣) - أنه ليس بشرط، وإنما ذُكِر الحِجْر خروجًا مخرج الغالب، فالمعنى: اللاتي من شأنهن أن يكُنَّ في حُجور كم (٤).

وقد حُكى الإجماع على خلاف مذهب الظاهرية في هذا. حكاه ابن المنذر(٥).

قال النووي: «مذهبُ العلماء كافةً -سوى داودَ- أنَّها حرامٌ، سواء كانت في حَجرِهِ أم لا، قالوا: والتَّقييد إذا خرَجَ على سببِ لكونه الغالب لم يكن له مفهومٌ يُعمَل به، فلا يُقصَر الحكم عليه، ونظيره قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقَنُلُواْ أَوْلَادَكُم مِّنَ إِمْلَقِ ﴾ [الأنعام: ١٥١]، ومعلوم أنه يحرم قتلهم بغير ذلك أيضًا، لكن خرج التقييد بالإملاق؛ لأنه الغالب، وقوله تعالى: ﴿وَلَا تُكْرِهُواْ فَنَيْتِكُمْ عَلَى ٱلْبِغَآءِ إِنْ أَرَدُن تَعَشَنا ﴾ الله ملاق؛ لأنه الغالب، وقوله تعالى: ﴿وَلَا تُكْرِهُواْ فَنَيْتِكُمْ عَلَى ٱلْبِغَآءِ إِنْ أَرَدُن تَعَشَنا ﴾ [النور: ٣٣]، ونظائرُه في القرآن كثيرةٌ » (١٥٠).

⁽١) زاد المعاد، لابن القيم: (٥/ ١١١).

⁽٢) انظر: الأوسط، لابن المنذر: (٨/ ٤٨٣)، والإجماع، لابن المنذر: (ص ٨٠).

⁽٣) المحلى، لابن حزم: (٩/ ١٤٠).

⁽٤) كشف اللثام، للسفاريني: (٥/ ٢٧٦).

⁽٥) انظر: الإشراف على مذاهب العلماء، لابن المنذر: (٥/ ٩٦).

⁽٦) شرح النووي على مسلم: (١٠/ ٢٦).



تنبيه: الربيبة تحرُم، ويحرم فروعُها، قال ابن تيمية: «تحرُم عليه بنتُ امرأتِه، وهي الرَّبيبُ أيضًا حرامٌ، كما نصَّ عليه الرَّبيبِ أيضًا حرامٌ، كما نصَّ عليه الأئمة المشهورون، الشافعيُّ وأحمد وغيرهما، ولا أعلمُ فيه نِزَاعًا»(١).

■ ٣/ انتشار المحرميَّة بالرَّضَاعِ؛ أخذًا من قوله: «أَرْضَعَتْنِي وَأَبَا سَلَمَةَ ثُوَيْبَةُ»، وهذا بلا خلافٍ (٢).

وفي الحديث: «يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ»(٣).

■ ٤/ أنَّ لبن الفحل يُحَرِّم، وأن التحريمَ ينتشر مِنه، كما ينتشر من المرأة.

والمراد بلبن الفحل: أنَّ المرأة إذا أرضعت طفلًا بلبنٍ ثاب من وطء رجلٍ، حَرُمَ الطفلُ على الرجلِ وأقاربه، كما يحرم ولده من النسب؛ لأن اللبن من الرجل، كما هو من المرأة.

والقول بتحريم لبن الفَحْلِ هو قول أكثر العلماء (٤) -خلافًا لبعض السلف أن الذي يُحرِّم لبن المرأة (٥) -، قال ابن تيمية: «وقد ثبت ذلك -أي: تحريم لبن الفحل - بسنة رَسُول الله عَلَيْهُ، فإن عائشة كانت قد أرضعَتْها امرأةٌ، وكان لها زوجٌ يقال له: أبو القُعَيس، فجاء أخوه يستأذن عليها، فأبت أن تأذن له حتى سألت النَّبِيَّ يقال له: «اثْذَني لَهُ، فَإِنَّهُ عَمُّكِ» فقالتْ عَائِشَةُ: إِنَّمَا أَرْضَعَتْنِي المَرْأَةُ، وَلَمْ يُرْضِعْنِي الرَّجُلُ، فقال: «إنَّهُ عَمُّكِ، فَلْيَلِجْ».

⁽١) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٣٢/ ٦٥).

⁽۲) بدایة المجتهد: (۲/ ۲۰).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٦٤٥).

⁽٤) التمهيد، لابن عبد البر: (٨/ ٢٤٢)، والمغني، لابن قدامة: (٩/ ٥٢٠-٥٢١).

⁽٥) قال ابن عبد البر: "وممن قال: إنَّ لبنَ الفحل ليس بشيءٍ، ولا يُحرِّم شيئًا: سعيد بن المسيب، وسالم بن عبد الله، وأبو سلمة بن عبد الرحمن، وسليمان بن يسار، وأخوه عطاء بن يسار، ومكحول، وإبراهيم النخعيُّ، والشَّعبيُّ. . . ». التمهيد: (٨/ ٢٤٣).

وقال: «يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ»(١)(٢).

■ ٥/ جواز عَرضِ الرجل ابنته أو أخته على أهل الخير، وبهذا تَرْجَم عليه البخاريُّ، فقال: (بَابُ عَرْضِ الْإِنْسَانِ ابْنَتَهُ أَوْ أُخْتَهُ عَلَى أَهْلِ الخَيْرِ)^(٣)؛ أخذًا من عرض أمِّ حبيبَةَ.

🗖 رابعًا: في آخر الحديث:

«فَلَمَّا مَاتَ أَبُو لَهَبٍ، رَآهُ بَعْضُ أَهْلِهِ بِشَرِّ حِيبَةٍ، فَقَالَ لَهُ: مَاذَا لَقِيتَ؟ قَالَ أَبُو لَهَبٍ: لَمْ أَلْقَ بَعْدَكُمْ خَيْرًا، غَيْرَ أَنِّي سُقِيتُ فِي هَذِهِ بِعَتَاقَتِي ثُوَيْبَةَ»، وهذا مرسلٌ من عروة بن الزبير.

قال ابن حجر: «فيه دلالةٌ على أنَّ الكافر قد ينفعُه العمل الصَّالح في الآخرة» في الآخرة» ثم أجاب عن ذلك بقوله: «لكنه مخالفٌ لظاهر القرآن، قال الله تعالى: ﴿وَقَدِمْنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُواْ مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَـهُ هَبِكَاءً مَّنثُورًا ﴿ اللهِ قان: ٢٣].

وأجيب أولًا: بأنَّ الخبر مرسلٌ، أرسلَه عروة، ولم يذكر مَنْ حدَّثَه به.

وعلى تقدير أن يكون موصولًا، فالذي في الخبر رُؤيا منام، فلا حُجَّة فيه، ولعلَّ الذي رآها لم يكن؛ إذ ذاك أسلَمَ بعدُ، فلا يُحتَجُّ به.

وثانيًا: على تقدير القبول، فيُحتمل أن يكون ما يتعلَّق بالنَّبِيِّ عَلَيْكُ مخصوصًا من ذلك بدليل قصَّة أبي طالبٍ، كما تقدَّم أنه خفف عنه، فنُقِل من الغَمرَاتِ إلى الضَّحْضَاح»(٥).

⁽١) أخرجه البخاري (٥٢٣٩) و(٦١٥٦).

⁽٢) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٣٤/ ٣١- ٣٣).

⁽٣) صحيح البخاري: (٧/ ١٣).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٤٥).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٤٥)، ويشير إلى ما أخرجه مسلم في صحيحه (٣٥٧) من قوله عَلِيَّةِ: «نَعَمْ، هُوَ فِي ضَحْضَاح مِنْ نَارٍ، وَلَوْلَا أَنَا لَكَانَ فِي الدَّرْكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ».

وقال البَيهقيُّ: "وقد يجوز أن يكون الحديثُ، وما ورَدَ من الآيات والأخبار في بطلان خيراتِ الكافر إذا ماتَ على كُفره؛ ورَدَ في أنه لا يكون لها موقع التخليص من النار وإدخال الجنة، لكن يُخفَّفُ عنه من عذابه الذي يستوجبه على جناياتٍ ارتكبَها -سوى الكفر- بما فعل من الخيرات. والله أعلم "(1).

٣٢٥ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيْكَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْكَ : «لَا يُجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَخَالَتِهَا» (٢).



🔊 في الحديث مسائل:

□ ١/ تحريم جمع الرجل بين المرأة وعمَّتها، أو خالتها، بالإجماع.

وسبقت الإشارة للضابط في هذا، وهو: كل امرأتين بينهما رحمٌ محرم، فإنه يحرم الجمع بينهما، بحيث لو كانت إحداهما ذكرًا لم يجز له التزوج بالأخرى، لأجل النسب دون المصاهرة، حكى الإجماع على ذلك: ابن عبد البر، والقرطبي، والنووي، وغيرهم (٣).

وقال الشافعي: «تحريم الجمع بين من ذُكِرَ هو قولُ من لقيتُ من المُفتِين، لا اختلاف بينهم في ذلك»(٤).

(٢) أخرجه البخاري (٤٨٢٠ - ٤٨٢١) كتاب: النكاح، باب: لا تنكح المرأة على عمتها، ومسلم (٢) أخرجه البخاري: النكاح، باب: تحريم الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها في النكاح.

_

⁽١) البعث والنشور، للبيهقي: (ص: ٦٢).

⁽۳) التمهيد، لابن عبد البر: (۱۸/ ۲۷۷)، والجامع لأحكام القرآن، للقرطبي: (٥/ ١١٠)، وشرح النووي على مسلم: (٩/ ١٦١)، ومجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٣٢/ ٦٩).

⁽٤) الأم، للشافعي: (٥/ ٥- ٦).

وقال الترمذي: «العمل على هذا عند عامَّة أهل العلم، لا نعلم بينهم اختلافًا: أنه لا يحلُّ للرجل أن يجمع بين المرأة وعمَّتها أو خالتها، ولا أن تُنكَح المرأة على عمَّتها أو خالتها» (١).

وقال ابن المنذر: «لستُ أعلم في منع ذلك اختلافًا اليوم، وإنما قال بالجواز فرقة من الخوارج، وإذا ثبت الحكم بالسنة، وأجمع أهل العلم على القول به، لم يضرَّه خلاف من خالفه»(٢).

وعِلَّةُ النهي: كراهية القطيعة، وقد ورد في حديث ابن عباس مرفوعًا: «إِنَّكُمْ إِنْ فَعَلْتُمْ ذَلِكَ قَطَعْتُمْ أَرْحَامَكُمْ» (٣)، ولا يزول النَّهي ولو رضيتا بذلك؛ لحديث أم حبيبة السابق، والرِّضا قد يتغيَّر بعد ذلك.

واعلم أن الجمع بينهما له حالتان:

١- أن يجمع بينهما بعقدٍ واحد: فالعقدُ باطل.

٢- أن يُجمع بينهما بعقدين: فيبطل عقد الثانية (٤).

واعلم أن التحريم ليس خاصًّا بالنكاح؛ بل يُلحَقُ به الجمعُ بينهما بالوطء في

(٢) الأوسط، لابن المنذر: (٨/ ٤٩٩).

⁽١) سنن الترمذي: (٢/ ٤٢٤).

⁽٣) أخرجه الطبراني في المعجم الكبير: (١١٩٣١)، وابن حبان في صحيحه (٤١١٦)، وضعفه الألباني في ضعيف أبي داود (٣٥٢).

⁽٤) فائدة: المحرمات من النساء ثلاثة أقسام:

١- المحرمات بالنّسب: وهن سبع: الأم، والبنت، والأخت، والعمة، والخالة، وبنت الأخ،
 و بنت الأخت.

٢- المحرمات بالرَّضاع: وهن سبع، كالمحرمات بالنسب.

٣- المحرمات بالمصاهرة، وهن أربع: زوجة الابن، وزوجة الأب، وأم الزوجة، وبنتها.
 انظر: الكافي، لابن قدامة: (٣/ ٢٦)، الشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٠/ ٢٧٥).



مِلك اليمين على قول أكثر العلماء، قال النووي: «لعموم قوله تعالى: ﴿وَأَن تَجْمَعُوا بَيْنَ اللَّخْتَكِينِ النساء: ٢٣]، وقولهم: إنه مختصٌ بالنكاح لا يُقبَلُ؛ بل جميع المذكورات في الآية محرماتٌ بالنكاح، وبملك اليمين جميعًا»(١).

■ ٢/ أفاد الحديث جواز الجمع بين غير ما ذُكِر، وهن: بقيةُ الأقارب، كالجمع بين غير ما ذُكِر، وهن: بقيةُ الأقارب، كالجمع بين بِنتَي العمِّ، أو بنتي الخالة أو نحوهما، وقد تزوَّج الحسن بن الحسن ابنتي عمِّ، أورد ذلك البخاري في «صحيحه» (٢)، ولفظه عند عبد الرزاق بسنده: «أَنَّ حَسَنَ بْنَ حُسين بْنِ عَلِيٍّ نَكَحَ فِي لَيْلَةٍ وَاحِدَةٍ، بِنْتَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ، وَابْنَةَ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، فَجَمَعَ بَيْنَ ابْنَتَيْ عَمِّ». زاد ابن عيينة: «فَأَصْبَحَ نِسَاؤُهُمْ لَا يَدْرِينَ إِلَى أَيّهِمَا يَذْهَبْنَ » (٣).

■ ٣/ استدلّ بالحديث جمهور الأصوليين على مسألة أصولية، وهي: أن السُّنَة قد تُخصِّصُ القُر آنَ، وذلك لأنه ورد في القر آن بعد ذكر المحرَّ مات من النساء: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمُ مَّا وَرَآءَ ذَلِكُمْ ﴾ [النساء: ٢٤]، ثم جاء الحديث بعد ذلك يخصص هذا العموم.

والقول بأن السنة تخصص القرآن هو قول الجمهور، لكن منهم من شرط أن تكون متواترة، فلا تُخصِّص الآحادُ القرآنَ، والصواب أنَّ السنة تُخصِّص الآحادُ القرآنَ، والصواب أنَّ السنة تُخصِّص كانت أو متواترة (٤٠)، ولهذه المسألة أمثلة عديدة، منها:

١) قوله تعالى: ﴿وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ ﴾، فهذا عامٌّ في كلِّ سارقٍ من غير تقدير، فجاء قوله عَيِّ : «لَا تُقْطَعُ يَدُ السَّارِقِ إِلَّا فِي رُبْعِ دِينَارٍ، فَصَاعِدًا» (٥) فخص القطع بمن سرق هذا المقدار.

شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٩١- ١٩٢).

⁽٢) انظر: صحيح البخاري: (٧/ ١١)، بعد حديث رقم (٥١٠٥).

⁽٣) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (١٠٧٧١).

⁽٤) الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي: (٢/ ٣٢٢)، روضة الناظر، لابن قدامة: (٢/ ٦٧).

⁽٥) أخرجه البخاري (٦٧٨٩)، ومسلم (١٦٨٤)، واللفظ له.

٢) قوله تعالى: ﴿ الزَّانِيةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَبِدِ مِّنْهُمَا مِأْنَةَ جَلْدَةٍ ﴾ ، فهذا عامٌ في الزُّناة كلهم ، فجاء قوله عَيْنِ " (و اغْدُ يَا أُنيْسُ إِلَى امْرَأَةِ هَذَا ، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ ، فَارْجُمْهَا " ()
 كلهم ، فجاء قوله عَيْنِ " (و اغْدُ يَا أُنيْسُ إِلَى امْرَأَةِ هَذَا ، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ ، فَارْجُمْهَا " ()
 وغيره من الأحاديث ، فخصّت المحصن بالرَّجم .

وهذا الأصل خالف فيه بعض الأصوليين، وقالوا: الآحاد لا ينسخ المتواتر - ومن صور النسخ تخصيص العام-؛ لأنه أضعف منه دلالة (٢)، ولكن هذا، كما قال ابن قدامة: خلاف ما عليه الصَّحابة من تخصيصهم الآيات السابقة ببعض الأحاديث (٣).

٣٢٦ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ صَالِحًا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «إِنَّ أَحَقَّ الشُّرُوطِ أَنْ تُوفُوا بِهِ: مَا اسْتَحْلَلْتُمْ بِهِ الْفُرُوجَ»(٤).

□ مسألة الحديث:

الوفاء بالشروط التي شُرِطَتْ في عقد النكاح إذا لم تتضمَّن تَغييرًا لحكم الله ورَسُوله.

وتحت هذه المسألة عدة أمور:

١- الوفاء بالشروط في النَّكاح واجبٌ عند جماعةٍ من أهل العلم، وهو اختيار

⁽١) أخرجه البخاري (٢٣١٤)، ومسلم (١٦٩٧).

⁽٢) قال ابن أمير الحاج: «لا يجوز تخصيص الكتاب بخبر الواحد؛ لأن ثبوته قطعيٌّ وثبوت خبر الواحد ظنيٌّ». التقرير والتحبير: (١/ ٢١٩)، وانظر: أصول السرخسي: (١/ ١٣٣).

⁽٣) روضة الناظر وجنة المناظر، لابن قدامة: (٢/ ٦٧- ٧٢).

⁽٤) أخرجه البخاري (٢٥٧٢) كتاب: الشروط، باب: الشروط في المهر عند عقدة النكاح، واللفظ له، و(٤٨٥٦) كتاب: النكاح، باب: الشروط في النكاح، ومسلم (١٤١٨) كتاب: النكاح، باب: الوفاء بالشروط في النكاح.

ابن تيمية (١)، خلافًا للمشهور من المذهب أنَّ الوفاء بالشروط في النِّكاح مستحبُّ، وليس بواجب (٢)، وهذا فيه نظرٌ؛ إذ الحديثُ صريحٌ في الإلزام.

ولكن يُستثنى من الشُّروط: الشرط المُحرَّم، ويدخل فيه صورتان:

1) ما يبطل الشرط، والعقدُ صحيح، وهو ما كان منافيًا لمقتضى العقد؛ ويذكر الفقهاء صورًا ومنها: اشتراط ترْك الإنفاق، والوطء، أو اشتراط إنفاقها عليه، أو لا يكون عندها في الأسبوع إلا ليلة، أو أن يكون لها النهار دون الليل، أو أن تشترط المرأة أن يقسم لها أكثر من ضَرَّتها، أو شرطت أن يُطلِّق ضَرَّتها، وفي حديث أبي هريرة مرفوعًا: «نَهَى النَّبِيُّ عَلَيْ أَنْ تَشْتَرِطَ المَرْأَةُ طَلَاقَ أُخْتِهَا» (٣).

فالحكم في كل هذا: أن العقد صحيحٌ، أما الشُّروط فغير معتبرة.

وذلك: لأنها تنافي مقتضى العقد، ولأنها تتضمَّن إسقاط حقوقٍ تجب بالعقد قبل انعقاده، فلا يصح.

فأما العقد في نفسه، فصحيحٌ؛ لأنَّ هذه الشروط تعود إلى معنى زائد في العقد لا يشترط ذكره، ولا يضر الجهل به، فلم يبطل.

وقد نصَّ أحمد في رجل تزوَّج امرأةً، وشرط عليها أن يبيتَ عندها في كلِّ جمعةٍ ليلةً، ثم رجَعَتْ وقالت: لا أرضى إلَّا ليلة وليلة، فقال: لها أن تنزل بطيب نفس منها، فإن ذلك جائزٌ، وإن قالت: لا أرضى إلَّا بالمُقَاسمة كان ذلك حقًّا لها تطالبه إن شاءت (٤).

٢) ما يُبطِلُ النَّكاحَ من أصله: مثل أن يشترطاً تأقيت النكاح، وهو نكاح المتعة،

⁽١) الإنصاف، للمرداوي: (٢٠/ ٣٩٧).

⁽٢) الإنصاف، للمرداوي: (٢٠/ ٣٩٧)، وحاشية الخلوتي على منتهى الإرادات: (٤/ ٣٤٦).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٧٢٧)، ومسلم (١٤١٣).

⁽٤) المغنى، لابن قدامة: (٩/ ٤٨٧)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٠/ ٢٢٤).

أو أن يطلِّقها في وقتٍ بعينه، أو نحو ذلك.

٢- وقت الشّرط يعتبر أن يكون مقارِنًا للعقد، أو سابقًا عليه، لا لاحقًا به، فمَحلُّه؛ إما في صلب العقد أو قبله.

أما لو وقع الشرط بعد العقد ولزومه، فالمنصوص عن الإمام أحمد أنه لا $يلزمُه^{(1)}$.

٣- يتعلَّق بهذه الجملة أيضًا وجوب الوفاء ببقية الشروط في العقود، وإنما أفاد الحديث أنَّ شروط النكاح آكدُ، وأحقُ الشروط.

٣٢٧ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَهُولَ اللهِ عَلَى لَهُ نَهَى عَنِ الشِّغَارِ (٢). وَالشِّغَارُ: أَنْ يُزَوِّجَهُ ابْنَتَهُ، وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا وَالشِّغَارُ: أَنْ يُزَوِّجَهُ ابْنَتَهُ، وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا الصَّدَاقُ.



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «الشّغارُ»: بكسر الشين، أصله في اللغة: الرفعُ، يقال: شَغَر الكلبُ إذا رفع رجله ليَبُول، كأنه قال: لا ترفع رجلَ بنتي حتى أرفع رجل بنتك.

أو هو من الخلو، ومنه بلدةٌ شاغرةٌ، أي: خالية عن الأنيس، سُمِّيَ لذلك؛ لخُلُوِّه من الصداق^(٣).

⁽١) الإنصاف، للمرداوي: (٢٠/ ٣٨٩).

⁽٢) أخرجه البخاري (٤٨٢٢) كتاب: النكاح، باب: الشغار، و(٦٥٥٩) كتاب: الحيل، باب: الحيلة في النكاح، ومسلم (١٤١٥) كتاب: النكاح، باب: تحريم نكاح الشغار وبطلانه.

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (٩/ ٢٠٠)، وإحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ١٧٥)، =



وشرعًا: أن يزوِّجَ الرجلُ ابنته مِن رجلٍ على أن يزوجه ذلك ابنته، ويكون بُضع كل واحدة منهما صداقًا للأخرى (١).

فائدة: قال النووي: أجمعوا على أنَّ غير البنات من الأخوات، وبنات الأخ، والعمات، وبنات الأعمام، والإماء؛ كالبنات في هذا (٢).

□ ثانيًا: مسألة الحديث:

النَّهي عن الشِّغَار، ولكن متى يسمى النِّكاح شغارًا؟

المسألة لها صورتان:

■ الأولى: أن يكون كلا العقدين بدون مهرٍ ، وإنما هذه مقابل هذه ، فهذا شِغَار بإجماع العلماء (٣).

■ الثانية: أن يكون بينهما مهرٌ، فاختلف فيه العلماء على رأيين:

القول الأول: أنه ليس بشغار، وهذا المشهور من مذهب الحنابلة، ودليلهم:

- ١) تفسير ابن عمر للشغار، حيث قال: «لَيْسَ بَيْنَهُمَا صَدَاقٌ»(٤).
 - ٢) ولأنه قد سُمِّي صداقًا، فصحَّ، كما لو لم يشترط ذلك (٥).

والشافعية يرون صحَّة العقد وفساد الشرط، ويكون لها مهر المثل(٦).

⁼ المطلع على ألفاظ المقنع، للبعلى: (ص ٣٩٢).

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (١٠/ ٤٣).

⁽٢) شرح النووي على مسلم: (٩/ ٢٠١).

⁽٣) قال ابن عبد البر: «وكلُّهم ذكر عن مالك في تفسير الشِّغار: أنه الرجل يزوج ابنته أو وليَّته من آخر، ويزوجه الآخر ابنته، ويكون بضع كل واحدة منهما صداقًا للأخرى دون صداقٍ، وهذا ما لا خلاف بين العلماء فيه؛ أنه الشغار المنهى عنه». التمهيد: (١٤/ ٧٠-٧١).

⁽٤) سبق تخريجه مع حديث الباب.

⁽٥) المغنى، لابن قدامة: (١٠/ ٤٤).

⁽٦) المجموع، للنووي: (١٦/١٦).

القول الثاني: أنه يُسَمَّى شغارًا، ولا يصحُّ، وأنه متى وجد الشرط بطل النكاح وسمِّي شغارًا، وقال به الخِرَقي من الحنابلة (١)، واختاره: محمد بن إبراهيم، والعثيمين (٢).

واستدلُّوا بما ورد عن الأَعْرَجِ، أَنَّ الْعَبَّاسَ بْنَ عَبْدِ الله بْنِ الْعَبَّاسِ، أَنْكَحَ عَبْدَ الرَّحْمَنِ ابْنَتَهُ، وَكَانَا جَعَلَا صَدَاقًا، عَبْدَ الرَّحْمَنِ ابْنَتَهُ، وَكَانَا جَعَلَا صَدَاقًا، فَكَتَبَ مُعَاوِيَةُ إِلَى مَرْوَانَ يَأْمُرُهُ بِالتَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا، وَقَالَ فِي كِتَابِهِ: «هَذَا الشِّغَارُ الَّذِي فَكَتَبَ مُعَاوِيَةُ إِلَى مَرْوَانَ يَأْمُرُهُ بِالتَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا، وَقَالَ فِي كِتَابِهِ: «هَذَا الشِّغَارُ الَّذِي نَهْى عَنْهُ رَسُولُ اللهِ عَلِيْكُ "".

ووجه الدلالة: أنَّ معاوية وَ عَرِاقَتُ أمر بفسخ هذا النكاح، مع أنه سُمِّي فيه الصداق لكل واحدة منهما، وكان ذلك بمحضر من الصحابة، ولم يعرف له منهم مخالف، فدلَّ ذلك على فسادِه، وإلَّا لمَا أمر معاوية بفسخه ولما أقر عليه.

فإن قيل: هذا فعل معاوية واجتهاده، ولا يلزم منه موافقة بقية الصحابة له؟

■ يجاب عنه: بأن معاوية قال في كتابه: إنَّ هذا هو الشغار الذي نهى عنه رَسُول الله عَلَيْكُ ، فقد نسبه إلى الرَّسُول عَلَيْكُ لا إلى اجتهاده، وعلى ذلك يحمل سكوت مَنْ حضر من الصحابة على موافقتهم له بأنَّ هذا من الشِّغار الذي نهى عنه رَسُول الله عَلِيْكُ .

والأقرب أنه إذا وُجِد صداقٌ لكلِّ واحدة، وكان الصداق مستقلًا، وغير قليل بحيث لا يكون حيلةً، ووُجِد الرضا من الطرفين، فلا بأس به، ولا يُعَدُّ من الشغار.

ولا شك أن من آثار الشغار: أن الولي قد لا ينظر إلى مصلحة مَوْلِيَّتِه، وربما أجبرها على النكاح؛ لأنه نظر لمصلحته، فمن زوَّجه زوَّجه، وإلَّا فلا يزوجه.

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (١٠/ ٤٤).

⁽۲) فتاوى ورسائل ابن إبراهيم: (۱۰/ ۱۰۹)، والشرِح الممتع، لابن عثيمين: (۱۲/ ۱۷۶).

⁽٣) أخرجه أحمد (١٦٨٥٦)، وأبو داود (٢٠٧٥)، وابن حبان في صحيحه (٤١٥٣)، وحسنه الألباني في الإرواء (١٨٩٦).

٣٢٨ - عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبِ طَالِبِ وَ النَّبِيَّ عَلِيٍّ نَهَى عَنْ نِكَاحِ الْمُتْعَةِ يَوْمَ خَيْبَرَ، وَعَنْ لُحُومِ الْحُمُرِ الأَهْلِيَّةِ (١).

الثَّنْجُ ----

🗖 الحديث فيه ثلاث مسائل:

■ 1/ النهي عن نكاح المتعة، ونكاح المتعة: هو تزُّوُجُ الرجلِ المرأةَ إلى أجلِ (٢).

وصورته: أن يقول للمرأة: أتزوَّ جُك بكذا، ولمدَّة شهرٍ أو سنة، وسواء قدَّر وقت المتعة، أو كانت مجهولة، كما لو قال: أتمتع بك مدة بقائي بالبلد، أو موسم الحجِّ، ونحوه، فإذا انتهى الأجل وقع الفِراق بغير طلاق.

وقد ذهب بعض العلماء إلى أن المتعة كانت مباحةً، ثم نُسِخَت وحرِّمت في خير، ثم أُبيحَت، ثم حرِّمت في فتح مكة، وهذا ما أفادته الروايات، فإن هذا الحديث عن علي وَ الله على النَّهي عنها يوم خيبر، وقد وردت إباحته عام الفتح، ثم النهي عنها، وذلك بعد يوم خيبر؛ ولذا قال الشافعيُّ: «لا أَعْلَمُ شيئًا حُرِّمَ ثُمَّ أُبيحَ ثُمَّ حُرِّمَ إِلَّا الْمُتْعَةَ»(٣).

⁽۱) أخرجه البخاري (۳۹۷۹) كتاب: المغازي، باب: غزوة خيبر، و(٤٨٢٥)، كتاب: النكاح، باب: باب: نهي رسول الله على عن نكاح المتعة آخرًا، و(٢٠٤٥) كتاب: الذبائح والصيد، باب: لحوم الحمر الإنسية، و(٢٥٦٠) كتاب: الحيل، باب: الحيلة في النكاح، ومسلم (٢٠٤٠/ ٣٠)، واللفظ له، و(١٤٠٧/ ٢٩ - ٣٦) كتاب: النكاح، باب: نكاح المتعة.

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٦٧).

⁽٣) مغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (٤/ ٢٣٢).

وقال آخرون: بل لم تُحَرَّمِ المتعةُ إلَّا مرةً واحدةً، وكان ذلك يوم فتح مكة (١)، وأما هذا الحديث، فقد نقل الراوي تحريم الأمرين جميعًا، والذي حُرِّمَ في خيبرَ هي الحُمُر الأهلية، قاله السعدي.

تتمة: وقد نُقِلَ أن ابن عباس كان يُفتي بجوازِها، ويقول: «يَرْحَمُ اللَّهُ عُمَرَ، مَا كَانَتِ الْمُتْعَةُ إِلَّا رُخْصَةً مِنَ اللَّهِ عَلَىٰ ، رَحِمَ بِهَا أُمَّةَ مُحَمَّدٍ عَلَىٰ الْهُ عُلُولًا نَهْيُهُ عَنْهَا مَا احْتَاجَ إِلَى الزِّنَا إِلَّا شَقِيُ "(٢).

وقد حُكي الإجماع بعد ذلك على تحريمها، قال الْمَازِرِي: «ثبت أن نكاح المتعة كان جائزًا في أول الإسلام، ثم ثبت أنه نُسِخ بما ذُكِر من الأحاديث في هذا الكتاب وفي غيره، وتقرَّر الإجماع على منعه، ولم يخالف فيه إلَّا طائفةٌ من المبتدعة»(٤).

■ ٢/ استُدلَّ بالحديث على النهي عن لحوم الحمر الأهلية، وظاهره التحريم.

قال أحمد: خمسة عشر من أصحاب النَّبِيّ عَيْلِيّه كَرِهوها (٥) - يعني: الحمر الأهلية - وقال ابن عبد البر: «لا خلاف بين علماء المسلمين اليوم في تحريمها» (٦) . وأما ما روى أبو داود وغيره عن غالب بن أبجر قال: أَصَابَتْنَا سَنَةٌ ، فَلَمْ يَكُنْ فِي

.

⁽١) زاد المعاد، لابن القيم: (٣/ ٣٠٤).

⁽٢) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (١٤٠٢١)، والطحاوي في شرح معاني الآثار (٤٣١٨).

⁽٣) سنن الترمذي: (٢/ ٤٢١).

⁽٤) المُعْلم بفوائد مسلم، للمازري: (٢/ ١٣٠)، إكمال المعلم، للقاضي عياض: (٤/ ٢٧٥).

⁽٥) المغنى، لابن قدامة: (١٣/ ٣١٧).

⁽٦) التمهيد، لابن عبد البر: (١٠/ ١٢٣).

مَالِي شَيْءٌ أُطْعِمُ أَهْلِي إِلَّا شَيْءٌ مِنْ حُمُرٍ، وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ عَلِي عَرَّمَ لُحُومَ الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ، فَأَتَيْتُ النَّبِيَّ عَلِي اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الْمَابَتْنَا السَّنَةُ وَلَمْ يَكُنْ فِي الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ، فَأَتَيْتُ النَّبِي عَلَي اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّ

فيجاب عنه بجوابين:

ا) ضعفه، فقد اختلف في سنده وفي متنه، مع غرابته، قال البزار: «ولا يُعْلَمُ لغالب بن أبجر غير هذا الحديث، وقد اختلف فيه» (٢)، وقال البيهقي في «المعرفة»: «حديث غالب بن أبجر إسنادُه مُضْطَربٌ» (٣).

وقال ابن عبد البر: «وحديث غالب بن أبجر لا يُعرَّجُ على مثله مع ما عارضه» (٤).

٢) على فرض صحته، فقد قال البيهقي: «وإن صحَّ، فإنما رخَّصَ له عند الضرورة، حيث تباح الميتة»(٥)، كما في لفظه، وقال ابن قدامة: «ويحتمل أن رَسُول الله عَيْنِ وَخصَّ لهم في مجاعتهم، وبيَّن عِلَّة تحريمها المطلق؛ لكونها تأكل العَذِرَات»(١٠).

⁽۱) أخرجه أبو داود (۳۸۰۹)، والبيهقي في الكبرى (١٩٤٩٦) وقال: «هَذَا حَدَيثٌ مُختَلُفٌ في إسنادِه. . ومِثْلُ هذَا لا يُعارَضُ به الأحاديثُ الصَّحيحَةُ التي قَد مَضَت مُصَرِّحَةً بتَحريم لُحومِ الحُمُر الأهليَّةِ»، وقال الألباني في صحيح سنن أبي داود: «ضعيف الإسناد، مضطرب».

⁽٢) الدراية في تخريج أحاديث الهداية، لابن حجر: (٢/ ٢١١).

⁽٣) معرفة السنن والآثار، للبيهقي: (١٤/ ١٠٣)، بعد حديث رقم (١٩٢٩٥).

⁽٤) التمهيد، لابن عبد البر: (١٠/ ١٢٥–١٢٦).

⁽٥) معرفة السنن والآثار، للبيهقي: (١٤/ ١٠٣)، بعد حديث رقم (١٩٢٩٦).

⁽٦) المغنى، لابن قدامة: (١٣/ ٣١٨).

قال عبد الله بن أبي أوفى رَضِيْتُكُ: «حَرَّمَهَا رَسُولُ اللَّهِ عَيْضٌ الْبَتَّةَ، مِنْ أَجْلِ أَنَّهَا تَأْكُلُ الْعَذِرَةَ»(١).

٣٢٩ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ صَالَىٰ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «لَا تُنْكَحُ الأَيِّمُ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «لَا تُنْكَحُ الأَيِّمُ حَتَّى تُسْتَأْذَنَ». قَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ! كَيْفَ وَحَتَّى تُسْتَأْذَنَ». قَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ! كَيْفَ إِلَا تُنْكَتَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ

🛭 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «الأيّم»: الأيّم: هي الثّيب التي فارقت زوجها بموتٍ أو طلاق؛ لأنه قابلها بالبكر، وهي المرادةُ هنا، وقد تُطْلَقُ على مَنْ لا زوج لها أصلًا، بكرًا أو ثيبًا (٣)، ومنه قوله: ﴿ وَأَنكِمُوا الْأَيْمَى ﴾ [النور: ٣٢].

قوله: «حَتَّى تُسْتَأْمُرَ»، أصل الاستئمار طلبُ الأمر، فالمعنى: لا يُعقَدُ عليها حتى يُطلَبَ الأمرُ منها.

قوله: «وَلا تُنْكَحُ الْبِكْرُ حَتَّى تُسْتَأْذَنَ»: فُرِّقَ بينهما من جهة أنَّ الاستئمار يدلُّ على تأكيد المشاورة، وجَعلِ الأمر إلى المستأمرة؛ ولهذا يحتاج الوليُّ إلى صريح إذنها في العقد، فإذا صرَّحت بمنعه امتنع اتفاقًا، والبكر بخلاف ذلك.

⁽١) أخرجه البخاري (٣١٥٥)، ومسلم (١٩٣٧)، وابن ماجه (٣١٩٢)، واللفظ له.

⁽۲) أخرجه البخاري (٤٨٤٣) كتاب: لا يُنكِح الأب وغيره البكر والثيب إلَّا برضاها، و(٦٥٦٧، ٢٥٦٥) كتاب: النكاح، باب: استئذان النكاح، ومسلم (١٤١٩) كتاب: النكاح، باب: استئذان الثيب في النكاح بالنطق، والبكر بالسكوت.

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٧٦).



والإذنُ دائرٌ بين القولِ والسُّكوت، بخلاف الأمر؛ فإنه صريحٌ في القول. وإنما جَعَلَ السُّكوتَ إذنًا في حقِّ البكر؛ لأنها قد تستحيى أن تُفصِح (١).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ أنَّ البكر لا تُزوَّج حتى تستأذن، وظاهر الحديث أنَّ هذا الأمر عامٌّ في كلِّ بكْر وكل وليِّ؛ صغيرةً كانت البكرُ أو كبيرةً، وفي هذه المسألة قولان:

القول الأول: أنَّ للأب دون غيره أن يُزوِّج بنتَه بدون رضاها، وهو المشهور من المذهب (٢٠).

واستدلوا بـ:

١) قوله: «الْأَيِّمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا... "(١)، فالبكر ليست كذلك.

تزويج أبي بكر لعائشة دون أخذ إذنها^(٤).

القول الثاني: أنَّ البكر المكلَّفة ليس لوليِّها إجبارها، ولو كان الأب؛ بل لا بد من إذنها، ولو زوَّجها ممن لا ترضاه، فلها الفسخ، وهذا القول رواية عن أحمد (٥)، وأُلحِقَ بها من فوق التِّسع ودونَ التكليف (٦).

واستدلوا به:

عموم حديث الباب: «وَلا تُنْكَحُ الْبِكْرُ حَتَّى تُسْتَأْذَنَ».

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٩٢).

⁽٢) مسائل أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه: (٤/ ١٤٦٧)، والمغني، لابن قدامة: (٩/ ٣٩٨).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٤٢١).

⁽٤) عَنْ عَائِشَةَ عَنِيْ : ﴿ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهُ تَزَوَّجَهَا وَهِيَ بِنْتُ سِتِّ سِنِينَ ، وَأُدْخِلَتْ عَلَيْهِ وَهِيَ بِنْتُ تِسْعٍ ، وَمَكَثَتْ عِنْدَهُ تِسْعًا». أخرجه البخاري (١٣٣٥)، قال ابن قدامة: ﴿ ومعلوم أنَّها لم تكن في تلك الحال ممن يُعتَبر إذنها». المغنى، لابن قدامة: (٩/ ٣٩٨).

⁽٥) الشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٠/ ١٢٠-١٢١).

⁽٦) المبدع في شرح المقنع، لبرهان الدين بن مفلح: (٦/ ٩٩).

٢) حديث ابن عباس رَضِيْ : «أَنَّ جَارِيَةً بِكْرًا أَتَتِ النَّبِيَّ عَلَيْكَ ، فَذَكَرَتْ: أَنَّ أَبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ كَارِهَةٌ ، فَخَيَّرَهَا النَّبِيُّ عَلِيْكَ » (١).

٣) ولأنها جائزة التصرف في مالها، فلم يجز إجبارها، كالثيب والرجل.

وهذا هو الأقرب، واختاره ابن تيمية، وابن القيم، ومن المتأخرين: محمد بن إبراهيم، والسعدي، وابن باز، والعثيمين (٢).

وأما ما ذكروه من تزويج أبي بكر لعائشة فيُقال: هو فيمن دونَ التسع، إذا زوَّجها لكف، في فلا يلزم رضاها، لكن بقيدين:

١- أن يكون الأبُ هو المزوِّجُ لا غيره.

٢ - أن يزوِّجها من كفء.

قال ابن المنذر: «أجمع كل من نحفظُ عنه من أهل العلم أن نكاح الأب ابنته البكر الصغيرة جائزٌ إذا زوجها من كفء، ويجوز له تزويجها مع كراهيتها وامتناعها»(٣).

ويستدلُّ لهذا بفعل أبي بكرٍ، وبقول الله تعالى: ﴿وَالَّتِي بَيِسْنَ مِنَ ٱلْمَحِيضِ مِن فِيسَانِكُو إِنِ ٱرْبَتْتُمُ فَعِدَّتُهُنَّ ثَكَتَةُ أَشُهُرٍ وَٱلَّتِي لَمْ يَحِضْنَ ﴿ [الطلاق: ٤] فجعل للَّائي لم يحضن عدَّة ثلاثة أشهر، ولا تكون العدَّة ثلاثة أشهر إلَّا من الطلاق في نكاحٍ أو فسخ، فدلَّ ذلك على أنَّها قد تُزوَّج وتُطلَّق، ولا إذن لها، فيُعتبَرُ (٤).

⁽١) أخرجه أبو داود (٢٠٩٦)، وابن ماجه (١٨٧٥)، وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود.

⁽۲) مجموع الفتاوی، لابن تیمیة: (۳۲/ ۳۹– ۶۰)، وإعلام الموقعین، لابن القیم: (3/ 77)، وفتاوی ورسائل ابن إبراهیم: (1/ 70 - 30)، والفتاوی السعدیة: (0 - 20)، وفتاوی نور علی الدرب، لابن باز: (71/ 70 - 70)، والشرح الممتع، لابن عثیمین: (71/ 70).

⁽٣) الإشراف على مذاهب العلماء: (٥/ ١٩)، والإجماع، لابن المنذر: (ص ٧٨) رقم (٣٥٠).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (٩/ ٣٩٨).

قال ابن تيمية كَلِّلَهُ: «فالمرأةُ لا ينبغي لأحدٍ أن يزوِّجها، إلَّا بإذنها، كما أمر النَّبِيُّ عَلِيْكُ، فإن كرِهَت ذلك لم تُجبَر على النكاح، إلَّا الصغيرة البكر، فإنَّ أباها يزوجها ولا إذنَ لها، وأما البالغ الثيِّب، فلا يجوز تزويجها بغير إذنها لا للأب ولا لغيره بإجماع المسلمين، وكذلك البكر البالغ ليس لغير الأب والجد تزويجُها بدون إذنها بإجماع المسلمين.

فأما الأبُ والجدُّ، فينبغي لهما استئذانُها، واختلف العلماء في استئذانها، هل هو واجبٌ أو مستحبُّ؟ والصحيح أنه واجبٌ (١).

- ٢/ أن سكوت البكر عند مشاورتها في شأن الزواج يكفي مطلقًا، سواء كان الوليُّ هو الأب أو غيره، وهذا هو الأقرب؛ لأن النصَّ لم يُفرِّق بين الأولياء؛ بل قال: «إِذْنُهَا صُمَاتُهَا» (٢)، وهذا للأبِ ولغيره، خلافًا لمن قال: إنها في غير الأب والجد لابد أن تنطق؛ لأنها تستحيي من الأب والجد أكثر من غيرهما، والصواب العموم (٣).
- ٣/ ظاهر قوله: «أَنْ تَسْكُتَ» أنه خاصٌّ بالسكوت، فإذا لم تتكلَّم ولكن ظهرت منها قرينة السَّخط أو الرِّضا بالتبسُّم مثلًا أو البكاء، فاختلف العلماء.

والأظهر أنه يُرجع للقرائن، فقد يكون البكاء دليلًا على الرِّضا، أو ربما على عدم الرضانية.

■ ٤/ أن الثيّب لا بدَّ فيها من النطق، سواء كان الوليُّ أبًا أو غيره؛ لأنه زال كمال حيائها الذي يمنعها من النُّطق، بزواجها الأول.

⁽۱) مجموع الفتاوى، لابن تيمية: (۳۲/ ۳۹– ٤٠).

⁽٢) أخرجه البخاري (٦٩٧١).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (٩/ ٢٠٤)، فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٩٣).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٩٣).

كتاب النكاح كتاب النكاح

■ ٥/ أُخِذَ من الحديث اشتراط الوليّ في النكاح، وأنه شرطٌ لصحَّة النكاح، فإذا تزوجت المرأةُ بلا وليّ، فنكاحها باطل، وهو مذهب الأئمة الثلاثة (١).

واستدلوا بأدلة منها:

١) حديث أبي موسى مرفوعًا: «لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ»(٢).

والحديث اختُلف في وصله وانقطاعه، لكن قال المروذي: سألتُ أحمد ويحيى عن حديث: «لَا نِكَاحَ إلَّا بِوَلِيِّ»، فقالًا: صحيح (٣).

٢) حديث عائشة مرفوعًا: «أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحَتْ بِغَيْرِ إِذْنِ وَلِيِّهَا، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَإِنْ دَخَلَ بِهَا، فَلَهَا الْمَهْرُ بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْجِهَا، فَإِن فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَإِنْ دَخَلَ بِهَا، فَلَهَا الْمَهْرُ بِمَا اسْتَحَلَّ مِنْ فَرْجِهَا، فَإِن الشَّتَحَرُوا، فَالسُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَّ لَهُ» (٤).

٣) أن الله خاطب الأولياء، فقال تعالى: ﴿ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَن يَنكِعْنَ أَزْوَاجَهُنَّ ﴾ [البقرة: ٢٣٢]، وهي قد نزلت في شأن مَعْقِلِ بن يسارٍ حين امتنع من تزويج أخته فدعاه النَّبِيُّ عَلِيلًا فزوَّجَها، وأضافه إليها؛ لأنها محلُّ له (٥)؛ ولذا قال الشَّافعيُّ: «وهذه

⁽۱) الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني: (7/3)، والمعونة على مذهب عالم المدينة، للقاضي عبد الوهاب: (1/200)، والحاوي الكبير، للماوردي: (9/200)، والمغنى، (9/200) قدامة: (9/200).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢٢٦٠)، وأبو داود (٢٠٨٥)، والترمذي (١١٠١)، وابن ماجه (١٨٨٠)، وصححه الألباني في صحيح ابن ماجه.

⁽٣) المغنى، لابن قدامة: (٩/ ٣٤٥).

⁽٤) أخرجه أحمد (٢٤٣٧٢)، وأبو داود (٢٠٨٣)، والترمذي (١١٠٢)، وابن ماجه (١٨٧٩)، وقال الترمذي: «حَدِيثٌ حَسَنٌ»، وقال الألباني في صحيح أبي داود (١٨١٧): «حسن صحيح».

⁽٥) أخرجه البخاري (٥١٣٠) ولفظه: عن مَعْقِلِ بن يَسَارٍ، قَالَ: زَوَّجْتُ أُخْتًا لِي مِنْ رَجُلٍ فَطَلَّقَهَا، حَتَّى إِذَا انْقَضَتْ عِدَّتُهَا جَاءَ يَخْطُبُهَا، فَقُلْتُ لَهُ: زَوَّجْتُكَ وَفَرَشْتُكَ وَأَكْرَمْتُكَ، فَطَلَّقْتَهَا، ثُمَّ جِئْتَ تَخْطُبُهَا، لَا وَكَانَ رَجُلًا لَا بَأْسَ بِهِ، وَكَانَتِ المَرْأَةُ تُرِيدُ أَنْ تَرْجِعَ إِلَيْهِ، تَخْطُبُهَا، لَا وَلَا تَعُودُ إِلَيْكَ أَبَدًا، وَكَانَ رَجُلًا لَا بَأْسَ بِهِ، وَكَانَتِ المَرْأَةُ تُرِيدُ أَنْ تَرْجِعَ إِلَيْهِ، فَقُلْتُ: الآنَ أَفْعَلُ يَا رَسُولَ اللَّهِ! قَالَ: فَزَوَّجَهَا إِيَّاهُ.



أبينُ آيةٍ في كتاب الله تعالى تدلُّ على أن النكاح لا يجوز بغير وليٍّ؛ لأنه نَهَى الوليَّ عن المنع، وإنما يتحقَّقُ المنع منه إذا كان الممنوعُ في يده»(١).

٤) ولما في تزويج المرأة نفسها من المفاسد الكبيرة.

القول الثاني: أنه لا يُشتَرط في الثيِّب ولا في البكر البالغة الوليُّ؛ بل لها أن تزوج نفسها بغير إذن وليها، وهو مذهب أبي حنيفة (٢).

واستدلوا بأدلة:

1) قوله تعالى: ﴿ حَتَىٰ تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَةً ﴾ [البقرة: ٢٣٠]، وقوله: ﴿ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُورُ فِيهِ البقرة: ٢٣٠]، وقوله: ﴿ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَن يَنكِحُنَ أَزُورَجَهُنَّ ﴾ فيما فعَلُن فِي آنفُسِهِنَ ﴾ [البقرة: ٢٣٤]، وقوله: ﴿ فَلَا تَعْضُلُوهُنَ أَن يَنكِحُنَ أَزُورَجَهُنَ ﴾ [البقرة: ٢٣٢]، فأضاف العقد إليهن في هذه الآيات، فدلَّ أنها تملك المباشرة، والمراد بالعَضْل المنعُ حسًّا بأن يحبسها في بيتٍ ويمنعها من أن تتزوَّج (٣٠).

٢) أنَّ عائشة عَنْ زَوَّجَتْ ابنة أخيها حفصة بنت عبد الرحمن من المنذر بن الزبير، وهو غائب، فلما رجع قال: أَوَ مِثْلِي يُفْتَاتُ عَلَيْهِ فِي بَنَاتِهِ، فقالت عَائِشَةُ: «أَوَ مَثْلِي يُفْتَاتُ عَلَيْهِ فِي بَنَاتِهِ، فقالت عَائِشَةُ: «أَوَ مَثْلِي يُفْتَاتُ عَلَيْهِ فِي بَنَاتِهِ، فقالت عَائِشَةُ: «أَوْ مَنْ الْمُنْذِرِ؟ وَاللَّهِ لَتُمَلِّكَنَّهُ أَمْرَهَا» (3)، مع أنها راوية حديث: «أَيُّمَا امْرَأَةٍ نَكَحَتْ بِغَيْرِ إِذْنِ وَلِيِّهَا...» وفتوى الرَّاوي بخلاف الحديث دليلُ وَهنِ الحديث (٥).

٣) وكما أنَّ لها أن تتصرف في مالها ببيع ونحوه ولها بيع إمائها، وهو بيع لكل
 رقبتها، فلها التَّصرُّف ببعض منافعها، وهو البُضع.

والأقرب القول الأول.

⁽١) الأم، للشافعي: (٥/ ١٧٨)، ومختصر المزني: (٨/ ٢٦٤)، والحاوي الكبير: (٩/ ٣٧).

⁽٢) تبيين الحقائق، للزيلعي: (٢/ ١١٧)، والتجريد، للقدوري: (٩/ ٤٢٣٧).

⁽٣) المبسوط، للسرخسي: (٥/ ١٩).

⁽٤) أخرجه سعيد بن منصور في سننه (١٦٦٢)، وابن أبي شيبة (١٥٩٥٥)، وانظر: «ما صح من آثار الصحابة في الفقه»: (٣/ ١٠٣٦–١٠٣٧).

⁽٥) المبسوط، للسرخسي: (٥/ ١٩).

وأما ما استدلُّوا به من صنيع عائشة ، فأجاب عنه ابن حجر: بأنه لم يرد في الخبر التصريح بأنها باشرت العقد ، فقد يُحتَمل أن تكون البنتُ المذكورة ثيِّبًا ، ودعتْ إلى كُفءٍ وأبوها غائبٌ ، فانتقلت الولاية إلى الوليِّ الأبعد أو إلى السلطان .

وقد صحَّ عن عائشة ﴿ اللَّهُ الْفَكَحَتْ رَجُلًا مِنْ بَنِي أَخِيهَا، فَضَرَبَتْ بَيْنَهُمْ بِسِتْرٍ، ثُمَّ تَكَلَّمَتْ، حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ إِلَّا الْعَقْدُ أَمَرَتْ رَجُلًا فَأَنْكَحَ، ثُمَّ قَالَتْ: لَيْسَ إِلَى النِّسَاءِ نِكَاحٌ ﴾ (١). أخرجه عبد الرزاق (٢).



⁽١) أخرجه الطحاوي في شرح معاني الآثار (٤٢٦٩)، وصححه ابن حجر في الفتح: (٩/ ١٨٦).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٨٦).

٣٠٠ عَنْ عَائِشَةَ عَنْدَ رِفَاعَةَ الْقُرَظِيِّ فَطَلَّقَنِي، فَبَتَ طَلَاقِي، النَّبِيِّ عَلِيْ فَطَلَّقَنِي، فَبَتَ طَلَاقِي، النَّبِيِّ عَلِيْ فَطَلَّقَنِي، فَبَتَ طَلَاقِي، فَتَزَوَّجْتُ بَعْدَهُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ الزَّبِيْرِ، وَإِنَّمَا مَعَهُ مِثْلُ هُدْبَةِ الثَّوْبِ، فَتَزَوَّجْتُ بَعْدَهُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ الزَّبِيْرِ، وَإِنَّمَا مَعَهُ مِثْلُ هُدْبَةِ الثَّوْبِ، فَتَبَسَّمَ رَسُولُ اللهِ عَيْنَ فَقَالَ: «أَتُرِيدِينَ أَنْ تَرْجِعِي إِلَى رِفَاعَة؟ لَا، حَتَّى فَتَبَسَّمَ رَسُولُ اللهِ عَيْنَ فَقَالَ: «أَتُريدِينَ أَنْ تَرْجِعِي إِلَى رِفَاعَة؟ لَا، حَتَّى تَذُوقِي عُسَيْلَتَهُ، وَيَذُوقَ عُسَيْلَتَكِ»، قَالَتْ: وَأَبُو بَكْرٍ عِنْدَهُ، وَخَالِدُ بْنُ سَعِيدٍ بِالْبَابِ يَنْتَظِرُ أَنْ يُؤْذَنَ لَهُ، فَنَادَى: يَا أَبَا بَكْرٍ! أَلَا تَسْمَعُ إِلَى هَذِهِ، وَعَلَدُ رَسُولِ اللهِ عَيْنَ ؟(١).

🛭 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «فَبَتَّ طَلاقِي»: أي: طلقني طلاق البتَّة الذي لا رجعة فيه.

قوله: «هُدْبَة الثَّوْبِ»: أي: طرَف الثوبِ؛ كنايةً عن أن ذكرَه لا ينتشِرُ، ولا يتمكَّن من الوطء.

قوله: «عُسَيْلَتَهُ»: كناية عن الوطء، شبَّه لَذَّتَهُ بلذَّة العسل وحلاوتِهِ (٢).

(۱) أخرجه البخاري (۲٤٩٦) كتاب: الشهادات، باب: شهادة المختبي، و(۲۶۹۰ - ۲۹۲۱) كتاب: الطلاق، باب: من أجاز طلاق الثلاث، و(۲۹۹۱) باب: من قال لامرأته: أنت عليً حرام، و(۲۰۱۱) باب: إذا طلقها ثلاثًا ثم تزوجت بعد العدة زوجًا غيره فلم يمسَّها، و(٥٥٥) كتاب: اللباس، باب: الإزار المُهَدَّب، و(٧٨٤٥) باب: الثياب الخضر، و(٧٣٤)، كتاب: الأدب، باب: التبسم والضحك، ومسلم (٣٤١/ ١١١ - ١١٥) كتاب: النكاح، باب: لا تحل المطلقة ثلاثًا لمطلقها حتى تنكح زوجًا غيره ويطأها.

⁽۲) شرح النووي على مسلم: (۱۰/ ۳).

🗖 ثانيًا: مسألة الحديث:

أنَّ مَن طلَّق امرأةً ثلاثًا، وأراد أن يُعاوِدها، فلا يجوز، حتى ينكحها زوجٌ غيره. ويُشتَرط في هذا النكاح أمورٌ:

المن يحصل فيه ذوق العسيلة، والعُسيلة - كما قال الأزهري - هي: حلاوة الجماع الذي يحصل بتغييب الحشفة في الفرج (١)، قال أبو عبيد: والعربُ تسمِّي كل شيء تستلذُّه عسلًا (٢).

واعلم أن جمهور العلماء يرون أن ذلك يحصل بالإيلاج، ولا يلزم الإنزال - خلافًا للحسن البصري- ويرون أن ذوق العسيلة هو كناية عن المجامعة بتغييب الحشفة (٣).

وهذا الشرط أي: الجماع حُكِيَ الإجماعُ عليه، ولم يُخالِف فيه إلَّا ابن المسيب الذي يكتفي بالعقد (١٤)، نقل عنه سعيد بن منصور في «سننه» قوله: «أَمَّا النَّاسُ فَيَقُولُونَ: حَتَّى يُجَامِعَهَا، وَأَمَّا أَنَا فَإِنِّي أَقُولُ: إِذَا تَزَوَّجَهَا تَزْوِيجًا صَحِيحًا لَا يُريدُ بِذَلِكَ إِحْلَالًا لَهَا، فَلَا بَأْسَ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا الأَوَّلُ» (٥٠).

قال ابن المنذر: «وهذا القول لا نعلم أحدًا وافقه عليه، إلَّا طائفة من الخوارج، ولعله لم يبلُغُه الحديث، فأخذ بظاهر القرآن»(٦).

.

⁽١) الزاهر في غريب ألفاظ الشافعي، للأزهري: (ص ٣٣٠).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٦٧).

⁽٣) شرح صحيح البخاري، لابن بطال: (٧/ ٤٧٩)، وفتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٦٦).

⁽٤) الإشراف على مذاهب العلماء، لابن المنذر: (٥/ ٢٣٨)، وشرح صحيح البخاري، لابن بطال: (٧/ ٤٧٩)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٣/ ١٢١).

⁽٥) أخرجه سعيد بن منصور في سننه (١٩٨٩)، وابن المنذر في الأوسط: (٩/ ٢٧٥) برقم (٥/ ٧٧٢)، وفي الإشراف: (٥/ ٢٣٨)، قال ابن حجر في الفتح (٩/ ٤٦٧): سنده صحيح.

⁽٦) الإشراف على مذاهب العلماء، لابن المنذر: (٥/ ٢٣٨).



٢/ أن يكون النكاح صحيحًا، فإن كان فاسدًا لم يُحِلُّها الوطءُ فيه.

٣/ ألَّا يقصد بالنكاح تحليلَها، وهذا له صورتان:

أ - أن يشترط ذلك في العقد، فهذا ظاهر التحريم.

ب - ألَّا يشترط، وإنما ينوي ذلك: فإن كانت النَّيَّةُ من الزوج الثاني سُمِّيَ مُحَلِّلًا، واستحق اللَّعنة.

وإن كانت النيّة من المرأة أو وليها لم يُؤثّر، قال ابن القيم: «لا أثر لنيَّةِ الزوجة ولا الوليِّ، وإنما التأثير لنية الزوج الثاني.

وقال: فأمَّا إذا لم يعلم الزوج الثاني ولا الأول بما في قلب المرأة أو وليِّها، من نية التحليل لم يضرَّ ذلك العقد شيئًا، وقد عَلِمَ النَّبِيُّ عَلِيْكَ مِن امرأة رِفَاعَة أنها كانت تُريد أن ترجع إليه، ولم يجعل ذلك مانعًا من رجوعها إليه، وإنما جعل المانِعَ عدمَ وَطءِ الثاني، فقال: «حَتَّى تَذُوقِي عُسَيْلَتَهُ، وَيَذُوقَ عُسَيْلَتَكِ» وقد صرَّح أصحابُنا بأن ذلك يُحِلُها، فقال صاحب «المغني» فيه: فإن تزوجها مملوك ووطئها أحلَها، وبذلك قال عطاءٌ ومالك والشافعيُّ وأصحاب الرأي، ولا نعلَمُ لهم مخالفًا» (۱).

تتمة: هذا الحديث وردت له رواية أخرى عند البخاري عَنْ عِكْرِ مَةَ: «أَنَّ وِفَاعَة طَلَّقَ امْرَأَتَهُ، فَتَزَوَّجَهَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الزَّبِيرِ القُرَظِيُّ، قَالَتْ عَائِشَةُ: وَعَلَيْهَا خِمَارٌ أَخْضَرُ، فَشَكَتْ إِلَيْهَا وَأَرَتْهَا خُصْرَةً بِجِلْدِهَا، فَلَمَّا جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيْهَا فِمَارٌ أَخْضَرُ، فَشَكَتْ إِلَيْهَا وَأَرَتْهَا خُصْرَةً بِجِلْدِهَا، فَلَمَّا جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيْهِ، وَالنِّسَاءُ يَنْصُرُ بَعْضُهُنَّ بَعْضًا، قَالَتْ عَائِشَةُ: مَا رَأَيْتُ مِثْلَ مَا يَلْقَى اللَّهِ عَلِيْهِ، وَالنِّسَاءُ يَنْصُرُ بَعْضُهُنَّ بَعْضًا، قَالَتْ عَائِشَةُ وَسَمِعَ أَنَّهَا قَدْ أَتَتْ رَسُولَ المُوْمِنَاتُ؟ لَجِلْدُهَا أَشَدُّ خُصْرَةً مِنْ ثَوْبِهَا. قَالَ: وَسَمِعَ أَنَّهَا قَدْ أَتَتْ رَسُولَ اللَّهِ عَلِيْهِ مِنْ ذَنْبٍ، إلَّا اللَّهِ عَلِيْهِ مِنْ ذَنْبٍ، إلَّا اللَّهِ عَلِيْهِ مِنْ ذَنْبٍ، إلَّا مَا مَعَهُ لَيْسَ بِأَغْنَى عَنِي مِنْ هَذِهِ، وَأَخَذَتْ هُدْبَةً مِنْ ثَوْبِهَا، فَقَالَ: كَذَبَتْ

⁽۱) إعلام الموقعين، لابن القيم: (٤/ ٣٦)، وانظر: المغني، لابن قدامة: (١٠/ ٥٥١)، والإنصاف، للمرداوي: (٢٠/ ٤١٣).

وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنِّي لَأَنْفُضُهَا نَفْضَ الأَدِيمِ، وَلَكِنَّهَا نَاشِزٌ، تُرِيدُ رِفَاعَةَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْ : «فَإِنْ كَانَ ذَلِكِ لَمْ تَحِلِّي لَهُ، أَوْ: لَمْ تَصْلُحِي لَهُ حَتَّى فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْ اللَّهِ عَلَيْ لَهُ، فَقَالَ: «بَنُوكَ هَوُلَاءِ؟» قَالَ: يَذُوقَ مِنْ عُسَيْلَتِكِ» قَالَ: وَأَبْصَرَ مَعَهُ ابْنَيْنِ لَهُ، فَقَالَ: «بَنُوكَ هَوُلَاءِ؟» قَالَ: نَعُمْ، قَالَ: «هَذَا الَّذِي تَزْعُمِينَ مَا تَزْعُمِينَ، فَوَاللَّهِ، لَهُمْ أَشْبَهُ بِهِ مِنَ الغُرَابِ فَاللَّهُ، لَهُمْ أَشْبَهُ بِهِ مِنَ الغُرَابِ إلْغُرَابِ» (١٠).

٣٣١ عَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكِ صَالِكِ قَالَ: مِنَ السُّنَّةِ إِذَا تَزَوَّجَ البِكْرَ عَلَى البَّكْرِ: أَقَامَ الثَّيِّبِ: أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعًا وَقَسَمَ، وَإِذَا تَزَوَّجَ الثَّيِّبَ عَلَى البِكْرِ: أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلَاثًا ثُمَّ قَسَمَ.

قَالَ أَبُو قِلَابَةَ: وَلُوْ شِئْتُ لَقُلْتُ: إِنَّ أَنَسًا رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ عَيْكُ (٢).

قَسَمَ: القَسْمُ: هو المبيت عند كلِّ زوجةٍ في نوبَتِها.

🗖 مسألة الحديث:

أَنَّ من تزوَّج بكرًا وعنده زوجة أخرى، فإنه يقسم للبكر سبعة أيام قبل أن يعود لزوجته الأولى، وإذا تزوج ثيبًا، فله ثلاثة أيام.

قال ابن قدامة: «متى تزوَّج صاحبُ النِّسوة امرأةً جديدةً، قَطَعَ الدَّوْرَ، وأقام عندها ثلاثًا، عندها سبعًا إن كانت بكرًا، ولا يَقضِيها للباقيات، وإن كانت ثَيِّبًا أقام عندها ثلاثًا، ولا يقضيها، إلَّا أن تشاء هي أن يقيم عندها سبعًا، فإنه يُقِيمها عندها، ويقضي

⁽١) أخرجه البخاري (٥٨٢٥).

⁽۲) أخرجه البخاري (٤٩١٥) كتاب: النكاح، باب: إذا تزوج البكر على الثيب، و(٤٩١٦) باب: إذا تزوج الثيب على البكر، واللفظ له، ومسلم (١٤٦١/ ٤٤ – ٤٥) كتاب: الرضاع، باب: قدر ما تستحقه البكر والثيب من إقامة الزوج عندها عقب الزفاف.



الجميعَ للباقياتِ»(١).

وهل هذا حقُّ للمرأة بسبب الزَّواج، أم هو حقٌ للرَّجل -وينبني على هذا أنه إذا كان حقًّا لها لزمه الوفاء به، ولو لم يكن عنده زوجة غيرها-؟

■ قال ابن عبد البر: جمهور العلماء على أن ذلك حقٌ للمرأة بسبب الزفاف، وسواء كان عنده زوجة أم لا^(۲)، أقول: ويشهد لهذا رواية أبي قلابة: «السُّنَّةُ إِذَا تَزَوَّجَ الْبِكْرَ أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعًا» (٣) ولم يذكر غيرها، وخالف في ذلك بعضهم، وجعله النووي على الاستحباب (٤).



⁽١) المغنى، لابن قدامة: (١٠/ ٢٥٦).

⁽٢) التمهيد، لابن عبد البر: (١٧/ ٢٤٩).

⁽٣) أخرجه البخاري (٥٢١٣).

⁽٤) شرح النووي على مسلم: (١٠/ ٤٤- ٤٥)، وفتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٣١٥).

٣٣٢ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسُ اللهِ اللهِ اللهِ اللَّهُمَّ جَنِّبْنَا الشَّيْطَانَ، أَحَدَهُمْ: إِذَا أَرَادَ أَنْ يَأْتِيَ أَهْلَهُ قَالَ: بِاسْمِ اللهِ اللَّهُمَّ جَنِّبْنَا الشَّيْطَانَ، وَإِنَّهُ إِنْ يُقَدَّرْ بَيْنَهُمَا وَلَدٌ فِي ذَلِك، لَمْ يَضُرَّهُ وَجَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا، فَإِنَّهُ إِنْ يُقَدَّرْ بَيْنَهُمَا وَلَدٌ فِي ذَلِك، لَمْ يَضُرَّهُ الشَّيْطَانُ أَندًا» (١).

🔊 في الحديث ثلاث مسائل:

■ ١/ استحباب قول هذا الذِّكر قبل الجماع، وفيه مسألتان:

الأولى: وقتُه: ظاهر الحديث أنه قبل ذلك، ولو ذكر أثناء ذلك، فلا يوجد ما يمنع، إلَّا أن الأَوْلى أن يُنزِّه مثل هذه الأحوال عن الذِّكْر، وإلَّا فظاهر قول عائشة «كَانَ النَّبِيُّ عَيِّلِهِ يَذْكُرُ اللهَ عَلَى كُلِّ أَحْيَانِهِ» (٢) أنه يجوز.

وأما بالقلب، فلا يكره، قال ابن القيم: «أما عند نفس قضاء الحاجة وجِماع الأهل، فلا ريب أنه لا يُكرَه بالقلب»(٣).

الثانية: أثرُ هذا الدعاء ما ذكره النَّبِيُّ عَلَيْهُ: «فَإِنَّهُ إِنْ يُقَدَّرْ بَيْنَهُمَا وَلَدٌ فِي ذَلِك، لَمْ يَضُرَّهُ الشَّيْطَانُ أَبَدًا». والمعنى اختلف فيه العلماء:

فقيل: أي: لم يُسلَّط عليه من أجل بركة التسمية؛ بل يكون من جُملة العباد

⁽۱) أخرجه البخاري (۱٤۱) كتاب: الوضوء، باب التسمية على كل حال وعند الوقاع، و(٣٠٩٨، ٥٠ المحروب البخاري (١٤١) كتاب: النكاح، باب: ما يقول الرجل إذا أتى أهله، و(٦٠٢٥) كتاب: الدعوات، باب: ما يقول إذا أتى أهله، و(٦٠٢٥) كتاب: الدعوات، باب: ما يقول إذا أتى أهله، و(٦٩٦١) كتاب: التوحيد، باب: السؤال بأسماء الله تعالى والاستعاذة بها، ومسلم (١٤٣٤) كتاب: النكاح، باب: ما يستحب أن يقوله عند الجماع.

⁽٢) أخرجه مسلم (٣٧٣).

⁽٣) الوابل الصيب من الكلم الطيب، لابن القيم: (ص ٦٧ - ٦٨).



الذين قيل فيهم: ﴿ إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْمِمْ شُلْطَكُنُّ ﴾ [الحجر: ٤٢].

وقيل: أي: لم يفتنه عن دينه إلى الكفر، وليس المراد عصمته منه عن المعصية، قاله الدَّاودي (١).

وقيل: لم يضرَّه بمشاركة أبيه في جماع أمِّه، كما جاء عن مجاهد كَلَّلَهُ: «أَنَّ الَّذِي يُجَامِعُ وَلَا يُسَمِّي، يَلْتَقُّ الشَّيْطَانُ عَلَى إِحْلِيلِهِ، فَيُجَامِعُ مَعَهُ (٢).

قال ابن حجر: "ولعل هذا أقرب الأجوبة، ويتأيَّد الحمل على الأوَّل بأن الكثير ممن يعرف هذا الفضل العظيم يَذْهَلُ عنه عند إرادة المُواقَعة، والقليل الذي قد يستحضرُه ويفعلُه لا يقع معه الحمل، فإذا كان ذلك نادرًا لم يَبعُد»(٣).

■ ٢/ في الحديث إشارةٌ إلى أن الشيطان ملازمٌ لابن آدم، لا ينطرد عنه إلَّا إذا ذكر الله، وهذا مما يجعل المسلم يحرص على الذِّكر والمداومة عليه.

■ ٣/ فيه مشروعية التَّسميةِ، وردُّ على من مَنَعَ المُحدِث أن يذكر الله، فإن المُجامِع قد انتقضت طهارتُه، ومع هذا يذكر الله؛ ولذا بوَّب البخاري على الحديث: (بَابُ التَّسْمِيَةِ عَلَى كُلِّ حَالٍ وَعِنْدَ الوِقَاع)(٤).

* * *

(١) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٢٢٩).

⁽٢) أخرجه الحكيم الترمذي في نوادر الأصول: (١/ ٣٨٤)، ولفظه: "إِذَا جَامِع الرجل أَهله، وَلم يسمِّ، انطوى الجانُّ على إحليله، فجامِع مَعَه، فَذَلِك قَوْله تَعَالَى: ﴿ لَمْ يَطْمِثُهُنَ إِنسُ فَبَكَهُمْ وَلَا جَانَ ﴾ [الرحمن: ٧٤]»، وقال الألباني: "منكر مقطوع»، انظر: سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة (٧٧٧٠).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٢٢٩).

⁽٤) صحيح البخاري: (١/ ٤٠).

٣٣٣ - عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رَضَّقَ ؛ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ قَالَ: «إِيَّاكُمْ وَالدُّخُولَ عَلَى النِّسَاءِ». فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الأَنْصَارِ: يَا رَسُولَ اللهِ! أَفَرَأَيْتَ الْحَمْوَ؟ قَالَ: «الْحَمْوُ الْمَوْتُ»(١).

وَلِمُسْلِم: عَنْ أَبِي الطَّاهِرِ، عَنِ ابنِ وَهْبٍ قَالَ: سَمِعْتُ اللَّيْثَ يَقُولُ: الْحَمْوُ: أَخُو الزَّوْجِ الزَّوْجِ: ابْنِ الْعَمِّ وَنَحْوِهِ (٢). اللَّوْجِ الزَّوْجِ: ابْنِ الْعَمِّ وَنَحْوِهِ (٢). اللَّهُ

🛭 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «إِيَّاكُمْ وَالدُّخُولَ»: بالنَّصب على التحذير، أي: باعدوا، واتقوا الدخولَ على النساء، أو: اتقوا أنفسكم أن تدخلوا على النساء، والنساء أن يدخلن عليكم.

قوله: «الحَمْوُ» قال النووي: «اتفق أهل العلم باللَّغة على أنَّ الأحمَاءَ أقارب زوج المرأة، كأبيه، وعمِّه، وأخيه، وابن أخيه، وابن عمِّه، ونحوهم». اه^(٣).

وقال أهل اللغة: الأحْمَاء: أقاربُ الزوج، والأختَان: أقارب الزَّوجة، والأصهار: يعمهما^(٤).

وقوله: «الْحَمْوُ الْمَوْتُ»: أي أَنَّ خَلْوَة الرجل بامرأة أخيه أو ابن أخيه تُنزَّل منزلة الموت، والعرب تصف الشيء المكروه بالموت، قال ابن الأعرابي: «هي كلمة

⁽١) أخرجه البخاري (٤٩٣٤) كتاب: النكاح، باب: لا يخلون رجل بامرأة إلَّا ذو محرم، والدخول على المُغِيبة، ومسلم (٢١٧٢/ ٢٠) كتاب: السلام، باب: تحريم الخلوة بالأجنبية.

⁽٢) أخرجه مسلم (٢١٧٢/ ٢٠) كتاب: السلام، باب: تحريم الخلوة بالأجنبية والدخول عليها. (٣) شرح النووى على مسلم: (١٥٤/ ١٥٤).

⁽٤) النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير: (١/ ٤٤٨)، والمطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص ٤١٨).



تقولُها العرب مثلًا، كما تقول: الأسدُ الموتُ، أي: لقاؤه فيه الموت، والمعنى احذروه، كما تحذرون الموت»(١).

وقال ابن الأثير: «المعنى أنَّ خَلْوَة الحَمِ بها أشدُّ من خَلْوَة غيره من الأجانب»(٢).

□ ثانيًا: مسألة الحديث:

النَّهيُّ عن الدُّخول على النساء الأجنبيات، وهذا يُحمَل على حالتين:

- مع الخلوة بهنَّ، وهذا مُحرَّمٌ، وفي الحديث إخبارٌ بأنَّ الشيطان يكون ثالثهما.
- بدون الخلوة، لكن مع كشف وجوههن، فهذا محرَّم كذلك؛ لما في قرب الرجل من المرأة من الخوف من المحذُور؛ ولذا قال ابن تيمية قال: «كان عمر بن الخطاب يأمُر العُزَّابَ ألا تسْكُنَ بين المُتَأهِّلين، وألَّا يسكُنَ المُتَأهِّل بين العُزَّاب؛ وهكذا فعل المهاجرونَ لمَّا قدموا المدينة على عهد النَّبِيِّ عَلِيلًه، "".

إذا تقرر هذا فثمَّة أمورٌ ثلاثة:

١ - الحديثُ عامٌ في النّساء الأجنبيات، الشابّاتِ منهُنّ، والعجائز، فإنّ لكلّ ساقطة لاقطة .

٢- قال بعض العلماء: «وفي معنى ذلك -أي: الخلوة بالأجنبية: الخلوة بالأمرد الحسن الذي يُفتَتن به» (٤).

٣- الحديث فيه تحذيرٌ من مقاربة النساء الأجنبيَّات، وأن هذا بابٌ من الشرِّ

⁽١) غريب الحديث، للخطابي: (٢/ ٧١).

⁽٢) النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير: (١/ ٤٤٨).

⁽٣) مجموع الفتاوى، لابن تيمية: (٣٤/ ١٨١).

⁽٤) العدة في شرح العمدة في أحاديث الأحكام، لابن العطار: (٣/ ١٢٩٩).

عظيم، ومن يأمن البلاء من هذا الباب؛ ولذا قيل:

لَا يَأْمَنَنَ عَلَى النِّسَاءِ أَخُ أَخًا مَا فِي الرِّجَالِ عَلَى النِّسَاءِ أَمِينُ إِنَّ الْأَمِينَ وَإِنْ تَحَفَّظَ جُهْدَهَ لابُدَّ أَنَّ بِنَظْرَةٍ سَيَخُونُ (١)

ولذا كان السلف يحرصون على إغلاق هذا الباب؛ لأنه بابٌ خطير.

قال سعيد بن المسيب: «ما يئس الشَّيطان من ابن آدم قط إلَّا أتاه من قِبَلِ النِّساء». ثم قال وهو ابن تسع، أو أربع وثمانين سنةً، وقد ذهبتْ إحدى عينيه، وهو يعشُو بالأخرى: «وَمَا شَيْءٌ أَخْوَفُ عِنْدِي مِنَ النِّسَاءِ» (٢).

وقال سعيد بن جُبَيرٍ: «لَأَنْ أُوْتَمَنَ عَلَى بَيْتٍ مِنَ الدُّرِّ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أُوْتَمَنَ عَلَى الْمُرَأَةِ حَسْنَاءَ» (٣).

وقال يوسف بن أسباط: «لَوِ ائْتَمَنَنِي رَجُلٌ عَلَى بَيْتِ مَالٍ؛ لَظَنَنْتُ أَنِّي أُوَدِّي إِلَيْهِ الْأَمَانَةَ، وَلَوِ ائْتَمَنْتُ عَلَى زِنْجِيَّةٍ أَنْ أَخْلُو مَعَهَا سَاعَةً وَاحِدَةً؛ مَا ائْتَمَنْتُ نَفْسِي عَلَى زِنْجِيَّةٍ أَنْ أَخْلُو مَعَهَا سَاعَةً وَاحِدَةً؛ مَا ائْتَمَنْتُ نَفْسِي عَلَيْهَا»(٤).

وقال مَيمُون بن مِهران: «لأَنْ أَوْتمَنَ على بيتِ مالٍ أحب إليَّ من أَنْ أُوتمنَ على امرأةٍ»، وقال سفيان الثوريُّ: «ائتمنِّي على بيتٍ مملوء مالًا، ولا تأتمِنِّي على جاريةٍ سوداء لا تحلُّ لي»(٥).

كل هذا لتَحَرُّزهم - رحمهم الله - وبُعدِهم عن مواطن الريب، برغم ديانتهم، فنحن أولى بهذه المباعدة، وهذا الخوف. والله المستعان.

⁽١) محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، للراغب الأصفهاني: (٢/ ١٢٤).

⁽٢) أخرجه الخرائطي في اعتلال القلوب (٢١٥)، والبيهقي في شعب الإيمان (٥٠٦٩).

⁽٣) أخرجه أبو نعيم الأصبهاني في حلية الأولياء وطبقات الأصفياء: (١/ ٢٧٥).

⁽٤) أخرجه أبو بكر الدينوري في المجالسة وجواهر العلم (٢٢٥٥).

⁽٥) انظر هذه الأقوال في ذم الهوى، لابن الجوزي: (ص ١٦٥).



بابُ الصّدَاقِ

٣٣٤ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكِ رَبِيْكُ ؛ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلِيْهُ أَعْتَقَ صَفِيَّةً ، وَجَعَلَ عِثْقَهَا صَدَاقَهَا (١).



🔊 في الحديث مسألتان:

■ 1/ أخذ منه الحنابلة وغيرهم أنه يجوز للسَّيِّد أن يُعتِقَ أمته، ويجعل العتق هو الصَّدَاق (٢)، وخالف في ذلك آخرون، فقالوا: لا بد من مهر (٣)، قال الترمذي: «وكرِهَ بعض أهل العلم أن يجعل عتقها صداقَها، حتى يجعل لها مهرًا سوى العتق، والقول الأول أصحُّ (٤).

والعتق منفعةٌ، فيصحُّ جعلُه مهرًا، وليس هذا خاصًّا بالنَّبِيِّ عَلِيْكَ . قال ابن القيم: «والصحيح: هو القول الأوَّل الموافق للشُّنة، وأقوالِ الصحابة والقياس، فإنه كان يملكُ رقبتها، فأزال ملكه عن رقبتها، وأبقى مِلكَ المنفعة بعقد النِّكاح؛ فهو أولى

⁽۱) أخرجه البخاري (۳۹۲۶) كتاب: المغازي، باب غزوة خيبر، و(٤٧٩٨) كتاب: النكاح، باب: من جعل عتق الأمة صداقها، و(٤٨٧٤) باب: الوليمة ولو بشاة، ومسلم (١٣٦٥)، (٢/ ١٠٤٥) كتاب: النكاح، باب: فضيلة إعتاقه أمة ثم يتزوجها.

⁽٢) الإنصاف للمرداوي (٢٠/ ٢٣٧)، والإقناع للحجاوي (٣/ ١٧٧).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٢٩– ١٣٠).

⁽٤) سنن الترمذي: (٢/ ٤١٥).

بالجواز مما لو أعتَقَها، واستثنى خِدمتَها»(١).

وقد ثبت في الصحيح عن أبي موسى صَغِطْتُ مرفوعًا: «ثَلَاثَةٌ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ: ... وَرَجُلُ كَانَتْ لَهُ أَمَةٌ فَغَذَّاهَا، فَأَحْسَنَ غِذَاءَهَا، ثُمَّ أَدَّبَهَا، فَأَحْسَنَ أَدَبَهَا، ثُمَّ أَدَّبَهَا، فَأَحْسَنَ أَدَبَهَا، ثُمَّ أَدَّبَهَا، فَلَهُ أَجْرَانِ» (٢٠).

◄ ٢/ مشروعية الصداق في النكاح، وقد قال الله: ﴿وَءَاتُوا ٱلنِّسَآءَ صَدُقَائِهِنَ عَلَيْهِنَ عَلَى مشروعيته (٣).
 غُلَةً ﴾ [النساء: ٤]، وقد أجمع العلماء على مشروعيته (٣).

والحكمة في مشروعية الصداق: أن فيه معاوضةً عن الاستمتاع، وتعزيزًا لجانب الزوجة وتقديرًا لمكانتها في حقِّ الزوج.

* * *

⁽١) زاد المعاد، لابن القيم: (٥/ ١٤٢ – ١٤٣).

⁽٢) أخرجه البخاري (٣٠١١)، ومسلم (١٥٤).

⁽٣) قال ابن قدامة في المغني (١٠/ ٩٧): «وأجمعَ المسلمونَ على مشروعية الصداق في النِّكاح».

٣٣٥ عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدِ السَّاعِدِيِّ وَعِنْكُ ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلِيْ جَاءَتْهُ امْرَأَةٌ فَقَالَتْ: إِنِّي وَهَبْتُ نَفْسِي لَكَ ، فَقَامَتْ طَوِيلًا، فَقَالَ رَجُلُ: امْرَأَةٌ فَقَالَ: (هَلْ عِنْدَكَ يَا رَسُولَ اللهِ، زَوِّجْنِيهَا، إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ بِهَا حَاجَةٌ. فَقَالَ: (هَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ تُصْدِقُهَا؟) فَقَالَ: مَا عِنْدِي إِلا إِزَارِي هَذَا. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ مَنْ شَيْءٍ تُصْدِقُهَا؟) فَقَالَ: مَا عِنْدِي إِلا إِزَارِ لَكَ ، فَالْتَمِسْ شَيْئًا» قَالَ: مَا عَلَيْ إِذَارَ لَكَ ، فَالْتَمِسْ شَيْئًا» قَالَ: مَا أَجِدُ. قَالَ: (الْتَمِسْ وَلَوْ خَاتَمًا مِنْ حَدِيدٍ»، فَالْتَمَسَ فَلَمْ يَجِدْ شَيْئًا، فَقَالَ وَسُولُ اللهِ عَيْنَ : (زَوَّجْتُكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ» (١).

الثَّنْخِ ----

🗖 في الحديث مسائل كثيرة، أشير إلى أبرزها:

■ ١/ النظر للمخطوبة، وفيه مسألتان:

• حكمه: لا خلاف بين أهلِ العلم في جواز النظر إلى المرأة لِمَنْ أراد نكاحها (٢)، لكن اختُلِفَ في حُكمِه:

(۱) أخرجه البخاري (۲۱۸٦) كتاب: الوكالة، باب: وكالة المرأة الإمامَ في النكاح، و(٤٧٤١) كتاب: فضائل القرآن، باب: خيركم مَنْ تعلم القرآن وعلمه، و(٤٧٤١) باب: القراءة عن ظهر القلب، و(٤٨٣٩) كتاب: النكاح، باب: تزويج المعسر، و(٤٨٢٩) باب: عرض المرأة نفسها على الرجل الصالح، و(٤٨٣٩)، باب: قول الله على: ﴿وَلَا جُنَاحَ عَلِيَكُمُ فِيماً عَرَّضَتُم بِهِ مِنْ خِطْبَةِ ٱلنِّسَآهِ [البقرة: ٣٥٠]، و(٤٨٤٨) باب: إذا كان الولي هو الخاطب، و(٤٨٤١) باب: السلطان ولي، و(٤٨٤١) باب: إذا قال الخاطب للولي: زوجني فلانة، و(٤٨٥٤) باب: التزويج على القرآن وبغير الصداق، و(٥٥٨٤) باب: المهر بالعروض وخاتم من حديد، و(٣٥٥١) كتاب: اللباس، باب: خاتم الحديد، و(٢٩٨١) ومسلم (٢٤٢٥/ ٢٧، ٧٧) كتاب: النكاح، باب: الصداق، وجواز كونه تعليم قرآن وخاتم حديد.

(٢) قال ابن قدامة في المغني (٩/ ٤٨٩): «لا نعلم خلافًا في إباحة النظر إلى المرأة لِمَنْ أراد نكاحها».

فالمذهب: أنه مباح؛ لأنَّ الأصل الحظر، والأمرُ بعد الحظرِ للإباحة (١). القول الثاني: أنه سنّة (٢).

وهذا هو الأقرب؛ لأمر النَّبِيِّ عَلَيْكُ جابر بن عبد الله عَيْهُم به.

ولقوله عَيْنَهُ في حديث جابر: «إِذَا خَطَبَ أَحَدُكُمُ الْمَرْأَةَ، فَإِنِ اسْتَطَاعَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى مَا يَدْعُوهُ إِلَى نِكَاحِهَا فَلْيَفْعَلْ »(٣).

• مقدار النظر:

أ- الوجه: لا خلاف في جوازه؛ لأنه مَجمع المحاسن وموضع النظر(٤).

ب- ما يظهر غالبًا سوى الوجه: كالكفين والقدمين والشعر والرقبة ونحوه مما
 تظهر به المرأة في منزلها، ففيه روايتان عن أحمد (٥):

ولعل الأقرب جوازُ ذلك؛ لأنَّ النَّبِيَّ عَلِيْكَ أَذِنَ في النظر إليها ولو من غير علمها، وهذا معناه أنه سيراها على ما تكون عليه في بيتها؛ إذ لا يمكن إفراد الوجه بالنظر^(٦).

◄ ٢/ التزويج بتعليم القرآن، ودلَّت عليه أحاديث أخرى، ومنها حديث أبي أُمَامة: «زَوَّجَ النَّبِيُّ عَلَيْ مُورَةٍ مِنَ الْمُفَصَّلِ، جَعَلَهَا مُهْرَهَا، وَأَدْخَلَهَا عَلَيْهِ، وَقَالَ عَلَّمْهَا» (٧)، وفي حديث أبي هريرة: «فَعَلِّمْهَا عِشْرِينَ مَهْرَهَا، وَأَدْخَلَهَا عَلَيْهِ، وَقَالَ عَلَّمْهَا» (٧)، وفي حديث أبي هريرة: «فَعَلِّمْهَا عِشْرِينَ

⁽١) شرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٥/ ١٤٣).

⁽٢) شرح النووي على مسلم: (٩/ ١٧٧)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (١٢/ ١٩- ٢٢).

⁽٣) أخرجه أبو داود (٢٠٨٢)، قال ابن حجر في الفتح (٩/ ١٨١): «سنده حسن»، وحسنه الألباني في صحيح أبي داود (١٨١٦).

⁽٤) المغني، لابن قدامة (٩/ ٤٩٠).

⁽٥) الشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٠/ ٣٠، ٣١).

⁽٦) المغنى، لابن قدامة: (٩/ ٤٩١).

⁽٧) أخرجه تمَّام في الفوائد (١٢١٦)، وإسناده ضعيف، انظر: الروض البسام: (٢/ ٤١٩).



آيَةً، وَهِيَ امْرَأَتُكَ (١)، وفي حديث ابن عباس: «أُزَوِّجُهَا مِنْكَ عَلَى أَنْ تُعَلِّمَهَا أَرْبَعَ أَوْ جُمَا مِنْكَ عَلَى أَنْ تُعَلِّمَهَا أَرْبَعَ أَوْ خَمْسَ سُوَر مِنْ كِتَابِ اللَّهِ (٢).

٣ أنه لاحد لأقل المهر، حيث اكتفى بخاتم من حديد، خلافًا لِمَنْ قال: أقله عشرة دراهم ونحو ذلك (٢)، والخاتم لا يبلغ ذلك (٤).

■ ٤/ استُدِلَّ بالحديث على مسألة: جوازِ التزويج بغير لفظ: «زوّجتُك»، و«أنكحتُك»، والمشهور من المذهب أنه لا ينعقد إلا بأحد اللفظين؛ لحديث الباب، وقالوا: رواية مَنْ رواه «زَوَّجْتُكَهَا» أكثر وأحفظ (٥٠).

ولكن رُوِيَ بلفظ: «مَلَّكْتُكَهَا» (وليس المراد هنا تعدد وقوع القصَّة أكثر من مرَّةٍ ، وإنما يقال: كونُ الرُّواةِ ينقلونه بالمعنى: «مَلَّكْتُكَهَا» دليلٌ على أنه لا فرق بين هذا وهذا، ولو كان هناك فرق؛ ما جاز أن يُغيِّروا اللفظ إلى لفظٍ يخالفُه في المعنى؛ لأن شرط جواز رواية الحديث بالمعنى أن يكون اللفظُ المُبَدَّل لا يخالفُ اللفظ النبويَّ في المعنى، فدلَّ هذا على أنه بمعناه، وأنه لا فرق عندهم بين هذا وهذا.

وأيضًا يقال: العقود يرجع فيها إلى العرف، فما عدَّه الناس عُرفًا أنه تعاقد فهو تعاقد، ولا يوجد لفظ لا يصح إلا هو؛ ولذا قاعدة ابن تيمية في العقود: أنها تنعقد

⁽۱) أخرجه أبو داود (۲۱۱۲)، والنسائي في الكبرى (٥٥٠٦)، وضعفه الألباني في ضعيف أبي داود (٣٦١).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٢٠٩).

⁽٣) وهو مذهب الحنفية، قال الكاساني في بدائع الصنائع (٢/ ٢٧٥): «أدنى المقدار الذي يصلح مهرًا فأدناه عشرة دراهم، أو ما قيمته عشرة دراهم، وهذا عندنا».

 ⁽٤) الأم، للشافعي: (٥/ ١٧٢)، والحاوي الكبير: (٩/ ٣٩٧)، والإنصاف، للمرداوي: (٢١/ ٨٤).

⁽٥) كشاف القناع، للبهوتي: (١١/ ٢٣٤).

⁽٦) أخرجه البخاري (٥٠٣٠).

بما دلَّ عليه الغُرْفُ^(۱).

- ٥/ أن الهِبةَ في النّكاح خاصة بالنّبِيّ عَيْكَ ؛ لقول الرجل «زَوِّجْنِيهَا»، ولم يقل: هَبْهَا لي؛ ولقولها هي: «وَهَبْتُ نَفْسِي لَكَ» وسكتَ عَيْكَ على ذلك؛ فدلَّ على جوازه له خاصةً، مع قوله تعالى: ﴿خَالِصَةً لَكَ مِن دُونِ ٱلْمُؤْمِنِينُ ﴾ [الأحزاب: ٥٠].
- 7/جواز الخِطبَة على خطبة مَن خطب إذا لم يقع بينهما ركونٌ، وظهرت أمارات الردِّ، يظهر هذا من قول الصحابي للنبيِّ عَيْلِيَّةُ: «زَوِّجْنِيهَا» حينما ظهر من النَّبِيِّ عَيْلِيَّةً أمارة الردِّ(٢).
- ٧/ أن النّكاح لا بد له من صداقٍ، وأنَّ الأولى ذِكر الصداق في العقد؛ لأنه أقطع للنزاع، وأحفظ لحَقِّ المرأة، وأنَّ الأصل أن الصداق يكونُ قبل الدُّخول؛ ولذا أمره بإحضار الخاتم ونحوه.
- ٩/ أَنَّ الفقر في الحال لا يمنع التزويج؛ لاحتمال حصول المال في المآل، وقد وقد قال تعالى: ﴿إِن يَكُونُواْ فُقَرَآءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِن فَضْلِهِ ﴾ [النور: ٣٢]، وقد روى الترمذي من حديث أبي هريرة وَعُنْهُ مرفوعًا: «ثَلَاثَةٌ حَقٌّ عَلَى اللهِ عَوْنُهُم: المُجَاهِدُ فِي سَبِيلِ اللهِ، وَالمُكَاتَبُ الَّذِي يُريدُ الأَدَاءَ، وَالنَّاكِحُ الَّذِي يُريدُ العَفَافَ» (٤٠).
 - ١٠/ حياءُ النَّبِيِّ عَلِيُّكِ، حيث لم يواجهها بالرَّغبة عنها؛ بل سكت.
 - ١١/ عرض المرأة نفسها على الرجل الصالح.

⁽١) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٢٩/ ١٣).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٢١٠).

 ⁽٣) الأم، للشافعي: (٥/ ١٧٢)، والحاوي الكبير: (٩/ ٣٩٧)، والإنصاف، للمرداوي: (٢١/ ٨٤).

⁽٤) أخرجه الترمذي واللفظ له (١٦٥٥)، والنسائي (٣١٢٠)، وابن ماجه (٢٥١٨)، وقال الترمذي: «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ»، وحسنه الألباني في صحيح وضعيف سنن الترمذي.

٣٣٦ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ صَالِكٍ مَالِكٍ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ رَأَى عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ، وَعَلَيْهِ رَدْعُ زَعْفَرَانٍ. فَقَالَ النَّبِيُّ عَلِيْهِ: «مَهْيَمْ؟!» عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ، وَعَلَيْهِ رَدْعُ زَعْفَرَانٍ. فَقَالَ النَّبِيُّ عَلِيْهِ: «مَهْيَمْ؟!» فَقَالَ: وَزْنَ نَوَاةٍ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً، قَالَ: «مَا أَصْدَقْتَهَا؟» قَالَ: وَزْنَ نَوَاةٍ مِنْ ذَهَبِ. قَالَ: «فَبَارَكَ اللهُ لَكَ، أَوْلِمْ وَلَوْ بِشَاةٍ»(١).

🛭 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجه:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «رَدْعُ زَعْفَرَانٍ»: أي أَثر صُفْرَةِ الزَّعْفَرانِ.

قوله: «مَهْيَمْ»: أي: ما لك وما شأنك؟ وهي كلمة استفهام.

قوله: «نَوَاةٍ مِنْ ذَهَب»: مقدارها خمسة دراهم من الذهب، وقيل غير ذلك.

قوله: «أَوْلِمْ»، أي: اصنع وليمةً، والمنقول عن الخليل وثعلب وغيرهم من أئمة اللغة: أن الوليمة هي الطعام في العُرس خاصةً (٢).

(۱) أخرجه البخاري (۱۹٤٤) كتاب: البيوع، باب: ما جاء في قول الله تعالى: ﴿ فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَوْةُ ﴾ [الجمعة: ١٠] و(۲۱۷۱) كتابك الكفالة، باب: قول الله تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ عَقَدَتُ الصَّلَوَةُ ﴾ [الجمعة: ١٠] و(۲۱۷۱) كتاب: فضائل الصحابة، باب: إخاء النبي عَيِّ بين المهاجرين والأنصار، و(۳۷۲۲) باب: كيف آخى النبي عَيِّ بين اصحابه، و(٤٧٨٥) كتاب: النكاح، باب: قول الرجل لأخيه: انظر أي زوجتي شئت حتى أنزل لك عنها، و(٤٨٥٣) باب: قول الله تعالى: ﴿ وَمَاتُوا النِّسَاءُ صَدُقَابِنَ غَلَةً ﴾، و(٤٨٥٨)، باب: الصفرة للمتزوج، و(٤٨٦٠) باب: الوليمة ولو بشاة، و(٥٧٣١) كتاب: الأدب، باب: الإخاء والحلف، و(٢٠٢٣) كتاب: الدعوات، باب: الدعاء للمتزوج، ومسلم باب: الإخاء والحلف، و(٢٠٢٣) كتاب: الصداق، وجواز كونه تعليم قرآن وخاتم حديد. (٢) غريب الحديث، لإبراهيم الحربي: (١/ ٤٢٤)، والنهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير: (٥/ ٢٠١)، والصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، للجوهري: (٥/ ٢٠٥٤).

كتاب النكاح

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ قوله: «أَوْلِمْ» فيه مشروعية الوليمة في النكاح، وفي الوليمة مسائل:

١- حكمها: هي مشروعة بالإجماع^(۱)؛ لفعل النّبيّ عَلَيْهُ لها^(۲)، وأمرِه عبد الرحمن بها.

ولأنَّ في صُنع الوليمةِ إعلانًا للنِّكاح، وإعلانُه تفريقٌ بينه وبين السِّفاح.

قال الفاكهاني: «قوله عَيْنَهُ: «ما أَصْدَقْتَها؟» دليلٌ على أن الصداقَ مقرَّرٌ في أصل الشرع؛ إذ لم يقل عَيْنَهُ: هل أصدقتها؟ وإنما سأل به (ما) عن جنس الصداق»(٣).

ولكنها على الاستحباب عند الجمهور (٤)، وأوجبها الظاهرية (٥) وبعض الشافعية (٢)، قالوا: لأن النّبِيّ عَيْلُهُ أمر بها عبد الرحمن بن عوف، ولأن الإجابة إليها واجبة؛ فكانت واجبة.

لكن يُجاب عن هذا: بأن الوليمة هنا طعام لسُرورٍ حادث، فأشبه سائر الأطعمة، ولكونه أمر بشاةٍ، ولا خلاف في أنها لا تجب، وما ذكروه من المعنى لا أصل له، ثم هو باطل بالسَّلام ليس بواجبٍ، وإجابة المسلم واجبة، قاله ابن قدامة (٧).

٧- مقدارها: نقل القاضي عياض الإجماع أنه لا حدَّ لأقلِّ الوليمة، وأنه بأيِّ

⁽۱) مجموع الفتاوي لابن تيمية (۳۲/ ۲۰۶).

⁽٢) فعَنْ أَنَسٍ، قَالَ: «مَا أَوْلَمَ النَّبِيُّ عَلَى شَيْءٍ مِنْ نِسَائِهِ مَا أَوْلَمَ عَلَى زَيْنَبَ، أَوْلَمَ بِشَاةٍ» أخرجه البخاري (٥١٦٨)، ومسلم (١٤٢٨).

⁽٣) رياض الأفهام في شرح عمدة الأحكام، للفاكهاني: (٤/ ٦٦٩).

⁽٤) عمدة القاري، للعيني: (٢٠/ ١٦٠)، والذخيرة، للقرافي: (٤/ ٤٥١)، والقوانين الفقهية، لابن جزي (ص ١٩٤)، والحاوي الكبير: (١٢/ ١٩٢)، والمغنى، لابن قدامة: (١٠/ ١٩٢).

⁽٥) المحلى، لابن حزم: (٩/ ٢٠).

⁽٦) العزيز شرح الوجيز، للرافعي: (٨/ ٣٤٥)، والبيان في مذهب الشافعي، للعمراني: (٩/ ٤٨١).

⁽۷) المغني، لابن قدامة: (۱۰/ ۱۹۳).



شيء أَوْلَمَ حقَّق السنة (١).

ولكن أخذ بعضهم من الحديث أن الغنيَّ لا تكون وليمته أقلّ من شاة.

قال ابن حجر: «فيه أن الشاة أقل ما تجزئ عن الموسر، ولو لا ثبوت أنه على أَوْلَم على بعض نسائه - كما سيأتي - بأقل من الشاة، لكان يمكن أن يُستدلَّ به على أنَّ الشاة أقل ما تجزئ في الوليمة»(٢).

وقال المرداوي: «فيستفاد من هذا أنه تجوز الوليمة بدون شاةٍ، ويُستفادُ من الحديث أنَّ الأولى الزيادة على الشاة؛ لأنه جعَل ذلك قليلًا»^(٣).

لكن هذا مقيد بالقادر.

٣- على مَن تكون وليمة النِّكاح؟

ظاهر الحديث أنها على الزوج لا على الزوجة، وهذا هو الأصل والمستحبُّ، وهو ما فعله النَّبِيِّ عَلِيلِهُ، وفي هذا الحديث أمر النَّبِيِّ عَلِيلِهُ عبد الرحمن بالإيلام.

3- وقول: اختلف فيه، فمذهب الحنابلة (٤)، والشافعية (٥)، وقول للمالكية (٦): أن الوليمة يسنّ أن تكون عند العقد.

وقيل: تكون بعد الدُّخول، وبه قال الحنفية (٧)، والمالكية في المشهور من

⁽۱) إكمال المعلم، للقاضي عياض: (ξ) (۵۸۸).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٢٣٥).

⁽٣) الإنصاف، للمرداوي: (٢١/ ٣١٥).

⁽٤) الإنصاف، للمرداوي: (٨/ ٣١٦).

⁽٥) تحفة المحتاج في شرح المنهاج، لابن حجر الهيتمي: (٧/ ٤٢٤)، والإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، للخطيب الشربيني: (٢/ ٤٢٧).

⁽٦) حاشية الدسوقي مع الشرح الكبير (٢/ ٣٣٧)، والمختصر الفقهي، لابن عرفة: (٤/ ٦٠).

⁽V) حاشية الطحطاوي على الدر: (٤/ ١٧٥).

مذهبهم (۱)، واختيار ابن تيمية (۲).

قال المرداوي: «الأولى أن يُقال: وقت الاستحباب مُوسَّع من عقد النكاح إلى انتهاء أيَّام العُرسِ؛ لصحة الأخبار في هذا، وكمال السرور بعد الدُّخول، لكن قد جرت العادة فِعلَ ذلك قبل الدُّخول بيسير»(٣).

■ ٢/ جوازُ التَّزعْفُرِ للعروس، وخُصَّ به عموم النَّهي عن التَّزَعفُر للرجال (٤٠٠. ومنع من ذلك قومٌ (٥٠)، وأجابوا عن هذا الحديث بأجوبةٍ عديدةٍ، منها:

١) أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيْهِ لَم ينكر عليه؛ لأن الزعفران كان يسيرًا، ويعضُده قوله: «وَعَلَيْهِ رَدْعٌ مِنْ زَعْفَرَان».

٢) وقيل: لأنه كان في وقت عرس، وقد ورد عن أبي عبيدٍ «أنهم كانوا يرخِّصون في ذلك للشَّابِّ أيام عُرسِه» (٦).

 $^{(\vee)}$ وقيل: إن هذا أصابه وعلق به من طيب العروس، فلا يكون مما نهي عنه $^{(\vee)}$.

■ ٣/ قوله: «وَزْنَ نَوَاقٍ» قال ابن حجر فيه: «استحباب تقليل الصَّداق؛ لأن عبد الرحمن بن عوف كان من مَيَاسِيرِ الصَّحابة، وقد أقرَّه النَّبِيُّ عَلَيْ على إصداقِه وزنَ نواةٍ من ذهب»(^).

لكن يَرد على هذا أن غِني عبد الرحمن قد يكون وَقَع بعد ذلك، وفي أول الأمر

⁽١) حاشية الدسوقي مع الشرح الكبير (٢/ ٣٣٧)، والمختصر الفقهي، لابن عرفة: (٤/ ٦٠).

⁽٢) الفتاوي الكبرى، لابن تيمية: (٥/ ٤٧٨).

⁽٣) الإنصاف، للمرداوي: (٨/ ٣١٧).

⁽٤) فعَنْ أَنَس: «نَهَى النَّبِيُّ عَلِيكٌ أَنْ يَتَزَعْفَرَ الرَّجُلُ»، أخرجه البخاري (٥٨٤٦)، ومسلم (٢١٠١).

⁽٥) المجموع، للنووي: (٧/ ٢٢٢)، وشرح النووي على مسلم: (١٤/ ٧٩).

⁽٦) غريب الحديث، لأبي عبيد: (٢/ ١٩١).

⁽٧) شرح النووي على مسلم: (٩/ ٢١٦).

⁽٨) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٢٣٦).



لم يكن ذا غنى، وعلى كل حال: فالنصوص الكثيرة أفادت أنه يستحب تقليل المهر، وهو عمل النَّبِيّ عَيْلُهُ، قال عمر رَفِيْكُ : «ألا لا تُغَالُوا في صدقات النّساء، فإنها لو كانتْ مَكرُ مةً في الدنيا، أو تقوى عند الله؛ لكان أولاكم بها رَسُولُ الله عَلَيْهِ (۱).

- ٤/ قوله: «بَارَكَ الله لَكَ» فيه استحبابُ الدُّعاء للمتزوج بمثل هذا الدُّعاء، وقد ورد في حديث أبي هريرة رَخِيْكُ: أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيْكُ كَانَ إِذَا رَفَّاً الْإِنْسَانَ إِذَا تَزَوَّجَ، قَالَ: «بَارَكَ الله لَك، وَبَارَكَ عَلَيْك، وَجَمَعَ بَيْنَكُمَا فِي خَيْرِ»(٢).
- ٥/ قوله: «مَهْيَمْ» فيه سؤال الإمام والكبير أصحابه وأتباعه عن أحوالهم، ولا سيما إذا رأى منهم ما لم يَعْهَدُ (٣).

🗖 ثالثًا: طرق الحديث:

هذا الحديث رُوِيَ عن أنس من أكثر من طريق، وساقه المُصنّف من طريق ثابت، وورد عند البخاري أيضًا من طريق حميد عَنْ أَنَسٍ أنه عَيْثُ قَالَ: «قَدِمَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفِ الْمَدِينَة، فَآخَى النَّبِيُّ عَيْلِهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ سَعْدِ بْنِ الرَّبِيعِ الْأَنْصَارِيِّ، وَكَانَ سَعْدٌ ذَا غِنَى، فَقَالَ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ: أُقَاسِمُكَ مَالِي نِصْفَيْنِ، وَكَانَ سَعْدٌ ذَا غِنَى، فَقَالَ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ: أُقَاسِمُكَ مَالِي نِصْفَيْنِ، وَأَزُوّ جُكَ، قَالَ: بَارَكَ اللهُ لَكَ فِي أَهْلِكَ وَمَالِكَ، دُلُّونِي عَلَى السُّوقِ، فَمَا رَجَعَ وَأُزُوّ جُكَ، قَالَ: بَارَكَ اللهُ لَكَ فِي أَهْلِكَ وَمَالِكَ، دُلُّونِي عَلَى السُّوقِ، فَمَا رَجَعَ حَتَّى اسْتَفْضَلَ أَقِطًا وَسَمْنًا، فَأَتَى بِهِ أَهْلَ مَنْزِلِهِ، فَمَكَثْنَا يَسيرًا، أَوْ مَا شَاءَ الله - فَجَاءَ، وَعَلَيْهِ وَضَرٌ مِنْ صُفْرَةٍ، فَقَالَ لَهُ النَّبِي عَلِيهِ: «مَهْيَمْ؟» فقالَ: يَا رَسُولَ الله،

⁽۱) أبو داود (۲۱۰٦)، والترمذي (۱۱٤۱)، والنسائي (۳۳٤۹)، قال الترمذي: «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ»، وصححه الألباني في الإرواء (۱۹۲۷).

⁽٢) أخرجه أبو داود (٢١٣٠) واللفظ له، والترمذي (١٠٩١)، وابن ماجه (١٩٠٥)، والدارمي (٢١٧٤)، قال الترمذي: «حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ»، وصححه الألباني.

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٢٣٥).

كتاب النكاح

تَزَوَّ جْتُ امْرَأَةً مِنَ الأَنْصَارِ قَالَ: «مَا سُقْتَ إِلَيْهَا؟» قَالَ: نَوَاةً مِنْ ذَهَبٍ، أَوْ وَزْنَ نَوَاةٍ مِنْ ذَهَبٍ، قَالَ: «أَوْلِمْ وَلَوْ بِشَاة»(١).

و في زيادة عند أحمد: «قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ: فَلَقَدْ رَأَيْتُنِي وَلَوْ رَفَعْتُ حَجَرًا لَرَجَوْتُ أَنْ أُصِيبَ ذَهَبًا أَوْ فِضَّةً»(٢)، قال ابن حجر: «فكأنه قال ذلك إشارة إلى إجابة الدعوة النبوية بأن يُبارك الله له»(٣).

وهذه المرأة التي تزوجها عبد الرحمن هي: بنت أنيس بن رافع بن امرئ القيس ابن زيد بن عبد الأَشْهَلِ، من الأنصار، من الأوسِ، ولدت لعبد الرحمن بن عوفِ ابنين، ذكر ذلك ابن عبد البر(٤).

وهذه الطريق فيها منقبة لسعد بن الرَّبيع في إيثاره على نفسه بما ذكر، ولعبد الرحمن بن عوف في تَنَزُّهه عن شيء يستلزم الحياء والمروءة اجتنابه، ولو كان محتاجًا إليه.

وفيها استحباب التكسُّب، وأن لا نقص على مَن يتعاطى من ذلك ما يليق بمروءة مثله (٥).

* * *

⁽١) أخرجه البخاري (٢٠٤٩).

⁽٢) أخرجه أحمد (١٣٨٦٣).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٢٣٥).

⁽٤) الاستذكار، لابن عبد البر: (٥/ ٥٢٦).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٢٣٥).







🗖 قبل الشروع في أحاديث الباب ثمة ثلاث مسائل:

الأولى: تعريف الطلاق:

الطلاق لغة: التخلية، يُقال: طَلُقَت الناقة إذا سرحت حيث شاءت، وجلس فلانٌ في الحبس طلقًا، إذا كان بغير قيدٍ، وعلاقتُه بالنكاح مِن جهة أنه عقدٌ وقيدٌ، فإذا فُورِقت المرأة انحلَّ ذلك القيد(١١).

وفي الشرع: حلُّ قيدِ النكاح أو بعضِه (٢).

فإن كان بائنًا فهو حلُّ لقيد النكاح كلِّه، وإن كان رجعيًّا فهو حلُّ لبعضه.

الثانية: الأصل في مشروعية الطلاقِ الكتابُ والسنةُ والإجماع.

أما الكتاب، فقول الله تعالى: ﴿ الطَّلَقُ مَرَّتَانِّ فَإِمْسَاكُ مِمَعُ وَفٍ أَوْ تَسْرِيحُ بِإِحْسَنِّ ﴾ [البقرة: ٢٢٩].

وقال تعالى: ﴿ يَثَأَيُّهُا ٱلنَّبِيُّ إِذَا طَلَّقَتُمُ ٱلنِّسَآءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ ﴾ [الطلاق: ١].

وأما السنة، فحديث ابن عمر الآتي، وفيه: «مُرْهُ فَلْيُرَاجِعْهَا، ثُمَّ لِيَتْرُكْهَا حَتَّى تَطْهُرَ، ثُمَّ تَطْهُرَ، ثُمَّ إِنْ شَاءَ أَمْسَكَ بَعْدُ، وَإِنْ شَاءَ طَلَّقَ قَبْلَ أَنْ يَمَسَّ، فَتِلْكَ الْعِدَّةُ الَّتِي أَمَرَ اللهُ عِنْ أَنْ يُطَلَّقَ لَهَا النِّسَاءُ»(٣)، وغيره من الأحاديث.

والإجماعُ منعقد على جوازه في الجملة.

⁽١) المطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص ٤٠٥).

⁽٢) الإقناع، للبهوتي: (٤/ ٢)، وشرح الزركشي: (٥/ ٣٧١) وحاشية الروض المربع: (٦/ ٤٨٢).

⁽٣) أخرجه البخاري (٥٢٥١)، ومسلم (١٤٧١).

قال ابن قدامة: «والعِبرةُ دالله على جوازه، فإنه ربما فسدت الحال بين الزوجين، فيصير بقاء النكاح مفسدة محضة، وضررًا مجردًا بإلزام الزوج النفقة والسكنى، وحبس المرأة، مع سوء العشرة، والخصومة الدائمة من غير فائدة، فاقتضى ذلك شُرْعَ ما يزيل النكاح؛ لتزول المفسدة الحاصلة منه».

الثالثة: اتفق العلماء على أن الطلاق نوعان: رجعيٌّ ، وبائن.

فالرَّجْعِيُّ: هو الذي يملكُ فيه الزَّوج رجعتَها من غير اختيارِها، وهو ما إذا طلَّقها دون ما يملك من العَدَدِ، بعد الدُّخول بها، وهي الطلقة الأولى والثانية.

والبائنُ: والبينونة إما أن تكون كُبرَى أو صُغرى.

فالكبرى: في حقِّ مَن طُلِّقت ثلاثًا، ولا ترجع إلا بعد أن ينكحها غيرُه.

والصغرى: تكون في حالتين:

١ / مَن طُلِّقَتْ قبل الدُّخول.

٢/ مَن طُلِّقَتْ بعوضٍ، وهو الخُلْع، على اختلافٍ بينهم هل الخلع طلاقٌ أم فسخ؟ وهذه تُراجِع بإذن الزوجة، بعقد جديد، ولا يشترط أن ينكحَها غيرُه.



٣٣٧ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ عِنْ اللهِ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهِ عَلْهُ اللهِ عَلْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهِ عَلْهُ اللهِ عَلْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهُ عَلْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ

🛭 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «فَتَغَيَّظَ مِنْهُ»: أي: ظهر عليه عَلِيْهُ الغيظ؛ لأن ابن عمر رَوَالْهَ فعل أمرًا محرَّمًا.

قوله: «قَبْلَ أَنْ يَمَسَّهَا»، أي: قبل أَن يجامعها.

قوله: «حَيْضَةً مُسْتَقْبَلَةً»، أي: غير الحيضة التي طلَّقها فيها.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ فيه ما يتعلق بطلاق الحائض، وفيه أمران:

١ - طلاق الحائض محرَّمٌ بدلالة الحديث، حيث أنكر النَّبِيُّ عَلِيلًا ذلك، وغضب

⁽۱) أخرجه البخاري (٤٦٢٥)، كتاب: التفسير، باب: تفسير سورة الطلاق، واللفظ له، و(١٤٧١) كتاب: الأحكام، باب: هل يقضي القاضي أو يفتي وهو غضبان؟ ومسلم (١٤٧١) كتاب: الطلاق، باب: تحريم طلاق الحائض بغير رضاها.

⁽٢) أخرجهما مسلم (١٤٧١/ ٤) كتاب: الطلاق، باب: تحريم طلاق الحائض بغير رضاها.

على ابن عمر، وهذا الغضب منه يفيد تحريم الفعل، وقد حُكِيَ الإجماع على هذا (١).

٢- اختلف العلماء في طلاق الحائض هل يقع أم لا؟ على قولين:

(۱) جمهور العلماء والأئمة الأربعة: أنه يقع (۲)، واستدلُّوا بهذا الحديث، وقول ابن عمر: «حُسِبَتْ عَلَيَّ بِتَطْلِيقَةٍ» (۳)، وقوله: «فَحُسِبَتْ مِنْ طَلاقِهَا» والحاسبُ لن يكون إلا النَّبِيِّ عَلِيًّا ولذا فإن ابن عمر حين قيل له: «أَفَحُسِبَتْ عَلَيْك؟» قَالَ: «فَمَه، أَو إِنْ عَجَزَ وَاسْتَحْمَقَ؟» (٤)، قال ابن عبد البر: «معناها: فأي شيءٍ يكون إذا لم يعتدَّ بها؟! إنكارًا لقول السائل: «أَيُعْتَدُّ بِهَا» (٥) فكأنه قال: وهل من ذلك بدُّ؟!» (٦).

القول الثاني: أنه لا يقع، وبه قال ابن حزم، وابن تيمية، وابن القيم (٧٠)، ونصرَه كُلُّ واحدٍ منهم، وأطال.

واستدلُّوا بهذا الحديث، ورواية أبي الزُّبير عن ابن عمر: "فَرَدَّهَا عَلَيَّ وَلَمْ يَرَهَا شَيئًا» (^^).

⁽١) انظر: المعونة على مذهب عالم المدينة: (٢/ ٨٣٤)، والمحلى (٩/ ٣٧٨، ٣٧٨).

⁽٢) بدائع الصنائع، للكاساني: (٣/ ٩٣)، والتمهيد، لابن عبد البر: (١٥/ ٥٨)، وفتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٣٥٢)، والكافي في فقه الإمام أحمد، لابن قدامة (٣/ ٢٠٧).

⁽٣) أخرجه البخاري (٥٢٥٣).

⁽٤) أخرجه البخاري (٥٢٥٢)، ومسلم (١٤٧١).

⁽٥) أخرجه البخاري (٥٣٣٣).

⁽٦) التمهيد، لابن عبد البر: (١٥/ ٦٢).

⁽٧) المحلى، لابن حزم: (٩/ ٣٧٤)، ومجموع الفتاوى، لابن تيمية: (٣٣/ ٦٦)، وزاد المعاد، لابن القيم: (٤/ ٤٣).

⁽٨) أخرجه أبو داود (٢١٨٥)، والنسائي (٣٣٩٢)، قال ابن حجر في الفتح (٩/ ٣٥٣): «وإسنادُه على شَرْطِ الصَّحِيح»، وصححه الألباني في الإرواء: (٧/ ١٢٩).



وقالوا أيضًا: قوله: «لِيرُ اجِعْهَا» المراد به: المراجعة لغةً، أي: إرجاعها.

لكن يُجاب عنهم بأن الأصل حملُ ألفاظ النَّبِيِّ عَلَي الحقيقة الشرعية.

وأما رواية أبي الزُّبَير، فإن بقية مَنْ روى الحديث لم يذكر هذا، قال أبو داود حين ذكر لفظة أبي الزبير: «وَالأَحَادِيثُ كُلُّهَا عَلَى خِلَافِ مَا قَالَ أَبُو الزُّبَيْرِ»(١).

والأقرب قول الجماهير، والله أعلم.

■ ٢/ أفاد الحديث أنَّ مَنْ طلق زوجته في حال الحيض وجب عليه عدة أمور:

١-المراجعة لها: لقوله: «لِيُرَاجِعْهَا»، واختُلف في هذه المراجعة لِمَنْ طلَّق حال
 الحيض على قولين:

القول الأول: أنها واجبةٌ، وهو مذهب مالك والظاهرية ورواية عن أحمد؛ لأمر النَّبِيِّ عَلَيْهِ بها(٢).

القول الثاني: أنه يستحبُّ ولا يجب، وهو المشهور من المذهب، وقول الجمهور؛ لأنَّ ابتداء النكاح لا يجب، فاستدامتُه كذلك لا تجب (٣).

والحكمة من أمره بالمراجعة:

١) ليقع الطلاق الذي أراده في زمن الإباحة، وهو الطهر الذي لم يمسها فيه.

٢) أو أنه أمره برجعتها عقوبةً له على طلاقها في زمن الحيض، فعاقبه بنقيض قصده، وأمره بارتجاعها.

٢-الإمساك حتى تطهر، ثم تحيض، ثم تطهر: لقوله: «ثُمَّ لِيُمْسِكْهَا حَتَّى تَطْهُرَ،

⁽۱) سنن أبي داود: (۳/ ۵۰۹، ۵۱۰)، بعد حديث رقم (۲۱۸۵).

⁽٢) بداية المجتهد، لابن رشد: (٣/ ٨٨)، والفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني: (٢/ ٣٣)، والمغنى، لابن قدامة: (١٠/ ٣٢٨).

⁽٣) البناية شرح الهداية، للعيني: (٥/ ٣٩٣)، والعزيز شرح الوجيز، للرافعي: (٨/ ٤٨٨)، وكفاية النبيه في شرح التنبيه، لابن الرفعة: (١٣/ ٤٤٦)، والمغنى، لابن قدامة: (١٠/ ٣٢٨).

ثُمَّ تَحِيضَ فَتَطْهُرَ» فلا يُطلِّقها في الطهر الذي يلي تلك الحيضة التي طلَّقها فيها، بدلالة رواية الباب، ورواية: «ثُمَّ يُمْسِكَهَا حَتَّى تَطْهُرَ، ثُمَّ تَحِيضَ عِنْدَهُ حَيْضَةً أُخْرَى، ثُمَّ يُمْهِلَهَا حَتَّى تَطْهُرَ مِنْ حَيْضِهَا» (۱)، ورواية: «مُرْهُ فَلْيُرَاجِعْهَا حَتَّى تَحِيضَ حَيْضَةً أُخْرَى مُسْتَقْبَلَةً سِوَى حَيْضَتِهَا الَّتِي طَلَّقَهَا فِيهَا» (۲).

فإن قيل: ورد في بعض روايات الحديث ما يدلُّ على أن الإمساك يكون إلى أول طهرٍ «حَتَّى تَطْهُرَ مِنَ الْحَيْضَةِ الَّتِي طَلَّقَهَا فِيهَا، ثُمَّ إِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا وَإِنْ شَاءَ طَلَّقَ»(٣) فكيف الجواب؟

■ هذه رواية معلولة؛ لأن مَنْ رواه على اللفظ الأول أكثر وأحفظ، وألصق بابن عمر.

قال ابن القيم: «ففي تعدُّد الحيض والطهر ثلاثةُ ألفاظٍ محفوظة متفق عليها من رواية ابنه سالم ومولاه نافع وعبد الله بن دينار وغيرهم، والذين زادوا قد حفظوا ما لم يحفظه هؤلاء، ولو قُدِّر التعارض، فالزائدون أكثر وأثبت في ابن عمر وأخص به، فرواياتهم أولى»(٤).

٣- أن يُطلِّقها بعد ذلك قبل أن يمسها في هذا الطهر: لقوله: «فَلْيُطلِّقْهَا قَبْلَ أَنْ يَمسها في مناوعٌ منه، وهو طلاق بدعة، وهذا يَمَسَّهَا»، فطلاقها في الطهر الذي مسَّها فيه ممنوعٌ منه، وهو طلاق بدعة، وهذا متفق عليه، ولكن لا يلزمه المراجعة على قول أكثر أهل العلم، وحكاه ابن عبد البر إجماعًا (٥).

⁽١) أخرجه البخاري (٥٣٣٢)، ومسلم (١٤٧١).

⁽٢) أخرجه مسلم (١٤٧١/ ٤).

⁽٣) أخرجه البيهقي في السنن الكبرى (١٥٠٤٨).

⁽٤) حاشية ابن القيم على سنن أبي داود (تهذيب السنن): (٦/ ١٧٤).

⁽٥) قال ابن عبد البر: «أجمعوا أنه إذا طلَّقها في طهر مسَّها فيه لم يُجبر على رَجعتِها، ولم يُؤمر بذلك، وإن كان طلاقه قد وقع على غير سنة»، الاستذكار (٦/ ١٤٥)، والتمهيد (١٥/ ٦٩).



- ٣/ في رواية مسلم للحديث: «مُرْهُ فَلْيُرَاجِعْهَا، ثُمَّ لِيُطَلِّقْهَا طَاهِرًا، أَوْ حَامِلًا» (١) وفيها دليلُ على أنَّ طلاق الحامل طلاقُ سنيُّ، حكى ابن عبد البر الإجماع عليه (٢).
- ٤/ قوله: «فَتَغَيَّظَ» فيه فتوى النَّبِيِّ عَلَيْهِ حال الغضب، وبوَّب عليه البخاري: (بَابٌ: هَلْ يَقْضِي القَاضِي أَوْ يُفْتِي وَهُوَ غَضْبَانُ) (٣)، وقد ورد في الصحيح: كَتَبَ أَبُو بَكْرَةَ إِلَى ابْنِهِ، وَكَانَ بِسِجِسْتَانَ بِأَلَّا تَقْضي بَيْنَ اثْنَيْنِ وَأَنْتَ غَضْبَانُ، فَإِنِّي سَمِعْتُ النَّبِيِّ عَلِيْهِ يَقُولُ: «لَا يَقْضِينَ حَكَمٌ بَيْنَ اثْنَيْنِ وَهُوَ غَضْبَانُ» .

والحكمة من هذا: ما يحصل بسبب الغضب من التغير الذي يختلُّ به النظر، فلا يحصل استيفاء الحكم على الوجه.

لكن النَّبِيَّ عَيْسَهُ ليس كغيره؛ إذ لا يخاف عليه في الغضب ما يخاف على غيره، أو يقال بأن الغضب إذا لم يكن شديدًا بحيث لم يؤثر عليه في فتواه تصح الفتوى معه والحالة هذه، والله أعلم.

■ ٥/ قال ابن حجر: «فيه أن الرجعة يستقلُّ بها الزَّوجُ دون الوليِّ، ورضا المرأة؛ لأنه عَلِيلَةٍ جعل ذلك -أي: المراجعة- إليه دون غيره»(٥).

* * *

(١) أخرجه مسلم (١٤٧١/ ٥).

⁽٢) قال ابن عبد البر: «الأمة مجمعة على أنَّ الحامل تُطلَّقُ للسنة إذا استبان حملُها من أوله إلى آخره وأنَّ الحمل كله كالطهر الذي لم يُجامع فيه» التمهيد: (١٦/ ٨٧)، الاستذكار: (٦/ ١٣٩).

⁽٣) صحيح البخاري: (٩/ ٦٥).

⁽٤) أخرجه البخاري (٧١٥٨)، ومسلم (١٧١٧).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٣٥٥).

كتاب الطلاق

٣٣٨ عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ رَبِيْ الْنَ أَبَا عَمْرِو بْنَ حَفْسٍ طَلَّقَهَا الْبَتَّةَ ، وَهُوَ غَائِبٌ.

وَفِي رِوَايَةٍ: - طَلَّقَهَا ثَلَاثًا - فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا وَكِيلَهُ بِشَعِيرٍ، فَسَخِطَتْهُ. فَقَالَ: وَاللهِ مَا لَكِ عَلَيْنَا مِنْ شَيْءٍ. فَجَاءَتْ رَسُولَ اللهِ عَلِيْهِ فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ: «لَيْسَ لَكِ عَلَيْهِ نَفَقَةٌ».

وَفِي لَفْظٍ: «وَلَا سُكْنَى».

فَأُمْرَهَا أَنْ تَعْتَدَّ فِي بَيْتِ أُمِّ شَرِيكِ، ثُمَّ قَالَ: «تِلْكَ امْرَأَةٌ يَغْشَاهَا أَصْحَابِي، اعْتَدِّي عِنْدَ ابْنِ أُمِّ مَكْتُوم. فَإِنَّهُ رَجُلُ أَعْمَى، تَضَعِينَ ثِيَابَكِ، فَإِذَا حَلَلْتِ فَآذِنِينِي». قَالَتْ: فَلَمَّا حَلَلْتُ ذَكَرْتُ لَهُ: أَنَّ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي فَإِذَا حَلَلْتِ فَآذِنِينِي». قَالَتْ: فَلَمَّا حَلَلْتُ ذَكَرْتُ لَهُ: أَنَّ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ وَأَبَا جَهْم خَطَبَانِي، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْنَةٍ: «أَمَّا أَبُو جَهْم: فَلَا سُفْيَانَ وَأَبَا جَهْم خَطَبَانِي، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْنَةٍ: «أَمَّا أَبُو جَهْم: فَلَا يَضَعُ عَصَاهُ عَنْ عَاتِقِهِ. وَأَمَّا مُعَاوِيَةُ: فَصُعْلُوكُ لَا مَالَ لَهُ، انْكِحِي أُسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ»، فَنَكَحَتْهُ. فَجَعَلَ اللهُ بِنْ زَيْدٍ»، فَكَرِهَتُهُ ثُمَّ قَالَ: «انْكِحِي أُسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ»، فَنَكَحَتْهُ. فَجَعَلَ اللهُ فِي خَيْرًا، وَاغْتَبَطْتُ (۱).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «طَلَّقَهَا الْبَتَّةَ» أي: طلَّقها طلاقًا بائنًا لا رجعة فيه.

قوله: «فَسَخِطَتْهُ» أي: كرهتُه ولم تَرْضَ به، أي: أنها استقلَّت النفقة التي

⁽۱) أخرج كل هذه الألفاظ مسلمٌ (١٤٨٠/ ٣٦)، كتاب: الطلاق، باب: المطلقة ثلاثاً لا نفقة لها. وقد وَهِمَ المصنِّف في جعله الحديث من متفق الشيخين، إنما هو مما انفرد به مسلم، نبه عليه الإشبيلي في الجمع بين الصحيحين (٢/ ٤٤٩)، وكذا ذكر ابن حجر في فتح الباري (٩/ ٤٧٨).

أعطاها.

قوله: «تَعْتَد»: تقضى عِدَّتها.

قوله: «يَغْشَاهَا أَصْحَابِي»: يتردَّدون عليها لصلاحِها وفضلِها، فسيكون في الاعتداد عندها حَرَجٌ، حيث يلزم فاطمة التحرُّز من نظر الرجال إليها، وهذا يعسر مع كثرة الدُّخول والتردد عليها، فرغب النَّبِيُّ عَلَيْكُ أَن تعتد عند ابن أمِّ مكتوم؛ لأنه لا يبصرُها، ولا يتردد إلى بيته مَن يتردّد إلى بيت أمِّ شريك.

قوله: «آذِنيني»، أي: إذا انقضت العدة من الطلاق، فأعلميني.

قوله: «فَلَا يَضَعُ عَصَاهُ عَنْ عَاتِقِهِ»، العاتِق: ما بين العُنُقِ والمِنْكَبِ، وهذا قيل: إنه كناية عن كثرة أسفاره، وقيل: كناية عن كثرة ضربه المرأة، وهذا الأقرب، ويعضُدُه رواية عند مسلم أنه: «ضَرَّابٌ لِلنِّسَاءِ»(١)، وفي رواية: «وَأَمَّا أَبُو جَهْمٍ، فَإِنِّى أَخَافُ عَلَيْكِ عَصَاهُ»(٢).

قوله: «صُعْلُوكُ»: فقير، وفي رواية: «فَغُلَامٌ مِنْ غِلْمَانِ قُرَيْشٍ لَا يَمْلِكُ شَيْئًا» (٣). قوله: «اغْتَبَطَتْ بِهِ»، أي: إنها سُرَّتْ بهِ.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ الحديثُ دليلٌ على أنه لا نفقة للمبتوتة المطلَّقة طلاقًا بائنًا.

واعلم أن المبتوتة لها حالتان:

١) أن تكون حاملًا: فلها النفقة بإجماع (٤)؛ لقول الله: ﴿ وَإِن كُنَّ أُولَاتِ حَمْلِ فَأَنفِقُواْ

أخرجه مسلم (۱۱۸۰/ ۲۷).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢٧٣٣٦)، والنسائي (٣٥٤٥)، ولفظه: «أَمَّا أَبُو الْجَهْمِ فَرَجُلٌ أَخَافُ عَلَيْكِ قَسْقَاسَتَهُ لِلْعَصَا»، وانظر: التمهيد، لابن عبد البر: (١٩/ ١٥٧).

⁽٣) أخرجه النسائي (٣٢٤٤)، وانظر: التمهيد، لابن عبد البر: (١٩/ ١٥٧).

⁽٤) حكاه ابن قدامة في المغني (١١/ ٤٠٢).

كتاب الطلاق

عَلَيْهِنَّ حَتَّىٰ يَضَعْنَ حَمَّلَهُنَّ ﴾ [الطلاق: ٦].

٢) ألا تكون حاملًا: فجماهير العلماء أنها لا نفقة لها(١)؛ للآية؛ حيث أفادت بمفهومها أنَّ الحائل لا يُنْفق عليها، ولهذا الحديث، وفاطمة بنت قيس لم تكن حاملًا؛ فلهذا قال رَسُول الله عَيْلِيَّةٍ: «لَيْسَ لَكِ عَلَيْهِ نَفَقَةٌ».

القول الثاني: أن لها النَّفقة، وهو مذهب الحنفية (٢)، واستدلُّوا بورود ذلك عن عمر رَضِيْ أنه قال: «لَا نَتْرُكُ كِتَابَ اللهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا عَيْنَا عَلَيْ لِقَوْلِ امْرَأَةٍ، لَا نَدْرِي لَعَلَّهَا حَفِظَتْ، أَوْ نَسِيَتْ، لَهَا السُّكْنَى وَالنَّفَقَةُ» (٣).

والأقرب القول الأول، والحديث صريح فيه.

- ◄ ٢/ قوله: «فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا وَكِيلَهُ بِشَعِيرٍ» فيه إباحةُ الوَ كَالةِ و ثبوتها، وهذا الحديث أصلٌ في إثباتها، قاله ابن عبد البر^(٤).
- ٣/ فيه وجوب استتار المرأة إذا كانت ممَّن للعَينِ فيها حظُّ عن عيون الرِّجال، وفي ذلك تحريمٌ للنَّظر إليهنَّ، قاله ابن عبد البر^(٥).
- ٤/ قوله: «تِلْكَ امْرَأَةٌ يَغْشَاهَا أَصْحَابِي» فيه دليل على أن المرأة الصالحة المتجالَّة لا بأس أن يغشاها الرجال، أي: يأتون إليها ويتحدَّثون عندها (٦).
- ٥/ قوله: «تَضَعِينَ ثِيَابَك» استدَلَّ به مَن يرى أنَّ المرأة غير واجب عليها أن تحتجب من الرجل الأعمى (٧).

⁽۱) المدونة، لمالك: (۲/ ٤٨)، والمقدمات الممهدات، لابن رشد: (۱/ ٥١٥)، والمجموع شرح المهذب: (۱۸/ ۱٦٤)، والمغنى، لابن قدامة: (۱۱/ ۳۰۰).

⁽٢) شرح مختصر الطحاوي، للجصاص: (٥/ ٢٨٩)، وتبيين الحقائق، للزيلعي: (٣/ ٦٠).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٤٨٠/ ٤٦).

⁽٤) التمهيد، لابن عبد البر: (١٩/ ١٤١).

⁽٥) التمهيد، لابن عبد البر: (١٩/ ١٥٢).

⁽٦) التمهيد، لابن عبد البر: (١٩/ ١٥٣).

⁽٧) الاستذكار، لابن عبد البر: (٦/ ١٦٩).



ولكن هذا فيه نظر، ويعارضُه قوله تعالى: ﴿وَقُل لِّلْمُؤْمِنَاتِ يَغَضُضَنَ مِنَ أَبْصَارِهِنَّ﴾ [النور: ٣١].

وحديث: «أَفَعَمْيَاوَانِ أَنْتُمَا»(١).

وحينها يقال: النَّهي عن نظر المرأة للرجل بلا حاجة، ويخرج من هذا ما إذا احتاجت، كشرائها من الرَّجل... ونحو ذلك (٢).

ولا يخفى أن في توسُّعِ النِّساء بالنظر إلى الأجانب مغبة سيئة؛ ولذا نقل ابن عبد البر عن بعض مشيخة الأعراب: «لأن ينظر إلى وليَّتِي مائة رجلٍ خيرٌ من أن تنظر هي إلى رجلِ واحدٍ»(٣).

ولا يلزم من إذنه عَلَيْ لفاطمة بالاعتداد في بيت ابن أم مكتوم، الإذن لها في النظر إليه؛ بل فيه: أنَّها تأمن عنده من نظر غيره إليها، وهي مأمورة بغض بصرها، فيمكنها الاحتراز عن النظر بلا مشقَّةٍ؛ بخلاف مكثها في بيتِ أمِّ شريك (٤).

■ ٦/ في ذكره عَلِيْ لحال معاوية وأبي جَهْم دليل على أنَّ قول المرء في غيره ما فيه إذا سُئِلَ عنه عند الخِطبة جائزٌ، وأنَّ إظهار ما هو عليه من عيبٍ فيه، من دون زيادة ولا تجن، جائزٌ لا بأس به، وليس من باب الغِيبة في شيء.

■ ٧/ فيه دليل على أنه لا بأس أن يخطب الرجل على خِطبة أخيه ما لم يركن، فأما إذا ركن إلى الخاطب الأول؛ فإنه لا يجوز أن يخطب أحدٌ على خطبته باتفاق

⁽۱) أخرجه أحمد (۲٦٥٣٧)، وأبو داود (٤١١٢)، والترمذي (٢٧٧٨)، وقال: «حَسَنٌ صَحِيحٌ»، وقال ابن حجر في الفتح (٩/ ٣٣٧): «إسناده قوي»، وضعفه الألباني في الإرواء (١٨٠٦).

⁽٢) البيان والتحصيل، لابن رشد: (٤/ ٢٨٨)، والبيان في مذهب الشافعي، للعمراني: (٩/ ١٢٦)، والمغنى، لابن قدامة (٩/ ٥٠٦).

⁽٣) التمهيد، لابن عبد البر: (١٩٥/ ١٥٥).

⁽٤) العدة في شرح العمدة في أحاديث الأحكام، لابن العطار: (٣/ ١٣٢٦).

~ £ #

الفقهاء (١).

■ ٨/ فيه دليل على استشارة ذوي الرأي، وأنه جائزٌ أن يستشير الرجل مَن يرضى دينه في امرأتين يسميهما له أيتهما يتزوّج، وكذلك للمرأة في رجلين أيهما تتزوج.

■ ٩/ فيه جواز نكاح المولى القرشيّة؛ وذلك لأن أسامة بن زيد بن حارثة مولى رَسُول الله عَيْكُ كان عربيًّا، لكن مسَّه الرق، وهو رجلٌ من كَلبٍ، وفاطمة قرشيَّة فِهريَّةٌ أخت الضَّحاك بن قيسِ الفِهريِّ.

قال ابن عبد البر: "وهذا أقوى شيءٍ في نكاح المولى العربيِّ والقرشيَّة، ونكاح العربيِّ القرشيَّة، وهذا مذهب مالكِ، وعليه أكثر أهل المدينة، روى ابن أبي أُويسٍ عن مالك قال: لم أَرَ هذا من أهل الفقه والفضل، ولم أسمع أنه أنكر أن يتزوَّجَ العربُ في قريشٍ، ولا أن يتزوَّج الموالي في العرب وقريش، إذا كان كُفُوًا في حاله، قال مالك: ومما يُبيِّن ذلك أنَّ أبا حذيفة بن عُتبة بنِ ربيعة أنكح سالمًا فاطمة بنتَ الوليد بن عتبة، فلم يُنكِر ذلك عليه، ولم يُعبه أحدٌ من أهل ذلك الزمان"(٢).



(١) حكاه النووي في شرح مسلم (٩/ ١٩٧).

⁽٢) التمهيد، لابن عبد البر: (١٩/ ١٦٢).

بابُ العِدَّةِ

العِدَّةُ: بكسر العين، اسمٌ للمدةِ التي تنتظرُ فيها المرأة، وتمتنع عنِ الزواجِ وغيره مما نصَّ عليه، بعد وفاة زوجها أو طلاقِهِ لها (١).

🗖 وقد ذكر المصنف في الباب أربعة أحاديث.

٣٣٩ عَنْ سُبَيْعَةَ الأَسْلَمِيَّةِ وَكُانَ مِمَّنْ شَهِدَ بَدْرًا - فَتُوفِّي عَنْهَا فِي حَجَّةِ وَهُوَ مِنْ بَنِي عَامِرِ بْنِ لُؤَيِّ ، وَكَانَ مِمَّنْ شَهِدَ بَدْرًا - فَتُوفِّي عَنْهَا فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ ، وَهِي حَامِلٌ . فَلَمْ تَنْشَبْ أَنْ وَضَعَتْ حَمْلَهَا بَعْدَ وَفَاتِهِ ، فَلَمَّا تَعَلَّتْ مِنْ نِفَاسِهَا ، تَجَمَّلَتْ لِلْخُطَّابِ ، فَدَخَلَ عَلَيْهَا أَبُو السَّنَابِلِ بْنُ بَعْكَكٍ - مِنْ نِفَاسِهَا ، تَجَمَّلَتْ لِلْخُطَّابِ ، فَدَخَلَ عَلَيْهَا أَبُو السَّنَابِلِ بْنُ بَعْكَكٍ - رَجُلُ مِنْ بَنِي عَبْدِ الدَّارِ - فَقَالَ لَهَا : مَا لِي أَرَاكِ مُتَجَمِّلَةً ؟ لَعَلَّكِ تُرَجِّيْنَ النِّي عَبْدِ الدَّارِ - فَقَالَ لَهَا : مَا لِي أَرَاكِ مُتَجَمِّلَةً ؟ لَعَلَّكِ تُرَجِّيْنَ النِّي عَبْدِ الدَّارِ - فَقَالَ لَهَا : مَا لِي أَرَاكِ مُتَجَمِّلَةً ؟ لَعَلَّكِ تُرَجِّيْنَ النَّي عَبْدِ الدَّارِ - فَقَالَ لَهَا : مَا لِي أَرَاكِ مُتَجَمِّلَةً أَشْهُر وَعَشُرٌ . قَالَتْ النِي فَلَكَ عَلَي تَيْعِي حِينَ أَمْسَيْتُ ، فَأَتَيْتُ اللّهِ عَلَيْ فَلَاتُ لِي ذَلِكَ ، جَمَعْتُ عَلَيَ ثِيَابِي حِينَ أَمْسَيْتُ ، فَأَتَيْتُ مَسُلِيعَةُ : فَلَمَّا قَالَ لِي ذَلِكَ ، جَمَعْتُ عَلَيَ ثِيَابِي حِينَ أَمْسَيْتُ ، فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللهِ عَيْنَ فَلَاتُهُ عَنْ ذَلِكَ ؟ فَأَفْتَانِي : «بِأَنِي قَدْ حَلَلْتُ حِينَ وَضَعْتُ حَمْلِى ، وَأَمْرَنِى بِالتَزْوِيجِ إِنْ بَدَا لِي ».

قَالَ ابَّنُ شِهابٍّ: َ (وَلَا َأَرَى َ بَأْسًا أَنْ تَتَزَوَّجَ حِيْنَ وَضَعَتْ - وَإِنْ كَانَتْ فِي دَمِهَا - غَيْرَ أَنَّهُ لَا يَقْرَبُها زَوْجُهَا حَتَّى تَطْهُرَ» (٢).

⁽١) عمدة الأحكام: (ص ٢١٩)، المطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص ٤٢٢).

⁽۲) أخرجه البخاري (۳۷۷۰) كتاب: المغازي، باب: فضل مَن شهد بدرًا، و(۳۷۰، ٥٠١٥) كتاب: الطلاق، باب: ﴿وَأُولَنتُ ٱلْأَخْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمَّلَهُنَّ ﴾، ومسلم (١٤٨٤/ ٥٦) كتاب: الطلاق، باب: انقضاء عدة المتوفى عنها زوجها، وغيرها، بوضع الحمل، واللفظ له.

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: راوية الحديث:

سُبَيْعَة الأَسْلَمِيَّةُ: يُقال لها: بنت الحارث، وسعد بن خَوْلَة: زوجها، شهِدَ بدرًا، وتُوفِّي في حجة الوداع بمكة على الأرجح، وقيل غيره، وسبق ذكره في حديث سعد بن أبي وقاص.

ولما مات لم تلبَثْ زوجته أن ولدت، واختلفت الروايات في زمن ولادتها، فقيل: إن ذلك بعد ليالٍ(١)، وعند أحمد: «بَعْدَ شَهْرَينِ»(٢)، وقيل: «بَعْدَ خَمْسَ عَشْرَةَ لَيْلَةً»(٣)، وقيل غيره، والمعنى لا يختلف هنا؛ لأن الروايات متفقة أنها وضعت قبل أربعة أشهر، وهذا من الاختلاف الذي لا يترتَّب عليه أثر على الحكم الشرعيِّ.

ثم تجمَّلت ولبست ثياب الزِّينة، فجاءها أبو السَّنابل، وفي بعض الروايات أنه خَطَبَها (٤)، وعند النسائي وغيره من حديث أمِّ سلمة: «أنَّ سُبيعَةَ خطبَها رَجُلَانِ أحدهما شَابُّ، والآخر كَهْلُ، فحطَّت إلى الشَّابِّ، فقال الكَهْلُ: لَمْ تَحْلُلْ، وَكَانَ أَهْلُهَا غُيَّبًا، فَرَجا إِذَا جَاءَ أَهْلُهَا أَنْ يُؤْثِرُوهُ بِهَا، فَذَهَبَتْ إلى النَّبِيِّ عَلِيْ فأفتاها بحَلِّها»(٥).

⁽١) أخرجه البخاري (٥٣١٨)، ومسلم (١٤٨٥).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢٧٤٣٨)، وصححه الأرنؤوط في تحقيقه لمسند أحمد.

 ⁽٣) أخرجه الهيثمي في مجمع الزوائد ومنبع الفوائد (٧٨٠٩)، وعزاه ابن حجر في الفتح (٩/
 (٣) أخرجه الهيثمي أبي حاتم.

⁽٤) أخرجه البخاري (٤٩٠٩).

⁽٥) أخرجه النسائي (٣٥١٠)، وصححه الألباني في صحيح وضعيف سنن النسائي. وانظر ترجمة سُبيَّعَة الأَسْلَمِيَّة في الطبقات الكبرى، لابن سعد: (٨/ ٢٨٧)، والاستيعاب، لابن عبد البر: (٤/ ١٨٥٩)، وأسد الغابة، لابن الأثير: (٧/ ١٣٨)، والإصابة، لابن حجر (٧/ ١٩٠٠).

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ أن مَن مات زوجها، فإنَّ لها في العدَّة حالتين:

أ- أن تكون حائلًا: فعدّتها أربعة أشهر وعشرًا، وسيأتي هذا.

ب- أن تكون حاملًا: فأفاد الحديث أنَّ عدتها تكون بوضع الحمل، وهذا مذهب جماهير العلماء والأئمة الأربعة (١).

واستدلُّوا بهذا الحديث، وبعموم قوله: ﴿ وَأُولَاتُ ٱلْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمَلَهُنَّ ﴾ [الطلاق: ٤]، فجعل الأجل وضع الحمل، ولو كان زوجها مات الآن ولم يغسّل.

وخالف في ذلك بعضُ السلفِ قديمًا، ونُقِل عن ابن عباسٍ وعليِّ رَجِيًّا أنهما قالا: عِدَّتُها أبعد الأجلين^(٢).

لكن الآية والحديث صريحان في الدلالة على مذهب الجمهور.

وقد تناظر ابن عباس وأبو هريرة في هذا، فتحاكما إلى أمِّ سلمة، فأفتَتْ بقول أبي هريرة (٣)، قال ابن حجر: «ويُقال: إنَّه -أي: ابن عباس- رجع عنه، ويُقوِّيه أن

⁽۱) بدائع الصنائع، للكاساني: (۳/ ۱۹۲)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (۳/ ۱۱۲)، والأم، للشافعي: (۵/ ۲۳۵)، والمغني، لابن قدامة: (۱۱/ ۱۹۶)، والإنصاف، للمرداوي: (۲۶/ ۱۱).

⁽٢) بدائع الصنائع، للكاساني: (٣/ ١٩٦)، والمغني، لابن قدامة: (١١/ ٢٢٧)، حيث قال ابن قدامة: «وأجمعوا أنَّ المتوفى عنها زوجها إذا كانت حاملًا، أجلها وضع حملها، إلا ابن عباس، ورُوِيَ عن عليٍّ من وجه منقطع، أنها تعتد بأقصى الأجلين».

⁽٣) فعن سُلَيْمَان بْن يَسَارٍ، أَنَّ أَبَا سَلَمَةَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَابْنَ عَبَّاسٍ، اجْتَمَعَا عِنْدَ أَبِي هُرَيْرَةَ، وَهُمَا يَذْكُرَانِ الْمَرْأَةَ تُنْفَسُ بَعْدَ وَفَاةِ زَوْجِهَا بِلَيَالٍ، فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: عِدَّتُهَا آخِرُ الْأَجَلَيْنِ، وَقَالَ أَبُو سَلَمَةَ: قَدْ حَلَّتْ، فَجَعَلَا يَتَنَازَعَانِ ذَلِك، قَالَ: فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: أَنَا مَعَ ابْنِ أَخِي - يَعْنِي أَبَا سَلَمَةَ سَلَمَةَ: قَدْ حَلَّتْ، فَجَعَلَا يَتَنَازَعَانِ ذَلِك، قَالَ: فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: أَنَا مَعَ ابْنِ أَخِي - يَعْنِي أَبَا سَلَمَةَ - فَبَعَثُوا كُرَيْبًا مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، إِلَى أُمِّ سَلَمَةَ، يَسْأَلُهَا عَنْ ذَلِك، فَجَاءَهُمْ فَأَخْبَرَهُمْ، أَنَّ أُمُّ سَلَمَة قَالَتْ: ﴿ إِنَّ سُبِيْعَةَ الْأَسْلَمِيَّةَ نُفِسَتْ بَعْدَ وَفَاةِ زَوْجِهَا بِلَيَالٍ، وَإِنَّهَا ذَكَرَتْ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللهِ عَلِيْهُ، فَأَمْرَهَا أَنْ تَتَزَوَّجَ» أخرجه البخارى (٤٩٠٩)، ومسلم (١٤٨٥) واللفظ له.

المنقول عن أتباعه وِ فاق الجماعة في ذلك »(١).

وقال ابن مسعود: «مَنْ شَاءَ لَاعَنْتُهُ أَنَّ الَّتِي فِي النِّسَاءِ الْقُصْرَى أُنْزِلَتْ بَعْدَ «سُورَةِ الْبَقَرَةِ»، ثُمَّ قَرَأً: ﴿وَأُوْلَتُ ٱلْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَن يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ﴾ [الطلاق: ٤]»(٢).

727

■ ٢/ جواز خروج المحادَّة للحاجة، أُخِذَ هذا من صنيع سُبيعة، فإنها على الأصل لم تخرج من العدَّة، أو على الأقل أنها شاكَّةٌ في انتهائها، فخرجت لحاجة الاستفتاء، فأُخْبِرت أنَّ عدتها قد انتهت.

والقول بلزوم عدة الوفاة في المنزل الذي مات زوجها وهي فيه، وليس لها أن تفارقه، هو قول عامَّةِ أهل العلم، بدلالة حديث الفُرَيعة بنت مالك (٣).

وهذا الأمر يسقط عنها إذا تعذَّر عليها، كما لو رفض الورثة إبقاء البيت، أو طُلِبَ منها أجرةٌ، أو خافت فيه، فيسقط عنها، وتتحوَّل منه وتعتدُّ في أيِّ بيت غيره حينها. ويُقرِّرون أنه يجوز للمرأة الخروج للحاجة.

وقال الحنابلة: تخرج في النهار لحاجةٍ، وفي الليل لضرورة (٤).

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٧٤).

⁽٢) أخرجه أبو داود (٢٣٠٧)، والنسائي (٣٥٢٢)، وابن ماجه (٢٠٣٠)، وصححه الألباني.

⁽٣) وهو ما أخرجه أبو داود بإسناده عن زَيْنَبَ بِنْتِ كَعْبِ بْنِ عَجْرَةَ، أَنَّ الْفُرَيْعَةَ بِنْتَ مَالِك بْنِ سِنَانٍ، وَهِي أُخْتُ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ أَخْبَرَتْهَا، أَنَّهَا جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ عَلِيَّةٌ تَسْأَلُهُ أَنْ تَرْجِعَ إِلَى أَهْلِهَا فِي بَنِي خُدْرَةَ، فَإِنَّ زَوْجَهَا خَرَجَ فِي طَلَبِ أَعْبُدٍ لَهُ أَبَقُوا، حَتَّى إِذَا كَانُوا بِطَرَفِ الْقَدُومِ لَحِقَهُمْ فَقَتَلُوهُ، فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْ : أَنْ أَرْجِعَ إِلَى أَهْلِي، فَإِنِّي لَمْ يَتْرُكُنِي فِي مَسْكَنِ يَمْلِكُهُ، وَلَا فَقَتَلُوهُ، فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْ : «نَعَمْ»، قَالَتْ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْ : «نَعَمْ»، قَالَتْ: فَغَالَ: «كَيْفَ قُلْتِ؟»، فَرَدَدْتُ فِي الْحُجْرَةِ، أَوْ فِي الْمُسْجِدِ، دَعَانِي، أَوْ أَمَرَ بِي، فَدُعِيتُ لَهُ، فَقَالَ: «كَيْفَ قُلْتِ؟»، فَرَدَدْتُ عَلَيْهِ الْقِصَّةَ الَّتِي الْمُسْجِدِ، دَعَانِي، أَوْ أَمَرَ بِي، فَدُعِيتُ لَهُ، فَقَالَ: «كَيْفَ قُلْتِ؟»، فَرَدَدْتُ فِي الْمُحْرَةِ، أَوْ فِي الْمُصَّةِ الَّتِي مَنْ شَأْنِ زَوْجِي، قَالَتْ: فَقَالَ: «المَكْثِي فِي بَيْتِكِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ»، قَالَتْ: فَقَالَ: «المَكْثِي فِي بَيْتِكِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ»، قَالَتْ: فَقَالَ: «المَكْثِي فِي بَيْتِكِ حَتَّى يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجَلَهُ»، قَالَتْ: فَقَالَ: «حَدِيثُ فَالَاتُ عَلَى الْمُعْرَاءُهُ فَا تَبْعَهُ، وَقَضَى بِهِ. أَخرجه أبو داود (٢٣٠٠)، والترمذي (٢٠٤١)، وقال: «حَدِيثٌ مَشْهُورٌ مَعْرُوفٌ». حَسَنٌ صَحِيحٌ»، وقال ابن عبد البر في التمهيد (٢١/ ٣١): «هُوَ حَدِيثٌ مَشْهُورٌ مَعْرُوفٌ».

٣٤٠ عَنْ زَيْنَبَ بِنْتِ أُمِّ سَلَمَةَ عَلَىٰ قَالَتْ: تُوُفِّي حَمِيمٌ لأُمِّ حَبِيبَةَ، فَدَعَتْ بِصُفْرَةٍ، فَمَسَحَتْهُ بِذِرَاعَيْهَا، وَقَالَتْ: إِنَّمَا أَصْنَعُ هَذَا؛ لأَنِّي فَدَعَتْ بِصُفْرَةٍ، فَمَسَحَتْهُ بِذِرَاعَيْهَا، وَقَالَتْ: إِنَّمَا أَصْنَعُ هَذَا؛ لأَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ يَقُولُ: «لَا يَحِلُّ لامْرَأَةٍ تُؤْمِنُ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَى زَوْجِ: أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا» (١) . أَنْ تُحِدَّ فَوْقَ ثَلَاثٍ، إِلَّا عَلَى زَوْجِ: أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا» (١) .

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «تُوفِّيَ حَمِيمٌ لأُمُّ حَبِيبَةَ»: هذا الحميم ورد في روايةٍ أنه أبوها أبو سفيان (٢). قوله: «بِصُفْرَةٍ»: الصفرة: نوع من الطيب، يبين ذلك رواية: «فَدَعَتْ بِطِيبٍ فِيهِ صُفْرَةٌ خَلُوقٌ، أَوْ غَيْرُهُ» (٣).

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ وجوب الإحداد، و «الإحداد» قال في «المطلع»: «مصدر أحدَّت المرأةُ على زوجها، إذا تركت الزينةَ لموتِه، فهي مُحِدّ» (٤)، قال ابن حجر: «أصله المنع،

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۲۲۲) كتاب: الجنائز، باب: حد المرأة على غير زوجها، و(٥٠٢٥) كتاب: الطلاق، باب: ﴿وَٱلَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَجًا﴾ [البقرة: ٣٣٤]، ومسلم (١٤٨٦/ ٥٩) كتاب: الطلاق، باب: وجوب الإحداد في عدة الوفاة، وتحريمه في غير ذلك، إلا ثلاثة أيام.

⁽٢) كما في رواية البخاري (٥٣٣٥) عَنْ زَيْنَبَ بِنْتِ أَبِي سَلَمَةَ قَالَتْ: «دَخَلْتُ عَلَى أُمِّ حَبِيبَةَ، زَوْجِ النَّبِيِّ حِينَ تُوُفِّيَ أَبُوهَا أَبُو سُفْيَانَ بْنُ حَرْب...» الحديث.

⁽٣) أخرجه أبو داود (٢٢٩٩)، والترمذي (١١٩٥)، وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود.

⁽٤) المطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص ٤٢٣).

كتاب الطلاق

ومنه سُمِّي البوابُ حدادًا؛ لأنه يمنع الداخل»(١).

وهو في الاصطلاح: تربصٌ تجتنب فيه المرأةُ الزينةَ ونحوها مدةً مخصوصة. وإحداد المرأة له حالتان:

أ- إحداد الزوجة: وسبق بيانُ أنها إما أن تكون حاملًا، أو حائلًا، والحائل عدتها أربعة أشهر وعشرة أيام.

قال تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمُ وَيَذَرُونَ أَزْوَبَا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَ آرَبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشُرًا ﴾ [البقرة: ٢٣٤]، وهذا عامٌّ لكل زوجة، صغيرة أو كبيرة، مدخول بها أو غير مدخول بها.

والحكمة من هذه المدة: اختُلف فيها، فقيل: هي لبراءة الرَّحِم، وهذا بعيد؛ لأنه يمكن بأقل من هذا، ولأنه يجب حتى على غير المدخول بها.

واختار ابن تيمية وابن القيم: أن عِدَّة الوفاة حَرَمٌ لانقضاء النكاح، ورعاية لحقّ الزوج؛ ولهذا تَحدُّ المتوفى عنها عدة الوفاة رعايةً لحق الزوج، فجُعِلَت العِدةُ حريمًا لحقّ هذا العقد الذي له خطرٌ وشأنٌ، فيحصُل بهذه فصلٌ بين نكاح الأول ونكاح الثاني، ولا يتصل الناكحان؛ ولذا فالنَّبِيّ عَيْلِتُ لعظيم حقه حَرُمَ نساؤه بعده أبدًا(٢).

واعلم أنَّ الإحداد في حق الزوجة واجبٌ ، بدلالة الآية وحديث الباب ، قال ابن قدامة: «لا نعلم بين أهل العلم خلافًا في وجوبِه على المتوفَّى عنها زوجها ، إلا عن الحسن ، فإنه قال: لا يجب الإحداد ، وهو قولٌ شذَّ به أهلَ العلم ، وخالف به السنَّة ، فلا يُعرَّج عليه »(٣).

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٨٥).

⁽٢) المستدرك على مجموع الفتاوى: (٥/ ٥٤)، وزاد المعاد، لابن القيم: (٥/ ٦٦٥).

⁽٣) المغنى، لابن قدامة: (١١/ ٢٨٤).

ب- إحداد غير الزوجة: فيجوز أن تحدَّ ثلاثة أيام على قريبٍ ونحوه، ولا يجوز لها أن تحدَّ أكثر من ثلاثة أيام، قال ابن حجر: «وكأن هذا القدر أُبيح لأجل حظّ النفس ومراعاتها، وغلبة الطباع البشرية؛ ولهذا تناولت أمُّ حبيبة وزينب بنت جحش الطيبَ لتخرجا عن عُهدة الإحداد، وصرَّحت كلُّ منهما بأنها لم تتطيَّب لحاجة، إشارة إلى أنَّ آثار الحزن باقية عندها، لكنها لم يسعها إلا امتثال الأمر»(۱).

◄ ٢/ قوله: «تُؤْمِنُ بِالله...» أخذ منه أبو حنيفة ومالك في روايةٍ أن الإحداد لا يكون إلا للمسلمة، فلو كانت الزوجة ذمّيةً لم تحاد^(٢).

والجمهور على أنه يلزمها أن تُحادَّ كذلك، والحديث خرج مخرج الغالب أو تأكيد الزجر، وكونُ غيرِ المسلمة لا تلزمها أحكام المسلمين هذا صحيح، لكن الإحداد إنما هو لحقِّ الزوج المسلم؛ ولذا فلو كان زوجها ذميًّا لم تُؤمر بالاحداد (٣).

■ ٣/ قوله: «أَنْ تُحِدَّ عَلَى مَيِّتٍ ... » أُخِذَ منه أن الأصل في الإحداد يكون على المتوفَّى عنها، خلافًا لِمَن أوجبه في حقِّ المطلقة ثلاثًا، وهو رواية عند الحنايلة (٤).

وإنما يُقال: يجوز لها -أي: المطلَّقة ثلاثًا- أن تحادَّ عليه؛ لأنه فارقها، ولا يستحبُّ ولا يجب؛ لأن النصوص في حقِّ المتوفى عنها (٥).

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٨٧).

⁽٢) المبسوط، للسرخسي: (٦/ ٥٩)، والمدونة، لمالك: (٢/ ١٣).

⁽٣) المدونة، لمالك: (٢/ ١٣)، والبيان، للعمراني: (١١/ ٨٠)، والمغني، لابن قدامة: (١١/ ٨٠). ٢٨٤).

⁽٤) الشرح الكبير على المقنع: (٢٤/ ١٢٩).

⁽٥) الحاوي الكبير، للماوردي: (١١/ ٢٧٥).

كتاب الطلاق

٣٤١ عنْ أُمِّ عَطِيَّةَ رَهُوْ اللهِ عَلَىٰ قَالَ: «لَا تُحِدُّ امْرَأَةٌ عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثٍ، إِلَّا عَلَى زَوْجٍ: أَرْبَعَةَ أَشْهُر وَعَشْرًا، وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا عَلَى مَيِّتٍ فَوْقَ ثَلَاثٍ، إِلَّا عَلَى زَوْجٍ: أَرْبَعَةَ أَشْهُر وَعَشْرًا، وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا مَصْبُوغًا إِلَّا ثَوْبَ عَصْب، وَلَا تَكْتَحِلُ، وَلَا تَمَسُّ طِيبًا، إِلَّا إِذَا طَهُرَتْ: مَصْبُوغًا إِلَّا ثَوْبَ عَصْب، وَلَا تَكْتَحِلُ، وَلَا تَمَسُّ طِيبًا، إِلَّا إِذَا طَهُرَتْ: فَصْبُوغًا إِلَّا ثَوْبَ عَصْب، وَلَا تَصْطِ أَوْ أَظْفَار»(١).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «تُوْبَ عَصْبٍ»، العَصبُ: ثيابٌ منَ اليَمن فيها بياضٌ وسوادٌ (٢). قوله: «نُبْذَةً»، النُبْذَةُ: القطعة، وتُطْلَقُ على الشيء اليسير (٣).

قوله: «قُسْطٍ»، قال ابن الأثير: «القُسْط: ضربٌ من الطيب، وقيل: هو العُود، والقُسط: عقارٌ معروفٌ من عقاقير الأدوية، طيّب الريح تتبخّرُ به النّفسَاء والأطفال»(٤).

قوله: «أَظْفَارٍ» قال ابن الأثير: «الأظفار: جنسٌ من الطِّيب لا واحدَ له من لفظه، وقيل: واحِدُه ظُفر، وقيل: هو شيء من العِطر أسودُ، والقطعة منه شبيهة بالظُّفر»(٥).

⁽۱) أخرجه البخاري (۳۰۷) كتاب: الحيض، باب: الطيب للمرأة عند غسلها من المحيض، و(۱۲۲۰) كتاب: الطلاق، و(۱۲۲۰) كتاب: الطلاق، باب: الكحل للحادة، و(۷۰۲۰) باب: القسط للحادة عند الطهر، و(۷۰۲۸) باب: تلبس الحادة ثياب العصب، ومسلم (۹۳۸/ ۲۲) (۲/ ۱۱۲۷) واللفظ له، و(۹۳۸/ ۲۷) كتاب: الطلاق، باب: وجوب الإحداد في عدة الوفاة، وتحريمه في غير ذلك، إلا ثلاثة أيام.

⁽٢) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ١٩٦).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (١/ ٤١٤).

⁽٤) النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير: (١٤/ ٦٠).

⁽٥) النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير: (٣/ ١٥٨).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث غير ما سبق:

١/ في الحديث بيان ما تُنْهَى عنه المحادة، وهي أمور خمسة:

أ- الزِّينة في الثياب: فلا تلبس ثوبًا فيه زينة، قال ابن المنذر: «أجمع العلماء على أنه لا يجوز للحادَّة لبس الثياب المعصفرة والمصبغة، إلا ما صبغ بسوادٍ، فرخَّص بالمصبوغ بالسواد عروة بن الزبير ومالك والشافعي، وكرهه الزهري»(١).

ويُسْتَثْنَى من النهي أمران:

١- ثوب العصب: وهو ثوبٌ من ثياب اليمن يُعْصَبُ غزلُه، ثم يصبغُ، ثم يسبع، فيخرج مصبوغًا مقلَّمًا (٢).

والعلة في إباحته: قيل: لأنه صُبغَ قبل نسجه، وعليه أباحوا كل ما صُبغَ قبل نسجه، فيدخل عليه كثيرٌ من ثياب الناس الآن.

وقيل: لأنه لم يصبغ لأجل التَّجَمُّل، وعليه فيُلحق به ما ليس فيه زينة.

وقيل: إن هذا لباسٌ خاصٌّ استثناه النَّبِيّ عَلِيْكُ.

٢ - ما لا يُرَادُ بصبغه الزينة: مثل السواد، ونحوه من الألوان.

ب-الزينة في العين: وهي الكحل.

ج- الزينة في البدن: بالخضاب والنَّقش والتَّحمِير في الوجه. . . وغير ذلك؛ لقوله: «وَلَا تَخْتَضِبُ»(٣).

د- الطِّيب: ويدخل فيه كل أنواع الطيب، قال ابن القيم: «ولا خلاف في

⁽١) الأوسط: (٩/ ٥٦٨ - ٥٧٠)، والإشراف على مذاهب العلماء، لابن المنذر: (٥/ ٣٧٠).

⁽۲) شرح النووي على مسلم: (۱۰/ ۱۱۸).

⁽٣) أخرَجه أحمد (٢٦٥٨١)، وأبو داود (٢٣٠٤)، والنسائي (٣٥٣٥)، وصححه الألباني في صحيح أبي داود (١٩٩٥).

كتاب الطلاق

تحريمه عند من أوجب الإحداد»(١).

وَيُسْتَثْنَى ما تضعه عند طهرها من الحيض؛ لإزالة رائحة الدم، لا للتطيب.

و- الحُلِيّ: وهو الذَّهب، وكذا الفضَّة على الصحيح.

لحديث أم سلمة مرفوعًا: «الْمُتَوَقَّى عَنْهَا زَوْجُهَا لَا تَلْبَسُ الْمُعَصْفَرَ مِنَ الثِّيَابِ، وَلَا تَكْتَحِلُ» (٢).

وما عدا ذلك فيجوز، قال ابن قدامة: «ولا تُمْنَعُ مِن التنظيف بتقليم الأظفار، ونتفِ الإبط، وحلقِ الشعر المندوب إلى حلقِهِ، ولا من الاغتسال بالسّدرِ، والامتشاط به»(٣).



(١) زاد المعاد، لابن القيم: (٥/ ٦٢٣).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢٦٥٨١)، وأبو داود (٢٣٠٤)، والنسائي (٣٥٣٥)، وصححه الألباني في صحيح أبي داود (١٩٩٥).

⁽٣) المغنى، لابن قدامة: (١١/ ٢٨٨).

٣٤٢ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ عَنْ أُمِّ سَلَمَةً عَنْهَا زَوْجُهَا، وَقَدِ اشْتَكَتْ عَيْنَهَا فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِنَّ ابْنَتِي تُوفِّقِي عَنْهَا زَوْجُهَا، وَقَدِ اشْتَكَتْ عَيْنَهَا أَفَنَكُحُلُهَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِي : «لا» - مَرَّتَيْنِ، أَوْ ثَلَاثًا - كُلُّ ذَلِكَ أَفَنَكُحُلُهَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِي أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرٌ. وَقَدْ كَانَتْ إِحْدَاكُنَّ يَقُولُ: «لَا»، ثُمَّ قَالَ: «إِنَّمَا هِيَ أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرٌ. وَقَدْ كَانَتْ إِحْدَاكُنَّ فِي الْجَاهِلِيَّةِ تَرْمِي بِالْبَعْرَةِ عَلَى رَأْسِ الْحَوْلِ».

٣٤٣ - فَقَالَتْ زَيْنَبُ: كَانَتِ الْمَرْآَةُ إِذَا تُوُفِّي عَنْهَا زَوْجُهَا: دَخَلَتْ حِفْشًا، وَلَبِسَتْ شَرَّ ثِيَابِهَا، وَلَمْ تَمَسَّ طِيبًا وَلَا شَيْئًا حَتَّى تَمُرَّ بِهَا سَنَةُ، ثُمَّ تُوْشًا، وَلَبِسَتْ شَرَّ بِهَا سَنَةُ، ثُمَّ تُوْتَى بِدَابَّةٍ - حِمَارٍ أَوْ شَاةٍ أَوْ طَيْرٍ - فَتَفْتَضُّ بِهِ. فَقَلَّمَا تَفْتَضُّ بِشَيْءٍ إِلَّا مَاتَ. ثُمَّ تَحُرُجُ، فَتُعْطَى بَعْرَةً، فَتَرَّمِي بِهَا، ثُمَّ تُرَاجِعُ بَعْدُ مَا شَاءَتْ مِنْ مَاتَ. ثُمَّ تَحُرُجُ، فَتُعْطَى بَعْرَةً، فَتَرَّمِي بِهَا، ثُمَّ تُرَاجِعُ بَعْدُ مَا شَاءَتْ مِنْ طِيبِ أَوْ غَيْرِهِ (١).



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

□ أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «الْحَوْكِ»: السنة، والجمعُ: أَحْوَالٌ، وحُوُولٌ، وحُؤُولٌ ، وحُؤُولٌ .

قولها: «حِفْشًا»، قال ابن فارس: «الحاء والفاء والشين أصلٌ واحد يدلُّ على الجمع، والحفش: بيت صغير، وسُمِّيَ بذلك لاجتماعِ جوانبه، وضيقه، ويقال: لأنه يُجمع فيه الشيء»(٣).

قوله: «تَفْتَضَىَّ»، أي: تدْلكُ بِهِ جسدها، قال القتيبي: «سألت الحجازيين عن

⁽۱) أخرجه البخاري (٥٠٢٤) كتاب: الطلاق، باب: تحد المتوفى عنها زوجها أربعة أشهر وعشرًا، ومسلم (١٤٨٨) كتاب: الطلاق، باب: وجوب الإحداد في عدة الوفاة.

⁽٢) المحكم والمحيط الأعظم، لابن سيده: (٤/ ٥).

⁽٣) معجم مقاييس اللغة، لابن فارس: (٢/ ٨٦).

كتاب الطلاق

الافتضاض، فذكروا أن المعتدّة كانت لا تغتسل، ولا تمسّ ماء، ولا تُقلِّمُ ظفرًا، ولا تُثلِّفُ من وجهها شعرًا، ثم تخرج بعد الحول بأقبح منظر، ثم تَفْتَضُّ بطائر تمسح به قُبُلَها وتَنبذُه، فلا يكاد يعيش»(١).

□ ثانيًا: مسألة الحديث:

النهيُّ عن الكحل مطلقًا؛ لأنه لم يُرخِّص لها عند الشكوى.

وقد ذهب بعض العلماء إلى أنه يُرخَّص لها عند التداوي والضرورة الاكتحال ليلًا و مسحه نهارًا (٢)؛ لحديث أم سلمة: «أَنَّ رَسُول الله عَيْكُ دَخَلَ عَلَى أُمِّ سَلَمَة، وَقَدْ جَعَلَتْ عَلَى عَيْنَيْهَا صَبِرًا، فَقَالَ: «مَا هَذَا يَا أُمَّ سَلَمَة؟» فَقَالَتْ: يَا رَسُول الله إِنَّمَا هُوَ صَبِرٌ، فَقَالَ عَيْكُ: «اجْعَلِيهِ بِاللَّيْلِ وَامْسَحِيهِ اللَّيْهَارِ» (٣).

لكنه ضعيف، فهو منقطع، وهو من بلاغات مالك، وله إسنادٌ عند النسائي (٤)، لكن فيه راويان مجهولان، وما في الصحيح يُقدَّم عليه، وقد ورد في صحيح مسلم رواية: «فَخَافُوا عَلَى عَيْنِهَا، فَأَتَوُا النَّبِيَّ عَيْنِهَا، فَاسْتَأْذَنُوهُ فِي الْكُحْلِ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْنِهَا، فَأَتُو النَّبِيَّ عَيْنِهَا، فَاسْتَأْذَنُوهُ فِي الْكُحْلِ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْنِهَا: «قَدْ كَانَتْ إِحْدَاكُنَّ تَكُونُ فِي شَرِّ بَيْتِهَا... (٥) مما يدلُّ على أن تلك المرأة كانت محتاجة للكحل، ومع ذلك منعها النَّبِيُّ عَيْنِهَا منه.

⁽١) وقال: وهو من فضضت الشيء، أي: كسرته، كأنها تكون في عدَّةٍ من زوجها فتكسر ما كانت فيه، وتخرج منه بالدَّابة. تهذيب اللغة، للأزهري: (١١/ ٣٢٦).

⁽٢) شرح النووي على مسلم: (١٠/ ١١٤)، وفتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٨٩).

⁽٣) أخرجه مالك (١٧٢٥)، والبيهقي في الكبرى (١٥٦٢٩)، وقال ابن حجر في التلخيص الحبير (٣/ ٤٧٧): «أعلّه عبد الحق والمنذري بجهالة حال المغيرة ومَنْ فوقه، وأعلَّ بما في الصحيحين عن زينب بنت أم سلمة: سمعت أم سلمة تقول...» الحديث.

⁽٤) يُنظر في سنن النسائي برقم (٣٥٣٧)، وضعفه الألباني في ضعيف أبي داود (٣٩٥).

⁽٥) أخرجه مسلم (١٤٨٨).



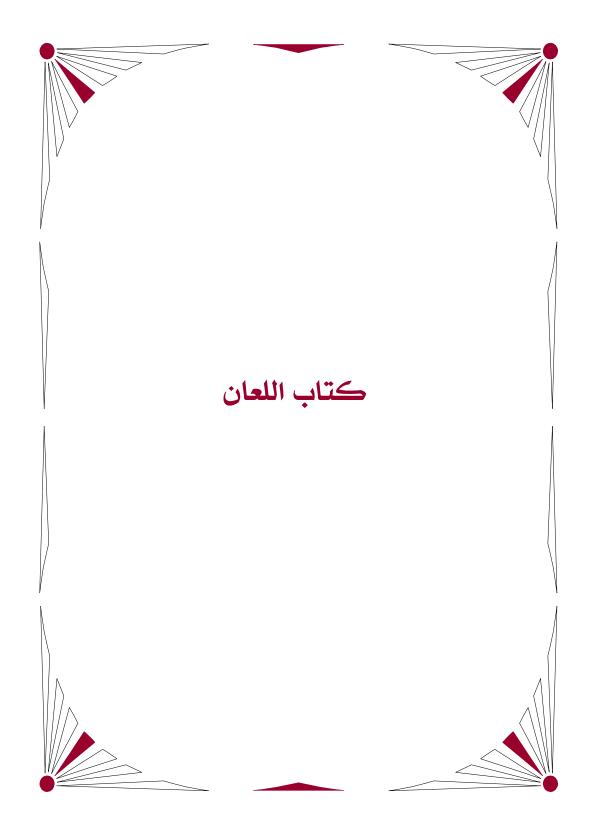
فائدة: قول زينب: «كَانَتِ الْمَوْأَةُ إِذَا تُوفِّنِي عَنْهَا زَوْجُهَا...» ظاهر هذه الرواية أنه من قولها، وعند البخاري من طريق شعبة بن الحجاج ما يدلُّ على أن أصل اللفظ مر فوع، ففيه: «أَنَّ امْرَأَةً تُوفِّنِي زَوْجُهَا، فَخَشُوا عَلَى عَيْنَيْهَا، فَأَتُوْا رَسُول الله عَلَى اللهُ فَاسْتَأْذَنُوهُ فِي الكُولِ، فَقَالَ: «لَا تَكَحَّلْ، قَدْ كَانَتْ إِحْدَاكُنَّ تَمْكُثُ فِي شَرِّ أَحْلاسِهَا أَوْ شَرِّ بَيْتِهَا، فَإِذَا كَانَ حَوْلُ فَمَرَّ كَلْبٌ رَمَتْ بِبَعرَةٍ، فَلا حَتَّى تَمْضِيَ أَرْبَعَةُ أَشْهُر وَعَشْرٌ» (١).

قال ابن حجر: «وهذا لا يقتضي إدراج رواية الباب؛ لأنَّ شُعبَةَ من أحفظ النّاس، فلا يَقْضِي على روايته برواية غيره بالاحتمال، ولعلَّ الموقوف ما في رواية الباب من الزِّيادة التي ليست في رواية شعبة»(٢).



⁽١) أخرجه البخاري (٥٣٣٨).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٨٩).





المصنف هذا الكتاب وهو من توابع الطلاق، وساق فيه ثمانية أحاديث.

واللّعانُ: مصدر لاعَنَ لِعانًا إذا فعل ما ذُكِر، أو لَعن كلُّ واحدٍ من الاثنين الآخر، وأصلُ اللعنِ: الطَّردُ والإبعادُ، يقال: لعنه الله؛ أي: أبعده (١).

وشرعًا: شهاداتٌ مؤكداتٌ بأيمانٍ من الجانبين -الزوج والزوجة- مقرونة بلَعنٍ من الزَّوج، وغَضَبٍ من الزوجة (٢).

والحكمةُ منه: حِفظُ الأنساب، ودَفعُ الحرجِ الذي يجده الزوجُ في حقّ زوجته، إذا رأى منها المكروه.

وإنما سمي اللعانُ لعانًا؛ لقول الزوج: (عليَّ لعنةُ اللهِ..).

وقيل: لأن فيه أن كلُّا من الزوجين يبعد عن صاحبه، والأول أصح^(٣).

وسُمِّي لِعانًا ولم يُسَمَّ مغاضبةً لتَقَدُّم اللِّعان في الآية، ولأن جانب الرجل أقوى (٤).

* * *

(١) تهذيب اللغة، للأزهري: (٢/ ٣٩٦)، والمطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص ٤٢٠).

⁽٢) الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، للحجاوي: (٤/ ٩٥).

⁽٣) تهذيب الأسماء واللغات، للنووي: (٤/ ١٢٦).

⁽٤) الإعلام بفوائد عمدة الأحكام، لابن الملقن: (٨/ ٤١٩).

وَفِي لَفْظٍ: «لَا سَبِيلَ لَكَ عَلَيْهَا». قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ، مَالِي؟ قَالَ: «لَا مَالَ لَكَ؛ إِنْ كُنْتَ صَدَقْتَ عَلَيْهَا، فَهُوَ بِمَا اسْتَحْلَلْتَ مِنْ فَرْجِهَا، وَإِنْ كَنْتَ كَذَبْتَ عَلَيْهَا فَهُوَ أَبْعَدُ لَكَ مِنْهَا» (٢).

⁽١) أخرجه مسلم (١٤٩٣/ ٤) كتاب: اللعان.

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٠٠٥) كتاب: الطلاق، باب: صداق الملاعنة، و(٥٠٠٦) باب: قول الإمام للمتلاعنين: إن أحدكما كاذب، فهل منكما تائب، و(٥٠٣٤) باب: المهر للمدخول عليها، و(٥٠٣٥) باب: المتعة للتي لم يفرض لها، ومسلم (١٤٩٣/ ٥) كتاب: اللعان، واللفظ له.



هذا الحديث يحكي واقعة اللِّعان، وقد وقعت في المدينة سنة تسعٍ على قول الأكثر (١).

🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: مسائل الحديث كثيرة، أشير إلى أبرزها:

■ 1/ مشروعية اللِّعان، عند وجود سببه، وهو وقوع الريبة من الزوجة، وقد دل لمشروعيته الكتاب والسنة والإجماع.

فأما الكتاب: فآيات اللعان في «سورة النور».

وأما السنَّة: فأحاديث منها هذا، والإجماع: منعقدٌ على مشروعيته في الجملة (٢)، قال ابن حجر: «واختُلِفَ في وجوبه على الزَّوج، لكن لو تحقَّق أنَّ الولد ليس منه، قَوِيَ الوجوب» (٣).

■ ٢/ البداءةُ في اللعانِ بالزوج، فهو الذي يبتدئ بالشهادات، ثم المرأة، وهذا بالإجماع، فلو لاعنت المرأة قبله لم يصحَّ عند الأكثر^(٤).

وإنما تكون البداءة بالزوج: لأنه المبدوء به في آيات اللعان، ولأنه الذي يدرأ حَدَّ القذف عن نفسه، وأيمانُه بمثابة الشهودِ على دعواه.

ثم تُلاعِن المرأة، لِتَرُدَّ الدعوى عليها، فإن لم تُلاعِن فإن الحدَّ يثبت عليها.

■ ٣/ اشتراط وقوع اللِّعان بحضور الإمام أو من يقوم مقامه، وهو القاضي (٥).

⁽١) فتح الباري لابن حجر: (٩/ ٤٤٧)، والإعلام بفوائد عمدة الأحكام، لابن الملقن: (٨/ ٤٢٥).

⁽٢) حكاه ابن رشد في بداية المجتهد (٣/ ١٣٣).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٤٠).

 ⁽٤) التنبيه في الفقه الشافعي، للشيرازي: (ص ١٩٠)، والمغني، لابن قدامة: (١١/ ١٧٦-).
 ١٧٨).

⁽٥) المغنى، لابن قدامة: (١١/ ١٧٩).

كتاب اللعان

■ ٤/ كونُ لعانِ الرجل باللعنة، والمرأة بالغضب، فلو أبدل الرجلُ لفظ اللعنة بالإبعاد لم يجز . . . وإن أبدلت المرأة لفظة الغضب باللعنة أو البُعدَ أو السخطِ لم يصحَّ، بل لا بد من التقيد باللفظ المذكور (١٠).

■ ٥/ مشروعية وعظ الإمام ومن يقوم مقامه المُلاعِن قبل ملاعنته؛ لقول ابن عمر في الحديث عن فعل النبي عَلَيْهُ: «ووعَظَه وذَكَّرَه» بأن يذكره مغبَّة ملاعنته، وشناعة ملاعنته وهو كاذب، ويذكره أنَّ عذاب الدنيا أهون من عذاب الآخرة. والمقرَّر أنَّ الوعظ يكون بعدَ تمام الجملة الرابعةِ، وقبلَ الخامسة، لكلِّ منهما(٢).

■ ٦/ حصول الفرقة بعد اللعان، وفي الفرقة باللعان مسألتان:

١ - جمهور العلماء على أن الفرقة تحصل بنفس اللعان، ولا يلزم الزوج أن يطلق زوجته بعد ملاعنتها، واختلفوا هل تحصل الفرقة بتمام التلاعن، أو بفراغ الزوج من لعانه (٣).

٢- جمهور العلماء على أن فُرقة اللعان فرقة مؤبدة، لا يجتمعان بعدها أبدًا،
 ولو أكذب الزوج نفسه، وهذا الذي دلَّت له الأدلة وأقوال الصحابة (٤).

قال ابن القيم: «وهو الذي تقتضيه حِكمةُ اللعان، ولا تقتضي سواه، فإنَّ لعنة الله تعالى وغضَبه قد حَلَّ بأحدهما لا محالة، ولهذا قال النَّبِيُّ عَيْلِيٍّ عند الخامسة:

(٢) شرح مختصر خليل، للخرشي: (٤/ ١٣١)، وتحفة المحتاج في شرح المنهاج، لابن حجر الهيتمي: (٨/ ٢٢٠)، والمغنى، لابن قدامة: (١١/ ١٧٨- ١٧٩).

⁽١) المغني، لابن قدامة: (١١/ ١٧٨).

⁽٣) بداية المجتهد، لابن رشد: (٣/ ١٣٩)، والكافي في فقه الإمام أحمد، لابن قدامة: (٣/ ١٨٦).

⁽٤) التلقين في الفقه المالكي، للقاضي عبد الوهاب: (١/ ١٣٥)، والوسيط في المذهب، لأبي حامد الغزالي: (٦/ ١٠٧)، والمغني، لابن قدامة: (١١/ ١٤٤- ١٤٧). وخالف في ذلك أبو حنيفة فقال: «لا تَتَأبَّدُ الحرمَةُ بسبب اللِّعَانِ» انظر: المبسوط: (٧/ ٤٤).



"إِنَّهَا المُوجِبَةُ" أي: الموجبة لهذا الوعيد، ونحن لا نعلم عينَ مَنْ حلَّت به يقينًا، ففرَّق بينهما خشية أن يكونَ هو الملعونَ الذي قد وجبت عليه لعنةُ الله وباء بها، فيعلُو امرأةً غيرَ ملعونةٍ، وحِكمة الشرع تأبي هذا، كما أبت أن يَعْلُوَ الكافِرُ مسلمةً والزاني عفيفةً.

وأيضًا فإن النُّفرة الحاصلة من إساءة كُلِّ واحدٍ منهما إلى صاحبه لا تزولُ أبدًا، فإنَّ الرجل إن كان صادقًا عليها، فقد أشاع فاحِشتها، وفضحَها على رؤوس الأشهاد، وأقامها مقام الخزي، وحقق عليها الخزي والغضب، وقطع نسب ولدها، وإن كان كاذبًا، فقد أضافَ إلى ذلك بهتها بهذه الفرية العظيمة، وإحراق قلبها بها، والمرأة إن كانت صادقةً فقد أكذبته على رؤوس الأشهاد، وأوجبت عليه لعنة الله، وإن كانت كاذبةً، فقد أفسدت فراشه وخانته في نفسها، وألزمته العار والفضيحة وأحوجته إلى هذا المقام المُخزي، فحصل لِكُلِّ واحدٍ منهما من صاحبه من النُّفرة والوحشة، وسوء الظَنِّ ما لا يكاد يلتَئِمُ معه شملُهما أبدًا، فاقتضت حِكمةُ مَنْ شرعُهُ كُلُّه حِكْمَةٌ ومصلحةٌ وعَدْلٌ ورحمةٌ تحتُّم الفرقة بينهما، وقطع الصحبة المتمحِّضةِ مفسدةً» (*)

٧/ أن الملاعِنة يثبت لها كامل المهر إذا دخل بها؛ لقوله: «لا مَالَ لَك، إنْ كُنْتَ صَدَقْتَ عَلَيْهَا فَهُوَ بِمَا اسْتَحْلَلْتَ مِنْ فَرْجِهَا، وَإِنْ كُنْتَ كَذَبْتَ فَهُوَ أَبْعَدُ لَكَ مِنْهَا».

🗖 ثانيًا: ورد في اللعان عدَّة أحاديث في الصحيح وغيره:

وهذه الأحاديث اختلفت في ذكر أوَّلِ مَن لَاعَنَ.

⁽١) أخرجه البخاري (٤٧٤٧).

⁽٢) زاد المعاد، لابن القيم: (٥/ ٣٥٣ - ٣٥٤).

فحديث ابن عمر ذكر أنَّ أول من لاعن فلان ابن فلان، ولم يُسَمِّه (۱). وفي رواية عند مسلم أنه أخو بني العجلان (۲).

وأما حديث سهل بن سَعدٍ -عند البخاري^(۳)- وحديث القاسم عن ابن عباس^(٤)، فذكر أنَّ أوَّلَ مَن لاعن عويمر العجلاني.

وأما حديث أنس بن مالك –عند مسلم (٥) – وحديث عكر مة عن ابن عباس –عند البخاري كذلك (7) – فذكر أنه هلال بن أمية .

فنتيجة لهذه الاختلافات ذهب بعض العلماء إلى تعدُّد القصة، وممَّن ذهب إلى هذا: الخطيب البغدادي، وابن المُلَقِّن، والعراقي، وابن حجر، وغيرهم (٧).

ولهؤلاء مسالك ثلاثة، فمنهم من يرى أنَّ كلتا القصتين وقعت، وكان ذلك في وقت متقارب، فنزلت آيات اللعان بعد كلتا القصتين، وإليه نحا ابن حجر (^).

- ومنهم من يرى أنَّ كلتا القصتين وقعت، وآيات اللعان نزلت إثر كل واحدة من القصتين.
- ومنهم من يرى أن القصتين وقعتا، ولكن إحداهما قبل الأخرى، فنزلت آيات

(١) أخرجه البخاري (٦٧٤٨)، ومسلم (١٤٩٤).

⁽٢) أخرجه مسلم (١٤٩٣).

⁽٣) أخرجه البخاري (٥٣٠٨).

⁽٤) أخرجه النسائي (٣٤٦٧)، وصححه الألباني في صحيح وضعيف سنن النسائي.

⁽٥) أخرجه مسلم (١٤٩٦).

⁽٦) أخرجه البخاري (٤٧٤٧).

⁽۷) المفهم، للقرطبي: (٤/ ٣٠٠)، وشرح النووي على مسلم: (١١/ ١٢٠)، وطرح التثريب في شرح التقريب، للعراقي: (٧/ ١١٢)، والإعلام بفوائد عمدة الأحكام، لابن الملقن: (٨/ ٤٣٤)، وفتح البارى، لابن حجر: (٨/ ٤٥٠).

⁽٨) فتح الباري، لابن حجر: (٨/ ٤٥٠).



اللعان على الأولى.

لكن يشكل على قول هؤلاء جميعًا أمور:

1) أن كلتا القصتين تشير إلى أن آيات اللعان نزلت بسببها، وكون الآيات قد يتكرَّر نزولها، فهذا ليس عليه دليل ظاهر، ولذا ذهب جماعة من العلماء إلى عدم القول بتكرر النزول؛ لأنه الأصل، ولأنه لا توجد فائدة في تكرر النزول، فالآيات مثبتة، ولأنه لا يوجد دليل ينتهض للاستدلال به على هذا(۱).

٢) أنَّ المقذوف، وكذا القاذف ورد ذكر أوصافه من خلال ذكر أوصاف المولود، وهي أوصاف متقاربة تمامًا، مما يؤكد أنَّ القصة واحدة.

وحينها يبقى القول: أيُّ الخبرين أرجح؟

والذي ترجَّع عندي بعد طول تأمُّل في هذه الواقعة أنَّ الملاعِن الذي نزلت الآيات في خبره هو عُوَيمِرٌ العَجلاني رَوَاللهُ ، وليس هلال بن أمية رَوَالله أعلم، وتفصيل ذلك يطولُ ذكره (٢).



⁽۱) تكلم عن هذه المسألة من المعاصرين: د/ محمد الشايع في كتاب نزول القرآن الكريم (۱)، ود/ خالد المزيني في كتاب المحرر في أسباب النزول (۱/۱).

⁽٢) راجع إن شئت كتابي: (الوقائع النبوية بين اتحاد القصة وتعددها، الواقعة الرابعة والعشرون).

كتاب اللعان كالمرابع

٣٤٥ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ عَلَيْهُا ؛ أَنَّ رَجُلًا رَمَى امْرَأَتُهُ ، وَانْتَفَى مِنْ وَلَدِهَا فِي زَمَنِ رَسُولِ اللهِ عَلِيْكُ فَتَلَاعَنَا ، كَمَا وَلَدِهَا فِي زَمَنِ رَسُولِ اللهِ عَلِيْكُ فَتَلَاعَنَا ، كَمَا قَالَ الله عَلَيْ وَسُولُ اللهِ عَلَيْ فَتَلَاعَنَا ، كَمَا قَالَ الله عَلَيْ وَالْمَرْأَةِ ، وَفَرَّقَ بَيْنَ الْمُتَلَاعِنَيْنِ (١).

الحديث بهذا اللفظ لم يذكره الشيخان؛ بل هو عند البيهقي في «الكبرى»، ولفظه عند البيهقي في «الكبرى»، ولفظه عند البخاري: «أَنَّ رَجُلًا لَاعَنَ امْرَأَتَهُ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ عَيْلِيَّ وَانْتَفَى مِنْ وَلَدِهَا، فَفَرَّقَ النَّبِيُّ عَيْلِيَّ بَيْنَهُمَا، وَأَلْحَقَ الْوَلَدَ بِالْمَرْأَةِ»(٢).

🗖 وفيه من المسائل غير ما تقدم:

◄ ١/ أنَّ الولد بعد اللعان ينتفي من أبيه، ويُلحَقُ بأمه، فيرثها إرث البُنُوَّةِ،
 وتثبت في حقِّه أحكام البنوة، وينقطع نسبه من أبيه مطلقًا.

وقد ورد عن عليِّ وابن مسعود أنَّهما قالا في ابن الملاعنة: «عَصَبَتُهُ عَصَبَةُ أُمِّهِ، يَرثُهم ويَرِثُونه» (٣).

■ ٢/ فيه ما يتعلَّق بالملاعنة لنفي الولد، فمنهم من قال: يحصل انتفاء الولد بمجرد اللِّعان، ولو لَم يتعرَّض الرَّجل لذكره في اللعان (٤).

والمذهب عند الحنابلة: أنه يجوز اللِّعان لنفي الولد فقط، فيقول: أشهد بالله

⁽۱) أخرجه البخاري (٤٧٤٨)، كتاب: التفسير، باب: قوله: ﴿ وَٱلْخَيْسَةَ أَنَّ غَضَبَ ٱللَّهِ عَلَيْهَا إِن كَانَ مِنَ الصَّلْدِقِينَ ﴾ [النور: ٩]، واللفظ له، و(٥٣٠٦)، باب: إحلاف الملاعن، و(٥٣١٣) الصَّلْدِقِينَ ، باب: يلحق الولد بالملاعنة، ومسلم ٥٣١٤)، باب: يلحق الولد بالملاعنة، ومسلم (٤٩٤) م اب كتاب: اللعان.

⁽٢) أخرجه البخاري (٦٧٤٨) و مسلم (١٤٩٤).

⁽٣) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٣١٣٢٩)، والدارمي في مسنده (٣٠٠٤).

⁽٤) المبدع في شرح المقنع، لابن مفلح: (٧/ ٥٩)، والإنصاف، للمرداوي: (٢٣/ ٤٤٦).



أن هذا الولد ليس مني أربع مرات، وفي الخامسة يقول: وأن لعنة الله عليه إن كان من الكاذبين، ولا يلزم منه أن يثبت أنها زَنَت؛ لأنه قد يرى أنَّ الولد ليس منه، وقد تكون وطئت لشبهة أو غير ذلك، وحينها يثبت انتفاء الولد بمجرد لعان الزوج، ولا نحتاج للعان الزوجة؛ لأن لعانها لتدرأ عنها العذاب، واللعانُ لنفي الولد لا يُثبتُ العذابَ بحدِّ ذاته (۱).

٣٤٦ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَائِكَ قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي فَزَارَةَ إِلَى النَّبِيِّ عَلِيْكُ فَقَالَ: إِنَّ امْرَأَتِي وَلَدَتْ غُلَامًا أَسْوَدَ. فَقَالَ النَّبِيُّ عَلِيلًا: «هَلْ لَكَ مِنْ إِبل؟» قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: «فَمَا أَلْوَانُهَا؟» قَالَ: حُمْرٌ. قَالَ: «هَلْ فِيهَا مِنْ أَوْرَقَ؟» قَالَ: إِنَّ فِيهَا لَوُرْقًا. قَالَ: «فَأَنَّى أَتَاهَا ذَلِكَ؟» قَالَ: عَسَى أَنْ ﴿ يَكُونَ نَزَعَهُ عِرْقٌ. قَالَ: «وَهَذَا عَسَى أَنْ يَكُونَ نَزَعَهُ عِرْقٌ» (٢).

هذا الحديث ساقه المصنِّف في كتاب اللعان لعلاقته به، من جهة أنَّ الولد قد لا يشابه أباه تمامًا، وإن كان قد ثبتت أُبوَّتُه له، وإنما ينزعه عرق، فيشبه أحد آبائه. وكانت القصة أن أحد الصحابة جاء إلى النَّبِيِّ عَلِيلًا مستشكلًا ومستنكرًا بقلبه -لا قاذفًا زوجته - أنه ولد له ولدٌ أسود، ولم يكن هو ولا زوجته كذلك.

(١) المغنى: (١١/ ١٨٠)، وشرح الزركشي: (٥/ ٥٢٥)، والممتع، لابن عثيمين: (١٣/ ٣٠٠).

⁽٢) أخرجه البخاري (٤٩٩٩) كتاب: الطلاق، باب: إذا عرض بنفي الولد، و(٦٤٥٥) كتاب: المحاربين، باب: ما جاء في التعريض، و(٦٨٨٤) كتاب: الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: من شبه أصلًا معلومًا بأصل مبين، ومسلم (١٥٠٠/ ١٨) واللفظ له، و(١٥٠٠/ ١٩ – ٢٠) كتاب: اللعان.

🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «أَوْرَقَ»: الأَوْرَقُ من الإبل: الذي فيه بياضٌ وسواد ليسَ بصافٍ، وجمعه ورقٌ (١).

قوله: «نَزَعَهُ عِرْقٌ»؛ أي جَذَبَهُ أَصلٌ منَ النَّسَبِ، شبهه بعرق الشجرة.

قوله: «رَجُلُ»: عند ابن ماجه أنه من أهل البادية (٢)، قال البر ماوي: هو ضَمْضَمُ ابْنُ قَتَادَةَ الفَزَارِيُّ (٣).

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

◄ ١/ أنَّ التعريض بالقذف لا يثبت به حكم القذف، حتى يصرِّح به، يؤخذ هذا من روايةٍ عند مسلم: "وَهُوَ حِينَئِذٍ يُعَرِّضُ بأَنْ يَنْفِيَهُ" (٤).

والقول بأنَّ التعريض لا يثبت به حكم القذف هو قول الجمهور^(٥)، خلافًا للمالكية، الذين قالوا: يجب الحدُّ بالتعريض إذا كان مفهومًا، وأجابوا عن الحديث بأنَّ الرجل إنما جاء سائلًا لا مُعَرِّضًا، وفرقٌ بينهما^(٦).

وقال المُهلَّب: «التعريضُ إذا كان على سبيل السؤال، لا حدَّ فيه، وإنما الحَدُّ

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٤٣).

⁽٢) سنن ابن ماجه (٢٠٠٣)، وفي موطأ مالك (٢٨٩٠).

⁽٣) غوامض الأسماء المبهمة، لابن بشكوال: (١/ ٢٨١ - ٢٨٢)، وفتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٤٣).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٥٠٠/ ١٩).

⁽٥) المغني، لابن قدامة: (١٢/ ٣٩١- ٣٩٢)، والتجريد، للقدوري: (١١/ ٥٩٥٥)، وشرح النووي على مسلم: (١١/ ١٣٤)، وفتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٤٣).

⁽٦) المدونة، لمالك: (٤/ ٤٩٤)، والتمهيد، لابن عبد البر: (٦/ ١٨٨ - ١٨٩).



في التعريض إذا كان على سبيل المواجهة والمشاتمة»(١).

وقد بوَّب البخاري على الحديث مشيرًا للمسألة: (بابُّ إذا عَرَّضَ بِنَفْيِ الوَلَدِ) (٢).

■ ٢/ أن المرأة إذا أتت بولدٍ يُخالف لونُه لونَ والديه، لم يُبَحْ نفيُه بذلك، للحديث، ولأن دلالة الشبه ضعيفَةٌ، ودلالة الفراش قويَّة.

قال في «الإنصاف»: «هذا المذهب، وعليه الأصحاب، وقال أبو الخطاب: ظاهر كلامه إباحته»، ثم نبَّه المرداوي إلى أنَّ «محلّ الخلاف، إذا لم يكن ثَمَّ قرينة، فإنه يباح نفيهه "").

■ ٣/ أُخِذ منه إثبات القياس، حيث شبّه النّبِيُ عَلَيْ ولد السائل المخالف للونه بولد الإبل المخالف للونه، والعلّة نزع العرق، وقد بوّب عليه البخاري: (بَابُ مَنْ شَبّهَ أَصْلًا مَعْلُومًا بِأَصْلٍ مُبَيّنٍ) (٤)، والمراد: تشبيه أصل بأصل، والمشبّه أخفى عند السائل من المشبّه به، وفائدة التشبيه التقريبُ لفهم السائل.

* * *

(١) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٤٤٤).

⁽٢) صحيح البخاري: (٧/ ٥٣).

⁽٣) الإنصاف، للمرداوي: (٢٦/ ٣٧١)، وانظر: كشاف القناع، للبهوتي: (١٤/ ٨٠)، وشرح منتهى الإرادات، للبهوتي: (٣/ ٣٥٥).

⁽٤) صحيح البخاري: (٩/ ١٠١).

كتاب اللعان كالمان

٣٤٧ عَنْ عَائِشَةَ رَبِي قَالَتِ: اخْتَصَمَ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصِ وَعَبْدُ بْنُ رَمْعَةَ فِي غُلَام. فَقَالَ سَعْدُ: يَا رَسُولَ اللهِ هَذَا ابْنُ أَخِي عُتْبَةَ بْنِ أَبِي وَقَاصِ ، عَهِدَ إِلَيَّ أَنَّهُ ابْنُهُ ، انْظُرْ إِلَى شَبَهِهِ. وَقَالَ عَبْدُ بْنُ زَمْعَةَ: هَذَا أَخِي يَا رَسُولَ اللهِ ، وُلِدَ عَلَى فِرَاشِ أَبِي مِنْ وَلِيدَتِهِ ، فَنَظَرَ رَسُولُ اللهِ عَلِي إِلَى شَبَهِهِ ، فَرَأَى شَبَهًا بَيِّنًا بِعُتْبَةً. فَقَالَ: «هُوَ لَكَ يَا عَبْدُ بْنَ زَمْعَةَ ، الْوَلَدُ شَبَهِهِ ، فَرَأَى شَبَهًا بَيِّنًا بِعُتْبَةً. فَقَالَ: «هُوَ لَكَ يَا عَبْدُ بْنَ زَمْعَةَ ، الْوَلَدُ إِلَى اللهِ عَلَى إِلَى اللهِ عَلَى إِلْهُ إِلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ

قوله: «وَلِيدَته»: جاريَته.

قوله: «وَلِلْعَاهِرِ الْحَجَرُ»: للزَّاني الخَيْبَةُ والخُسرانُ.

🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

□ أولًا: سبب الحديث:

ذكر الخطابي أنَّ أهل الجاهلية كانوا يقتنون الولائد، ويضربون عليهم الضرائب، فيكتسبن بالفُجور، وكان من سيرتهم إلحاق النسب بالزُّناة إذا ادَّعوا الولد كما في النكاح، وكانت لزمعة أمةٌ كان يُلِمُّ بها، وكانت له عليها ضريبة،

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۱۰۵) كتاب: البيوع، باب: شراء المملوك من الحربي وهبته وعتقه، واللفظ له، و(١٩٤٨) باب: تفسير المشبّهات، و(٢٢٨٩) كتاب: الخصومات، باب: دعوى الوصي للميت، و(٢٥٩٤)، كتاب: الوصايا، باب: قول الموصي لوصيه: تعاهد ولدي، وما يجوز للوصي من الدعوى، و(٢٠٥١) كتاب: المغازي، باب: من شهد الفتح، و(٢٣٦٨) كتاب: الفرائض، باب: الولد للفراش حرة كانت أو أمة، و(٢٣٨٤) باب: إثم من انتفى من ولده، ومن ادعى أخًا أو ابن أخ، و(٢٤٣١) كتاب: المحاربين، باب: للعاهر الحجر، و(٢٠٦٠) كتاب: الأحكام، باب: من قضي له بحق أخيه فلا يأخذه، فإن قضاء الحاكم لا يحل حرامًا ولا يحرم حلالًا، ومسلم (١٤٥٧) كتاب: الرضاع، باب: الولد للفراش، وتوقي الشهات.



فظهر بها حملٌ كان يُظنَّ أنه من عتبة بن أبي وقاص، وهلك عتبة كافرًا لم يُسلِم، فعهد إلى سعدٍ أخيه أن يَستلحِقَ الحمل الذي بان في أمّةِ زمعة، وكان لزمعة ابن يقال له: عبدٌ، فخاصم سعدٌ عبد بن زمعة في الغلام الذي ولدته الأمة، فقال سعد: هو ابن أخي على ما كان عليه الأمر في الجاهلية، وقال عبدُ بن زمعة: بل هو أخي، ولد على فراش أبي على ما استقرَّ حكم الإسلام، فقضى به رَسُول الله عَلَي لعبدِ بن زمعة، وأبطل دعوى الجاهلية (١).

□ ثانيًا: مسألة الحديث:

إلحاقُ الولدِ بالفراش، والفراش: هي الزوجة، أو الأمة، وإنما سميت فراشًا تجوُّزًا، إما لمضاجعته لها على الفراش، أو لكونها تحته في حال المجامعة.

وتكون الزوجة فراشًا إذا توافر فيها أمران:

١- حصول العقد.

٢- تحقُّق الدُّخول بها، وهو مذهب الحنابلة والجمهور، وهو الصحيح (٢)، خلافًا لمن قال: يكفي العقد -وهم الحنفية، وعلى قولهم: لو تزوج مغربيًّ مشرقيةً أُلحِق بها، وهذا بعيد (٣).

فإذا وُجد هذان أُلحِقَ الولدُ بالفراش، إذا كان قد ولد في المُدَّة المعتبرة، وهي لأكثر من ستة أشهر.

* * *

(١) معالم السنن، للخطابي: (٣/ ٢٧٨).

⁽۲) بداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ١٤٢)، والحاوي الكبير، للماوردي: (١١/ ١٥٩-١٦٢)، والمغني، لابن قدامة: (١١/ ١٦٨- ١٦٩)، الشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٣/ ٤٧٠).

⁽٣) بدائع الصنائع، للكاساني: (٢/ ٣٣١- ٣٣٢)، وفتح القدير، للكمال بن الهمام: (١٤/ ٣٥٠).

كتاب اللعان

٣٤٨ عَنْ عَائِشَةَ رَبِيًّا؛ أَنَّهَا قَالَتْ: إِنَّ رَسُولَ اللهِ عَلِيٌّ دَخَلَ عَلَيَّ مَسْرُورًا، تَبْرُقُ أَسَارِيرُ وَجْهِهِ، فَقَالَ: «أَلَمْ تَرَيْ أَنَّ مُجَزِّزًا نَظَرَ آنِفًا إِلَى مَسْرُورًا، تَبْرُقُ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، فَقَالَ: إِنَّ بَعْضَ هَذِهِ الأَقْدَامِ لَمِنْ رَيْدٍ بْنِ حَارِثَةَ وَأُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، فَقَالَ: إِنَّ بَعْضَ هَذِهِ الأَقْدَامِ لَمِنْ بَعْضَ هَذِهِ الأَقْدَامِ لَمِنْ بَعْضِ» (١٠)، وَفِي لَفْظٍ: «كَانَ مُجَزِّزٌ قَائِفًا» (٢٠).

«تَبْرُقُ أَسَارِيرُ وَجْهِهِ»: تلْمَعُ وتُضِيءُ.

«قَائِفًا»: القائفُ: هو مَنْ يعرفُ إِلْحاقَ الأَنسابِ بالشَّبَهِ ويعرفُ الآثارَ.

□ مسألة الحديث:

العملُ بقولِ القائف.

والقيافة: هي اعتبارُ الأشباه لإلحاق الأنساب (٣).

والقائف: هو الذي يعرف الشبه، ويُمَيِّزُ الأثر.

سُمِّي بذلك: لأنه يقفو الأشياء؛ أي: يتبعها، وهو هنا يميز بالشبه، هل الولد لهذا أو هذا.

والعمل بالقيافة هو قول جماهير العلماء (٤).

⁽۱) أخرجه البخاري (۳۳۱۲) كتاب: المناقب، باب: صفة النبي الله النبي المناقب، باب: فضائل الصحابة، باب: الفرائض، باب: الصحابة، باب: مناقب زيد بن حارثة رفي ، و(۱۳۸۸ – ۱۳۸۹) كتاب: الفرائض، باب: القائف، ومسلم (۱٤٥٩/ ۳۸ – ٤٠) كتاب: الرضاع، باب: العمل بإلحاق القائف الولد.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٤٥٩/ ٤٠) كتاب: الرضاع، باب: العمل بإلحاق القائف الولد.

⁽٣) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٢٠٧).

⁽٤) الذخيرة، للقرافي: (١٠/ ٢٤٠-٢٤١)، والحاوي الكبير، للماوردي: (١٧/ ٣٨٠)، وشرح النووي على مسلم: (١٠/ ٤١)، والمغني، لابن قدامة: (٨/ ٣٧١).



واستدلوا على ثبوتها بهذا الحديث، حيث فرح النَّبِيّ عَيْلِكُ بذلك لكونه وجد في أمَّته من يُميِّز أنسابها عند اشتباهها، ولو كانت القيافة باطلةً لم يحصل بذلك سرور(١).

القول الثاني: عدم اعتبار القيافة، وهو مذهب الحنفية، وعللوا لذلك: بأن القيافة حدسٌ، وذلك لا يجوز في الشريعة (٢).

وأجابوا عن حديث الباب: بأنه ليس فيه حُجَّة في إثبات الحكم بها؛ لأن أسامة كان قد ثبت نسبه قبل ذلك بالفراش، فلم يحتج الشارع في إثبات ذلك إلى قول أحدٍ، وإنما تعجب النَّبِيُّ عَلِيلًا من إصابة قول القائف للفراش، وسُرَّ بِه، لا أنه أثبت النسب بقول القائف.

والصواب قول الجمهور.

وما ذكروه في حديث أسامة أجاب عنه ابن القيم: بأن النَّسب كان ثابتًا بالفراش، وكان البعض يقدح في نسب أسامة لكونه أسود، وأبوه أبيض، فلما شهد القَائِف بأنَّ تلك الأقدام بعضها من بعضٍ سُرَّ النَّبِيُّ عَلِيْ الشهادة التي أزالت التهمة (٤).

إذا تقرر هذا فثمة أمران:

١ - اشترط الحنابلة وغيرهم في القائف شروطًا:

1) العدالة: لأن الفاسق لا يقبل قوله.

٢) الإسلام: لأن العدل لا يكون إلا مسلمًا.

⁽۱) شرح النووي على مسلم: (۱۰/ ٤١).

⁽۲) المبسوط، للسرخسي: (۱۷/ ٦٩- ٧)، وبدائع الصنائع، للكاساني: (٦/ ٢٤٤).

⁽٣) المبسوط، للسرخسى: (١٧/ ٦٩-٧٠).

⁽٤) زاد المعاد، لابن القيم: (٥/ ٣٧٦– ٣٧٧).

كتاب اللعان

 \mathbf{r}) الذكورية: لأن القيافة حكم مستندها النظر والاستدلال، فاعتبرت الذكورية فيه، كالقضاء (۱).

٢- إنما نلجأ إلى القيافة عندما يُشكل علينا الأمر، ويتعذَّرُ إلحاق الولد بفراش،
 أي: عند وقوع التنازع في الولد نفيًا أو إثباتًا، وعدم وجود ما يقطع النزاع.

قال النووي: «اتفق القائلون بالقائف على أنه إنما يكون فيما أشكل من وطئين محترمين، كالمشترى والبائع يطآن الجارية المبيعة في طهر قبل الاستبراء من الأول، فتأتي بولد لستة أشهر فصاعدًا من وطء الثاني ولِدُونِ أربع سنين من وطء الأوّل، وإذا رجعنا إلى القائف فألحقه بأحدهما لُحِقَ به»(٢).

لطيفة: من المعروفين بالقيافة: وَحْشِيُّ بن حربِ رَجِّكُ ، ففي الخبر أنه حين رأى رجْلَى عبد الله بن عديِّ بن الخِيَار عَرَفَه، وهذا من العجائب (٣).

تتمّة: قال ابن حجر: «في الحديث جواز الشَّهادة على المنتقبة، والاكتفاء بمعرفتِها من غير رؤية الوجه.

⁽۱) الفروع، لابن مفلح: (۹/ ۲۳۲)، ومعونة أولي النهى شرح المنتهى: (۷/ ۱۵۲)، والحاوي الكبير، للماوردي: (۱۷/ ۳۸۶)،.

⁽۲) شرح النووي على مسلم: (۱۰/ ٤٢).

⁽٣) فعَنْ جَعْفَرِ بْنِ عَمْرِو بْنِ أُمَيَّةَ الضَّمْرِيِّ، قَالَ: خَرَجْتُ مَعَ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَدِيِّ بْنِ الْجِيَارِ، فَلَمَّا فَدِمْنَا حِمْصَ، قَالَ لِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَدِيٍّ: هَلْ لَكَ فِي وَحْشِيٍّ، نَسْأَلُهُ عَنْ قَتْلِ حَمْزَةَ؟ قُلْتُ: فَدِمْنَا حِمْصَ، قَالَ لِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَدِيٍّ: هَلْ لَنَا: هُوَ ذَاكَ فِي ظِلِّ قَصْرِهِ، كَأَنَّهُ حَمِيتٌ، فَعَالَ: هُو ذَاكَ فِي ظِلِّ قَصْرِهِ، كَأَنَّهُ حَمِيتٌ، قَالَ: هُو خُبِيْدُ اللَّهِ مُعْتَجِرٌ بِعِمَامَتِهِ، مَا قَالَ: فَحِمْنِيُ إِلَّا عَيْنِهِ وَرِجْلَيْهِ، فَقَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ: يَا وَحْشِيُّ أَتَعْرِ فُنِي؟ قَالَ: فَنَظَرَ إِلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: لَا يَرَى وَحْشِيُّ إِلَّا عَيْنِيهِ وَرِجْلَيْهِ، فَقَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ: يَا وَحْشِيُّ أَتَعْرِ فُنِي؟ قَالَ: فَنَظَرَ إِلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: لَا وَاللَّهِ، إِلَّا أَنِّي أَعْلَمُ أَنَّ عَدِيَّ بْنَ الْخِيَارِ تَزَوَّجَ امْرَأَةً يُقَالُ لَهَا: أُمُّ قِتَالٍ بِنْتُ أَبِي الْعِيصِ، فَوَلَدَتْ وَاللَّهِ، إِلَّا أَنِّي أَعْلَمُ أَنَّ عَدِيَّ بْنَ الْخِيَارِ تَزَوَّجَ امْرَأَةً يُقَالُ لَهَا: أُمُّ قِتَالٍ بِنْتُ أَبِي الْعِيصِ، فَوَلَدَتْ وَاللَّهِ، إِلَّا أَنِّي أَعْلَمُ أَنَّ عَدِيَّ بْنَ الْخِيَارِ تَزَوَّجَ امْرَأَةً يُقَالُ لَهَا: أُمُّ قِتَالٍ بِنْتُ أَبِي الْعِيصِ، فَوَلَدَتْ وَاللَّهِ، إِلَّا أَنِّي أَعْلَمُ أَنَّ عَدِيَّ بْنَ الْخِيَارِ تَزَوَّجَ امْرَأَةً يُقَالُ لَهَا: أُمُّ قِتَالٍ بِنْتُ أَبِي الْعِيصِ، فَوَلَدَتْ لَكُمْ وَنَاوَلْتُهَا إِيَّاهُ، فَلَكَأَنِّي نَظَرْتُ لِكَا لَلْهُ لَا مُعَرِّرُنَا بِقَتْلِ حَمْزَةَ؟ قَالَ: نَعَمْ... إلَى قَدَمَيْكَ، قَالَ: فَكَشَفَ عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ وَجْهِهِ ثُمَّ قَالَ: أَلَا تُخْبِرُنَا بِقَتْلِ حَمْزَةَ؟ قَالَ: نَعَمْ... اللَّهِ عَنْ وَجْهِهِ ثُمَّ قَالَ: أَلَا تُخْبِرُنَا بِقَتْلِ حَمْزَةَ؟ قَالَ: نَعَمْ... اللَّهِ عَنْ وَجْهِهِ ثُمَّ قَالَ: فَكَشَفَ عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ وَجْهِهِ ثُمَّ قَالَ: فَكَمْ فَا أَنَ الْعَلَامُ اللَّهِ عَنْ وَجْهِ فُلُهُ قَالَ: اللَّهُ عَلَى الْعُلَامِ اللَّهِ عَنْ وَجْهِ فَلَا اللَّهِ عَنْ وَجُهِ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى الْقَالِهُ اللَّهُ عُلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ ع



وجواز اضطجاع الرَّجل مع ولده في شِعَارِ واحد.

وقبول شهادة من يشهدُ قبل أن يُستشهَدَ عند عدم التُّهمَةِ.

وسرورُ الحاكمِ لظهور الحَقِّ لأحد الخَصْمَينِ عند السَّلامة من الهوى "(١).

٣٤٩ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَحِظْتُ قَالَ: ذُكِرَ الْعَزْلُ لِرَسُولِ اللهِ عَظْلُ . فَعَلْ: «فَلَا يَفْعَلْ اللهِ عَظْلٌ . فَقَالَ: «فَلَا يَفْعَلْ ذَلِكَ أَحَدُكُمْ ؟» - وَلَمْ يَقُلْ: «فَلَا يَفْعَلْ ذَلِكَ أَحَدُكُمْ ؟» - وَلَمْ يَقُلْ: «فَلَا يَفْعَلْ ذَلِكَ أَحَدُكُمْ » - «فَإِنَّهُ لَيْسَتْ نَفْسٌ مَخْلُوقَةٌ إِلَّا اللهُ خَالِقُهَا» (٢).

٠٥٠ - عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ عَلَىٰ قَالَ: «كُنَّا نَعْزِلُ وَالْقُرْآنُ يَنْزِلُ» «لَوْ كَانَ شَيْئًا يُنْهَى عَنْهُ لَنَهَانَا عَنْهُ الْقُرْآنُ» (٣).

هذان الحديثان متعلقان بالعزل، وهو: أن يُجامع الرجل حليلته، فإذا قارب الإنزال نزع، وأنزل خارج الفرج.

والسَّبب: إما العزوف عن عُلُوق المرأة وتكوُّنِ حملٍ في رحمها، وإما لأسباب صِحِّية تعود إلى المرأة، أو إلى الجنين، أو إلى الطفل الرَّضيع.

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ٥٧).

⁽۲) أخرجه البخاري (۲۱۱٦) كتاب: البيوع، باب: بيع الرقيق، و(۲٤٠٤) كتاب: العتق، باب: من ملك من العرب رقيقًا فوهب وباع وجامع وفدى وسبى الذرية، و(۳۹۰۷) كتاب: المغازي، باب: غزوة بني المصطلق، و(۲۹۱۷) كتاب: النكاح، باب: العزل، و(۲۲۲۹) كتاب: القدر، باب: ﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَّقَدُولًا ﴾ [الأحزاب: ٣٦]، و(۲۹۷٤) كتاب: التوحيد، باب: ﴿هُوَ اللَّهُ اللَّخَلِقُ ٱلْبَادِئُ ٱلْمُصَوِّرُ ﴾ [الحشر: ٢٤]، ومسلم (۲۹۷۸)، واللفظ له، و(۲۳۸/ ۱۳۳)، واللفظ له، و(۲۳۸/ ۱۳۳)، واللفظ له،

⁽٣) أخرجه البخاري (٤٩١١) كتاب: النكاح، باب: العزل، ومسلم (١٤٤٠/ ١٣٦ – ١٣٨) كتاب: النكاح، باب: حكم العزل.

كتاب اللعان كو٣٧٠

🗖 ومسألة الحديث:

جوازُ العزلِ عن المرأة، من حيث الأصل.

والعلماء يذكرون له حالتين:

1) فإن كانت الزوجة حرَّة: فلا بد من إذنها، ولا يجوز بغير إذنها، لأن لها في الولد، وعليها في العزل ضرر.

فإذا أذنت فيجوز، ولكن إن لم يكنْ ثمة عذرٌ فيُكره.

والعلة: أنه سبب في تقليل النَّسل والتكاثر، الذي رغَّب فيه النَّبِيُّ عَلَيْكُ.

ومِن العُذر: إذا كان في دار الحرب، ويخشون على الولد الكفر.

أو أن المرأة يَضرُّ بها الحمل، أو يُؤخِّر شفاءها إن كانت مريضة، ونحو ذلك.

Y) وإن كانت الزوجة أمةً: فجمهور العلماء أنه يجوز للسَّيِّد أن يعزل عن أمته، أذنت أو لم تأذن، وذلك لأن الوطء حقه هو، وكذا إنجابُ الولد، وليس لها في ذلك حقُّ (۱).



⁽۱) بدائع الصنائع، للكاساني: (٥/ ١٢٦)، والقوانين الفقهية، لابن جزي: (١/ ١٤١)، والأوسط، لابن المنذر: (٩/ ١١٩)، والبيان في مذهب الشافعي، للعمراني: (٩/ ٥٠٧)، والمغنى، لابن قدامة: (١/ ٢٣٠).

٣٥١ - عَنْ أَبِي ذَرِّ رَضِيْكُ؛ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللهِ عَلِيْهِ يَقُولُ: «لَيْسَ مِنْ رَجُلِ ادَّعَى لِغَيْرِ أَبِيهِ - وَهُو يَعْلَمُهُ - إِلَّا كَفَرَ، وَمَنِ ادَّعَى مَا لَيْسَ لَهُ: فَلَيْسَ مِنَّا، وَلْيَتَبَوَّأُ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ، وَمَنْ دَعَا رَجُلًا بِالْكُفْرِ، أَوْ قَالَ: عَدُوَّ فَلَيْسَ مِنَّا، وَلْيَتَبَوَّأُ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ، وَمَنْ دَعَا رَجُلًا بِالْكُفْرِ، أَوْ قَالَ: عَدُوَّ اللهِ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ، إِلَّا حَارَ عَلَيْهِ (۱). هَذَا عِنْدَ مُسْلِمٍ. وَلِيْبَخَارِيِّ نَحْوُهُ.

«**ولْيَتَبَوَّأ**ُ»؛ أَيْ: فَلْيتخذْ لهُ مَباءةً، وهي المنزلُ.

«حَارَ عَلَيْهِ»: رجعَ عليهِ.

🗖 في هذا الحديث عدَّة جمل:

■ الأولى: قوله: «لَيْسَ مِنْ رَجُلٍ ادَّعَى لِغَيْرِ أَبِيهِ - وَهُوَ يَعْلَمُهُ - إِلَّا كَفَرَ» ، وفيها تحريم الانتساب إلى غير الأب، والتحريم في حقّ من يعلم، كمن يترك الانتساب إلى والده لأمر دُنيا، أو لأن غير والده أنسب، ونحو ذلك.

وذِكرُ الرجل قيدٌ أغلبيٌّ، وإلا فالمرأة كذلك.

و لا يدخل في ذلك من انتسب إلى جدِّه ونحوه؛ لشهرته، دون الانتفاء من أبيه، ومنه قول النَّبِيِّ عَيْلِيًّة: «أَنَا ابْنُ عَبْدِ المُطَّلِبُ»(٢).

فإن قيل: كيف حكم على من فعل ذلك بـ «الكفر»؟

■ متقررٌ عند أهل السنة عدمُ كفرِ فاعل الكبيرة، وأما الحديثُ فيُحمل على الكفر

⁽۱) أخرجه البخاري (۳۳۱۷)، كتاب: المناقب، باب: نسبة اليمن إلى إسماعيل، و(٥٦٩٨) كتاب: الأدب، باب: بيان كتاب: الأدب، باب: ما ينهى من السباب واللعن، ومسلم (٦١) كتاب: الإيمان، باب: بيان حال إيمان من رغب عن أبيه وهو يعلم، واللفظ له.

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٨٦٤)، ومسلم (١٧٧٦).



الأصغر، جمعًا بين النصوص، فيكون المراد كفرَ النِّعمة، وهي الانتساب إلى الأب والعشيرة، وقيل غير ذلك (١).

■ الثانية: قوله: «وَمَنِ ادَّعَى مَا لَيْسَ لَهُ: فَلَيْسَ مِنَّا» فيها أنه لا يجوز للمرء ادِّعاء ما ليس له في أي شيء، سواءً طالب به غيره أو لم يُطالب، وقد تُوعِّد على ذلك بأنه ليس منَّا، وسبق الإشارة إليها، وأن من أهل العلم من يرى أن المراد: ليس على هدينا وطريقتنا، كما يقول الرجل لابنه: لست منِّي، وأن أحمد وغيره يرون أن تترك الجملة كما هي، لا يخاض في تأويلها، لأنه أبقى لأثرها في الزجر (٢٠).

■ الثالثة: قوله: «وَمَنْ دَعَا رَجُلًا بِالْكُفْرِ ...» ، وفيها تحريم الحكم بالكفر المخرج من الملَّة إلا بدليل واضح ، وأن من حكم بغير موجب، وتبين الأمرُ بخلافه رجع عليه وحار ، والمراد: يرجع عليه معرَّة القول وإثمه ، كما قال القرطبي (٣).

* * *

(۱) شرح النووي على مسلم: (۲/ ۶۹- ۵۰).

⁽٢) شرح النووي على مسلم: (٢/ ٤٩-٥٠)، وإحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٢٠٨).

⁽٣) المفهم، للقرطبي: (١/ ٢٥٤)، وفتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ٢٦٦).







الرَّضاع لغةً: بفتح الراء وكسرها، مصُّ اللبن من الثدي(١).

شرعًا: مصُّ من دون الحولين لبنًا ثاب عن حمل أو شَربَه أو نحوه (٢).

🗖 والأصل في الرضاع الكتاب، والسنة، والإجماع.

فمن الكتاب: قوله: ﴿ وَأَمْهَانُكُمُ الَّذِي ٓ أَرْضَعْنَكُمْ ﴾ [النساء: ٢٣].

ومن السنة: أحاديث كثيرة، منها أحاديث الباب، ومنها حديث عائشة مرفوعًا: «إِنَّ الرَّضَاعَةَ تُحَرِّمُ مَا يَحْرُمُ مِنَ الْوِلادَةِ» (٣).

و في لفظ: «يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَب»(٤). متفق عليه.

والإجماع: منعقد عليه في الجملة إذا توفَّرت شروطه (٥).

🗖 وقد أورد المصنف في الباب ستة أحاديث.

* * *

(١) المطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص ٤٢٥)، وكشاف القناع، للبهوتي: (١٣/ ٧٧).

⁽٢) الإقناع، للحجاوي: (٤/ ١٢٤)، وكشاف القناع، للبهوتي: (١٣/ ٧٧).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٦٤٦)، ومسلم (١٤٤٤).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٤٤٥).

⁽٥) حكاه ابن حزم في المحلى (١٠/ ١٧٧ - ١٧٨)، وابن رشد في بداية المجتهد (٣/ ٥٩).

كتاب الرضاع

٣٥٢ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيَّهُ فِي بِنْتِ حَمْزَةَ: «لَا تَحِلُّ لِي، يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ، وَهِيَ ابْنَةُ أَخِي مِنَ الرَّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ، وَهِيَ ابْنَةُ أَخِي مِنَ الرَّضَاعَةِ» (١).

النَّبِيِّ عَلِيْهُ عَلَى ابْنَةِ حَمْزَةَ، فَقَالَ: «إِنَّهَا لَا تَحِلُّ لِي، إِنَّهَا ابْنَةُ أَخِي مِنَ الرَّضَاعَةِ، النَّبِيِّ عَلَى ابْنَةُ مَا يَحْرُمُ مِنَ الرَّضَاعَةِ، وَيَحْرُمُ مِنَ الرَّحِم»(٢).

وفي حديث أم سلمة عند مسلم، قِيلَ لِرَسُولَ الله عَيْكِيُّهِ: أَيْنَ أَنْتَ يَا رَسُولَ اللهِ؟ عَنِ ابْنَةِ حَمْزَةَ - أَوْ قِيلَ: أَلَا تَخْطُبُ بِنْتَ حَمْزَةَ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ - قَالَ: «إِنَّ حَمْزَةَ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ - قَالَ: «إِنَّ حَمْزَةَ أَنْ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ - قَالَ: «إِنَّ حَمْزَةَ أَخِي مِنَ الرَّضَاعَةِ» (٣).

□ مسألة الحديث:

إثبات المحرميَّة بالرضاع.

وهذا الحديث أصلٌ وضابط في نشر تحريم الرضاع.

وبيان ذلك: أن الجهات المتعلقة بالرَّضاع ثلاث:

١-المُرضِعة. ٢- صاحب اللبن. ٣- المُرتَضِع.

فأما المرضعة: فينتشر التحريم إلى أصولها، وفروعها، وحواشيهم دون

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۰۲) كتاب: الشهادات، باب: الشهادة على الأنساب، والرضاع المستفيض، والموت القديم، و(٤٨١٢) كتاب: النكاح، باب: ﴿وَأَنْهَانُكُمُ ٱلَّتِيّ أَرْضَعْنَكُمْ ﴾، ومسلم (١٤٤٧/ ١٣-١٣) كتاب: الرضاع، باب: تحريم ابنة الأخ من الرضاعة.

⁽٢) سبق تخريجه في حديث الباب.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٤٤٨).

فروعهم.

وأما صاحب اللبن: فينتشر التحريم إلى أصوله، وفروعه، وحواشيه دون فروعهم. وأما المُرتَضِع: فينتشر التحريم إلى فروعه فقط.

وعلى هذا: فإذا أرضعت المرأةُ طفلًا، فليس له أن يتزوَّج أمَّ هذه المرضعة؛ لأنها جدّته، ولا أخت المرضعة؛ لأنها خالته، ولا بنتَها؛ لأنها أخت أما بنتُ أختِ المرضعة فله تزوجها؛ لأنها بنت خالته.

وكذلك: فيما يتعلَّق بصاحب اللبن - وهو الزوج الذي نشأ اللبن بسبب وطئه: لو أن امرأته أرضعت بنتًا فليس لأبي صاحب اللبن تزوجها؛ لأنها حفيدتُه، وكذا أخو صاحب اللبن؛ لأنه عمها، أما ابن أخ صاحب اللبن فله تزوجها؛ لأنها بنت عمه.

وكذلك: فيما يتعلق بالمُرتَضِع: لو أنَّ امرأةً أرضعت ولدًا فلصاحب اللبن تزوج أم المرتضع أو أخته، لكن ليس له تزوج بنت المرتضع لأنها بنته.

واعلم أنَّ الحديث نصُّ على أنَّ كل امرأةٍ حرُمت بالنَّسبِ حرُم مثلُها بالرَّضاع، والمحرمات بالنَّسَب سبع:

١) الأمُّ: ويدخل فيها كل أنثى لها عليك ولادةٌ، فيدخل في ذلك الأم وأُمهاتها، وجداتُها، وأُمِّ الأب وجدَّاتها، وإن عَلَوْنَ.

البنتُ: وهي كلّ أنثى لك عليها ولادةٌ، أو على مَنْ له عليها ولادةٌ، فيدخل في ذلك: بنتُ الصلب، وبناتها، وبناتُ الأبناء، وإن نَزَلْنَ.

- ٣) الأختُ: وهي كل أنثي جاورتك في أَصْلَيْك، أو في أحدِهما.
- ٤) العَمَّةُ: وهي كل أنثى شاركتْ أباك أو جدك في أصلَيْها، أو في أحدهما.
 - ٥) الخالة: وهي كل أنثى شاركت أمك في أصليها، أو في أحدهما.

كتاب الرضاع

٢) بنتُ الأخ: وهي كلُّ أنثى لأخيك عليها ولادةٌ بواسطة، أو مباشرة.

٧) بنتُ الأخت: وهي كلُّ أنثى لأختك عليها ولادةٌ بواسطة، أو بمباشرة (١). واعلم أنه لا يُشتَرط لانتشار المحرمية بالرضاع الرِّضا، فلو أُكرِهت المرأة على الرَّضاع، أو رضع الصَّغير بدون علمها، ونحو ذلك، فهو رضاع محرم؛ لأن سبب التحريم لا يشترط كونه مباحًا.



(١) رياض الأفهام، للفاكهاني: (٥/ ٩٥).

٣٥٣ عَنْ عَائِشَةَ رَجِيًّا قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيَّةٍ: «إِنَّ الرَّضَاعَةَ تُحَرِّمُ مَا يَحْرُمُ مِنَ الْولَادَةِ»(١).

٣٥٤ - عَنْ عَائِشَةَ عَيْ قَالَتْ: إِنَّ أَفْلَحَ - أَخَا أَبِي الْقُعَيْسِ - اسْتَأْذِنَ عَلَيَّ بَعْدَمَا أُنْزِلَ الْحِجَابُ. فَقُلْتُ: وَاللهِ لَا آذَنُ لَهُ، حَتَّى أَسْتَأْذِنَ رَسُولَ اللهِ عَيْنِي، وَلَكِنْ رَسُولَ اللهِ عَيْنِي، وَلَكِنْ أَرْضَعَنِي، وَلَكِنْ أَرْضَعَتْنِي الْقُعَيْسِ، فَلَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللهِ عَيْنِي فَقُلْتُ: يَا أَرْضَعَتْنِي امْرَأَةُ أَبِي الْقُعَيْسِ، فَلَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللهِ عَيْنِي فَقُلْتُ: يَا رَسُولُ اللهِ عَيْنِي امْرَأَتُهُ. فَقَالَ: رَسُولَ اللهِ: إِنَّ الرَّجُلَ لَيْسَ هُوَ أَرْضَعَنِي، وَلَكِنْ أَرْضَعَتْنِي امْرَأَتُهُ. فَقَالَ: «ائْذَنِي لَهُ، فَإِنَّهُ عَمُّكِ، تَربَتْ يَمِينُكِ».

قَالَ عُرْوَةُ: فَبِلَاكَ كَانَتْ عَائِشَةُ تَقُولُ: «حَرِّمُوا مِنَ الرَّضَاعَةِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَب»(٢).

وَفِي لَفْظٍ: اسْتَأْذَنَ عَلَيَّ أَفْلَحُ، فَلَمْ آذَنْ لَهُ. فَقَالَ: أَتَحْتَجِبِينَ مِنِّي، وَأَنَا عَمُّكِ؟! فَقُلْتُ: كَيْفَ ذَلِك؟ قَالَ: أَرْضَعَتْكِ امْرَأَةُ أَخِي بِلَبَنِ أَخِي، قَالَ: أَرْضَعَتْكِ امْرَأَةُ أَخِي بِلَبَنِ أَخِي، قَالَتْ: فَسَأَلْتُ رَسُولَ اللهِ عَلِيْكُ، فَقَالَ: «صَدَقَ أَفْلَحُ، ائْذَنِي لَهُ تَرِبَتْ يَمبنُك» (٣).

أَيْ: افْتَقَرَتْ، وَالْعَرَبُ تَدْعُو عَلَى الرَّجُلِ، وَلا تُرِيدُ وُقُوعَ الأَمْرِ بِهِ.



⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۰۳) كتاب: الشهادات، باب: الشهادة على الأنساب، و(۲۹۳۸) كتاب: الخمس، باب: ما جاء في بيوت أزواج النبي عَيْنَ ، وما نسب من البيوت إليهن، و(٤٨١١) كتاب: النكاح، باب: ﴿وَأُمْهَنُكُمُ النَّيِّ أَرْضَعْنَكُمْ ﴾ [النساء: ٢٣]، ومسلم (١٤٤٤/ ١ - ٢) كتاب: الرضاع، باب: يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة.

⁽٢) أخرجه البخاري (٤٨١٥) كتاب: النكاح، باب: لبن الفحل، ومسلم (١٤٤٥/ ٣ - ١٠) كتاب: الرضاع، باب: تحريم الرضاعة من ماء الفحل.

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٥٠١) كتاب: الشهادات، باب: الشهادة على الأنساب، والرضاع المستفيض، والموت القديم.

كتاب الرضاع كمم

الله الحديث يحكي واقعة وقعت في عهد النّبِيِّ عَلَيْهُ وبيته، وذلك أنَّ عائشة ولا الفعيس، فاستأذن عليها في بيتها أخوه، وهو أفلح، وكان ذلك بعدما نزل الحجاب، فامتنعت من دخوله عليها، وعند أبي داود قالت: «فَاسْتَتَرْتُ مِنْهُ، قَالَ: تَسْتَيْرِينَ مِنِّي وَأَنَا عَمُّكِ، قَالَتْ: وَعند أبي داود قالت: «فَاسْتَتَرْتُ مِنْهُ، قَالَ: تَسْتَيْرِينَ مِنِّي وَأَنَا عَمُّكِ، قَالَتْ: فَالْتُ وَلَمْ وَعند أبي داود قالت: «فَاسْتَتَرْتُ مِنْهُ، قَالَ: إِنَّمَا أَرْضَعَتْنِي الْمَرْأَةُ وَلَمْ قُلْتُ: مِنْ أَيْنَ؟ قَالَ: أَرْضَعَتْنِي الْمَرْأَةُ أَخِي، قَالَتْ: إِنَّمَا أَرْضَعَتْنِي الْمَرْأَةُ وَلَمْ يُرْضِعْنِي الرَّجُلُ...»(١) فلما جاء النّبِيُّ عَلِيهاً أخبرها أنه عمُّها من الرضاعة، وأن له يُرْضِعْنِي الرَّجُلُ...»(١) فلما جاء النّبِيُّ عَلِيهاً أخبرها أنه عمُّها من الرضاعة، وأن له أن يدخل عليها.

🗖 مسألة الحديث مرتبطة بالحديث السَّابق، وفيه غير ما ذكر:

■ 1/ أن لبن الفحل يُحرِّم، والمراد بلبن الفحل: أن المرأة إذا أرضعت طفلًا بلبنٍ ثَابَ من وَطْءِ رجلٍ حَرُمَ الطفلُ على الرجل وأقاربه، كما يحرم ولده من النَّسب؛ لأن اللبن من الرجل كما هو من المرأة.

والقول بتحريم لبن الفحل هو قول أكثر العلماء، ورُوي عن بعض السلف أنه لا يحرِّم، وأنَّ الذي يحرِّم لبن المرأة، ولكن الصحيح ما سبق^(٢).

قال الترمذيُّ: «والعمل على هذا عند بعض أهل العلم من أصحاب النَّبِيِّ عَلِيْكُ وَغِيرُهُم، كرهوا لَبَنَ الفَحْلِ، والأصل في هذا حديث عائشة - يعني هذا الحديث- وقد رخَّصَ بعض أهل العلم في لبن الفَحْلِ، والقول الأول أصحُّ»(٣).

◄ ٢/ مشروعية استئذان الرَّجل على المرأة من محارمِهِ.

■ ٣/ وجوب احتجاب المرأة من الرِّجال الأجانب (٤)، وقد كان النظر للأجنبية

⁽١) أخرجه أبو داود (٢٠٥٧)، وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود (١٧٩٧).

 ⁽۲) معالم السنن، للخطابي: (۳/ ۱۸۵)، والاستذكار، لابن عبد البر: (٦/ ٢٤٢)، وفتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٥١).

⁽٣) سنن الترمذي: (٢/ ٤٤٥).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ١٥٢).



مباحٌ أول الإسلام، ثم شرع الحجاب بعد ذلك، وكثير من النصوص التي يستَدلُّ بها اليوم بعضهم على جواز الكشف هي ممَّا كان قبل الحجاب.

■ ٤/ جواز قول: تربت يمينُك، أو يداك، لا بقصد الدُّعاءِ ولا غيره (١).

٣٥٥ - وَعَنْهَا رَجُّنَا قَالَتْ دَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللهِ عَلِيُّ وَعِنْدِي رَجُلٌ، فَقَالَ: «يَا فَقَالَ: «يَا عَائِشَهُ، مَنْ هَذَا؟» قُلْتُ: أَخِي مِنَ الرَّضَاعَةِ. فَقَالَ: «يَا عَائِشَهُ: انْظُرْنَ مَنْ إِخْوَانُكُنَّ؛ فَإِنَّمَا الرَّضَاعَةُ مِنَ الْمَجَاعَةِ»(٢).

الثِّنعُ ----

🗖 في الحديث ثلاث مسائل:

■ 1/ أنَّ الرَّضاع المُحرِّم ما كان في الصغر، وضابط الصغر: ما بينه في الحديث الآخر بقوله: «مَا فَتَقَ الأَمْعَاءَ فِي الثَّدْي، وَكَانَ قَبْلَ الفِطَام»(٣).

وقد اختلف العلماء في حدِّ الرضاع المحرِّم؟

فقيل: سنتان ونصف، وهو مذهب أبي حنيفة، وقيل: ثلاث سنوات، وهو مذهب زفر (٤).

والأقرب قول الجمهور أنه سنتان (٥).

(١) العدة في شرح العمدة في أحاديث الأحكام، لابن العطار: (٣/ ١٣٩٢).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٥٠٤) كتاب: الشهادات، باب: الشهادة على الأنساب والرضاع المستفيض، والموت القديم، واللفظ له، و(٤٨١٤) كتاب: النكاح، باب: من قال: لا رضاع بعد حولين، ومسلم (١٤٥٥) كتاب: الرضاع، باب: إنما الرضاعة من المجاعة.

⁽٣) أخرجه الترمذي (١١٥٢)، وابن حبان (٤٢٢٤)، وقال الترمذي: «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ»، وصححه الألباني في الإرواء (٢١٥٠).

⁽٤) المبسوط، للسرخسي: (٥/ ١٣٦)، وفتح القدير، للكمال بن الهمام: (٣/ ٤١٤).

⁽٥) الذخيرة، للقرافي: (٤/ ٢٧٢)، والحاوي الكبير، للماوردي: (١١/ ٣٦٠)، وفتح الباري، =

ويدل لذلك قوله تعالى: ﴿ وَٱلْوَالِدَاتُ يُرْضِعُنَ أَوْلَدَهُنَ حَوْلِيَنِ كَامِلَيْنَ ﴾ [البقرة: ٢٣٣]. وحديث الباب مع قوله: «مَا فَتَقَ الأَمْعَاءَ فِي النَّدْيِ، وَكَانَ قَبْلَ الفِطَامِ» والفطام يكون عند السنتين، واللبن الذي يفتق الأمعاء، هو ما كان في الحولينِ، وقد قال ابن مسعود: «لا رَضَاعَ إِلَّا مَا شَدَّ الْعَظْمَ وَأَنْبَتَ اللَّحْمَ»(١).

■ ۲/ حكم رضاعة الكبير.

ظاهر الحديث أنَّ رضاع الكبير غير مُحرِّمٍ؛ لأنه حدَّد الرضاع المعتبر بالحولين، وبالفطام، كما دلَّت النصوص (٢).

وأما ما ورد في حديث عائشة، أَنَّ سَالِمًا، مَوْلَى أَبِي حُذَيْفَةَ كان مع أَبِي حُذَيْفَةَ وَأَهْلِهِ فِي بَيْتِهِم، فَأَتَتْ - تَعْنِي ابْنَةَ سُهَيْلٍ - النَّبِيَّ عَلِيْهِ فَقَالَتْ: إِنَّ سَالِمًا قَدْ بَلَغَ مَا يَبْلُغُ الرِّجَالُ، وَعَقَلَ مَا عَقَلُوا. وَإِنَّهُ يَدْخُلُ عَلَيْنَا. وَإِنِّي أَظُنُّ أَنَّ فِي نَفْسِ أَبِي حُذَيْفَةَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا. فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ عَلِيْهِ: «أَرْضِعِيهِ تَحْرُمِي عَلَيْهِ، وَيَذْهَبِ الَّذِي فِي نَفْسِ أَبِي حُذَيْفَة مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا. فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ عَلِيْهِ: «أَرْضِعِيهِ تَحْرُمِي عَلَيْهِ، وَيَذْهَبِ الَّذِي فِي نَفْسِ أَبِي حُذَيْفَة » فَرَجَعَتْ فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ عَلِيْهِ، قَدْمَبُ الَّذِي في نَفْسِ أَبِي حُذَيْفَة » فَرَجَعَتْ فَقَالَتْ: إِنِّي قَدْ أَرْضَعْتُهُ. فَذَهَبَ الَّذِي في نَفْسِ أَبِي حُذَيْفَة » فَرَجَعَتْ فَقَالَتْ: إِنِّي قَدْ أَرْضَعْتُهُ. فَذَهَبَ الَّذِي في نَفْسِ أَبِي حُذَيْفَة » فَرَجَعَتْ عَقَالَتْ: إِنِّي قَدْ أَرْضَعْتُهُ.

١ - أنه خاصٌ بسالم، ولأجل ذلك فإن أمَّ سلمة زوج النَّبِيِّ عَلِيْكُ كانت تقول:
 «أَبَى سَائِرُ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ عَلِيْكُ أَنْ يُدْخِلْنَ عَلَيْهِنَّ أَحَدًا بِتِلْكَ الرَّضَاعَةِ، وَقُلْنَ لِعَائِشَةَ:
 وَاللهِ مَا نَرَى هَذَا إِلَّا رُخْصَةً أَرْخُصَهَا رَسُولُ اللهِ عَلِيْكُ لِسَالِمِ خَاصَّةً، فَمَا هُوَ بِدَاخِلٍ

⁼ لابن حجر: (٩/ ١٤٦)، والكافي في فقه الإمام أحمد، لابن قدامة: (٣/ ٢٢٠).

⁽۱) أخرجه أبو داود (۲۰۵۹)، والبيهقي في الكبرى (۱۵۷۵۰) وقال الألباني: «حديث صحيح موقوفًا» انظر: صحيح سنن أبي داود (۱۷۹۸).

⁽٢) قال ابن رشد في بداية المجتهد (٣/ ٦٠): واتفقوا على أن الرَّضاع يُحرِّم في الحولين. واختلفوا في رضاع الكبير فقال مالك، وأبو حنيفة، والشافعي وكافة الفقهاء: لا يُحرِّم رضاعَ الكبير، وذهب داودُ وأهل الظاهر إلى أنه يُحرِّم، وهو مذهب عائشة.

⁽٣) أخرجه البخاري (٤٠٠٠)، ومسلم (١٤٥٣) واللفظ له.



عَلَيْنَا أَحَدٌ بِهَذِهِ الرَّضَاعَةِ، وَلَا رَائِينَا ١١٠٠٠.

ولذلك فإنَّ راوي الحديث -وهو ابن أبي مُلَيْكَةً - كان قليلًا ما يحدث به، حيث قال: فَمَكَثْتُ سَنَةً أَوْ قَرِيبًا مِنْهَا لَا أُحَدِّثُ بِهِ رهبةً له (٢).

قال ابن عبد البر مُعَقِّبًا: «هذا يدل على أنه حديثٌ تُرِك قديمًا، ولم يُعمل به، والا تلقاه الجمهور بالقبول على عمومه؛ بل تلقَّوه بالخصوص»(٣).

٢ - أنه منسوخٌ، قاله ابن المنذر(٤).

على أنَّه لا يلزم من رضاع الكبير المباشرة للثَّدي؛ بل كان قد رُضِع له، ثم شَرِبَ.

وقد أخرج مالك في «الموطأ» عن يحيى بن سعيد أنَّ رجلًا سأل أبا موسى الأشعري فقال: إِنِّي مَصِصْتُ عَنِ امْرَأَتِي مِنْ ثَدْيِهَا لَبَنًا فَذَهَبَ فِي بَطْنِي، فَقَالَ أَبُو الْأَشعري فقال: إِنِّي مَصِصْتُ عَنِ امْرَأَتِي مِنْ ثَدْيِهَا لَبَنًا فَذَهَبَ فِي بَطْنِي، فَقَالَ أَبُو مُوسَى: لَا أُرَاهَا إِلَّا قَدْ حَرُمَتْ عَلَيْك، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: «انْظُرْ مَاذَا تُفْتِي بِهِ الرَّجُل؟» فَقَالَ أَبُو مُوسَى: فَمَاذَا تَقُولُ أَنْتَ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: «لَا رَضَاعَةَ الرَّجُل؟» فَقَالَ أَبُو مُوسَى: لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ، مَا كَانَ هَذَا الْحَبْرُ إِلَّا مَا كَانَ هَذَا الْحَبْرُ بَيْنَ أَظْهُر كُمْ» (٥).

■٣/ التثبت والاحتياط في باب الرّضاع، وهذا الذي يدلُّ له كلام النَّبِيِّ عَلَيْهُ في الحديث، وذلك لأن باب الرضاع يحصل الخلط فيه كثيرًا؛ لأنه أمرٌ وقع قبل سنوات، ولا يُحتاج له إلا عند البلوغ والاحتجاب، أو عند الزواج، فربما نسيت المرأة، أو ظنَّت ما هو رضاع مُحرِّمًا، وليس كذلك.

⁽١) أخرجه مسلم (١٤٥٤).

⁽٢) أخرجه مسلم (١٤٥٣/ ٢٨).

⁽٣) الاستذكار، لابن عبد البر: (٦/ ٢٥٥).

⁽٤) الأوسط، لابن المنذر: (٨/ ٥٦٢).

⁽٥) أخرجه مالك في الموطأ (٢٢٤٩).

كتاب الرضاع كالمرضاع

٣٥٦ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ الْحَارِثِ صَالَى اللهُ تَزَوَّجَ أُمَّ يَحْيَى بِنْتَ أَبِي إِهَابِ، فَجَاءَتْ أَمَةُ سَوْدَاءُ، فَقَالَتْ: قَدْ أَرْضَعْتُكُمَا، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِللَّبِيِّ عَلَيْكِ، فَأَعْرَضَ عَنِّي. قَالَ: فَتَنَحَّيْتُ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ. قَالَ: لِلنَّبِيِّ عَلِيْكُ، فَأَعْرَضَ عَنِّي. قَالَ: فَتَنَحَّيْتُ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ. قَالَ: (للنَّبِيِّ عَلِيْكُ، فَأَعْرَضَ عَنْكُمَا؟!» (١٠).

الشَّغِ ----

الحديث ليس على شرط المصنف، فقد تفرَّد به البخاري، ولم يخرجه مسلم (٢).

□ مسألة الحديث:

قبول شهادة المرأة في الرضاع، إذا شهدت على فعل غيرها. واختلف العلماء: هل تكفي المرأة الواحدة أم لابد من اثنتين؟

■القول الأول: أنها لا تقبل الواحدة إلا ببيّنة، وقد روى أبو عبيدٍ عن الحارث الغنوي «أن رجلًا من بني عامر تزوَّج امرأة من قومه، فدخلت عليهما امرأةٌ، فقالت: الحمد لله، والله لقد أرضعتُكما، وإنكما لابناي، فانقبض كل واحدٍ منهما عن صاحبه، فخرج الرجل حتى أتى المغيرة بن شعبة، فأخبره بقول المرأة، فكتب فيه إلى عمر، فكتب عمر: أن ادع الرجل والمرأة، فإن كان لها بيّنة على ما ذكرت ففرِّق بينهما، وإن لم يكن لها بيّنة فخلّ بين الرجل وبين امرأته، إلا أن يتنزَّها؛ ولو فتحنا هذا الباب للناس لم تشأ امرأة أن تفرق بين اثنين إلا فعلت»(٣).

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۱٦) كتاب: الشهادات، باب: شهادة الإماء والعبيد، و(۲۰۱۷) باب: شهادة المرضعة، و(٤٨١٦) كتاب: النكاح، باب: شهادة المرضعة.

⁽٢) النكت على العمدة، للزركشي: (ص ٢٩٨).

⁽٣) الطرق الحكمية، لابن القيم: (ص ٧٣)، وفتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٢٦٩).



وهذا مذهب الحنفية والمالكية (١)، واختلفوا في المجزئ بدل المرأة الواحدة. فقالت الحنفية: لا بدَّ من رجلين (٢)، وقالت المالكية: تكفى امرأتان (٣).

القول الثاني: أنها تقبل المرأة الواحدة إذا كانت مرضية؛ لحديث الباب، وقال الزُّهرِيُّ: «فُرِّقَ بين أهل أبياتٍ في زمنِ عثمانَ بشهادة امرأةٍ في الرَّضاع».

وقال الشَّعبِيُّ: «كانت القضاةُ تفرِّقُ بين الرَّجل والمرأة بشهادة امرأةٍ واحدةٍ في الرَّضاع؛ لأنَّ هذا شهادةٌ على عورةٍ، فقُبِل فيها شهادةُ النِّساء المُنفَرِدَات كالولادة»(٤).

وهذا مذهب الشافعية (٥)، ورواية عن أحمد (٢)، وقال به من السَّلف: طاوس، والزهري، والأوزاعي، وابن أبي ذئب، وسعيد بن عبد العزيز (٧).

وهل الحكم في هذا أيضًا لو شهدت على فعل نفسها بأنها أرضعت طفلًا؟

■ قولان للعلماء، والأقرب أنه مثله، وهو ظاهر حديث الباب، حيث فرق النَّبِيّ عَلَيْكُ بينهما بشهادة المرضعة، قال ابن قدامة: «ولأنه فعلٌ لا يحصل لها به نفعٌ مقصُودٌ، ولا تدفع عنها به ضررًا، فقُبِلت شهادتُها به، كفعل غيرها»(^).

لكن قال العلماء: لا تقبل شهادة المرأة على الرضاع إلا مُفَسَّرة؛ لأن الناس

⁽۱) المبسوط، للسرخسي: (٥/ ١٣٧ – ١٣٨)، وفتح القدير، للكمال بن الهمام: (٣/ ٢٦١)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ٢٤٨)، والتاج والإكليل لمختصر خليل، للمواق: (٥/ ٥٤٠).

⁽٢) فتح القدير، للكمال بن الهمام: (٣/ ٤٦١).

⁽٣) الكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر: (٢/ ٩٠٧)، وبداية المجتهد: (٤/ ٢٤٨).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (١١/ ٣٤١)، وشرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٥/ ٩٩٥).

⁽٥) روضة الطالبين وعمدة المفتين، للنووي: (٩/ ٣٦).

⁽٦) مسائل الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه: (٤/ ١٦١٥).

⁽٧) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٢٦٩)، والمغنى، لابن قدامة: (١١/ ٣٤٠).

⁽٨) المغنى، لابن قدامة: (١١/ ٣٤١).

كتاب الرضاع كتاب الرضاع

يختلفون في الرضاع المُحرِّم، فمنهم من يرى التحريم بثلاث رضعات، ومنهم من يراه ولو فوق الحولين، وهكذا (١)، فتُفَسِّره؛ ليحكم الحاكم فيه باجتهاده (٢).

٣٥٧ عَنِ مَكَّةَ - فَتَبِعَتْهُمُ ابْنَةُ حَمْزَةَ، تُنَادِي: يَا عَمِّ، فَتَنَاوَلَهَا عَلِيُّ فَأَخَذَ بِيَدِهَا، وَقَالَ لِفَاطِمَةَ: دُونَكِ ابْنَةَ عَمِّكِ، فَاحْتَمِلِيْهَا. فَاخْتَصَمَ فِيهَا عَلِيُّ فَأَخَذَ وَزَيْدٌ وَجَعْفَرٌ، فَقَالَ عَلِيُّ: أَنَا أَحَقُّ بِهَا، وَهِيَ ابْنَةُ عَمِّي. وَقَالَ جَعْفَرٌ: ابْنَةُ عَمِّي، وَقَالَ جَعْفَرٌ: ابْنَةُ عَمِّي، وَخَالَتُهَا تَحْتِي. وَقَالَ زَيْدٌ: ابْنَةُ أَخِي. فَقَضَى بِهَا النَّبِيُّ عَلِيْ عَلِيْ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ع

🗖 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجه:

اَولًا: هذه الواقعة وقعت بعد الحديبية، اختصم فيها زيد وهو من آخَى النَّبِيُّ اللَّبِيُّ بينه وبين حمزة (٤)، وعلى وجعفر، فتبعتهم ابنة حمزة، فقال على رَفِيْقُكُ

⁽١) اختلاف الأئمة العلماء، لابن هبيرة: (٢/ ٢٠٤).

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (١١/ ٣٤٢).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٥٥١) كتاب: الصلح، باب: كيف يكتب: هذا ما صالح فلان ابن فلان، وفلان ابن فلان، وفلان ابن فلان، و(٤٠٠٥) كتاب: المغازي، باب: عمرة القضاء. وهذا الحديث من أفراد البخاري بهذا السياق، قال الزركشي في النكت على العمدة (ص: ٢٩٩): «وكذا عزاه إليه البيهقي في سننه، وعبد الحق في الجمع بين الصحيحين، والمزي في الأطراف، ووقع لصاحب المنتقى، ولابن الأثير في جامع الأصول: أنه من المتفق عليه، ومرادهما قصة صلح الحديبية منه، والمصنف اختصره، والبخاري ذكره في موضعين من صحيحه مطولًا». انتهى.

⁽٤) البداية والنهاية، لابن كثير: (١٤/ ٥٦٠).



لفاطمة: دُونَكِ ابنة عمِّك، أي خُذيها، فتنازع فيها هؤلاء الثلاثة من الصحابة كلُّ يريد أن يقوم بحقِّ حمزة، ويرعى ابنته.

أ ثانيًا: فيه ما يتعلق بالحضانة:

والحضانة: من الحَضْنِ بمعنى الضم، وحَاضِنةُ الصبي هي: التي تقوم عليه في تربيته (١).

وشرعًا: حفظ مَنْ لا يستقل بنفسه، وتربيته حتى يستقلَّ بنفسه (٢).

وأولى الناس بالحضانة الأم؛ لأنَّ الأم أقرب إليه، وأشفق وأحنُّ، وأخبر بتغذيته وحمله، وأصبر على ذلك وأرحم به، فإن حصل الفراق فالأم أحق بالغلام إلى سبع، ثم يُخيَّر، وكذا الجارية على الأقرب^(٣)، وقد أخرج أبو داود وغيره عن عبد الله بن عمرو بن العاص: أنَّ امْرَأَةً قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ ابْنِي هَذَا كَانَ بَطْنِي لَهُ وِعَاءً، وَثَدْيِي لَهُ سِقَاءً، وَحِجْرِي لَهُ حِوَاءً، وَإِنَّ أَبَاهُ طَلَّقَنِي، وَأَرَادَ أَنْ يَنْتَزِعَهُ مِنِّي، فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ عَلِيْ : «أَنْتِ أَحَقُّ بِهِ مَا لَمْ تَنْكِحِي» (٤).

فإذا تزوجت الأم فإن حقَّها في الحضانة يسقط، فلو طالب الزوج بأولاده فإنهم ينتقلون إليه، قال ابن هبيرة: «اتفقوا على أنَّ الحضانة للأم ما لم تتزوَّج، واتفقوا على أنَّ الأم إذا تزوَّجت، ودخل بها الزوج سقطت حضانتُها»(٥).

ونظر القاضي هنا معتبر، فإذا تبين له أن الأب يضيعهم فله أن يبقيهم عند أمهم، ولو تزوَّجت.

⁽١) المطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص ٤٣٢).

⁽٢) الإنصاف، للمرداوي: (٢٤/ ٤٥٥).

⁽٣) شرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٦/ ٣١)، والروض المربع، للبهوتي: (١/ ٦٢٨).

⁽٤) أخرجه أحمد (٦٧٠٧)، وأبو داود (٢٢٧٦)، وحسنه الألباني في الإرواء (٢١٨٧).

⁽٥) الإفصاح عن معاني الصحاح، لابن هبيرة: (٢/ ١٥٣ - ١٥٤).

وإذا تعذَّر كون الطفل عند أمه، فإنَّ الأحق به بعدها جدته، وهي أم أمِّه، وهي أحق به من أبيه عند جمهور العلماء، إذا كانت غير متزوِّجة (١).

وقد أخرج مالك في «الموطأ» عن القاسم بن محمد قال: «كَانَتْ عِنْدَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ امْرَأَةٌ مِنَ الْأَنْصَارِ، فَوَلَدَتْ لَهُ عَاصِمَ بْنَ عُمَرَ، ثُمَّ إِنَّهُ فَارَقَهَا، فَجَاءَ عُمَرُ قُبُاءً، فَوَجَدَ ابْنَهُ عَاصِمًا يَلْعَبُ بِفِنَاءِ الْمَسْجِدِ، فَأَخَذَ بِعَضُدِهِ، فَوَضَعَهُ بَيْنَ يَدَيْهِ عَلَى الدَّابَّةِ، فَأَدْرَكَتْهُ جَدَّةُ الْغُلَامِ، فَنَازَعَتْهُ إِيَّاهُ، حَتَّى أَتَيَا أَبَا بَكْرٍ الصِّدِيقَ، فَقَالَ عُمَرُ: الْنِي، وَقَالَتِ الْمَرْأَةُ: ابْنِي، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: خَلِّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ، قَالَ: فَمَا رَاجَعَهُ عُمَرُ» عُمرُ» .

قال ابن القيم: «وقد رضي عمر رَضِيْكَ بقضاء أبي بكر رَضِيْكَ بحضانة الغلام لجدَّتِه، وسلَّم به، فقد كان رَضِيْكَ في خلافته يقضي به ويُفتي، وقد كان هذا الحكم إجماعًا؛ إذ لم يُعرف له مخالف»(٣).

واعلم أنَّ مذهب الجمهور أنَّ الجدة من جهة الأم مقدمة على الجدة من جهة الأب؛ لأن الجدة من جهة الأم كالأمِّ في تحقُّق الولادة والميراث ومعرفة الحضانة (٤).

وبعد أمِّ الأم قيل: بتقديم الأب في الحضانة على أمِّه وهي الجدة لأب؛ لأنها

⁽۱) مختصر اختلاف العلماء، للطحاوي: (۲/ ۲۵۷)، وشرح الزرقاني على موطأ مالك: (٤/ ١٥٦)، ونهاية المطلب، للجويني: (۱٥/ ۲۵۷)، والإنصاف، للمرداوي: (۲۶/ ۵۵- ۷۵۷)

⁽٢) أخرجه مالك في الموطأ (٢٨٣٨)، قال ابن عبد البر في الاستذكار (٧/ ٢٨٩): «هذا خبرٌ منقطعٌ في هذه الرواية، ولكنه مشهورٌ مرويٌّ من وجوه منقطعة ومتصلة، تلقاه أهل العلم بالقبول والعمل».

⁽٣) زاد المعاد: (٥/ ٤٣٦).

⁽٤) فتح القدير، لابن الهمام: (٤/ ٣٦٩)، والاستذكار، لابن عبد البر: (٧/ ٢٩٢)، ونهاية المطلب في دراية المذهب، للجويني: (١٥/ ٥٦٧)، والإنصاف، للمرداوي: (٢٤/ ٤٥٦–٤٥٧).



أَدْلَتْ به فقُدِّم عليها، وهو مذهب الشافعية (١)، وقول عند المالكية (٢)، والمشهور من مذهب الحنابلة (٣).

وقيل: بتقديم الجدة لأب على الأب؛ لأن الأصل في الحضانة للنساء؛ فهنَّ أشفق، وأرفق، وأهدى إلى تربية الصغار، فتحتمل في ذلك من المشقة ما لا يحتمله الأب، وفي تفويض الحضانة إليها زيادة منفعة للولد، وهو مذهب الحنفية (٤)، وقول عند المالكية (٥).

فإذا تعذَّرت حضانة الأم والأب والجدّات؛ فالأحق بها: الخالة؛ لحديث: «الْخَالَةُ بِمَنْزِلَةِ الأُمِّ» فالخالة مقدَّمة على العمة، وعلى بنت العم وغيرهن (٦).

النّبيّ عَلَيْ على تطييب قلب المتحاكم والمستفتي، فإنه قال لكل واحدٍ من الثلاثة كلمة جبرت خاطره، فقال لعلي: «أَنْتَ مِنِّي وَأَنَا مِنْك»، وقال لجعفر: «أَشْبَهْتَ خَلْقِي»: أي الصفات الظاهرة، «وَخُلُقِي»: الصفات الباطنة، وقال لزيد: «أَنْتَ أَخُونا وَمَوْلَانَا» أي عتيقُنا، و«مَوْلَى الْقَوْمِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ» (٧) كما في الحديث.

وهكذا ينبغي أن يكون القاضي، والمفتي، أن يعتني بالكلمة الطيبة، مع حكمه أو فتواه، فكم لها من أثر في النفوس.

⁽١) المهذب، للشيرازي: (٣/ ١٦٦)، والبيان في مذهب الشافعي، للعمراني: (١١/ ٢٨٢).

⁽٢) الاستذكار، لابن عبد البر: (٧/ ٢٩١- ٢٩٣).

⁽٣) الإنصاف، للمرداوي: (٢٤/ ٤٥٨).

⁽٤) فتح القدير، لابن الهمام: (٤/ ٣٦٩)، والاختيار لتعليل المختار، للموصلي: (٤/ ١٤).

⁽٥) الاستذكار، لابن عبد البر: (٧/ ٢٩٢).

⁽٦) الاختيار لتعليل المختار، لابن مودود الموصلي: (٤/ ١٥)، والاستذكار، لابن عبد البر: (٧/ ٢٥)، والإنصاف، للمرداوي: (٢٤/ ٤٥٨).

⁽٧) أخرجه البخاري (٦٧٦١).





القصاص لغة: المماثلة، وهو مأخوذ من القص، وهو القطع، قال ابن فارس: «القافُ والصاد أصلٌ صحيحٌ، يدل على تَتَبُّعِ الشيء، ومن ذلك قولهم: اقتصصتُ الأثر إذا تتبَّعتُه، ومن ذلك اشتقاق القِصاص في الجراح، وذلك أنه يُفعَلُ به مثلُ فعلِه بالأول»(۱)؛ أي: لأن المقتَصَّ يتبع جناية الجاني، فيأخذ مثلها.

شرعًا: أن يُفعل بالجاني مثلُ ما فَعل بشروطه المعلومة (٢).

🗖 وقد ذكر المؤلف في الباب تسعة أحاديث.

٣٥٨ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيْكَ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ: «لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِي مُسْلِم يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلهَ إِلَّا اللهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللهِ إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ: الشَّيِّ مُسْلِم يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلهَ إِلَّا اللهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللهِ إِلَّا بِإِحْدَى ثَلَاثٍ: الشَّيْبُ الزَّانِي، وَالنَّفْسِ، وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ الْمُفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ»(٣).

هذا أول حديث في كتاب القصاص، وهو أصلٌ في الباب.

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

«الثَّيِّبُ الزَّانِي»: المتزوِّجُ الزاني.

⁽١) مقاييس اللغة، لابن فارس: (٥/ ١١).

⁽٢) كشف اللثام شرح عمدة الأحكام، للسفاريني: (٦/ ٦٠).

⁽٣) أخرجه البخاري (٦٤٨٤) كتاب: الديات، باب: قول الله تعالى: ﴿أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ وَٱلْمَيْنِ بِٱلْمَــُيْنِ...﴾ [المائدة: ٤٥] و مسلم (١٦٧٦/ ٢٥) واللفظ له، و(١٦٧٦/ ٢٦) كتاب: القسامة، باب: ما يباح به دم المسلم.

«وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ»: قتلُ مَنْ قتلَ نفسًا معصومة ظلمًا وعُدوانًا. «وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ الْمُفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ»: المُرْتَدُّ.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ الحديث أصلٌ في بيان حرمة دم المسلم، وأنه لا يجوز التعدي على دمه بالقتل، وما دونه، وقد ورد في بعض روايات الحديث في أوله: قَامَ فِينَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْكُ، فَقَالَ: «وَالَّذِي لَا إِلَهُ غَيْرُهُ، لَا يَحِلُّ...»(١) وهذا صريحٌ في التحريم.

وحرمة دم المسلم دلُّ لها نصوص عديدة من الكتاب والسنة.

وقد أكَّد النَّبِيُّ عَلِيْكُ لفظة: «مسلم» بقوله: «يَشْهَدُ أَنْ لا إِلَهَ إِلَّا اللهُ».

■ ٢/ إذا كان الأصل أنه لا يجوز إراقة دم المسلم، فإن الحديث ذكر أحوالًا يجوز فيها ذلك، وهي ثلاث:

أولها: الثيّب الزاني، والمراد بالثيّب هنا المحصن، وهو من وطئ في نكاح صحيح، وهو حرّ بالغ عاقل، فإذا وقع في الزنا فإنَّ حدَّهُ القتل^(٢).

ثانيها: النفس بالنفس: وهذه الجملة هي الشاهد في الحديث، والمراد به قَتلُ من قَتل قصاصًا، سواء كان القاتلُ حرَّا أو رقيقًا، ذكرًا أو أنثى، وخَرَج بذلك:

١) الأبُ إذا قتل ابنه.

لا يُقتل الكافر فإنه لا يُقتل به، للحديث «وَلَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ» (٣) إلا المسلم يقتل الكافر فإنه لا يُقتل به في مذهب مالك (٤)، واختيار

⁽۱) أخرجه مسلم (١٦٧٦/ ٢٦).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (١٢/ ٣٠٨).

⁽٣) أخرجه البخاري (١١١).

⁽٤) الاستذكار، لابن عبد البر: (٨/ ١٢٤).



ابن تيمية^(١).

ثالثها: التارك لدينه، والمراد به المُرتَدُّ، وقال هنا: «الْمُفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ»، والمراد بالجماعة جماعة المسلمين، أي: فارقهم أو تركهم بالارتداد، فهي صفة للتارك أو المفارق، لا صفة مستقلَّة.

■ ٣/ في الحديث قتل المُرتَدِّ، وهذا في حقِّ الرجل بالإجماع (٢).

واختُلف في المرأة هل تقتل بالردَّة؟ فالجمهور على قتلها بالردة، إلحاقًا لها بالرجل، فالنصوص - ومنها حديث الباب، وكذا قوله عَلِيَّةُ: «مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ» (٣) - لم تفرق بينهما (٤).

وخالف في ذلك أبو حنيفة، أخذًا بعموم النَّهي عن قتل النساء (٥).

والأقرب مذهب الجمهور، وعليه الدليل، فأحاديث الباب خاصةٌ في المرتد، فتخصص عموم النهي عن قتل النساء.

بل ورد في المسألة نصُّ في قتل المرأة المرتدة، ولكن سنده ضعيف، وهو حديث جابر والله المرأة يُقال لها أم رُومان ارتدَّت عن الإسلام، فبلغ أمرها إلى النَّبِيِّ فأمر أن تُستتاب، فإن تابَتْ وإلا قُتِلَتْ (٦).

■ ٤/ استدل بعضُ أهل العلم بالحديث على أن تارك الصلاة بالكلية لا يُقتَلُ ؛

⁽١) انظر: الاختيارات الفقهية (ص: ٥٩٤).

⁽٢) حكاه ابن هبيرة في الإفصاح (٢/ ١٨٧) وابن قدامة في المغنى (٩/ ١٦).

⁽٣) أخرجه البخاري (٣٠١٧).

⁽٤) بداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ٢٤٢)، والحاوي الكبير، للماوردي: (١٣/ ١٥٥)، وفتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ٢٧٢)، والجامع لعلوم الإمام أحمد: (١٢/ ٣١٥).

⁽٥) بدائع الصنائع للكاساني(٧/ ١٣٥).

⁽٦) أخرجه الدارقطني (٣٢١٨)، وضعف ابن حجر إسناده في التلخيص الحبير: (٤/ ٩٢)، والألباني في الإرواء (٢٤٧٢).

لأنه لم يُذكر في الخصال المبيحة لدم المسلم، وهو مذهب الحنفية(١) والمزنى من الشافعية (٢).

ولكن الجمهور على أنه يُقتلُ إذا أصرَّ على تركها؛ لأدلةٍ منها آية التوبة: ﴿ فَإِن تَابُواْ وَأَقَامُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُاْ ٱلزَّكُوةَ فَخَلُّواْ سَبِيلَهُمَّ ﴾ [التوبة: ٥] (٣).

واعلم أنه ليس كلّ من قال بقتله يرى كفره، ولكن المشهور من مذهب الحنابلة أنه لكفره (٤)، والله أعلم.



(١) النتف في الفتاوي، للسغدي: (٢/ ٦٩٤).

⁽٢) روضة الطالبين وعمدة المفتين، للنووي: (٢/ ١٤٦).

⁽٣) عيون المسائل، للقاضي عبد الوهاب المالكي: (ص ١٦١)، والحاوي الكبير، للماوردي: (٣/ ١٥٨)، وروضة الطالبين، للنووي: (٢/ ١٤٦)، والمغنى، لابن قدامة: (٣/ ٣٥١).

⁽٤) المغنى، لابن قدامة: (٣/ ٣٥٤).

٣٥٩ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَخِيْكَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْكَ : «أَوَّلُ مَا عُنْ عَبْدِ اللهِ عَيْنَ النَّاس يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي الدِّمَاءِ»(١).

■ أجاب أهل العلم بأن حديث أبي هريرة فيما يتعلق بحقّ الخالق، وحديث ابن مسعود فيما يتعلق بحق الفضاء، والصلاة أول مسعود فيما يتعلق بحق المخلوق، فالدماء أول ما يُبدأ به في القضاء، والصلاة أول ما يبدأ به في الحساب، وحينها فلا تعارض، وفي رواية النسائي لحديث ابن مسعود جمعٌ بين اللفظين بقوله: «أَوَّلُ مَا يُحَاسَبُ بِهِ الْعَبْدُ الصَّلَاةُ، وَأَوَّلُ مَا يُقْضَى مسعود جمعٌ بين اللفظين بقوله: «أَوَّلُ مَا يُحَاسَبُ بِهِ الْعَبْدُ الصَّلَاةُ، وَأَوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ فِي الدِّمَاءِ»(٤)(٥).

(١) أخرجه البخاري (٦١٦٨) كتاب: الرقاق، باب: القصاص يوم القيامة، و(٦٤٧١) في كتاب: الديات، ومسلم (١٦٧٨) كتاب: القسامة، باب: المجازاة بالدماء في الآخرة، واللفظ له.

⁽٢) أخرجه إسحاق بن راهويه في مسنده (١٠)، والطبراني في الأحاديث الطوال (٣٦)، والبيهقي في البيعث والنشور (٢٠٩).

⁽٣) أخرجه أحمد (٩٤٩٤)، وأبو داود (٨٦٤)، والترمذي (٤١٣)، والنسائي (٣٩٩١)، وابن ماجه (١٤٢٥) وحسنه الترمذي، وصححه الألباني في صحيح أبي داود (٨١٠).

⁽٤) أخرجه النسائي (٣٩٩١)، وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة (١٧٤٨).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (١١/ ٣٩٦).

٣٦٠ عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَثْمَةَ وَ فَالَ: انْطَلَقَ عَبْدُ اللهِ بْنُ سَهْلِ وَمُحَيِّصَةُ بْنُ مَسْعُودٍ إِلَى خَيْبَرَ، وَهِيَ يَوْمَئِذٍ صُلْحُ، فَتَفَرَّقَا، فَأَتَى مُحَيِّصَةُ بِنُ مَسْعُودٍ إِلَى خَيْبَرَ، وَهِيَ يَوْمَئِذٍ صُلْحُ، فَتَفَرَّقَا، فَأَتَى مُحَيِّصَةُ اللهِ بْنِ سَهْلِ - وَهُو يَتَشَحَّطُ فِي دَمِهِ قَتِيلًا - فَدَفَنَهُ، ثُمَّ قَدِمَ الْمَدِينَةَ، فَانْطَلَقَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلِ وَمُحَيِّصَةُ وَحُويِّصَةُ ابْنَا مَسْعُودٍ إلَى النَّبِيِّ عَيْلِكُمْ الرَّحْمَنِ يَتَكَلَّمُ، فَقَالَ: «كَبِّرْ، كَبِّرْ» - وَهُو اللهِ النَّبِيِّ عَيْلِكُمْ الْوَدْ وَتَسْتَحِقُونَ قَاتِلَكُمْ، فَقَالَ: «أَتَحْلِفُونَ وَتَسْتَحِقُونَ قَاتِلَكُمْ، أَوْ لَكُ الْمَدِينَ وَتَسْتَحِقُونَ قَاتِلَكُمْ، أَوْ لَا تَحْلِفُ وَلَمْ نَشْهَدْ، وَلَمْ نَرَ؟! قَالَ: «فَتُكِلُّمُ وَلَمْ نَشْهَدْ، وَلَمْ نَرَ؟! قَالَ: «فَتَبُرِ ثُكُمْ يَهُودُ بِخَمْسِينَ يَمِينًا» فَقَالُوا: كَيْفَ نَأْخُذُ بِأَيْمَانِ قَوْم كُفَّارِ؟! وَلَا اللهَ الْمُدِينَ يَمِينًا فَقَالُوا: كَيْفَ نَأْخُذُ بِأَيْمَانِ قَوْم كُفَّارِ؟!

فَعَقَلُهُ النَّبِيُّ عَلِيْكُ مِنْ عِنْدِهِ (۱). وَفِي حَدِيثِ حَمَّادِ بْنِ زَيْدٍ: فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيْكَ : «يُقْسِمُ خَمْسُونَ مِنْكُمْ عَلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ، فَيُدْفَعُ بِرُمَّتِهِ» قَالُوا: أَمْرٌ لَمْ نَشْهَدْ كَيْفَ نَحْلِفُ؟! قَالَ: «فَتُبْرِئُكُمْ يَهُودُ بِأَيْمَانِ خَمْسِينَ مِنْهُمْ؟» قَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ، قَوْمٌ كُفَّارُ (۲)

وَفِي حَدِيثِ سَعِيدِ بْنِ عُبَيْدٍ: فَكَرِهَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَنْ يُبْطِلَ دَمَهُ، فَوَدَاهُ بِمِائَةٍ مِنْ إِبِلِ الصَّدَقَةِ (٣).



⁽۱) أخرجه البخاري (۳۰۰۲) كتاب: الجزية والموادعة، باب: الموادعة والمصالحة مع المشركين بالمال وغيره، واللفظ له، ومسلم (۱/ ١٦٦٩) كتاب: القسامة، باب: القسامة.

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٧٩١) كتاب: الأدب، باب: إكرام الكبير، ويبدأ الأكبر بالكلام والسؤال، ومسلم (١٦٦٩/ ٢) كتاب: القسامة، باب: القسامة، واللفظ له.

⁽٣) أخرجه البخاري (٦٥٠٢) كتاب: الديات، باب: القسامة، ومسلم (١٦٦٩/ ٥) كتاب: القسامة، باب: القسامة.



🗖 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجه:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «يَتَشَحَّطُ»: يضطرتُ ويتخبَّطُ.

قوله: «كَبِّرْ، كَبِّرْ»: أَيْ ليتكلم من هو أَكبرُ منكَ سِنًّا.

قوله: «أَحْدَثُ الْقَوْم»: أي أَصغرهم.

قوله: «فَيُدْفَعُ بِرُمَّتِهِ»: الرُّمَّةُ: الحَبلُ، أَي يعطونكم أسِيرًا مقيدًا بحبله.

قوله: «عَقَلَهُ»: أَي أَعطاه الدِّيةَ.

قوله: «فَوَدَاهُ»: دفعَ دِيَتَهُ.

🗖 ثانيًا: سبب ورود الحديث، وقصته:

الحديث ورد في «الصحيحين» بألفاظ عديدة، مفادها: أنَّ رجلين من الأنصار من بني حارثة، وهما مُحَيِّصةُ بن مسعود وعبد الله بن سهلٍ، خرجا إلى خيبر في زمن الصلح؛ أي: بعدما فُتِحت وأقرَّ النَّبِيُّ اليهود فيها، ذهبوا ليشتروا تمرًا، ففقَد مُحيِّصة صاحبه، فوجده قتيلًا في فَقِير – أي حفيرة (١) – يتشحَّط في دَمِه، فدفنه، وقال ليهود: أنتم قتلتُموه، فقالوا: والله لم نقتله، فرجع إلى قومه وأخبرهم، فجاءهو وأخوه حُويِّصة وعبد الرحمن بن سهل، فأراد عبد الرحمن أن يتكلَّم – وكان أصغرهم – فقال النَّبِيُّ عَلِي الله عهود بقتله، فقال عَلِي : «هل تَحْلِفُونَ خَمْسِينَ يَمِينًا، وأخبروه الخبر، واتهامهم يهود بقتله، فقال عَلِي : «هل تَحْلِفُونَ خَمْسِينَ يَمِينًا، وتَسْتَحِقُّونَ دَمَ صَاحِبِكُمْ» فقالوا كيف نحلف ولم نشهد ولم نَرَ؟! فقال لهم: تحلف وتَسْتَحِقُّونَ دَمَ صَاحِبِكُمْ» فقالوا كيف نحلف ولم نشهد ولم نَرَ؟! فقال لهم: تحلف يهود وتُخلِّصكم من الأيمان، فقالوا: كيف نعتَدُّ بأيمانهم وهم كفار؟ وفي بعض

⁽١) المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، لأبي العباس القرطبي: (٥/ ١٧).

الروايات أنهم قالوا: «مَا يُبَالُونَ أَنْ يَقْتُلُونَا أَجْمَعِينَ ثُمَّ يَحْلِفُونَ»(١)، فكره النَّبِيّ عَلِيْ أَن يُهدَر دمُه، فودَاه من إبل الصدقة مائة من الإبل.

🗖 ثالثًا: مسائل الحديث:

■ 1/ فيه مشروعية القسامة، وهي أيمان تقسم على أولياء الدَّم أو على المدَّعى عليهم الدم (٢)، وصفتها: أن يوجد قتيل لا يعرف قاتله ولا توجد بينة، فيدّعي أولياؤه أنَّ وليَّهم قتلَه فلانٌ، ويحلفون على ذلك خمسين يمينًا، ويقترن بالحال ما يشعر بصدق دعواهم، وحينها يستحقُّون دم صاحبهم.

والقرينة هي ما يسميه الفقهاء بر(اللَّوْث) واللوث: العلامة الظاهرة لصدق المدَّعي، ولها صور عديدة، منها: أن يقول المريض فلانٌ جرحني، ومنها: أن يشهد من لا يكمل به النصاب، ومنها: أن يوجد قتيلٌ في حيٍّ أو مكانِ قبيلةٍ، ولا يوجد فيها غيرهم، فهذه علامة على أنه قتلَه أحدُهم. . وهكذا(٣).

قال العثيمين: «القَسَامة فيها مخالفة لغيرها من الدعاوي من وجوه ثلاثة:

الأول: قبول قول المدَّعِي فيها، وجعل اليمين في جانبه.

الثاني: تكرار الأيمان فيها.

الثالث: حَلِفُ المدَّعِي على شيء لم يره، ومع ذلك فإنها حكم شرعي (٤).

والقسامة كانت موجودة في الجاهلية، فأقرها النَّبِيِّ عَلَيْهُ على ما كانت عليه، وقد قال بها أكثر أهل العلم (٥).

⁽١) أخرجه أبو داود في المراسيل (٢٧٣).

⁽٢) الشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٦/ ١٠٩).

⁽٣) الطرق الحكمية في السياسة الشرعية، لابن القيم: (ص ١٢٣).

⁽٤) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (١٤/ ١٩٣).

⁽٥) المبسوط، للسرخسي: (٢٦/ ٢٠١)، والمعونة على مذهب عالم المدينة، للقاضي =

ولكن هل يجب بالقسامة الدِّية أو القصاص؟

■ أما القسامة على قتل الخطأ وشبه العمد فظاهر، وأما القسامة على قتل العمد فاختلف فيه على قولين، والجمهور على أنه يجب القصاص(١).

ويدلُّ لذلك ما ورد في الحديث من قوله عَلِيْهِ: «وَتَسْتَحِقُّونَ دَمَ صَاحِبِكُمْ» ولفظ: «وَتَسْتَحِقُّونَ قَاتِلَكُمْ» ولفظ: «فَيُدْفَعُ بِرُمَّتِهِ» وهو: لفظٌ يستعمل في دفع القاتلِ للأولياء للقتل، قاله ابن دقيق العيد (٢٠).

ولأجل هذا نُقِلَ أن الصحابة قَتلوا بالقسامة، فنقل ابنُ حجر عن أبي الزناد، قَال: «قَتَلْنَا بِالْقَسَامَةِ والصَّحابة مُتَوَافِرُونَ، إنِّي لأَرَى أنهم أَلفُ رَجُلٍ فما اخْتَلَفَ منهم اثنَانِ»(٣).

■ ٢/ تقديم الأسنّ في الأمور المهمة؛ ولذا قدَّم النَّبِيّ عَيْلِيُّهُ مُحَيِّصَة وحُويِّصَة على عبد الرحمن، فالسن يُقدَّم به عند التساوي في الفضيلة.

فإن قيل: عبد الرحمن أخو القتيل وهو أولى بالدعوى فكيف قدَّم غيره؟

■ أجيب عن هذا بأجوبة، منها: أن هذا الكلام منهم ليس للدعوى التي يترتب عليها الحكم، وإنما هو شرحٌ للواقعة وكيف وقعت.

أو يقال: إن النَّبِيَّ عَيْضَةً لم يعلم أنَّ المقتول أخوه في بادئ الأمر، فقدَّم الكبير عليه.

⁼ عبد الوهاب: (۱/ ۱۳٤۲)، وروضة الطالبين، للنووي: (۱۰/ ۹)، والمغني، لابن قدامة: (۱۸۸/۱۲).

⁽۱) الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني: (۲/ ۱۷۹)، وروضة الطالبين وعمدة المفتين، للنووي: (۱/ ۲۳)، والكافي في فقه الإمام أحمد، لابن قدامة: (٤/ ٤٤).

⁽٢) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٢٢٣).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ٢٣٥).

■ ٣/ أن عدد أيمان القسامة خمسون يمينًا، فلو نقص عددُهم عن الخمسين رُدَّتِ الأيمانُ إلى بعضهم، فتقسَّم بين الأولياء.

- ٤/ أن الذي يبدأ بالقسامة هو المدَّعي، وهذا على خلاف بقية الخصومات أن الذي يبدأ باليمين فيها هو المدَّعَى عليه، ولعل الحكمة في ذلك: أن تصديقه على خلاف الظاهر، فأكد بالعدد؛ ولتعظيم شأن الدَّم.
 - ٥/ أنه إذا نكل المدَّعي عن اليمين أُحِيل إلى المدَّعي عليه.
- ٦/ صحَّة يمين الكافر والفاسق من باب أَوْلَى؛ لأن النَّبِيَّ عَيْسُهُ أراد تحويل اليمين لليهود، وهذا يدلُّ على أنه يَقبل يمينهم.
- ٧/ قوله: «فَوَدَاهُ بِمِائَةٍ مِنْ إبِلِ الصَّدَقَةِ» وفي رواية أخرى: «فَوَدَاهُ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ مِنْ عِنْدِهِ» وهي أصحُ كما قال القرطبي وغيره (١)، وقد أخذ منه بعضهم أن الدية تدفع من بيت المال، وبيت المال هو للمصالح ومنها هذا، ويحتمل أنه عَلِينَةُ دفعها من عنده، واستلف ذلك من إبل الصدقة.
- ٨/ فيه مشروعية الصلح مع الكفار، إذا رأى الإمام ذلك، وكان في مصلحة المسلمين، وقد بوَّب البخاري على الحديث (بابُ الصُّلْحِ مَعَ المُشْرِكِينَ) (٢)، وأورد فيه أحاديث، من ضمنها هذا؛ أخذًا من قوله: «انْطَلَقَ عَبْدُ الله بْنُ سَهْلٍ وَمُحَيِّصَةُ بْنُ مَسْعُودٍ إلَى خَيْبَرَ، وَهِيَ يَوْمَئِذٍ صُلْحٌ».

* * *

(١) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (٥/ ١٦).

⁽۲) صحيح البخاري: (۳/ ۱۸۵).

٣٦١ - عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكِ رَخِيْقَكُ ، أَنَّ جَارِيَةً وُجِدَ رَأْسُهَا مَرْضُوخًا بَيْنَ حَجَرَيْنِ ، فَقِيلَ : مَنْ فَعَلَ هَذَا بِكِ : فُلَانٌ ، فُلَانٌ ؟ حَتَّى ذُكِرَ يَهُودِيٌّ ، فَأَوْمَأَتْ بِرَأْسِهَا ، فَأُخِذَ الْيَهُودِيُّ فَاعْتَرَفَ ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللهِ عَيْنَ أَنْ يُرَضَّ رَأْسُهُ بَيْنَ حَجَرَيْنِ (١).

رَأْسُهُ بَيْنَ حَجَرَيْنِ (۱). وَلِمُسْلِمٍ وَالنَّسَائِيِّ عَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكِ سَيْطِيْكُ، أَنَّ يَهُودِيًّا قَتَلَ جَارِيَةً عَلَى أَوْضَاح، فَأَقَادَهُ رَسُولُ اللهِ عَيْلِيٍّهِ بِهَا (۲).



🗖 الكلام على الحديث من ثلاثة أوجه:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

«مَرْضُوخًا»: مدقوقًا.

«فَأُوْمَأَتْ»: أَشارَتْ.

«أَوْضَاح»: نوعٌ من الحُلِيِّ من الفضةِ.

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۲۸۲) كتاب: الخصومات، باب: ما يذكر في الإشخاص والملازمة والخصومة بين المسلم والذمي، و(٢٥٩٥) كتاب: الوصايا، باب: إذا أوماً المريض برأسه إشارة بينة جازت، و(٤٩٨٩) كتاب: الطلاق، باب: الإشارة في الطلاق والأمور، و(٢٤٨٢) كتاب: الطلاق، باب: الإشارة في الطلاق والأمور، و(٢٤٨٦) كتاب: إذا قتل كتاب: الديات، باب: سؤال القاتل حتى يقر، والإقرار في الحدود، و(٢٤٨٣) باب: إذا قتل بحجر أو بعصا، و(٢٤٨٥) باب: من أقاد بالحجر، و(٢٤٩٠) باب: إذا أقر بالقتل مرة قتل به، ومسلم (٢٤٨٦/ ١٦ - ١٧) كتاب: القسامة، باب: ثبوت القصاص في القتل بالحجر وغيره من المحددات والمثقلات، وقتل الرجل بالمرأة.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٦٧٢/ ١٥) كتاب: القسامة، باب: ثبوت القصاص في القتل بالحجر وغيره من المحددات والمثقلات، وقتل الرجل للمرأة، والنسائي (٤٧٤٠) كتاب: القسامة، باب: القود من الرجل للمرأة، واللفظ له، وكذا أخرجه البخاري أيضًا (٦٤٩١) كتاب: الديات، باب: قتل الرجل بالمرأة.

«أَقَادَهُ»: قتله.

هذا الحديث يسوق واقعةً وقعت في العهد المدني، وهي أن جارية وُجِدَتْ قد رُضَّ رأسُها بين حجرين، وكان ذلك بسبب أوضاحٍ كانت عليها، وهي الفضة يُتحلَّى بها، وكان قد بقي منها رَمَقُ، فلما سُئلت من صنع بك هذا؟ هل هو فلان؟ فأومأت برأسها أن لا، حتى ذُكِرَ اليهوديُّ فأومأت أن نعم، فأُخِذَ هذا الرجل فاعترف، فَقُتِلَ بهذه المرأة، بأن رُضَّ رأسُه بين حجرين، كما صنع بالجارية.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

- ◄ ١/ قتل الرجل بالمرأة، وهذا بالإجماع^(١)، فاليهوديُّ قُتِل بالمرأة، وهو داخلٌ في عموم قوله تعالى: ﴿ وَكَنْبُنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ [المائدة: ٤٥].
- ٢ ٢/ قتلُ الكبير بالصغير؛ أخذًا من أن الجارية تُطلَقُ على من لم تبلغ من النساء، كالغلام من الذكور.
- ٣/ قتل الذِّمي والمُعَاهَد بالمسلم، وهذا ظاهر، فإنَّ هذا اليهودي قُتِل بالجارية المسلمة، أما العكس فلا، وسبق الإشارة إلى هذا.
- ٤/ سؤال الجريح عمَّن قتله، ولكن هذا لا يكفي في تحديد القاتل، حتى يعترف نفس المقرِّبه، وتكون فائدة السؤال حينها تحديده من بين المتهمين.
- ٥/ أن من قَتَل بِمُثَقَّلٍ عمدًا فإنه يُقتَصُّ منه، وقد ذكر الفقهاء من الحنابلة وغيرهم أنه لو قتله بمثقَّل كحجر كبير، ونحوه ولو في غير مقتل فمات فإنه يُقتَل به، ويكون من صور قتل العمد، أما لو ضربه بغير مثقَّلٍ، كحجر صغير، فمات به، فإنه لا يُعَدُّ من قتل العمد، إلا إن كان ضَرْبُهُ له بالحجر الصغير في مقتلٍ، فَيُعَدُّ مِن العمد.

.

⁽١) حكاه ابن المنذر في الأوسط (١٣/ ٤٣) والإشراف على مذاهب العلماء (٧/ ٣٤٦).



والقول بالقصاص ممن قَتَل بمثقَّلِ هو قول جمهور العلماء(١).

وخالف الحنفية في ذلك فقالوا: لا قصاص إلا في الفتل بمحدَّد، كالحديد ونحوه، وما كان معروفًا بقتل الناس، كالمنجنيق، والإلقاء في النار، ونحو ذلك، ولهم عن الحديث أجوبة ضعيفة (٢).

والصواب قول الجمهور، والحديث صريح فيه، ولما في هذا من صيانة الدماء من الإزهاق.

■ ٦/ أنه ينبغي أن تكون هيئة القتل عند استيفاء القصاص مماثلة للقتل، فَيُقتَلُ على الصفة التي قَتَل بها، إلا في حالتين:

١) إذا اختار أولياء المقتول العدول للسيف، فلهم ذلك.

٢) إذا كان قتلُه بمحرَّم، كما لو سقاه خمرًا حتى مات، أو مات من اللواط، أو بسحر، أو حرَّقه بالنار، ونحو ذلك.

والقول بالمماثلة في القتل هو قول الجمهور (٣).

وخالف الحنفية في هذا فقالوا: لا قصاص إلا بالسيف^(٤)، والحديث حجَّةٌ عليهم.

* * *

⁽۱) التاج والإكليل لمختصر خليل، للمواق: (۸/ ۳۰۳- ۳۰۶)، والحاوي الكبير، للماوردي: (۱۲/ ۳۰)، ومنهاج الطالبين، للنووي: (ص ۲۲۹)، والإقناع، للحجاوي: (۶/ ۱۲۳).

⁽٢) المبسوط، للسرخسي: (٢٦/ ١٢٢- ١٢٣)، وحاشية ابن عابدين: (٦/ ٧٦٧).

⁽٣) بداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ١٨٧)، والحاوي الكبير، للماوردي: (١٢/ ١٣٩)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٥/ ١٨٥).

⁽٤) المبسوط، للسرخسي: (٢٦/ ١٢٥).

٣٦٢ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ صَالَىٰ قَالَ: لَمَّا فَتَحَ اللهُ عَلَى رَسُولِهِ عَلَى مَكَّةَ قَتَلَتْ هُذَيْلُ رَجُلًا مِنْ بَنِي لَيْتٍ بِقَتِيلٍ كَانَ لَهُمْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، فَقَامَ النَّبِيُ عَلَيْهُ فَقَالَ: «إِنَّ اللهَ عَلَىٰ قَدْ حَبَسَ عَنْ مَكَّةَ الْفِيلَ، وَسَلَّطَ عَلَيْهَا النَّبِيُ عَلَيْهُ فَقَالَ: «إِنَّ اللهَ عَلَىٰ قَدْ حَبَسَ عَنْ مَكَّةَ الْفِيلَ، وَسَلَّطَ عَلَيْهَا رَسُولَهُ وَالْمُؤْمِنِينَ، وَإِنَّهَا لَمْ تَحِلَّ لأَحَدٍ كَانَ قَبْلِي، وَلاَ تَحِلُّ لأَحَدٍ بَعْدِي، وَلا تَحِلُّ لأَحَدٍ بَعْدِي، وَإِنَّهَا أَعْ مِنْ نَهَارٍ، وَإِنَّهَا سَاعَتِي هَذِهِ: حَرَامٌ، لَا يُعْضَدُ وَإِنَّهَا أَوْ يُقَالِ وَإِنَّهَا سَاعَتِي هَذِهِ: حَرَامٌ، لَا يُعْضَدُ شَيَحَرُهَا، وَلَا يُخْتَلَى شَوْكُهَا، وَلاَ تُلْتَقَطُّ سَاقِطَتُهَا إِلَّا لِمُنْشِدٍ. وَمَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ: فَهُو بِخَيْرِ النَّظَرَيْن: إِمَّا أَنْ يَقْتُلَ، وَإِمَّا أَنْ يُفْدَى».

فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ - يُقَالُ لَهُ: أَبُو شَاهٍ - فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ، أَكْتُبُوا لِإِي، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «أَكْتُبُوا لِأَبِي شَاهٍ»، ثُمَّ قَامَ الْعَبَّاسُ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِلَّا الْإِذْخِرَ، فَإِنَّا نَجْعَلُهُ فِي بُيُوتِنَا وَقُبُورِنَا. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيْهُ: «إِلَّا الإذْخِرَ»(١).

هذا الحديث مضى في باب الحج من حديث ابن عباس، وسبق ذكر جملة من مسائله، ولذا فالكلام هنا سيكون على مسائله المتعلقة بالقصاص فهي قد وردت في حديث أبي هريرة والم ترد في حديث ابن عباس المالية.

🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «لا يُخْتَلَى خَلاها»: هو الرَّطْبُ من الحشيش؛ أَيْ: لا يُجَزُّ ولا يُقْطَعُ.

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۱۲) كتاب: العلم، باب: كتابة العلم، و(۲۳۰۲) كتاب: اللقطة، باب: كيف تعرف لقطة أهل مكة، و(٦٤٨٦) كتاب: الديات، باب: من قتل له قتيل فهو بخير النظرين، ومسلم (١٣٥٥/ ٤٤٧ - ٤٤٨) كتاب: الحج، باب: تحريم مكة وصيدها وخلاها وشجرها ولقطتها إلا لمنشد على الدوام.

قوله: «لِمُنْشِد»: هو المُعَرِّفُ على اللُّقَطَةِ.

قوله: «بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ»: أَخذ الدِّيَةِ أَوِ القِصاصِ.

قوله: «أَنْ يُودِيَ»؛ أي: يُعطِي القاتِلُ أَوْ أُولِياؤُهُ الدِّيَةَ لأَولياءِ المقتولِ.

قوله: «الإذخر»: نبتٌ طيبُ الرَّائحةِ.

قوله: «لا يُعْضَدُ»؛ أي: لا يُقطَعُ.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ أن وليَّ المقتولِ عمدًا مُخَيِّرٌ بين أن يأخذ الدِّية، أو يَقتُل القاتل، أخذًا من قوله: «فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ...» وهذا قول الجمهور (١٠).

وخالف الحنفية والمالكية -في أحد القولين- في هذا فقالوا: ليس له إلا القتل أو العفو، ويترتب على هذا: أنَّ ولي المقتول إذا أراد العفو إلى الدية فلا يكون إلا برضا القاتل^(٢).

والأقرب قول الجمهور، أن له الخيار بين القتل، أو العفو إلى الدية، أو العفو محانًا، وقد ورد في هذا حديث أبي شريح عند أبي داود وفيه ضعف، ولفظه: «مَنْ أُصيبَ بِقَتْلٍ أَوْ خَبْلٍ فَإِنَّهُ يَخْتَارُ إِحْدَى ثَلَاثٍ، إِمَّا أَنْ يَقْتَصَّ، وَإِمَّا أَنْ يَعْفُو، وَإِمَّا أَنْ يَعْفُونَ وَالْمَا أَنْ يَعْفُونَ وَإِمَّا أَنْ يَعْفُونَ وَإِمَّا أَنْ يَعْفُونَ وَإِمَّا أَنْ يَعْفُونَ وَإِمَّا أَنْ يَعْفُونَ وَالْمِهَا أَنْ يَعْفُونَ وَالْمَا أَنْ يَعْفُونَ وَإِمَّا أَنْ يَعْفُونَ وَالْمَا أَنْ يَعْفُونَ وَالْمَالَعَالَالِهُ وَالْمَا أَنْ يَعْفُونَ وَالْمَا أَنْ يَعْفُونَ وَالْمَالَعَا وَالْمَالِمِ الْمَالِمِ وَالْمَالِمِ وَالْمَالِمُ وَالْمِلْمِ وَالْمَالِمِ وَالْمَالِمِ وَالْمَالِمُ وَالْمَالِمِ وَالْمَالِمِ وَالْمَالِمِ وَالْمَالِمُ وَالْمَالِمُ وَالْمَالِمُ وَالْمَالَعُونُ إِلَيْكُونَا أَلَالِمُ وَالْمُولِمُ إِلَيْمَا أَلُونُ إِلَى الْمَالِمُ وَالْمَالِمُ وَالْمَالِمُ الْمَالِمُ وَالْمُولُولُونَا وَالْمَالِمُ وَالْمُولَامِ وَالْمَالِمُ وَالْمَالِمُ وَالْمَالِمُ وَالْمُولَامِ وَالْمُولُولُومُ إِلَالْمُولِمُ وَالْمُولُومُ إِلَالِمُ لَلْمُ الْمُولِمِ وَالْمُولِمُ وَالْمُولِمُ إِلَيْ لَلْمُ وَالْمُولُومُ إِلَالِمُ لَلْمُ الْمُعْلَالِمُ وَالْ

واعلم أن القتل يأتي على ثلاث صور:

١ - قتل العمد: وهو أن يقصد من يعلمه آدميًّا معصومًا، فيقتله بما يغلب على

(۱) الكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر: (۲/ ۱۱۰۰)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (۶/ ۱۸۶)، وكفاية النبيه، لابن الرفعة: (۱٦/ ٤)، والمغنى، لابن قدامة: (۱۱/ ۹۲).

⁽۲) البناية شرح الهداية، للعيني: (۱۳/ ۱۲۰)، وحاشية ابن عابدين: (٦/ ٥٢٩)، والكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر: (٢/ ١١٠٠)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ١٨٤).

⁽٣) أخرجه أبو داود (٤٤٩٦)، وضعفه الألباني في صحيح وضعيف سنن أبي داود.

الظنّ موته به، مثل أن يَجرحه بِخِنْجَرٍ، أو يضربه بحجرٍ كبير، أو يلقي عليه حائطًا أو يلقيه من شاهق، أو في نارٍ أو ماءٍ يغرقه، ولا يمكنه التخلص منهما، أو يخنقه، أو يحبسه ويمنعه الطعام أو الشراب فيموت من ذلك، في مدة يموت فيها غالبًا، أو يقتله بسحر أو سُمٍّ.

٢- شبه العمد: وهو أن يقصد جناية لا تقتل غالبًا، كمن ضربه في غير مقتلٍ بسوطٍ أو عصا صغيرةٍ، أو لَكَزَهُ، ونحوه.

٣- الخطأ: أن يفعل ماله فِعْلُه، مثل: أن يرمي صيدًا أو غرضًا فيُصيب آدميًّا (١).

■ ٢/ قوله: «وَمَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ: فَهُوَ..» فيه أنَّ الحق يتعلَّق بورثة المقتول، وعلى هذا فلو كان بعضهم غائبًا أو طفلًا لم يكن للباقين القصاص، حتى يبلغ الطفل، ويَقدُم الغائب، فلو عفا أحدهم فإنه لا يقع القصاص (٢).

■ ٣/ فيه الإذن بكتابة غير القرآن، أخذًا من قوله: «أُكْتُبُوا لأَبِي شَاهٍ» وعلى هذا فَيُحْمَلُ ما ورد من النهي في قوله: «لَا تَكْتُبُوا عَنِّي، وَمَنْ كَتَبَ عَنِّي غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلْيَمْحُهُ» (٣) رواه مسلم، على أحد أمور ثلاثة:

١) أنه منسوخ، نسخه أمره عَلِيلَهُ بالكتابة لأبي شاه، وترخيصه لعبد الله بن عمرو بالكتابة.

٢) أو أنه نهي تنزيه لمن خِيف أن يعتمد على الكتابة، ويترك الحفظ.

٣) أو أنه عند خشية التباسه بالقر آن (٤).

⁽١) شرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٦/ ٤٦- ٤٩).

⁽٢) معالم السنن، للخطابي: (٤/ ٦)، وفتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ٢٠٨).

⁽٣) أخرجه مسلم (٣٠٠٤).

⁽٤) شرح النووي على مسلم: (١٨/ ١٣٠).

■ ٤/ قال ابن حجر: «فيه جواز إيقاع القصاص بالحرم؛ لأنه عَلَيْكَ خطب بذلك بمكة، ولم يُقيِّده بغير الحرم»(١).

٣٦٣ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَفِيْكُ ، أَنَّهُ اسْتَشَارَ النَّاسَ فِي إِمْلَاصِ الْمَرْأَةِ ، فَقَالَ الْمُغِيرَةُ: شَهِدْتُ النَّبِيَّ عَلِيْهٍ قَضَى فِيهِ بِغُرَّةٍ - عَبْدٍ أَوْ أَمَةٍ - فَقَالَ: «لَتَأْتِيَنَّ بِمَنْ يَشْهَدُ مَعَكَ» فَشَهِدَ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ (٢).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «إِمْلاصُ الْمَرْأَةِ»: أَنْ تُلْقيَ جنينَها مَيْتًا.

قوله: «بغُرَّةٍ»: العَبدُ والأَمةُ.

هذا الحديث في بيان ما على من تسبَّب في إسقاط امرأة حامل لحملها قبل أوانه، إما بضربٍ لبطنها حتى سقَطَ ما فيه، أو بغير ذلك، فخرج الحملُ ميتًا، فأخبر محمد بن مسلمة رَوْفُ عمر رَوْفُ أن النَّبِيّ عَيْفٌ قضى بغُرَّة.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

◄ ١/ أن دية جنين المرأة هي غُرَّة، والغُرّة: إما عبد أو أمة، سواء كان الجنين الساقط ذكرًا أو أنثى، والغُرَّةُ أصلها في الوجه، ثم عبَّر بها عن الجسم كله، كما يقال: (عِتْقُ رَقَبَةٍ) وهذه الغُرَّة تكون إذا ألقته المرأة ميتًا، وبسبب الجناية، هذا في

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ٢٠٨).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٠٠١ - ٢٥١٠) كتاب: الديات، باب: جنين المرأة، و(٦٨٨٧) كتاب: الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: ما جاء في اجتهاد القضاء بما أنزل الله تعالى، ومسلم (١٦٨٩/ ٣٩)، (٣/ ١٣١١) كتاب: القسامة، باب: دية الجنين.

جنين الحرَّة، وكذا جنين الأمة من سيدها، أما جنين الأمة فديتُه عُشْرُ قيمةِ أُمِّه(١).

وإنما تجب الغرَّة إذا سقط الجنين من بطن أمِّه، قال مالك: «وَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا يُخَالِفُ أَنَّ الْجَنِينَ لَا تَكُونُ فِيهِ الْغُرَّةُ، حَتَّى يُزَايِلَ أُمِّهِ، وَيَسْقُطُ مِنْ بَطْنِهَا مَيِّتًا»(٢).

أما لو أنه انفصل الجنين حيًّا ثم مات بسبب الجناية فإن فيه الدية كاملة، ولابد هنا من الحكم بحياته أن يكون فيه علامة من علامات الحياة كالرَّضاع والعطاس ونحو ذلك (٣).

واعلم أن الراجح من أقوال العلماء أن الغرّة لا تجب إلا إذا تيقنّا أن في الجنين روحًا، وقال الشافعي: تجب ما دام قد تخلق.

وإذا تعددت الأجنة فغُرَّةُ لكل جنين، قال ابن المنذر: «وإذا طرحت المرأة أجنة من ضربة ضربتها، ففي كل جنين غرة؛ لأن النَّبِيَّ عَيْلًة لما حكم في الجنين الواحد بغُرَّة وجب أن يحكم لكل جنين بغرة؛ ففي الجنينين غرتان، وفي الثلاث ثلاث غرر»(٤).

■ ٢/ في سؤال عمر رضي عن هذا الأمر، وخفائِه عليه، دليلٌ أن الأكابر قد يخفى عليهم بعضُ العلم، ويعلمه من دونهم، قال ابن دقيق العيد: «وذلك يصدُّ في وجه من يغلو من المقلدين، إذا استُدِلَّ عليه بحديثٍ فقال: لو كان صحيحًا لعلمه فلانٌ مثلًا، فإنَّ ذلك إذا خفي على أكابر الصحابة، وجاز عليهم، فهو على غيرهم أجوز» (٥).

.

⁽١) المدونة، لمالك: (٢/ ١٣٩)، وفتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ٢٥٠-٢٥٢).

⁽٢) أخرجه مالك في الموطأ (٣١٧٠).

⁽٣) انظر: موطأ مالك رقم (٣١٧١)، والاستذكار، لابن عبد البر: (٨/ ٧٥).

⁽٤) الأوسط، لابن المنذر: (١٣/ ٣٨٤).

⁽٥) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٢٢٩).

■ لا يُقال بهذا، وصنيع عمر رَفِّتُ في صورة معيَّنةٍ لا يدل على اعتباره في كل واقعة؛ لأنه قد يجوز أنه طلب ذلك لأمرٍ استدعاه في هذه الواقعة، أو لزيادة التثبت (١)، وقد دلَّت النصوص الكثيرة على أنه يجوز خبر الواحد في الأحكام، وقريب من هذا قصة عمر رَفِيْتُ مع أبي موسى رَفِيْتُ في الاستئذان (٢).

٣٦٤ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَخِيْقَ قَالَ: «اقْتَتَلَتْ امْرَأْتَانِ مِنْ هُذَيْل. فَرَمَتْ إِحْدَاهُمَا الأُخْرَى بِحَجَر، فَقَتَلَتْهَا وَمَا فِي بَطْنِهَا، فَاخْتَصَمُوا إلَى النَّبِيِّ عَيْلَةٍ، فَقَضى رَسُولَ الله عَيْلَةٍ: أَنَّ دِيَةَ جَنِينِهَا غُرَّةٌ – عَبْدٌ، أَوْ وَلِيَّةٍ وَقَضى بِدِيَةِ الْمَرْأَةِ عَلَى عَاقِلَتِهَا، وَوَرَّتَهَا وَلَدَهَا وَمَنْ مَعَهُمْ، فَقَامَ وَلِيدَةٌ – وَقَضى بِدِيةِ الْمُرْأَةِ عَلَى عَاقِلَتِهَا، وَوَرَّتَهَا وَلَدَهَا وَمَنْ مَعَهُمْ، فَقَامَ وَلِيدَةٌ – وَقَضى بِدِيةِ الْمُزَاةِ عَلَى عَاقِلَتِهَا، وَوَرَّتَهَا وَلَدَهَا وَمَنْ مَعَهُمْ، فَقَامَ حَمَلُ بْنُ النَّابِغَةِ الْهُذَلِيُّ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ ! كَيْفَ أَغْرَمُ مَنْ لا شَرِبَ وَلا أَكَلَ، وَلا نَطَقَ وَلا اسْتَهَلَّ، فَمِثْلُ ذَلِك يُطَلُّ؟ فَقَالَ رَسُولَ الله عَيْلَةُ: وَلا أَكَلَ، وَلا نَطَقَ وَلا اسْتَهَلَّ، فَمِثْلُ ذَلِك يُطَلُّ؟ فَقَالَ رَسُولَ الله عَيْلَةُ: إِنَّهُ مَنْ لا شَرِبَ وَلا أَكَلَ، وَلا نَطَقَ وَلا اسْتَهَلَّ، فَمِثْلُ ذَلِك يُطَلُّ؟ فَقَالَ رَسُولَ الله عَيْلَةً:

هذا الحديث يسوق واقعة قريبة من السابقة، وهي أن امرأتين من هذيل كانتا

⁽١) الاستذكار، لابن عبد البر: (٨/ ٤٧٩).

⁽٢) فعَنْ أَبِي سَعِيدٍ الخُدْرِيِّ، قَالَ: كُنْتُ فِي مَجْلِسٍ مِنْ مَجَالِسِ الأَنْصَارِ، إِذْ جَاءَ أَبُو مُوسَى كَأَنَّهُ مَذْعُورٌ، فَقَالَ: اسْتَأْذَنْتُ عَلَى عُمَرَ ثَلَاثًا، فَلَمْ يُؤْذَنْ لِي فَرَجَعْتُ، فَقَالَ: مَا مَنَعَكَ؟ قُلْتُ: اسْتَأْذَنْتُ ثَلَاثًا فَلَمْ يُؤْذَنْ لِي فَرَجَعْتُ، وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَيْثَ: "إِذَا اسْتَأْذَنَ أَحَدُكُمْ ثَلَاثًا فَلَمْ يُؤْذَنْ لِي فَرَجَعْتُ، وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَيْثَةً: "إِذَا اسْتَأْذَنَ أَحَدُكُمْ ثَلَاثًا فَلَمْ يُؤْذَنْ لِي لَمُ يُوْذَنْ لِي فَرَجَعْتُ، وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَيْثَةً: أَمِنْكُمْ أَحَدٌ سَمِعَهُ مِنَ النَّبِيِّ عَيْثِتُ؟ فَقَالَ أَبِيُّ بْنُ كَعْبِ: وَاللَّهِ لَا يَقُومُ مَعَكَ إِلَّا أَصْغَرُ القَوْمِ، فَكُنْتُ أَصْغَرَ القَوْمِ فَقُمْتُ مَعَهُ، فَأَخْبَرْتُ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ عَيْثِكَ قَالَ ذَبِولَ اللَّهِ لَا يَقُومُ مَعَكَ إِلَّا أَصْغَرُ القَوْمِ، فَكُنْتُ أَصْغَرَ القَوْمِ فَقُمْتُ مَعَهُ، فَأَخْبَرْتُ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ عَيْثِكَ قَالَ ذَبِرَتُ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ عَيْلِكَ

⁽٣) أخرجه البخاري (٥٤٢٦ - ٥٤٢٧) كتاب: الطب، باب: الكهانة، ومسلم (٣٦/ ١٦٨١) واللفظ له، و(١٦٨١/ ٣٥ - ٣٥) كتاب: القسامة، باب: دية الجنين.

تحت زوج واحد، اقتتلتا، فألقت إحداهما على الأخرى حجرًا، وكانت حينها حاملًا، فماتت هي وما في بطنها، فأمر النّبِيّ عَيْلَةً أن تدفع عاقلةُ القاتلةِ ديةَ المرأة، وأمر العاقلة كذلك بدفع دية الجنين، وهي كما سبق غُرّة.

🛭 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «عاقِلَتها»: العاقلةُ همُ أقاربُ القاتل الذينَ يقومون بدفعِ دِيَةِ الخطأِ عن قريبِهِمُ القاتلِ، وهم العصبات الذكور، فتخرج النساء، واختُلِفَ في الآباء والأولاد هل يدخلون في العاقلة فيدفعون، والمشهور من المذهب: أنهم من العاقلة، وعليه جماهير الأصحاب^(۱)، وهو مذهب أبي حنيفة ومالك^(۲).

وسُمّوا عاقِلةً: إما لأنهم يمنعون عن القاتل، والعقل، المنع، وإما لأن الإبل كانت تُعقَلُ بفناء ولى القتيل.

قوله: «وَلَا استَهَلَّ»: الاستهلال: رفعُ الصوتِ، يُطَلُّ: يُهْدَرُ ويُلْغى.

قوله: «مِنْ أَجْلِ سَجْعِهِ»: السَّجْع: هو الإِتيانُ بفقراتِ الكلامِ منتهيةً بنسق واحدٍ، ومنه ما يكون متكلفًا ومنه غير ذلك.

وسَجْعُ الكهَّان: كلامهم الموزون المتكلَّف.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ ما سبق من أنَّ دِيَة الجنين إذا سقط ميّتًا بسبب الجناية غُرّةٌ، وهو مخيَّرٌ بين أن يخرجها عبدًا أو جاريةً.

فإن تعذرت الغرَّة أخرج قيمة الغُرّة، واختُلِفَ في قيمتها، والمذهب أن قيمتها

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (١٢/ ٣٩)، والإنصاف (٢٦/ ٥٢).

⁽٢) فتح القدير، للكمال بن الهمام: (١٠/ ٣٤٠)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ١٩٦).



نصف عُشرِ الدية، وهي خمسٌ من الإبل، فيُرجع إلى هذا عند تعذر الغُرَّة (١).

▼ / أن دية المقتول بقتل شبه عمد تكون على العاقلة، وذلك أخذًا من الحديث، فإن القاتلة ألقت على المقتولة حجرًا، وأمر النّبِيُّ عَلَيْكُ فيها بِدِيَةٍ، وهذا دليل على أنه حجرٌ صغير، فيكون مِن شبه العمد، ولو كان كبيرًا مما يقتل به فإنه يكون من العمد عند الجمهور الذين يرون القتل بالمُثَقَّل من العمد "

وإنما حكم بأنها على العاقلة: لأنها ليست جناية عمدٍ، وإنما شبه عمد؛ لأن المرأة تعمَّدت الجناية بما لا يقتل غالبًا، والفقهاء يجعلون في شبه العمد ديةً مغلَّظة كدية العمد، لكنها على العاقلة كدية الخطأ^(٣).

وعلى هذا فقتلُ شبه العمد فيه الدية كاملة، وتكون على العاقلة كما ذكر النَّبِيِّ على العاقلة كما ذكر النَّبِيِّ عَلَيْهُ هنا.

فإن قيل: لماذا يكون الضمان على العاقلة وهم لم يجنوا؟

■ لأن الجاني لم يتعمَّد، وما دام قد أخطأ فأولى من يعاونه عاقلته.

واعلم أن ظاهر الحديث أنَّ الجاني لا يتحمَّل من الدية شيئًا؛ بل كلها على العاقلة، فإن كانوا فقراء فمن بيت المال، قال ابن حزم: «فإن عجزت العاقلة: فالدِّيةُ، والغُرَّة على جميع المسلمين في سهم الغارمين من الزكاة؛ لأنهم غارمون، فحقهُم في سهم الغارمين بنص القرآن»(٤).

■ ٣/ لمَّا تقرر أن دية المرأة على العاقلة فإن دية الجنين كذلك عليهم، قال ابن

(٢) التاج والإكليل لمختصر خليل: (٨/ ٣٠٣- ٣٠٤)، والحاوي الكبير، للماوردي: (١٢/ ٣٠٤)، والتاج والإكليل لمختصر خليل: (٨/ ٣٠٣)، والإقناع، للحجاوي: (٤/ ١٦٣).

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (١٢/ ٦٦).

⁽٣) الشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٥/ ٣١٢)، وشرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٦/ ٤٨).

⁽٤) المحلى، لابن حزم: (١١/ ٢٧٥).

قدامة: «فصل: وتحمل العاقلة دية الجنين إذا مات مع أمِّه، نصَّ عليه أحمد إذا كانت الجناية عليها خطأً أو شبه عمدٍ»(١).

■٤/ فيه ذمُّ الكُهَّان وسجعهم، وليس كل سجع مذمومًا، ففي القرآن والسنة سجعٌ، لكن المذموم من السجع ما تُكُلِّفَ فيه، أو ما تُؤصِّلَ به لإبطال حقِّ أو لإحقاق باطل، والكُهان يُروِّجون باطلهم بسجع يستميلون به أسماع العامة.

فصار السجعُ مذمومًا في حالتين:

أ- عند كونه متكلَّفًا.

ب- إذا أريد به ردُّ حقِّ، أما إذا كان غير متكلف، أو كان القصد به نصر الحق وإبطال الباطل فإنه محمود (٢)، وقد سجع النَّبِيُّ عَلِيْ الله لم يتكلَّف، كما في حديث: «قَضَاءُ اللَّهِ أَحَقُّ، وَشَرْطُ اللَّهِ أَوْثَقُ، وَإِنَّمَا الوَلاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ...»(٣).



(١) المغنى، لابن قدامة: (١٢/ ٦٨).

(٢) شرح النووي على مسلم: (١٧/ ٤١).

(٣) أخرجه البخاري (٢١٦٨).

٣٦٥ - عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنِ ﴿ مَا نَا ثَرَجُلًا عَضَّ يَدَ رَجُلِ ، فَنَزَعَ يَدَهُ مِنْ فَمِهِ ، فَوَقَعَتْ ثَنِيَّتَاهُ ، فَاخْتَصَمُّوا إِلَى النَّبِيِّ عَيْكُ فَقَالَ : «يَعَضُّ أَحَدُكُمْ مِنْ فَمِهِ ، فَوَقَعَتْ ثَنِيَّتَاهُ ، فَاخْتَصَمُّوا الْفَحْلُ ؟ ! لَا دِيَةَ لَكَ » (١) .

هذا الحديث هو في خبر رجلين عضَّ أحدهما الآخر فنزع المعضوض يده فسقطت ثنيَّةُ العاضِّ، فشكا صاحبه إلى النَّبِيِّ عَلِيْكُ فقال له عَلِيْكُ ما ورد في الحديث، ولم يجعل له ديةً.

وفي رواية في «صحيح مسلم» أنه قال: «أَرَدْتَ أَنْ تَأْكُلَ لَحْمَهُ!» (١)، وفي رواية: «مَا تَأْمُرُنِي؟ تَأْمُرُنِي أَنْ آمُرَهُ أَنْ يَدَعَ يَدَهُ فِي فِيكَ تَقْضَمُهَا كَمَا يَقْضَمُ الْفَحْلُ؟ ادْفَعْ يَدَكَ حَتَّى يَعَضَّهَا، ثُمَّ انْتَزعْهَا؟ (٣).

🗖 في الحديث ثلاث مسائل:

■ 1/ أنه لا ضمان على من عض يد إنسانٍ فانتزع المعضوض يده فسقط سِنّه أو أكثر، وقيّد ذلك بعضهم بما إذا لم يمكنه نزع يده بغير ذلك، كضرب خدّه ونحو ذلك، وفي هذا القيد نظر؛ لأن النّبِي عَلَيْ لم يستفسر في الحديث هل كان الرجل يقدر على غير ذلك، ثم إنه معلومٌ أن المعضوض بطبيعة الحال سيجذب يده، وكوننا نقول له: لا تجذبها وابحث عن طريقةٍ لإبعادها قبل النزع، فهذا فيه نظر (٤).

⁽۱) أخرجه البخاري (٦٤٩٧) كتاب: الديات، باب: إذا عضَّ فوقعت ثناياه، ومسلم (١٦٧٣/ ١٦٧٨) كتاب: القسامة، باب: الصائل على نفس الإنسان أو عضوه.

⁽۲) أخرجه مسلم (۱۲۷۳/ ۱۹).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٦٧٣/ ٢١).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ٢٢٢- ٢٢٣).

■ ٢/ فيه دفع الصائل، وأن له دفعه بقدر استطاعته، ولو ترتَّب على دفعه ذهاب بعض أعضائه.

وقد ذكر ابن رجب في قواعده قاعدةَ: (مَنْ أَتْلَفَ شَيْئًا لِدَفْعِ أَذَاهُ لَهُ لَمْ يَضْمَنْهُ، وَإِنْ أَتْلَفَهُ لِدَفْعِ أَذَاهُ لِهِ ضَمِنَهُ)، ومن أمثلتها: دفع الصائل (١١).

■ ٣/ فيه جوازُ تشبيهِ فعل الآدمي بفعل البهيمة إذا كان بقصد التنفير، كما فعل النَّبيّ عَلَيْكُ هنا (٢).



(١) القواعد لابن رجب: (ص ٣٦).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ٢٢٣).

٣٦٦ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنَا جُنْدُبُ - فِي هَذَا الْمَسْجِدِ، وَمَا نَسِينَا مِنْهُ حَدِيثًا، وَمَا نَخْشَى أَنْ يَكُونَ جُنْدُبُ كَذَبَ عَلَى رَسُولِ اللهِ عَلَيْ (عَلَى اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلْمُ اللهُ عَلْمُ اللهُ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى

الحسن هو الحسن بن يسار البصري الزاهد المعروف (٢)، يخبر هنا عن جندب ابن عبد الله البجليِّ أنه حدَّثهم بهذا الحديث.

🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «فَحَزَّ بهَا يَدَهُ»؛ أي: قطعها.

قوله: «فَمَا رَقَاً الدَّمُ»؛ أي: ما انقطعَ دمُهُ حتى ماتَ.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

الإنسان لا يجوز له أن يتعاطى الأسباب التي تؤدي إلى قتل النفس، وقد ورد في الصحيح: «مَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ بِحَدِيدَةٍ فَحَدِيدَتُهُ فِي يَدِهِ يَتَوَجَّأُ بِهَا فِي بَطْنِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۲۹۸) كتاب: الجنائز، باب: ما جاء في قاتل النفس، و(۳۲۷٦) كتاب: الأنبياء، باب: ما ذكر عن بني إسرائيل، واللفظ له، ومسلم (۱۱۳/ ۸۰ – ۸۱) كتاب: الإيمان، باب: غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه.

⁽٢) انظر ترجمته في: الطبقات الكبرى، لابن سعد: (٧/ ١٥٦)، وصفة الصفوة، لابن الجوزي: (٣/ ٢٥٣)، وسير أعلام النبلاء، للذهبي: (٤/ ٥٦٣).

خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا..»(١).

وأما قوله: «حَرَّمْتُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ» فلا يؤخذ منها تخليده في النار، وإنما أجيب عن هذا بأجوبة، مِن أظهرها: أن هذا من نصوص الوعيد، وعندنا نصوص صريحة أن فاعل الكبيرة لا يخلد في النار، فيحمل التحريم على الجنة هنا على تحريمٍ مقيدٍ، بأن لا يدخلها أولًا، حتى يُنقَى، لا أنه تحريمٌ مطلق (٢).

■ ٢/ قوله: «بَادَرَنِي بِنَفْسِهِ» استشكل الشُّراح هذه اللفظة؛ حيث إنها تُوهم أن الأجل كان متأخرًا، والعبدُ بما صنع استعجل الأجل.

وأجيب عن هذا بأجوبة، منها ما ذكره ابنُ حجر حيث قال: «المبادرة من حيث التسبُّب في ذلك والقصد له والاختيار، وأطلق عليه مبادرةً لوجود صورتها، وإنما استحق المعاقبة؛ لأن الله لم يُطلِعُه على انقضاء أجله، فاختار هو قتل نفسه، فاستحق المعاقبة لِعصيانه» (٣).

■ ٣/ في صنيع الحسَنِ الاحتياط في التحديث، والتحفظ فيه، بذكر المكان، والإشارة إلى ضبط المُحدِّث وتوثيقه لمن حدَّثه، ليركن السامع لذلك.

* * *

(١) أخرجه البخاري (٥٧٧٨)، ومسلم (١٠٩).

⁽٢) شرح النووي على مسلم: (٢/ ١٢٧).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٦/ ٥٠٠).





المنف هذا الكتاب، وساق فيه ستة أحاديث، وقبل التعليق على أحاديثه ثمة ثلاثة أمور:

🗖 أولًا: تعريف الحدود.

الحدود: جمع حدِّ، وأصلُ الحدِّ في اللغة: المنع، ومنه قيل للبواب حدادًا، لأنه يمنع من يدخل الدار من غير أهلها (۱).

وشرعًا: عقوبةٌ مقدرةٌ شرعًا على معصية؛ لتمنع من الوقوع في مثلها^(٢). وسُمِّيت الحدود حدودًا: لأنها تمنع من الوقوع في المعاصي.

🗖 ثانيًا: الحكمة من الحدود تتجلى في أمور:

١/ أنها تمنع الجاني وغيره من معاودة الوقوع في مثل هذه المعاصي.

٢/ رعايةً لحقِّ المجنى عليه بأخذ حقِّه ممن اعتدى عليه.

٣/ رحمةً بالجاني في كونها تُكفِّر ذنوبه بإذن الله (٣).

⁽٢) بدائع الصنائع للكاساني: (٧/ ٣٣)، ومغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (٥/ ٤٦٠)، والروض المربع، للبهوتي: (١/ ٦٦٢).

⁽٣) وقد أشار إلى هذا المعنى ابن تيمية كُلُلهُ؛ إذ قال عن العقوبات الشرعية بأنها: "إنما شرعت رحمة من الله تعالى بعباده، فهي صادرة عن رحمة الله بالخلق، وإرادة الإحسان إليهم؛ ولهذا ينبغي لمن يعاقب الناس على ذنوبهم أن يقصد بذلك الإحسان إليهم، والرحمة لهم، كما يقصد الوالد تأديب ولده، وكما يقصد الطبيب معالجة المريض» انظر: الاختيارات الفقهية، للبعلي (ص: ٢٨٨).

كتاب الحدود

□ ثالثًا: في الكتاب السابق ذكر القصاص، وهنا ذكر الحدود، والفرق بينهما من وجوه:

١/ أن الحدَّ يرجع في إقامته إلى الإمام - إلا جلد الرقيق الزاني فيقيمه سيده - ،
 أما القصاص فإن الذي يتولى إقامته وليّ القصاص .

٢/ أن الحدود يُغَلَّبُ فيها حقُّ الله، أما القصاص فالمغلَّب فيه حق الآدمي.

٣/ الحدود لا تجوز فيها ولا تصحُّ الشفاعة، أما القصاص فتصح الشفاعة فيه ما لم يبلغ الحاكم (١).



(١) موسوعة الفقه الإسلامي، للتويجري: (٥/ ٩٨).

٣٦٧ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكِ صَالِكٍ مَالِكٍ عَلَيْهُ ، قَالَ: قَدِمَ نَاسٌ مِنْ عُكْلِ - أَوْ عُرَيْنَةَ - فَاجْتَوَوُ الْمَدِينَةَ ، فَأَمَرَ لَهُمُ النَّبِيُ عَلِيلَةٍ بِلِقَاحِ ، وَأَمَرَهُمْ أَنْ يَشْرَبُوا مِنْ أَبُو الِهَا وَأَلْبَانِهَا ، فَانْطَلَقُوا . فَلَمَّا صَحُّوا قَتَلُوا رَاعِيَ النَّبِيِّ عَلِيلَةٍ وَاسْتَاقُوا النَّهَارُ النَّهَارُ النَّهَارِ ، فَبَعَثَ فِي آثَارِهِمْ . فَلَمَّا ارْتَفَعَ النَّهَارُ النَّهَارِ ، فَبَعَثَ فِي آثَارِهِمْ . فَلَمَّا ارْتَفَعَ النَّهَارُ جِيءَ بِهِمْ ، فَأَمَرَ فَقُطِّعَتْ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ مِنْ خِلَافٍ ، وَسُمِرَتْ أَعْيُنُهُمْ ، وَتُركُوا فِي الْحَرَّةِ يَسْتَسْقُونَ ، فَلَا يُسْقَوْنَ .

قَالَ أَبُو قِلَّابَةَ: فَهَؤُلَاءِ سَرَقُوا، وَقَتَلُوا، وَكَفَرُوا بَعْدَ إِيْمَانِهِمْ، وَحَارَبُوا اللهَ وَرَسُولَهُ. أَخْرَجَهُ الْجَمَاعَةُ (١).

اجْتَوَيْتَ البِلادَ: إِذَا كَرَهْتَهَا وَإِنْ كَانَتْ مُوافِقَةً، وَاسْتَوْبَأْتَهَا إِذَا لَم تُوَافِقْكَ.

هذا الحديث هو في خبر قوم ثمانية من قبيلة عُرَينة أو عُكل، قدموا إلى النّبِيّ عَلَيْهُ مهاجرين، فبايعوا وأسلموا، لكن أبدانهم سقمت وشكوا حمّى المدينة - كما في بعض الروايات - فشكوا إلى النّبِيّ عَلَيْهُ فأمرهم أن يخرجوا مع راعى إبله،

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۳۱) كتاب: الوضوء، باب: أبوال الإبل والدواب والغنم ومرابضها، واللفظ له، و(۱٤٣٠) كتاب: الزكاة، باب: استعمال إبل الصدقة وألبانها لأبناء السبيل، و(۲۸۰۵) كتاب: الجهاد والسير، باب: إذا حرق المشرك المسلم، هل يحرق؟، كتاب: التفسير، باب: ﴿إِنَّمَا جَزَرُوا الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللّهَ وَرَسُولَهُ... [المائدة: ٣٣]، و(٢٣٦٥) كتاب: الطب، باب: الدواء بألبان الإبل، و(٢٢٥٥)، باب: الدواء بأبوال الإبل، و(٥٩٩٥) باب: من خرج من أرض لا تلايمه، و(٢٤١٧) في أول كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة، (٢٤١٨) باب: لم يحسم النبي على المحاربين من أهل الردة حتى هلكوا، و(٢٤١٩) باب: لم يسق المرتدون المحاربون حتى ماتوا، و(٢٤٢٠) باب: سمر النبي على أعين المحاربين، و(٣٥٠٠) كتاب: الديات، باب: القسامة.

ومسلم (١٦٧١/ ٩ - ١٤) كتاب: القسامة، باب: حكم المحاربين والمرتدين.

ويكونوا مع الإبل يشربون من أبوالها وألبانها، وكانت الإبل له عَيْنَهُ، وكذا إبل الصدقة، فلما استصحوا مالوا على الراعي وقتلوه واستاقوا الإبل، فأرسل النَّبِيُّ على إثرهم عشرين من الأنصار - كما في «صحيح مسلم» (۱) - ومعهم قائفٌ يتبع أثرهم، فأدركوهم، وأحضروهم إليه عَيْنَهُ، فقيَّدهم وقطع أيديهم وأرجلهم، وسَمر أعينهم بمسامير محماة، أي فقاًها، وتُركوا في الشمس، وكانوا يطلبون الماء فلا يُجابون، حتى ماتوا.

🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

□ أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «عُكْل»: قبيلةٌ عدنانيةٌ.

قوله: «عُرَيْنة»: قبيلةٌ قحطانية.

قوله: «فَاجْتَوَوُا الْمَدِينَةَ»: أي كرهوها لداءٍ أصابهم في أَجوافهم.

قوله: «لِقَاح»: جمع لِقحَة، وهي الناقة الحَلوب.

قوله: «النَّعَم»: واحدُ الأَنعام، وهي الإبلُ.

قوله: «سُمِرَتْ أَعْيننهُمْ»: أَيْ كُحِّلَتْ أَعينهم بمساميرَ مُحَمَّاةٍ بالنَّارِ.

قوله: «مِن خِلافٍ»: صفة ذلك أن تُقطَعَ اليدُ اليُمْني والرِّجْلُ اليُسرى.

قوله: «الْحَرَّة»: هي الأَرض التي تعلوها حجارةٌ سُودٌ.

قوله: «يَسْتَسْقُونَ»: يطلبون الماء.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ طهارة بول ما يُؤكل لحمه، وبهذا قال الحنابلة والمالكية، ومما استدلوا به

⁽۱) أخرجه مسلم (۱۲۷۱/ ۱۳).



هذا الحديث؛ حيث أمر النَّبِيّ عَيْلَة هؤلاء أن يشربوا من أبوالها وألبانها، ولم يأمرهم بغسل ذلك، ولو كانت نجسة لما جعل النَّبِيّ عَيْلِتُهُ التداوي بها؛ لأن الله لم يجعل شفاء أمة محمد عَيْلَة فيما حرَّم عليها(١).

وخالف في هذا الحنفيةُ والشافعيةُ في المشهور عنهم، فقالوا بنجاستها، والتداوي بها إنما يكون للضرورة (٢).

والأظهر القول الأول، وقد بوّب البخاري على الحديث في كتاب الطب (بابُ الدَّواءِ بألبَانِ الإبل وأبوَ الِها)(٣).

■ ٢/ المُثلَةُ في القصاص، والمراد بها أن يُمَثَّلَ بالمقتول عند قتله، وهذا قد وقع من النَّبِيِّ عَلَيْكَ في قتل هؤلاء؛ حيث قطع أيديهم وأرجلَهم، وسَمَل أعينهم، وقد ورد النهي عن المثلة في قوله: «اغْزُوا وَلَا تَغُلُّوا، وَلَا تَغُدِرُوا، وَلَا تَمْثُلُوا...»(٤) وغيره، فاختلف العلماء في الجواب على صنيع النَّبِيِّ عَلِيْكَ هنا.

فمِنهم من قال: إنه منسوخ، وأنَّ آخر الأمر منه عَلِيْكُ نهيهُ عن المثلة، روي ذلك عن محمد بن سيرين (٥)، والشافعي (٦).

ومن أهل العلم من قال: إنَّ هذا الصنيع منه عَلِيلتُه هو من باب فِعله بهم، كما

⁽۱) مسائل أحمد بن حنبل رواية ابنه عبد الله: (۱/ ۱۰)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (۲/ ۳٤٥)، والكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر: (۱/ ۱٦٠).

 ⁽۲) المبسوط: (۱/ ۵۳)، ومختصر المزني: (۸/ ۱۱۱)، والحاوي الكبير، للماوردي: (۲/ ۲٤۸).

⁽٣) صحيح البخاري: (٧/ ١٢٣).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٧٣١).

⁽٥) أخرجه البيهقي في السنن الصغير (٢٦٥٠) وانظر: شرح السنة، للبغوي: (١٠/ ٢٦٠)، ومعالم السنن، للخطابي: (٣/ ٢٩٩).

⁽٦) فتح الباري، لابن حجر: (١/ ٣٤١).

كتاب الحدود

فعلوا، وقد مثَّلوا بالراعي، كما نقل القرطبيُّ عن أهل التواريخ أنهم فعلوا ذلك بالرَّاعي، فيكون ذلك من باب المكافأة لهم على صنيعهم (١).

واعلم أن هذا الصنيع منه عَلِي لا ينافي كونه رحيمًا، لكن رحمته لها وقتٌ ولها أهل، ثم إن هذا من رحمته بعامَّة الناس الذين يرتدعون بمثل هذا الأمر.

■ ٣/ بيان عقوبة المحاربين، والمحاربون عرفهم الحنابلة: بأنهم الذين يعرِضون للقوم بالسلاح في الصحراء، فيغصبونهم المال مجاهرةً (٢).

وقد اختلف العلماء في عقوبة المحاربين على هذه الآية على قولين:

القول الأول: إنها على التَّخير، فالإمام مُخيَّرُ بين أن يقتلهم أو يُصلِّبَهم أو يقطع وهكذا، ما لم يَقْتُلوا، فإذا قَتَلوا قُتِلوا، وهذا مذهب المالكية (٣).

القول الثاني: إنَّ الكفارة على التنويع، لا على التخيير، فإذا قَتلوا بلا أخذ مالٍ قُتِلوا، وإن قَتلوا وأخذوا المال قُتِلوا وصُلِبوا، وإن أخذوا المال فقط تُقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف، وإن أخافوا الطريق دون أن يعتدوا على مالٍ أو نفسٍ فإنهم يُنْفَون من الأرض، وهذا مذهب الشافعية والحنابلة(٤).

⁽۱) المفهم، للقرطبي: (٥/ ٢٠)، وانظر: كشف المشكل من حديث الصحيحين، لابن الجوزي: (٣/ ٢٣٠)، وشرح صحيح البخاري، لابن بطال: (٨/ ٤٢٢).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (١٢/ ٤٧٤).

⁽٣) الاستذكار، لابن عبد البر: (٧/ ٥٥٢).

⁽٤) الأم، للشافعي: (٦/ ١٦٤)، والمغني، لابن قدامة: (١٢/ ٤٧٥)، وشرح الزركشي على مختصر الخرقي: (ص ٦٧)، وتبيين الحقائق: =

واستدلُّوا:

1) بأثر ابن عباس فِي قُطَّاعِ الطَّرِيقِ: «إِذَا قَتَلُوا وَأَخَذُوا الْمَالَ، قُتِلُوا أُو صُلِبُوا، وَإِذَا قَتَلُوا وَلَم يَا خُذُوا الْمَالَ وَلَمْ يَقْتُلُوا، وَإِذَا قَتَلُوا وَلَمْ يَقْتُلُوا، وَإِذَا أَخَذُوا الْمَالَ وَلَمْ يَقْتُلُوا، قُطِعَتْ أَيْدِيْهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ، وَإِذَا أَخَافُوا السَّبِيْلَ وَلَمْ يَأْخُذُوا مَالًا، نُفُوا فِي قُطِعَتْ أَيْدِيْهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ، وَإِذَا أَخَافُوا السَّبِيْلَ وَلَمْ يَأْخُذُوا مَالًا، نُفُوا فِي الأَرْضِ» أخرجه البيهقي والبغوي، ولكن إسناده ضعيف، فيه إبراهيم بن محمد بن أبى يحيى، مضعَف (١).

٢) أن عادة القرآن أنه إذا كان الشيء على التخيير بدأ بالأخف، وإذا كان على الترتيب بدأ بالأثقل، فمراتب كفارة الظهار ترتيب؛ لأنه بدأ بالأغلظ بعتق رقبة، ولكن كفارة اليمين للتخيير؛ لأنه بدأ بالأخف: ﴿إِطْعَامُ عَشَرَةٍ مَسَكِكِينَ مِن أَوْسَطِ مَا تُطُعِمُونَ ﴾ [المائدة: ٨٩] وهنا على الترتيب، ولذا بدأ بالأغلظ.

واختار هذا القول العثيمين، قال كَلْمَهُ: «ولا سيما في وقتنا هذا؛ لأننا لو فتحنا للحكَّام باب الخيار لتلاعبوا، وصار هذا يُقتل ويُصلب في نظرهم، والآخر يُنفَى من الأرض»(٢).

٤/ فيه قتلُ الجماعةِ بالواحدِ، إذا ثبتَ أنهم تمالؤوا على قتلِه، وهو قول الجمهور، بل حكى الصنعاني الإجماع عليه (٣)، على أنَّ في نقل الإجماع نظرًا.

وأورد عبد الرزاق وابن أبي شيبة في «مصنفيهما» عن سعيد بن المسيِّب: أن إنسانًا قُتِلَ بصنعاء، وأن عمر قتل به سبعة نفر، وقال: «لَوْ تَمَالاً عَلَيْهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ

^{.(}YTO /T) =

⁽۱) أخرجه الشافعي في مسنده (۲۸۲)، وفي الأم: (٦/ ١٦٤)، والبيهقي في السنن الصغير (١٦٤) والبغوي في شرح السنة: (٢٥٧٠)، وقال الألباني في الإرواء (٢٤٤٣): ضعيف جدًّا.

⁽٢) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (١٤/ ٣٧٨).

⁽٣) البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار، للصنعاني: (١٤/ ٤٤٦).

كتاب الحدود

لَقَتَلْتُهُمْ بِهِ جَمِيعًا»(١)، قال ابن المنذر: وروينا عن علي أنه قتل ثلاثة نفر برجل، وعن المغيرة ابن شعبة أنه قتل سبعة برجل(٢).

وهذا إذا كان القتل عمدًا، فأما إذا كان خطأ فالواجب عليهم دية واحدة.

٣٦٨، ٣٦٨ – عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُبْدِ اللهِ بْنِ عُبْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَزَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهْنِيِّ فَهَا اللهِ، أَنْهُمَا قَالًا: إِنَّ رَجُلًا مِنَ الأَعْرَابِ أَتَى رَسُولَ اللهِ، أَنْشُدُكَ اللهَ إِلَّا قَضَيْتَ بَيْنَنَا بِكِتَابِ اللهِ، فَقَالَ الْخَصْمُ الآخَرُ – وَهُو أَفْقَهُ مِنْهُ: نَعَمْ، فَاقْضِ بَيْنَنا بِكِتَابِ اللهِ، وَأَذُنْ لِي. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «قُلْ» قَالَ: إِنَّ ابْنِي كَانَ عَسِيفًا عَلَى هَذَا، فَزَنَى بِامْرَأَتِهِ، وَإِنِّي أُخْبِرْتُ أَنَّ عَلَى ابْنِي الرَّجْمَ، فَافْتَدَيْتُ مِنْهُ بِمِائَةِ شَاةٍ وَوَلِيدَةٍ، فَسَأَلْتُ أَهْلَ الْعِلْم، فَأَخْبَرُونِي أَنَّمَا عَلَى ابْنِي جَلْدُ مِائَةٍ وَتَغْرِيبُ عَام، وَأَنَّ عَلَى امْرَأَةٍ هَذَا الرَّجْمَ. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِي جَلْدُ مِائَةٍ وَتَغْرِيبُ عَام، وَأَنَّ عَلَى امْرَأَةٍ هَذَا الرَّجْمَ. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَى الْمَرَأَةِ هَذَا الرَّجْمَ. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَى الْمَرَأَةِ هَذَا الرَّجْمَ. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَى أَلْكُ أَلْكُ أَمْ مَلُ الْعَنْمُ اللهِ عَلَى الْمُرَاتِهِ فَلَا أَنْسُ ولُ الْعَنْمُ مَ وَعَلَى امْرَأَةٍ هَذَا، فَإِن اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» قَالَ: فَعَدَا لِرَجُلٍ مِنْ أَسْلَمَ – عَلَى امْرَأَةٍ هَذَا، فَإِن اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» قَالَ: فَعَدَا لِرَجُلٍ مِنْ أَسْلَمَ – عَلَى امْرَأَةٍ هَذَا، فَإِن اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» قَالَ: فَعَدَا عَلَيْهَا، فَاعْتَرَفَتْ، فَأَمَرَ بِهَا رَسُولُ اللهِ عَيْثَ فَرُجِمَتْ (٣).

الثِّزُجُ ----

⁽١) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (١٨٠٧٥)، وابن أبي شيبة في مصنفه (٢٧٦٩٣)، وصححه الألباني في الإرواء (٢٢٠١).

⁽٢) الأوسط، لابن المنذر: (١٣/ ٦٤).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢١٩٠) كتاب: الوكالة، باب: الوكالة في الحدود، و(٢٥٠٦) كتاب: الشهادات، باب: شهادة القاذف والسارق والزاني، و(٢٥٤٩) كتاب: الصلح، باب: إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود، و(٢٥٧٥) كتاب: الشروط، باب: الشروط التي لا تحل في الحدود، و(٢٥٨٥) كتاب: الأيمان والنذور، باب: كيف كانت يمين النبي علي ،=



هذا الحديث هو في خبر رجلين اختصما إلى النّبِيّ عَلَيْكُ، وسببُ اختصامهم أن أحدهما كان ابنه أجيرًا عند الآخر، فزنى بامرأته، فسأل والِدُهُ ما عليه، فقيل: عليه الرجم، فافتدى من ذلك بمائة شاة وجارية، ثم سألَ أهل العلم فأُخبِرَ أن على ابنه مائة جلدة وتغريب سنة، لأنه كان غير محصن، فبيّن لهما النّبِيّ عَلَيْكُ الحكم على ولده، وعلى زوجة هذا.

🗖 والكلام عليه من وجهين:

□ أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «العَسِيفُ»: هو الأَجيرُ، سمِّي بذلك لأنه يعسف الطرقات مترددًا في الأشغال والجمع عسفاء مثل أجير وأجراء، وقال الأصمعي: «العسيف: المملوك المُسْتَهان به الذي اعْتُسِف ليَخْدُمَ»(١).

قوله: «بِكِتَابِ اللهِ»: تحتمل أن يريد القرآن، وتحتمل أن يريد على حكم الله مطلقًا، قال ابن دقيق: «والأولى: حمل هذه اللفظة على هذا؛ لأنه ذَكر فيه التَّغريب، وليس ذلك منصوصًا في كتاب الله، إلا أن يُؤخذ ذلك بواسطة أمر الله تعالى بطاعة الرَّسُول واتباعه»(٢).

⁼ و(٠٤٤٦) كتاب: المحاربين، باب: الاعتراف بالزنا، و(٦٤٤٣) باب: البكران يجلدان وينفيان، و(٦٤٤٦) باب: من أمر غير الإمام بإقامة الحد غائبًا عنه، و(١٤٥٦) باب: إذا رمى امرأته أو امرأة غيره بالزنا عند الحاكم والناس، و(١٤٦٦) باب: هل يأمر الإمام رجلًا فيضرب الحد غائبًا عنه، و(١٧٧٠) كتاب: الأحكام، باب: هل يجوز للحاكم أن يبعث رجلًا وحده للنظر في الأمور، و(١٨٥١ - ١٨٣٢) كتاب: التمني، باب: ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق، و(١٨٥٠) كتاب: الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: الاقتداء بسنن رسول الله.

وأخرجه مسلم (١٦٩٧) كتاب: الحدود، باب: من اعترف على نفسه بالزني.

⁽١) انظر معجم مقاييس اللغة، لابن فارس: (٤/ ٣١٢)، والمصباح المنير (٢/ ٤٠٩).

⁽٢) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٢٣٨).

لكن تعقبه ابن حجر بقوله: «و فيما قال نظر ؟ لاحتمال أن يكون المراد ما تضمَّنه قوله تعالى: ﴿ أَوْ يَجُعُلَ اللّهُ لَمُنَّ سَكِيلًا ﴾ [النساء: ١٥] فبيَّن النَّبِيُّ عَلِيلًا أَنَّ السبيل جلد البكر ونفيه، ورجم الثيب، قلتُ: وهذا أيضًا بواسطة التبيين. ويحتمل أن يراد بكتاب الله الآية التي نسخت تلاوتها وهي: (الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنَيا فَارْجُمُوهُمَا) (١٠).

قوله: «أُنيسُ»: هو ابن الضَّحاك الأسلمي، قال ابن حجر: «نقله ابن الأثير عن الأكثرين، ويؤيده أن في الحديث: فقال لرجلٍ من أَسْلَمَ، ووَهِمَ من قال هو أنيس ابن أبي مرثد، فإنه غَنَويُّ»(٢).

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

◄ ١/ فيه بيانُ حَدِّ الزاني المُحصَنِ وغيرِ المُحصن، فالمُحصن عليه الرجم،
 وغير المحصن عليه جلد مائة وتغريب عام، وقد اختلف العلماء في مسألتين:

الأولى: جلدُ المحصنِ مع رجمِه، والجمهورُ على الاكتفاءِ بالرجم (٣)، وعليه دلَّ هذا الحديث وحديث الغامدية (٤)، خلافًا للمنقول عن علي وَفِقْتُهُ وهو مذهب أهل الظاهر، أنَّ عليه الجلد، والرَّجم (٥).

الثانية: تغريب الأنثى غير المحصنة، وظاهر الحديث وحديث عبادة (٦) أن

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ١٣٨).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (١/ ٢٨٢).

⁽٣) شرح صحيح البخاري، لابن بطال: (٨/ ٤٤٠)، والتمهيد، لابن عبد البر: (٢٣/ ١٢١)، وكشف المشكل، لابن الجوزي: (١/ ٢٠٢)، وشرح النووي على مسلم: (١١/ ١٨٩).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٦٩٥).

⁽٥) المحلى، لابن حزم: (١٢/ ١٧٣ – ١٧٤).

⁽٦) وهو ما ورد عن عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ، مرفوعًا: «خُذُوا عَنِّي، خُذُوا عَنِّي، قَدْ جَعَلَ اللهُ لَهُنَّ سَبِيلًا، الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جَلْدُ مِائَةٍ وَنَفْيُ سَنَةٍ، وَالثَّيِّبِ بِللَّيِّبِ جَلْدُ مِائَةٍ، وَالرَّجْمُ» أخرجه مسلم (١٦٩٠).



عليها التغريب كالذكر، لكن لابد من وجود مَحْرَمٍ لها^(۱)، فإن تعذَّر ذلك فإنها تحبس سنة في السِّجن أو في بيتها إذا كان في السجن إفساد لها.

- ◄ ٢/ قوله: «فَافْتَدَيْتُ مِنْهُ..» فيه أنَّ الحدَّ لا يقبل الفِداء، وإنما يجري الفداء في البدن، كالقصاص في النفس والأطراف.
- ٣/ فيه التوكيل في إقامة الحدود، فإنَّ النَّبِيّ عَلَيْكُ وكلَّ أنيسًا في إقامته، ولا يشترط حضور الإمام ذلك، بل يكفى من ينيبه.
- ٤/ استدل بقوله: «فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا» من يرى أن الاعتراف يكفي مرة واحدة، ولا يشترط أربع مرات؛ لأنه قال إن اعترفت فارجُمْهَا، ولم يذكر تعدُّدَ الاعتراف ولا المجالس(٢).

والمشهور من مذهب الحنابلة: أنه لا بد من تكرر الإقرار أربع مرات، قياسًا على الشهود الأربعة (٣).

والأقرب القول الأول، ودلَّ عليه أدلة عديدة.

■ ٥/ قوله: «فَزَنَى بِامْرَأَتِهِ» هذا ظاهره قذفٌ للمرأة، فقال بعض العلماء: إنه يتسامح في الألفاظ التي تَرد في مقام الاستفتاء، قاله ابن دقيق العيد^(٤).

ولكن قال غيره: أن النَّبِيِّ عَلِيْ حينما أرسل أنيسًا فإنه يُعلِمُ المرأة أنَّ هذا قذفها، فإن اعترفت رُجِمَتْ، وإلا فإنَّ لها حق المطالبة بحد القذف(٥).

⁽١) شرح منتهي الإرادات، للبهوتي: (٣/ ٣٤٥).

⁽٢) المقدمات الممهدات، لابن رشد: (٣/ ٢٥٤)، والذخيرة، للقرافي: (١٢/ ٦١)، والبيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني: (١٢/ ٣٧٣).

⁽٣) المغنى، لابن قدامة: (١٢/ ٣٥٤).

⁽٤) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٢٣٨).

⁽٥) نهاية المطلب، للجويني: (١٥/ ٥٨)، والوسيط في المذهب، لأبي حامد الغزالي: (٦/ ٩٧).

■ ٦/ قوله: «الْوَلِيدَةُ وَالْغَنَمُ رَدُّ عَلَيْك» فيه بيان أنَّ الصلح إذا وقع على أمرٍ محرمٍ فهو فاسدٌ، وقد بوَّب البخاري على الحديث: (بَابُ إِذَا اصْطَلَحُوا عَلَى صُلْحِ جَوْرٍ فَالصُّلْحُ مَرْدُودٌ) (١)؛ وذلك أخذًا من ردِّ النَّبِيِّ عَيْلِيٍّ العِوَض الذي دُفِع على الصلح لإسقاط الحد.

- ٧/ فيه حُسْنُ الأدبِ في مُخاطبةِ المُفتي والكبير؛ أخذًا من صنيع الرجل وقوله: «وَأُذَنْ لِي»، وقد قيل: حسن السؤال نصف العلم، ولربما أساء طالب العلم السؤال فَفَاته علم كثير (٢).
- ٨/ فيه خطر دخول الرجال على النساء، لا سيما الخدم الذين هم مظنَّة الخلطة والتهاون من قبل الأولياء، يتجلَّى هذا في صنيع الأجير مع زوجة سيده، وإذا كان هذا في عهد الصحابة، فما بالك بهذا الزمان ؟!.
- ٩/ قوله: «فَسَأَلْتُ أَهْلَ الْعِلْمِ» فيه جواز استفتاء غير النَّبِيّ عَلَيْكَ في زمنه؛ لأنه عَلِيْكَ لم يُنكر ذلك، وجواز استفتاء المفضول مع وجود أفضل منه (٣).
- ١٠/ فيه شرف أهل العلم، فهم الذين يدلُّون الناس على الحقّ، وهذا الذي وقع من النَّبِيّ عَلَيْ حين استفتاه الرجل، وقد كان في بادئ الأمر قد استفتى من أفتاه بجهلٍ، فقال له: على ابنك الرجم، برغم أنه غير محصن، فالواجب على الإنسان ألَّا يستفتى إلا عالمًا.

* * *

⁽۱) صحيح البخاري: (۳/ ۱۸٤).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ١٣٨).

⁽٣) المصدر السابق (١٢/ ١٤١).

٣٧١، ٣٧٠ - عَنْ عُبَيْدِ الله بْنِ عُقْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَزَيْدِ ابْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ قَالًا: «سُئِلَ النَّبِيُّ عَيْلًا عَنِ الأَمَةِ إِذَا زَنَتْ وَلَمْ ابْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ قَالًا: «سُئِلَ النَّبِيُّ عَيْلًا عَنِ الأَمَةِ إِذَا زَنَتْ وَلَمْ تُحْصَنْ؟ قَالَ: «إِنْ زَنَتْ، فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ إِنْ زَنَتْ، فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ إِنْ زَنَتْ، فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ بِيعُوهَا وَلَوْ بِضَفِيرٍ». قالَ ابنُ شِهابٍ: «ولا أَدْرِي، زَنَتْ، فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ بِيعُوهَا وَلَوْ بِضَفِيرٍ». قالَ ابنُ شِهابٍ: «ولا أَدْرِي، أَبَعْدَ الثَّالِثَةِ أَوِ الرَّابِعةِ»، والضَّفيرُ: الحَبْلُ (١).

وفي روايةٍ: «فَلْيَجْلِدْهَا الْحَدَّ، وَلَا يُثَرِّبْ عَلَيْهَا» (٢)؛ أي: لا يلومُها؛ لأنَّ أثر الذَّنب زالَ بالجَلْدِ.

الحديث أخرجه البخاري ومسلم من طريق عبيد الله، عن الصحابيين زيد الجهني وأبي هريرة، وأخرجه مسلم من طريق سعيد المَقْبُرِيِّ، لكن عن أبي هريرة وحده.

وفي هذا الحديث سُئِلَ النَّبِيُّ عَلِيلًهُ عن الأمة المملوكة إذا وقعت في الزنا، وهي غير مُحصَنةٍ، فما الحكم فيها.

🗖 والحديث فيه مسائل:

■ 1/ أن الأَمة إذا وقعت في الزنا، فإنها تُجلَدُ، سواء كانت محصنة بالزواج أو لم تتزوَّج.

(۱) أخرجه البخاري (۲۰٤٦) كتاب: البيوع، باب: بيع العبد الزاني، و(۲٤١٧) كتاب: العتق، باب: كراهة التطاول على الرقيق، و(٦٤٤٧) كتاب: المحاربين، باب: إذا زنت الأمة، ومسلم (١٧٠٤) كتاب: الحدود، باب: رجم اليهود أهل الذمة في الزنا.

⁽٢) أخرجه البخاري (٢١١٩) كتاب: البيوع، باب: بيع المدبّر، ومسلم (١٧٠٣/ ٣٠) كتاب: الحدود، باب: رجم اليهود.

فإن قيل: فما مقدار الجلد؟

■ حدُّ الأمة: نصف حدِّ الحرة، وعليه فإنها تُجلَد خمسين جلدة، قال تعالى: ﴿فَإِذَا ٓ أُحْصِنَ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَحِشَةِ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى ٱلْمُحْصَنَتِ مِنَ ٱلْعَذَابِ ﴿ وَإِنَاءَ: ٥٠]، والحرَّة تجلد مائة، وقد أجمع العلماء أن الأَمة لا تُرجم، والتنصيف يكون للجلد (١٠).

و في حديث أبي هريرة: «إِذَا زَنَتْ أَمَةُ أَحَدِكُمْ، فَتَبَيَّنَ زِنَاهَا، فَلْيَجْلِدْهَا الْحَدَّ، وَلَا يُثَرِّتْ عَلَيْهَا...»(٢).

وقد أُخِذَ من الآيةِ أَنَّ المُحصنة عليها الجلد، وأُخِذ من حديث الباب أن غير المحصنة عليها الجلد كذلك، وقد قال عليُّ رَا اللَّهُ النَّاسُ أَقِيمُوا عَلَى المحصنة عليها الجلد كذلك، وقد قال عليُّ رَا اللَّهُ الْحَدَّ؛ مَنْ أَحْصَنَ مِنْهُمْ، وَمَنْ لَمْ يُحْصِنْ... "(٣).

والقول بأن الحدَّ يكون على المزوجة وغيرها هو قول الأئمة الأربعة (٤). وخالف بعض السلف فقالوا: الحدُّ يكون على المزوَّجة، دون غيرها (٥).

وحديث الباب يردُّ عليهم.

فإن قيل: فما الحكم إذا زنى العبد؟

■ جمهور العلماء أنه يُلحَق بالأمة، وحينها ينصَّفُ عليه حدُّ الحرِّ، فيجلد

⁽۱) قال ابن عبد البر في التمهيد (٩/ ٩٨): «وأجمع العلماء على أن الأمة إذا تزوجت، فزنت أن عليها نصف ما على الحرة البكر من الجلد»، وقال النووي في الأمة المزوجة: «وقد أجمعوا على أنها لا تُرجَم». انظر: شرح النووي على مسلم: (١١/ ٢١٤).

⁽٢) سبق تخريجه مع حديث الباب.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٧٠٥).

⁽٤) بدائع الصنائع، للكاساني: (٧/ ٥٧)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ٢٢٠)، ومغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (٥/ ٤٥٠)، والمغني، لابن قدامة: (١٢/ ٢٣١).

⁽٥) الأوسط، لابن المنذر: (١٢/ ٥٣٩)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ٢٢٠).



خمسين، وأما الرجم، فلا يمكن في حقِّ الأرقاء(١).

- ▼ / أن من تكرر منه موجب الحدِّ بعدما أقيم عليه الحدُّ كالزنا، فإنه يُكرَّرُ عليه الحدُّ؛ ولذا قال هنا: «ثُمَّ إِنْ زَنَتْ، فَاجْلِدُوهَا...» بخلاف من تكرر ولم يُقَمْ عليه الحدُّ فلا يكرر عليه.
- ٣/ فيه بيع الأمة بعد تكرُّر زناها، والجمهور أنه أمر ندبٍ لا أمر وجوب (٢)، ولعل الحكمة منه: أنه قد يكون في تغيُّر مالكها تغيُّر التعامل معها، أو أن المالك الجديد يعِفُها.

وقد أخذ من الأمر ببيعها ترك مخالطة أهل المعاصى ومفارقتهم.

■ ٤/ قوله: «فَاجْلِدُوهَا...»، وفي حديث أبي هريرة رَوْقَيُّ : «فَلْيَجْلِدُهَا الْحَدَّ، وَلَا يُثَرِّبُ»، أُخِذ منه أن السيد يُقيم الحدَّ على مَنْ يملكه مِن جارية وعبدٍ.

أما الجارية فبالنصِّ، وأما العبد فبالإلحاق بالجارية، وهذا قول الجمهور^(٣)؛ خلافًا للحنفية الذين يرون أن إقامة الحدِّ لا تكون للسيد^(٤).

والأقرب قول الجمهور، وهو الموافق للنصوص. والله أعلم.

* * *

(۱) شرح مختصر الطحاوي، للجصاص: (٦/ ١٦٧)، وبدائع الصنائع، للكاساني: (٧/ ٥٠)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (٤/ ٢٢٠)، ومغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (٥/ ٤٥٠)، والمغنى، لابن قدامة: (١٦/ ٢٣١).

⁽٢) شرح صحيح البخاري، لابن بطال: (٦/ ٢٨٢)، وفتح الباري، لابن حجر: (١٦/ ١٦٤).

⁽٣) الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني: (٢/ ٢٠٩)، والحاوي الكبير، للماوردي: (١٣/ ٢٠٤)، والمغنى، لابن قدامة: (١٢/ ٢٣٤).

⁽٤) فتح القدير، للكمال بن الهمام: (٥/ ٢٣٥)، وتبيين الحقائق، للزيلعي: (٣/ ١٧١).

٣٧٧ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهِ الله

٣٧٣ - جَابِرُ بْنُ سَمُرَةً (٢).

٣٧٤ وَعَبْدُ اللهِ بْنُ عَبَّاسٍ (٣).

٥٧٥- وَأَبُو سَعِيدٍ الخُدْرِيُّ (٤).

٣٧٦ وَبُرَيْدَةُ بْنُ الحُصَيْبِ الأَسْلَمِيُّ عَلَيْ (٥)(٦).



- (۱) أخرجه البخاري (۲۹۷۰)، كتاب: الطلاق، باب: الطلاق في الإغلاق والكره، وما لا يجوز من إقرار الموسوس، و(۲۶۳۰) كتاب: المحاربين، باب: لا يرجم المجنون والمجنونة، و(۲۲۳۹) باب: سؤال الإمام المقر: هل أحصنت؟، و(۲۷٤۷) كتاب: الأحكام، باب: من حكم في المسجد، ومسلم (۱۲۹۱/ ۱۰ ۱۲) كتاب: الحدود، باب: رجم الثيب في الزنا.
 - (٢) أخرجه مسلم (١٦٩٢/ ١٧ ١٨) كتاب: الحدود، باب: من اعترف على نفسه بالزنا.
- (٣) أخرجه البخاري (٦٤٣٨) كتاب: المحاربين، باب: هل يقول الإمام للمقر: لعلك لمست أو غمزت؟ ومسلم (١٦٩٣) كتاب: الحدود، باب: من اعترف على نفسه بالزنا.
 - (٤) أخرجه مسلم (١٦٩٤/ ٢٠ ٢١) كتاب: الحدود، باب: من اعترف على نفسه بالزنا.
 - (٥) أخرجه مسلم (١٦٩٥) كتاب: الحدود، باب: من اعترف على نفسه بالزنا.
- (٦) هذه الأحاديث في الصحيح؛ لذا ذكرها المؤلف هنا على خلاف عادته أنه لا يذكر الشواهد.

هذا الحديث هو في خبر ماعز بن مالك الأسلمي رَوَّقُ حين وقع في الزنا، وخبر تردُّدِه على النَّبِيِّ عَلِيْكُ، وطلبه إقامة الحدِّ عليه، وإقامته بعد ذلك، وهو خبر مشهور، وله روايات عديدة في الصحيح وخارجه.

🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «هَلْ أَحْصَنْتَ»: هلْ تزوجتَ.

قوله: «أَذْلَقَتْهُ الحِجَارَةُ»: أَصابَتْهُ بحَدِّها، فَأَوْجَعَتْهُ.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ إقرار الإنسان على نفسه بالزنا، وهذا طريقٌ من طُرُقِ ثبوت حدِّ الزنا؛ لأن حدَّ الزنا؛ لأن حدَّ الزنا يثبتُ بأحد طريقين:

1) الإقرار: كما فعل ماعز، والغامدية، لكن الأفضل للإنسان أن يستر نفسه ويتوب إلى الله؛ ولذلك فإن النَّبِي عَلِيلَةٍ أعرض عن ماعز في أوَّل الأمر ليستر نفسه.

قال الشافعي: «أُحِبُّ لمن أصاب ذنبًا، فسَتَرَهُ اللهُ عليه، أن يسترَه على نفسه ويتوبَ»(١).

وقد ورد عن النَّبِيِّ عَلِيْ قال في قصة ماعز: «لَوْ سَتَرْتَهُ بِثَوْبِكَ ؟ كَانَ خَيْرًا لَكَ» (٢). لكن قال ابن العربي: هذا في غير المُجاهِر، فأما المجاهر بالفاحشة، فالأوْلى كشفه؛ لينزجر هو وغيره (٣).

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ١٢٥).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢١٨٩٠)، وأبو داود (٤٣٧٧)، وصححه الألباني في صحيح الجامع (٧٩٩٠).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ١٢٤).

ويشترط في الإقرار شروط:

الحنابلة $\mathbf{l} - \mathbf{l}$ وهذا هو قول الحنابلة والحنفية (۱) .

واستدلوا بروايةٍ للحديث؛ وهي أنَّ مَاعِزًا أتى النَّبِيّ عَيْلِهُ فَقَال: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنِّي زَنَيْتُ، إِنِّي مَاعُرْضَ عَنْهُ، فَتَنَحَّى تِلْقَاءَ وَجْهِهِ، فَقَالَ لَهُ: يَا رَسُولَ اللهِ! إِنِّي زَنَيْتُ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ، حَتَّى ثَنَّى ذَلِكَ عَلَيْهِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ، فَلَمَّا شَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ وَعَاهُ رَسُولُ اللهِ عَيْلِهِ، فَقَالَ: «أَبِكَ جُنُونٌ؟»(٢).

القول الثاني: أنه يكفي في الإقرار مرة واحدة، ولا يشترط تكراره أربع مرات، وهو مذهب المالكية والشافعية، واستدلوا بحديث: «وَاغْدُ يَا أُنَيْسُ إِلَى امْرَأَةِ هَذَا، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ، فَارْجُمْهَا»(٣)، وحديث الغامدية (٤)، حيث اكتفي بإقرارهم مرّة واحدةً (٥).

ولأن الزنا - كغيره من الحقوق - فإذا اعترف به مرةً ثبت عليه.

وأجابوا عن استدلال الأولين بحديث ماعز: بأنَّ ذلك لم يكن لإثبات الإقرار، وإنما للاستثبات، فلو استثبت وتحقق بواحدة أو اثنتين صحَّ الإقرار.

٢- أن يكون حال الإقرار بالغًا عاقلًا: ولهذا فالنّبِيُّ عَلَيْكُ استثبت من ماعزٍ هل به جنون، واستنكه فمه، وبه تعلم أن إقرار السكران وكذا المجنون لا أثر له (٦).

⁽١) المبسوط، للسرخسي: (٩/ ٩١)، والمغني، لابن قدامة: (١٢/ ٣٥٤).

⁽٢) أخرجه مسلم (١٦٩١).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٣١٤)، ومسلم (١٦٩٧).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٦٩٥).

⁽٥) المقدمات الممهدات، لابن رشد: (٣/ ٢٥٤)، والذخيرة، للقرافي: (١٢/ ٦١)، والبيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني: (١٢/ ٣٧٣).

⁽٦) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ١٢٦).



٣- أن يبقى على إقراره حتى يُقام عليه الحد، فإن رجع أثناء إقامة الحد وهرب، فالمذهب أنه يُترك (١)؛ لأن ماعزًا لما هرب وتبعه الصحابة قال لهم عَلَيْهِ: «هَلَّا تَرَكْتُمُوهُ لَعَلَّهُ أَنْ يَتُوبَ، فَيَتُوبَ اللَّهُ عَلَيْهِ» (٢)، ولأن رجوعه شبهة، والحدود تُدرأ بالشبهات.

٢) البينة: وهي أن يشهد عليه أربعة شهود أنهم رأوه يزني، ويُشترط في الشهود
 وشهادتهم شروط سبعة:

١- أن يكونوا أربعة.

٢- أن يكونوا رجالًا كلُّهم، فلا تقبل فيه شهادة النساء.

٣- الحرية.

٤- العدالة.

٥- الإسلام.

٦- أن يصفوا الزنا: فيشهدوا أنهم رأوا ذكره في فرجها، ويستحب بعضهم أن يؤكدوا هذا بالتشبيه، فيقولوا: رأينا ذكره في فرجها كالمِرْوَد في المُكْحُلة والرِّشاء في البئر.

٧- مجيء الشهود كلِّهم في مجلس واحد (٣).

■ ٢/ أن الحدود إذا وصلت إلى الإمام، فإنه يقيمها، ومع هذا فعليه التثبت قبل إقامتها.

و من التثبت سؤال الزَّاني عن شروط الزنا الموجب للحد، كما قال عَيْكُ لماعز:

⁽١) المغني، لابن قدامة: (١٢/ ٣٦١)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٦/ ٢٠٧).

⁽٢) أخرجه أحمد (٢١٨٩٠)، وأبو داود (٤٤١٩)، وقال ابن حجر في التلخيص الحبير (٤/ المحروف): إسناده حسن.

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١٤/ ١٢٥)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٣٠/ ٥-٦).

«فَهَلْ تَدْرِي مَا الزِّنَا؟»(١)، والسؤال عن حال المقرِّ على نفسه، كما فعل عَيْنَ حين سأل قو مه عنه (٢).

- ٣/ أن الزَّاني المحصن يُكتفى برجمه ولا يجلد، وهذا رأي الجمهور (٣)، خلافًا لمن قال: يجلد مع الرجم، وسبق ذكر المسألة.
- ٤/ تفويض الإمام الرجم وحضوره إلى غيره، فالنَّبِيُّ عَلَيْ قال لهم: «اذْهَبُوا بِهِ فَارْجُمُوهُ»، ولكن ينبغي أن يكون بمشهدٍ مِمَّن ينيبه الإمام، وهو في زماننا القاضى.
- ٥/ أن مصلَّى الجنائز والعيد لا يأخذ حكم المسجد؛ لأنه رجم عَلَيْ فيه، والرجم يترتب عليه خروج دم و نحوه، لكن لو أو قف هذا المصلى على أنه مسجد، وصُلِّى فيه، فله حكم المسجد، والمسألة خلافية (٤).

* * *

⁽۱) أخرجه أبو داود (٤٤٢٨)، والنسائي في الكبرى (٧١٢٦)، وابن حبان (٤٣٩٩)، وضعفه الألباني في الإرواء (٢٣٥٤).

⁽٢) الممتع في شرح المقنع، لابن المُنَجَّى: (٤/ ٢٤٩).

⁽٣) شرح صحيح البخاري، لابن بطال: (٨/ ٤٤٠)، والتمهيد، لابن عبد البر: (٢٣/ ١٢١)، وكشف المشكل، لابن الجوزي: (١/ ٢٠٢)، وشرح النووي على مسلم: (١١/ ١٨٩).

⁽٤) الفروع، لابن مفلح: (١/ ٢٦٣).

٣٧٧ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ هُمْ أَنَّهُ قَالَ: إِنَّ الْيَهُودَ جَاؤُوا إِلَى رَسُولُ رَسُولِ اللهِ عَلِيْ فَذَكَرُوا لَهُ: أَنَّ امْرَأَةً مِنْهُمْ وَرَجُلًا زَنَيَا، فَقَالُ لَهُمْ رَسُولُ اللهِ عَلِيْ فَا لَوَ اللهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى التَّوْرَاةِ، فِي شَأْنِ الرَّجْمِ؟»، فَقَالُوا: نَفْضَحُهُمْ وَيُجْلَدُونَ. قَالَ عَبْدُ اللهِ بْنُ سَلَام: كَذَبْتُمْ، إِنَّ فِيهَا الرَّجْمَ، فَأَتُوا بِالتَّوْرَاةِ فَيهَا الرَّجْمَ، فَقَرَأً مَا قَبْلَهَا وَمَا بَعْدَهَا. فَنَشَرُوهَا، فَوَضَعَ أَحَدُهُمْ يَدَهُ عَلَى آيَةِ الرَّجْمِ، فَقَرَأً مَا قَبْلَهَا وَمَا بَعْدَهَا. فَقَالُ لَهُ عَبْدُ اللهِ بْنُ سَلَام: ارْفَعْ يَدَكَ، فَرَفَعَ يَدَهُ، فَإِذَا فِيهَا آيَةُ الرَّجْم، فَقَالُ : فَرَأَيْتُ الرَّجْم، فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللهِ بْنُ سَلَام: ارْفَعْ يَدَكَ، فَرَفَعَ يَدَهُ، فَإِذَا فِيهَا آيَةُ الرَّجْم، فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللهِ بْنُ سَلَام: ارْفَعْ يَدَكُ، فَرَفَعَ يَدَهُ، فَإِذَا فِيهَا آيَةُ الرَّجْم، فَقَالَ : فَرَأَيْتُ الرَّجْم، فَقَالَ : فَرَأَيْتُ الرَّجْم، فَقَالَ : فَرَأَيْتُ الرَّجْمَ يَعْلَى الْمَوْأَةِ يَقِيهَا الْحِجَارَةُ (اللهِ بَنُ سَلَام النّبِيُ عَيْدُهُ فَرُجِمَا. قَالَ: فَرَأَيْتُ الرَّجُلَ عَلَى الْمَوْأَةِ يَقِيهَا الْحِجَارَة (الْفَيْ اللهِ عَلَى الْمَوْأَةِ يَقِيهَا الْحِجَارَة (اللهِ بَنُ سَلَام الْحَجَارَة (الْمَالُ عَلَى الْمَوْأَةِ يَقِيهَا الْحِجَارَة (اللهِ اللهُ اللهِ عَلَى الْمَوْأَةِ يَقِيهَا الْحِجَارَة (الْمَالُ اللهِ الْمُوالَةِ الْفِيهَا الْحِجَارَة (اللهِ اللهُ اللهِ الْمَوْرَة وَالْمَالُ اللهُ الْمُوالَة وَلَا الْحَدُهُمُ اللّهُ عَلَى الْمَوْرُا الْمَالُ اللّهُ عَلَى الْمَوْرُا وَالْمُوالَة الْمَالُ الْمُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ الْعَلَى الْمُوالَة الْمُوالِقَالَ الْمُوالَة الْمُولَة الْمُعْلَالُ الْمُوالَة الْمُولَة اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْفَالَالَةُ الْمُؤْمِلُولُ اللّهُ ال

الرجلُ الذي وضع يدَهُ على آيةِ الرَّجْم عبدُ اللهِ بنُ صُوريا.

الثَّغُ ----

«يَجْنَأُ عَلَى الْمَرْأَةِ»: يميلُ عليها ويَنْكَبُّ

هذا الحديث هو في خبر اثنين من اليهود زنيا، فرُفِع أمرهما إلى رَسُول الله عَلَيْ ، وذلك لعلم اليهود بأنه عَلَيْ الرحمة، وأنه أتى برفع الآصار، فسأل النَّبِيُّ ما يفعلون في الزاني؟ فقالوا: نفضحه؛ أي: نظهر ذمَّه وعيبه، ونجلدُه... إلى آخر الخبر (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۲٦٤) كتاب: الجنائز، باب: الصلاة على الجنائز بالمصلى والمسجد، و(۲۳۲۳) كتاب: المناقب، باب: قول الله تعالى: ﴿ يَعْرِفُونَهُ كُمّا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمُ ﴾ [البقرة: ١٤٦]، و(٤٢٨٠) كتاب: التفسير، باب: ﴿ قُلُ فَأْتُوا بِالتَّوْرَاقِ فَاتَلُوهَا إِن كُنتُم صلوقِيك ﴾ [آل عمران: ٩٣]، و(٢٤٣٠) كتاب: المحاربين، باب: الرجم في البلاط، و(٢٤٥٠) باب: أحكام أهل الذمة وإحصانهم إذا زنوا ورفعوا إلى الإمام، و(٢٩٠١) كتاب: الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: ما ذكر النبي عَلَيْ وحضً على اتفاق أهل العلم، و(٢١٠٤) كتاب: التوحيد، باب: ما يجوز من تفسير التوراة وغيرها من كتب الله بالعربية وغيرها، ومسلم (١٦٩٩ / ٢٦ – ٢٠) كتاب: الحدود، باب: رجم اليهود أهل الذمة في الزنا.

⁽٢) وقد ورد الخبر في سنن أبي داود من حديث أبي هريرة رَضُّ بسياق أطول، ولفظه: «زَنَى رَجُلٌ=

🗖 والحديث فيه مسائل:

■ 1/ أن الكفار إذا تحاكموا إلى المسلمين، فإنهم يُحكم عليهم بحكم أهل الإسلام، والمسلمون يرجمون الزاني المحصن، وليس الإسلام بشرطٍ في الإحصان، بل يُرجم المتزوج ولو لم يسلم، وبهذا قال الحنابلة والشافعية.

فشروط إقامة الحدِّ أربعة: أن يكون بالغًا، عاقلًا، عالمًا بالتحريم، ملتزمًا، أي: ملتزمًا بأحكام المسلمين، فيدخل فيه المسلم والذمي ونحوه.

فإن قيل: النَّبِيِّ عَلَيْ اللَّهِ حكم عليهما بالرَّجم؛ لأنه هو الثابت عليهم في التوراة؟

• قيل: إنما حكم عليهم عليهم عليه بالرجم بناء على أنه شريعة الإسلام، بدليل قوله: ﴿ فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَبِعُ أَهُوآءَهُمْ عَمّا جَآءَكَ مِنَ اللَّحِقَّ لِكُلِّ جَعَلْنا مِنكُمْ شِفَاحَةً وَمِنْهَاجًا ﴾ [المائدة: ٤٨]؛ ولأنه لا يسوغُ للنبيِّ عَلِيلًا أن يحكم بغير شريعتِه. وإنما سألهم عَلِيلًا عن التوراة؛ ليبين لهم أن التوراة موافقة للإسلام.

مِنَ الْيَهُودِ وَامْرَأَةٌ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ: اذْهَبُوا بِنَا إِلَى هَذَا النّبِيِّ، فَإِنّهُ نَبِيٍّ بُعِثَ بِالتّخْفِيفِ، فَإِنْ أَقْتَانَا بِفُتْيَا دُونَ الرَّجْمِ قَبِلْنَاهَا، وَاحْتَجَجْبَنَا بِهَا عِنْدَ اللّهِ، قُلْنَا: فُتْيَا نَبِيٍّ مِنْ أَنْسِكِنِ فِي الْمَسْجِدِ فِي أَصْحَابِهِ، فَقَالُوا: يَا أَبَا الْقَاسِمِ! فَقَالَ: «أَنْشُدُكُمْ بِاللّهِ النّبِيَ عَلَى مُوسَى مَا تَجِدُونَ فِي التّوْرَاةِ عَلَى مَنْ زَنَى إِذَا فَقَالَ: «أَنْشُدُكُمْ بِاللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ النّهِي أَنْزَلَ التّوْرَاةَ عَلَى مُوسَى مَا تَجِدُونَ فِي التّوْرَاةِ عَلَى مَنْ زَنَى إِذَا فَقَالَ: «أَنْشُدُكُمْ بِاللّهِ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ الللّهُ الللهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ اللللهُ الللللهُ الللللهُ اللللهُ الللهُ اللّهُ الللللهُ اللللهُ الللللهُ الللللهُ الللهُ اللللهُ الللهُ اللللهُ الللللهُ الللللهُ اللللهُ اللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللللهُ الللللهُ الللللهُ اللللهُ اللللهُ الللهُ الللللهُ اللللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللللهُ الللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللللهُ اللل



وقد كان الرجمُ ثابتًا عندهم في التوراة، لكنه تُرِك بسبب أن شريفًا لهم زنى، فاجتمعوا على أن يجعلوا حدًّا يقام على الشريف والوضيع، فاصطلحوا على التحميم، وهو تسويد الوجه والتَّجْبيهُ والجلد(١).

■ ٢/ فيه ما يتعلق بالشهادة، فالحديث ليس فيه أن النَّبِيَّ عَلِيْ طلب إقرار اليهوديين بالزنا، وظاهرٌ فيه أنه رجمهما بشهادة الشهود، وهذا يجرُّ إلى مسألة اعتبار شهادة الكفار.

وهذه المسألة لها صورتان:

1) شهادة الكفار بعضهم على بعض: وهذه فيها خلاف، ومما استدل به من يرى اعتبارها هذا الحديث، وقد روي عن أحمد في المسألة روايتان، لكن أكثر من رووا عنه، رووا عنه عدم اعتبارها(٢).

وممَّا استدلوا به أن الشهادة من شرطها العدالة، والكافرُ ليس بعدلٍ.

واختار ابن تيمية وابن القيم الجواز^(٣)، واستدلَّ ابن القيم بأدلة عديدة في «الطرق الحكمية»، ومن ذلك ما ورد في الحديث: «فَدَعَا رَسُولُ اللهِ عَيْلِيَّهُ بِالشُّهُودِ فَجَاؤُوا أَرْبَعَةً، فَشَهِدُوا أَنَّهُمْ رَأَوْا ذَكَرَهُ فِي فَرْجِهَا مِثْلَ الْمِيلِ فِي الْمُكْحُلَةِ» (٤).

٢) شهادة الكفار على المسلمين: فأكثر أهل العلم على عدم قبولها، إلَّا في حال السفر، وهي التي ورد بها القرآن في آية: ﴿ أَوْ ءَاخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنتُمْ ضَرَبْهُمْ فِي

⁽١) المغني، لابن قدامة: (١/ ٣١٧- ٣١٩)، وفتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ١٢٩).

⁽٢) المغني، لابن قدامة: (١٤/ ١٧٣).

⁽٣) مجموع الفتاوى، لابن تيمية: (١٥/ ٢٩٧ – ٢٩٨)، والطرق الحكمية، لابن القيم: (ص

⁽٤) أخرجه أبو داود (٢٥٤٥)، والبيهقي في الكبرى (١٧٠٩٥)، وصححه الألباني في صحيح أبي داود (٣٧٤٠).

أَلْأَرْضِ... ﴾ [المائدة: ١٠٦] (١)

■ ٣/ فيه الاكتفاء بالرَّجم للمحصن، دون الجلد، وسبقت الإشارة إلى هذا.

٣٧٨ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَخِيْكُ ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيْكُ قَالَ: «لَوْ أَنَّ امْرَأَ اطَّلَعَ عَلَيْكَ عَلَيْكَ بِغَيْرِ إِذْنِكَ ، فَحَذَفْتَهُ بِحَصَاةٍ ، فَفَقَأْتَ عَيْنَهُ: مَا كَانَ عَلَيْكَ اطَّلَعَ عَلَيْكَ بِغَيْرِ إِذْنِكَ ، فَحَذَفْتَهُ بِحَصَاةٍ ، فَفَقَأْتَ عَيْنَهُ: مَا كَانَ عَلَيْكَ اطَّلَعَ عَلَيْكَ بُنَاكً » (٢).

الثَّنِيعُ حصد

«حَلَفْتُهُ»: قَلَفَتُهُ. جُنَاحٌ: إِثْمٌ ولا قِصاص.

🗖 مسألة الحديث:

أنه يجوز لمن اطلّع عليه في بيته أن يرمي عين الناظر، وهذا - كما قال ابن القيم غير دفع الصائل ""، فإن الصائل يُدْفع بالأسهل فالأسهل، وإنما هي من باب إتلاف العضو الجاني، كما في قطع يد السارق، ونحو ذلك؛ ولهذا فلو فقاً عينه مباشرة، بدون تَدرُّج، فلا إثم عليه.

وقد ورد في حديث سهل بن سعدٍ: أَنَّ رَجُلًا اطَّلَعَ مِنْ جُحْرٍ فِي دَارِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ، وَالنَّبِيُّ عَلَيْهُ عَلِمْتُ أَنَّكَ تَنْظُرُ، لَطَعَنْتُ بِهَا فِي وَالنَّبِيُّ عَلَيْهُ يَحُكُ رَأْسَهُ بِالْمِدْرَى، فَقَالَ: «لَوْ عَلِمْتُ أَنَّكَ تَنْظُرُ، لَطَعَنْتُ بِهَا فِي عَيْنِكَ، إِنَّمَا جُعِلَ الْإِذْنُ مِنْ قِبَلِ الأَبْصَارِ»(٤).

⁽۱) المغني، لابن قدامة: (۱۶/ ۱۷۰ – ۱۷۳)، ومجموع الفتاوى، لابن تيمية: (۱٥/ ۲۹۹)، والطرق الحكمية، لابن القيم: (ص ۱۵۳).

⁽٢) أخرجه البخاري (٦٤٩٣) كتاب: الديات، باب: من أخذ حقه أو اقتص دون السلطان، و(٢٥٠٦) باب: من اطلع في بيت قوم ففقؤوا عينه، فلا دية له، ومسلم (٢١٥٨/ ٤٣ – ٤٤) كتاب: الآداب، باب: تحريم النظر في بيت غيره، واللفظ له.

⁽٣) زاد المعاد، لابن القيم: (٥/ ٣٦٤– ٣٦٥).

⁽٤) أخرجه البخاري (٥٩٢٤)، ومسلم (٢١٥٦).



واختلف العلماء هل عليه ديةٌ في هذا؟ على قولين:

القول الأول: أنه لا دية عليه، ولا قصاص، وهو مذهب الحنابلة والشافعية (١).

وعللوا: بأنه أُذِنَ له في ذلك، والقاعدة: (أنَّ ما ترتَّبَ على المَأْذُونِ غيرُ مَضمُونٍ) (٢). وهذا اختيار البخاري، وقد بوب على الحديث: (مَنِ اطَّلَعَ فِي بَيْتِ قَوْم فَفَقَؤُوا عَيْنَهُ، فَلَا دِيَةَ لَهُ) (٣).

القول الثاني: أنه يجب عليه القصاص، وهو مذهب المالكية والحنفية (٤).

وأجابوا عن الحديث بأنه على سبيل الزَّجر والتغليظ، أو أنه على خلاف الأصول التي تجعل العين بالعين.

ولكن هذا فيه نظرٌ ظاهر؛ بل الصواب ما عليه الأولون، وذكر ابن القيم المسألة مِن ضمن الأمثلة التي تُركَت فيها السنَّة الصحيحة لأجل الرأي(٥).

واعلم أنَّ الصحيح أن له أن يفقأ عينه، ولو لم يُعلِمْهُ قبل ذلك، وهو ظاهر الحديث، وصنيع النَّبِيِّ عَيِّلَةً.

مسألة: وهل يقاس الاستماع على النظر، فلو جلس أحدٌ يستمع حديث أحدٍ - ولو عند جدار بيته - فهل يلحق السمعُ بالنظر؟

■ قال ابن حجر: «الأصحُّ لا – أي: لا يُلحق – لأنَّ النظر إلى العورة أشدُّ من استماع ذِكرها، وشَرطُ القياسِ المساواةُ، أو أولويَّة المَقِيس، وهنا بالعكس»(٢).

⁽۱) الحاوي الكبير، للماوردي: (۱۳/ ٤٦٠)، ومغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (٥/ ٥٣٢)، والطرق الحكمية، لابن القيم: (ص ٤٦- ٤٨)، وزاد المعاد، لابن القيم: (٥/ ٢٠).

⁽٢) القواعد، لابن رجب: (ص ٣٦).

⁽٣) صحيح البخاري: (٩/ ١٠).

⁽٤) تبيين الحقائق، للزيلعي: (٦/ ١١٠)، ومواهب الجليل، للحطاب: (٦/ ٣٢٢).

⁽٥) إعلام الموقعين عن رب العالمين، لابن القيم: (٤/ ١٨١).

⁽٦) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ٢٤٥).



الما ذكر المصنف ما يتعلق بالحدود عمومًا، وما يتعلق بحدِّ الحرابة والزنا، في أحكام حدِّ السرقة، وذكر فيه ثلاثة أحاديث.

والسرقة لغة: بفتح السين وكسر الراء، ويجوز إسكانها، ويجوز كسر أوله وسكون ثانيه: الأخذ خفية (١).

وشرعًا: أخذ مالٍ محترمٍ لغيره، وإخراجُه مِن حرز مثله على وجه الاختفاء (٢).

٣٧٩ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَبِي ، أَنَّ النَّبِيَّ عَيْلِه قَطَعَ فِي مِجَنِّ قِيمَتُهُ - وَفِي اللهِ بْنِ عُمَرَ رَبِي اللهِ اللهِ عُمْرَ وَفِي النَّبِيَ عَيْلِتُه قَطَعَ فِي مِجَنِّ قِيمَتُهُ - وَلَاثَةُ دَرَاهِمَ (٣).

المِجَنُّ: وَ التُّرْسُ الذي يُتَّقىٰ بِهِ ضربُ السَّيفِ.

٠ ٣٨٠ - عَنْ عَائِشَةَ عَيْنًا، أَنَّهَا سَمِعَتْ رَسُولَ اللهِ عَيْنِيَّهُ يَقُولُ: «تُقْطَعُ الْيَدُ فِي رُبُع دِينَارِ فَصَاعِدًا» (١٠).

الثَّنْغُ ----

هذان الحديثان ساقهما المصنف، وهما في بيان مسألة مقدار ما يقطع به السارق.

⁽١) مقاييس اللغة، لابن فارس: (٣/ ١٥٤)، والمطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص ٤٥٨).

⁽٢) الإقناع، للحجاوي: (٤/ ٢٧٤)، ومنتهى الإرادات، لابن النجار: (٥/ ١٤٥).

⁽٣) أخرجه البخاري (٦٤١١ - ٦٤١٣) كتاب: الحدود، باب: قول الله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ وَالسَّارِقَةُ وَالسَّارِقَةُ وَالسَّارِقَةُ وَالسَّارِقَةُ وَالسَّارِقَةُ وَالسَّارِقَةُ وَنصابِها.

⁽٤) أخرجه البخاري (٦٤٠٧) كتاب: الحدود، باب: قوله الله تعالى: ﴿وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ =

🗖 وفي الحديثين مسألتان:

■ 1/ مشروعية قطع يد السارق، وهذا بالإجماع (١١)، إذا توفرت فيه شروط:

١) أن يكون مكلَّفًا مختارًا عالمًا؛ لأن غير المكلَّف مرفوع عنه القلم، والجهل شبهة يُدرأ بها الحد.

٢) أن يكون المسروق مالًا محترمًا؛ لأن ما ليس بمال، فلا حرمة، ولا يقطع بمثل سرقة صليب وكتب بدعة... ونحو ذلك.

٣) أن يكون المسروق نصابًا.

٤) أن يخرج المسروق من الحرز.

٥) انتفاء الشبهة (٢).

فإذا توافرت الشروط، فإنه يجب على وليِّ الأمر أن يقطع يد السارق إذا رُفِع إليه.

■ ٢/ فيهما بيان النصاب الذي يقطع فيه السارق.

ففي الحديث الأول أخبر ابن عمر رَوَّقَ عن فعله عَلَيْكُ أنه قطع في مجنِّ قيمته ثلاثة دراهم، وفي الحديث الثاني أخبرت عائشة رَوِّتُ عن قوله عَلَيْكُ أنه يقطع في ربع دينار، وهذا منطوقه، وأما مفهومه؛ فألَّا يقطع فيما دون ذلك.

وقد اختلف أهل العلم في هذه المسألة على قولين:

فقالت الظاهرية: لا يشترط في القطع نصاب؛ بل يقطع في كل ما يسرق، قلَّ أو

⁼ فَأَقَطَعُواْ أَيْدِيَهُمَا ﴾، واللفظ له، ومسلم (١٦٨٤/ ١) كتاب: الحدود، باب: حد السرقة ونصابها.

⁽١) حكاه ابن حزم في المحلى (١٢/ ٣٠٠)، والنووي في شرح مسلم (١١/ ١٨١).

⁽٢) الروض المربع، للبهوتي: (ص ٦٧٤)، ودليل الطالب، لمرعي الكرمي: (ص ٣١٨).

کثر (۱).

وقال الجمهور: لا بد من نصاب، وهذا هو الصَّواب الذي لا شكَّ فيه (٢).

ولكنهم اختلفوا في مقدار النصاب الذي يقطع به على أقوال عديدة عدَّ منها ابن حجر عشرين قولًا ($^{(7)}$) ، لكن أقواها قولان:

الأول: أن النَّصاب هو ربع دينار، أو ثلاثة دراهم من الفضة، وهذا مذهب الحنابلة (٤٠)، والمالكية (٥٠).

الثاني: أنَّ النصاب هو ربع دينار من الذهب؛ لأنَّ الذَّهبَ هو الأصل في تقويم الأشياء، ولأنه صريح في الحصر في حديث عائشة رَبِّيًا: «فِي رُبْعِ دِينَارٍ فَصَاعِدًا»، وهذا مذهب الشافعية (٢٠).

وعليه؛ فلو سرق ما يساوي ثلاثة دراهم فضة، لكنه لا يبلغ أن يصل ربع دينار ذهب، فلا قطع عليه.

وأما حديث المجنِّ، فإن الربع دينار في ذلك الزمن تساوي ثلاثة دراهم، وقد ورد في «المسند» عن عائشة: «اقْطَعُوا فِي رُبُعِ الدِّينَارِ، وَلَا تَقْطَعُوا فِيمَا هُوَ أَدْنَى مِنْ ذَلِك» (٧).

* * *

(١) المحلى، لابن حزم: (١٢/ ٣٤٤ - ٣٤٨).

(٢) المغني، لابن قدامة: (١٢/ ٤١٨).

(٣) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ١٠٦).

(٤) الفروع، لابن مفلح: (١٠/ ١٣٤)، وشرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٦/ ٣٢٥).

(٥) حاشية الدسوقي: (١/ ٣٣٣)، والتاج والإكليل لمختصر خليل، للمواق: (٨/ ٢١٤ - ٤١٥).

(٦) الأم، للشافعي: (٦/ ١٤٠)، وتحفة المحتاج، لابن حجر الهيتمي: (٩/ ١٢٤).

(٧) أخرجه أحمد (٢٤٥١٥)، وصححه الألباني في صحيح الجامع (١١٨١).

٣٨١ عَنْ عَائِشَةَ رَهِنَا اللّهِ عَلَيْهِ الْمَخْزُومِيَّةِ الَّتِي سَرَقَتْ، فَقَالُوا: وَمَنْ يَجْتَرِئُ مَلَيْهِ إِلّا أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ حِبُّ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ فَكَلَّمَهُ أُسَامَةُ، فَقَالَ: «أَتَشْفَعُ عَلَيْهِ إِلّا أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ حِبُّ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ فَكَلَّمَهُ أُسَامَةُ، فَقَالَ: «إَنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ مِنْ فَي حَدِّ مِنْ حُدُودِ اللهِ؟»، ثُمَّ قَامَ، فَاخْتَطَبَ، فَقَالَ: «إِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ تَرَكُوهُ، وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ، وَايْمُ اللهِ! لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَقَطَعْتُ بَدَهَا» (١).

وَفِي لَفْظٍ: قَالَتْ: كَانَتِ امْرَأَةٌ تَسْتَعِيرُ الْمَتَاعَ وَتَجْحَدُهُ، فَأَمَرَ النَّبِيُّ عَيْسَةً وَفِي لَفْظٍ: قَالَتْبِيُّ عَيْسَةً إِنَّا الْمَتَاعَ وَتَجْحَدُهُ، فَأَمَرَ النَّبِيُّ عَيْسَةً إِنَّا اللَّهِيَّ عَيْسَةً إِنَّا اللَّهِيَّ عَيْسَةً إِنَّا اللَّهُ عَلَيْهُ الْأَنْ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّ

هذا الحديث هو في خبر امرأة مخزومية سرقت، فشقَّ ذلك وكَبُر على قومِها، وسعوا إلى من يشفع لهم عنده على قومِها ألَّا تقطع يدها، فكلَّموا أسامة؛ لعلمهم بقربه من قلبه على من قلبه على المامة أنكر عليه، وخطب، وقال ما ورد في الحديث. وذكر المصنِّف لفظًا آخر فيه؛ أن امرأة كانت تستعير المتاع وتجحده، فقطع النَّبِيُّ عَلِيْهً يدَها.

⁽۱) أخرجه البخاري (۳۲۸۸) كتاب: الأنبياء، باب: حديث الغار، و(٣٥٢٦) كتاب: فضائل الصحابة، باب: ذكر أسامة بن زيد روّق ، و(٤٠٥٣) كتاب: المغازي، باب: من شهود الفتح، و(٦٤٠٥) كتاب: الحدود، باب: إقامة الحدود على الشريف والوضيع، و(٦٤٠٦) باب: كراهية الشفاعة في الحد إذا رفع إلى السلطان، ومسلم (١٦٨٨/ $\Lambda - P)$ كتاب: الحدود، باب: قطع السارق الشريف وغيره.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٦٨٨/ ١٠) كتاب: الحدود، باب: قطع السارق الشريف وغيره.

🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: مسائل الحديث:

اذا رُفِع للسلطان (۱)، وقد بوّب البخاري على الحديث (بابُ كَرَاهِيَةِ الشَّفَاعَةِ فِي الحَدِيث (بابُ كَرَاهِيَةِ الشَّفَاعَةِ فِي الحَدِيث (بابُ كَرَاهِيَةِ الشَّفَاعَةِ فِي الحَدِيث (بابُ كَرَاهِيَةِ الشَّفَاعَةِ فِي الحَدِّ إِذَا رُفِعَ إِلَى السُّلْطَانِ) (۲)، فإذا بلغ السلطان، فلا تجوز الشفاعة، وقبل ذلك يجوز، وقد ورد في حديث قطيفة صفوان أنه عَلِيقٍ قال له: «فَهَلَّا قَبْلَ أَنْ تَأْتِينِي بِهِ» (۳)، وقال ابن عبد البر: «السلطان لا يحلُّ له أن يعطل حدًّا من الحدود التي للَّه عَلْنَ، إقامتُها عليه إذا بلَغَتْهُ، كما ليس له أن يتجسَّسَ عليها إذا استَتَرَتْ عنه، وبأنَّ الشفاعة في ذوي الحدود حسنةٌ جائزةٌ، وإن كانت الحدود فيها واجبةً إذا لم تبلغ السلطان، وهذا كلُّه لا أعلم فيه خلافًا بين العلماء (٤).

لكن هذا بقيدِ ألَّا يكون المشفوع له معروفًا بالشرِّ، فإن كان كذلك، فلا يُشفع له، قال مالك: إن عرف بِشَرِّ وفسادٍ، فلا أُحِبُّ أن يَشفع له أحدُّ، ولكن يُترك ليُقام عليه الحدُّ إذا لم يُعرف بالشرِّ (٥).

■ Y/ أن حدَّ السرقة يستوى فيه الرجال والنِّساء، وأنَّ المرأة إذا سرقت تُقطَع.

■ ٣/ هل على مَن جَحدَ العارية قَطْعٌ؟

■ اختلف العلماء في ذلك، وعن أحمد روايتان، فروي عنه القطع، وهو

⁽١) حكاه ابن قدامة في المغنى (١٢/ ٤٦٧)، والقرطبي في المفهم (٥/ ٧٨).

⁽٢) صحيح البخاري: (٨/ ١٦٠).

⁽٣) أخرجه أحمد (١٥٣٠٣)، والنسائي (٤٨٧٩)، وابن ماجه (٢٥٩٤)، وصححه الألباني في الإرواء (٢٣١٧).

⁽٤) الاستذكار، لابن عبد البر: (٧/ ٥٤٠).

⁽٥) الأوسط، لابن المنذر: (۱۲/ ۳۸۰)، والمغني، لابن قدامة: (۱۲/ ٤٦٧)، وشرح النووي على مسلم: (۱۱/ ۱۸۲).

المشهور من المذهب (۱)، ونصره ابن القيم عملًا بالحديث، وقال: «وأما جاحد العارية فيدخل في اسم السارق شرعًا؛ لأن النّبِيَّ عَلَيْكُ لما كلّموه في شأن المستعيرة الجاحدة قطعها، وقال: «والذي نَفْسِي بيدِه، لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ لَجَاحدة لَقَطَعْتُ يَدَهَا»، فإدخاله عَلَيْ جاحد العارية في اسم السارق، كإدخاله سائر أنواع المسكر في اسم الخمر، فتأمله (۱).

قال ابن القيم: «ولو ثبت أن جاحد العاريَّة لا يُسَمَّي سارقًا؛ لكان قطعه بهذا الحديث جاريًا على وَفق القياس، فإنَّ ضرره مثل ضرر السارق أو أكثر؛ إذ يمكن الاحتراز من السارق بالإحراز والحفظ.

وأما العارِيَّةُ: فالحاجة الشديدة التي تبلغ الضرورة ماسَّة إليها، وحاجة الناس فيما بينهم إليها من أشد الحاجات -ولهذا ذهب من ذهب من العلماء إلى وجوبها، وهو مذهب كثير من الصحابة والتابعين، وأحد القولين في مذهب أحمد - فترتيب القطع على جاحدها طريقٌ إلى حفظ أموال الناس، وتركُ الباب هذا المعروف مفتوحًا.

وأما إذا علم أن الجاحدُ لا يقطع، فإنه يفضي إلى سدِّ باب العارية في الغالب»(7).

القول الثاني: أنه لا قطع عليه، وهو مذهب الحنفية والشافعية، ورواية عن أحمد (٤).

والدليل: حديث: «لَيْسَ عَلَى الْمُخْتَلِس، وَلَا عَلَى الخَائِن، قَطْعٌ»(٥)، والجاحد

⁽١) المغني، لابن قدامة: (١٢/ ٢١٦).

⁽٢) حاشية ابن القيم على سنن أبي داود (تهذيب السنن): (١٢/ ٣٣- ٢٤).

⁽٣) المصدر السابق (١٢/ ٢٤).

⁽٤) بدائع الصنائع، للكاساني: (٧/ ٦٥)، ومغني المحتاج، للشربيني: (٥/ ٤٨٤)، والمغني، لابن قدامة: (١٢/ ٤١٦).

⁽٥) أخرجه النسائي (٤٩٧٣)، والترمذي (١٤٤٨)، وابن ماجه (٢٥٩٢)، والبيهقي في الكبري=

للعارية خائن، ويقولون: عليه التعزير.

■ ٤/ في الحديث منقبةٌ لأسامة بن زيد صَافِيَة، كونه حِبَّ رَسُول الله عَيْلَة، ومنقبة لفاطمة وَالله عَلَيْة، ولذا ضرب النَّبِيُّ عَلِيْلَة بها المثل؛ لأنها أحبُّ أهله إليه.

- ٥/ أن الحدود لا يُحابى بها، ولو كان فاعل ذلك من أكابر الناس، ما دام ثبت عليه ورُفِع للسلطان، وقد كان هذا الأمر هو الذي أهلك بنى إسرائيل.
- تانيًا: في الحديث: «الَّتِي سَرَقَتْ»، وفي اللفظ الآخر: «تَسْتَعِيرُ المَتَاعَ وَتَجْحَدُهُ»، فأي الأمرين كانت تصنعُه المرأة؟
- كلا اللَّفظين وردَ عن الزُّهري عن عروة عن عائشة، وقد اختلف في الكلام عليهما.

فقيل: إن اللفظ الثاني معلول؛ حيث إنَّ أكثر الرواة عن الزهري ذكروه بلفظ السَّرقة، والذين ذكروه بلفظ الجحد –وهم معمر، وابن أخي الزهري، وشعيب بن أبي حمزة – لا يقارَنون بالآخرين في القوَّة؛ ولذا فالبخاري أعرض عن لفظ الجحد، وساق الحديث بلفظ السرقة، وممن أعلَّ لفظ الجحد أبو حاتم، وابن المنذر، والمحب الطبري، والقرطبي، والنووي(۱).

وقيل: إن كلا اللفظين ثابت، وممن يرى ذلك ابن حجر (٢).

وحينها كيف يُجمَعُ بين اللفظين؟

■ قال ابن حزم: إن القصة وقعت مرَّتين، لامرأتين مَخزو مِيَّتين (٢)، لكن هذا فيه

^{= (}١٧٣٦٦)، وقال الترمذي: «حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ»، وصححه الألباني في الإرواء (٨/

⁽۱) الأوسط، لابن المنذر: (۱۲/ ۳۱۸–۳۲۰)، والمفهم، للقرطبي: (۵/۷۷)، وشرح النووي على مسلم: (۱۱/ ۱۸۷–۱۸۸)، وفتح الباري، لابن حجر: (۱۲/ ۹۰–۹۱).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ٩٠- ٩١).

⁽٣) المحلى، لابن حزم: (١٢/ ٣٦١).

نظر.

ومن أقوى ما جمع به بين اللفظين: ما قرره ابن القيم بأنَّ جحد العارية يُعَدُّ سرقةً (١)، وحينها فيكون بعض الرواة عبَّر عن فعلها في الحقيقة، وهو جحدها لمتاع أخذته، وبعضهم عبَّر عنه بأنه سرقة. والله أعلم.



⁽١) حاشية ابن القيم على سنن أبي داود (تهذيب السنن): (١٢/ ٢٣- ٢٤).

كتاب الح*دو*د كتاب الحدود



٣٨٢ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكِ طَعْنَى ، أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْكِ أُتِي بِرَجُلٍ قَدْ شَرِبَ الْخَمْرَ ، فَجَلَدَهُ بِجَرِيدَةٍ نَحْوَ أَرْبَعِينَ (١).

وفي زيادة عند مسلّم : قَالَ: وَفَعَلَهُ أَبُو بَكْرٍ، فَلَمَّا كَانَ عُمَرُ اسْتَشَارَ النَّاسَ، فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ: أَخَفَّ الحُدُودِ ثَمَانِيْنَ، فَأَمَرَ بِهِ عُمَرُ (٢).

هذا الحديث هو في حدِّ شرب الخمر، والخمر: هو الشراب المسكر، من أي الأصناف كان، سُمِّيَ خمرًا؛ لستره العقل، وهذا الرجل الذي جلده النَّبِيُّ عَلِيْتُهُ قيل إن اسمه: نُعيمان، ويُلقب حمارًا، وكان يُضحِكُ النَّبِيَّ عَلِيْتُهُ، فلما جلده قال رجلٌ: لعنه الله ما أكثر ما يُؤْتَى به، فقال النَّبِيُّ عَلِيْتُهُ: «لَا تَلْعَنُوهُ، فَوَ اللَّهِ مَا عَلِمْتُ إِنَّهُ يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ» (٣).

🗖 والحديث فيه مسألتان:

■ 1/ فيه تحريم الخمر، حكي عليه الإجماع^(٤)، لكن اختلف في ضابط الخمر ما هو؟

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۳۹۱) كتاب: الحدود، باب: ما جاء في ضرب شارب الخمر، و(٦٣٩٤) باب: الضرب بالجريد والنعال، ومسلم (١٧٠٦/ ٣٥) واللفظ له، إلا أنه قال: «بجريدتين»، و(١٧٠٦/ ٣٦ – ٣٧) كتاب: الحدود، باب: حد الخمر.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٧٠٦/ ٣٥) كتاب: الحدود، باب: حد الخمر.

⁽٣) أخرجه البخاري (٦٧٨٠).

⁽٤) قال ابن المنذر في الإجماع (ص ١١٧): «وأجمعوا على تحريم الخمر».



فالجمهور: أنَّ الخمر هو كل شرابٍ مُسكِرٍ من أي الأصناف كان(١).

وقالت الحنفية: الخمر ما كان من عصير العنب فقط، وما عداه فليس بخمر، ولو أسكر، وكونه يُسكِرُ لا يلزم من ذلك أن نسميه خمرًا (٢).

والصواب القول الأول، وستأتي المسألة في كتاب الأشربة.

لكن ينبه هنا إلى أنَّ الحنفية يُحرِّمون أشربةً أخرى لأنها تُسكِر، وإن لم يسموها خمرًا، وهي نقيع التمر والزبيب إذا أسكر، ونصوا على ذلك، قال ابن تيمية: «وأبو حنيفة يُحرِّم القليل والكثير من أشربة أُخَرَ، وإن لم يسمها خمرًا، كنبيذ التمر، والزبيب النِّيئ، فإنه يَحْرُمُ عنده قليلُه وكثيرُه إذا أسكر»(٣).

◄ ٢/ فيه بيان حدِّ الخمر ، وهذا الحدُّ اختُلف فيه على قولين :

القول الأول: أن الحدَّ ثمانون جلدة، وهو قولُ مالكِ وأبي حنيفة، ورواية عن أحمد، واستدلُّوا بصنيع عمر رَفِي (٤).

القول الثاني: أن الحدَّ أربعون جلدة، هذا هو الأصل، ولكن للإمام أن يزيد إلى ثمانين إذا استدعى الأمرُ ذلك، والزيادةُ ليست بِحَدِّ وإنما هي تعزير (٥).

واستدلُّوا بفعله عَلِيْ حيث جلد أربعين، وكذا أبو بكر رَضِيْنَكُ، وكذا علي رَضِيْنَكُ جلد الوليد أربعين، قال ابن قدامة: «فِعلُ النَّبِيّ عَلِيْ حجة لا يجوز تركه بفعل

⁽۱) الكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر: (۱/ ٤٤٢)، والبيان في مذهب الإمام الشافعي، للعمراني: (۱۲/ ٥١٩)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (۲٦/ ٤١٦).

⁽٢) فتح القدير، للكمال بن الهمام: (٥/ ٣٠٥)، وتبيين الحقائق، للزيلعي: (٦/ ٤٤).

⁽٣) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٢٠٢ / ٢٠١).

⁽٤) شرح مختصر الطحاوي، للجصاص: (٦/ ٣٧٧)، والذخيرة، للقرافي: (١٢/ ٢٠٠)، والمغني، لابن قدامة: (١٢/ ٤٩٥)، وشرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٦/ ٣٧٢).

⁽٥) مختصر المزني: (٨/ ٣٧٣)، والبيان في مذهب الشافعي، للعمراني: (١٢/ ٥٢٥)، والمغنى، لابن قدامة: (١٢/ ٤٩٩).

غيره، ولا ينعقد الإجماع على ما خالف فعل النَّبِيِّ عَلَيْكُ وأبي بكر وعلي على النَّبِيِّ عَلَيْكُ وأبي بكر وعلي على انها تعزير يجوز فعلها إذا رآه الإمامُ»(١).

واختار هذا القول ابن تيمية، وقال: «الزيادة يفعلها الإمام عند الحاجة إذا أدمن الناسُ الخمرَ، أو كان الشارب ممَّن لا يرتدعُ بدونها ونحو ذلك، فأما مع قلَّة الشاربين، وقُرب أمرِ الشارب، فتكفي الأربعون»(٢).

وقال: «ولأنه يجوزُ الضَّرب فيه بغير السَّوط، كالجريد والنِّعال والأيدي وأطراف الثياب، فلمَّا لم تكن صفة الضرب مقدَّرةً، بل يُرجع فيها إلى الاجتهاد؛ فكذلك مقدارُ الضَّرب، والله أعلم»(٣).



⁽١) المغنى، لابن قدامة: (١٢/ ٤٩٩).

⁽٢) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٢٣/ ٣٣٦).

⁽٣) منهاج السنة النبوية، لابن تيمية: (٦/ ٨٤).

٣٨٣ عَنْ أَبِي بُرْدَةَ هَانِئِ بْنِ نِيَارٍ الْبَلَوِيِّ صَالَّهُ اللَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللهِ عَلَيِّ يَقُولُ: «لَا يُجْلَدُ فَوْقَ عَشَرَةِ أَسْوَاطٍ إِلَّا فِي حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللهِ عَلَيْ يَقُولُ: «لَا يُجْلَدُ فَوْقَ عَشَرَةِ أَسْوَاطٍ إِلَّا فِي حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللهِ اللهَ اللهِ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللّهِ اللهِ الله

هذا الحديث هو في بيان التأديب ما مقداره، وهل له حدُّ معينٌ لا يُزاد عليه؟ وقد قرَّر فيه عَلِيلًة أنه لا يُجلد أكثر من عشرة أسواط إلا في حدٍّ من حدود الله.

🗖 والكلام هنا على أمرين:

١/ ما المراد بالحدِّ في الحديث؟

٢/ مذاهب العلماء في الحديث.

🗖 أما الحدُّ المراد في الحديث، فاختلف فيه:

فقيل: هو كل ما ورد فيه من الشارع عددٌ مخصوص و عقوبةٌ مخصوصة، كالزنا والسرقة وشرب الخمر ونحوها، وعليه فما لم يُذكر له في الشرع حدٌ معينٌ فهو داخلٌ في الحديث أنه لا يُزاد فيه على عشرة أسواط.

وقيل: بل الحدُّ المراد في الحديث أوسع من هذا، وإنما هو كل معصية حرَّ مها الله، فالحدود في لسان الشارع أعمُّ منها في اصطلاح الفقهاء، فإنهم يريدون بالحدود؛ عقوبات الجنايات المقدرة بالشرع خاصة، وأما في الشرع فيراد بالحدِّ؛ العقوبة، وقد يراد بها نفسُ الجناية، ولذا قال الله في حدِّ الحلال: ﴿ قِلْكَ حُدُودُ اللهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا ﴾ [البقرة: ٢٢٩] وقال: ﴿ وَمَن يَعْصِ اللّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَكَّ حُدُودُهُ يُدُخِلُهُ فَارًا خَيْلِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابُ مُهِينُ اللهِ في حدِّ الحرام:

⁽۱) أخرجه البخاري (٦٤٥٦، ٦٤٥٨) كتاب: المحاربين، باب: كم التعزير والأدب، ومسلم (۲) أخرجه البخاري (١٧٠٨/ ٤٠) كتاب: الحدود، باب: قدر أسواط التعزير، واللفظ له.

﴿ تِلْكَ خُدُودُ ٱللَّهِ فَلَا تَقْرَبُوهَ ۗ ﴾ [البقرة: ١٨٧].

وعلى هذا فيكون الحديث هو فيمن ضَرَبَ لحقِّ نفسه، كمن يضربُ امرأته على النشوز، أو ولدَه أو خادِمَه ونحو ذلك، قال ابن القيم: «فإن قيل: فأين تكون العشرة فما دونها إذا كان المراد بالحدِّ الجناية؟

■ قيل: في ضرب الرجل امرأته وعبده وولده وأجيره للتأديب ونحوه، فإنه لا يجوز أن يزيد على عشرة أسواط، فهذا أحسن ما خرج عليه الحديث»(١).

🗖 وأما مذاهب العلماء تجاه الحديث، فقد اختلفوا في القول به على رأيين:

القول الأول: أنه تجوز الزيادة على العشر في الحدود، وبهذا قال مالك والشافعي (٢).

وأجابوا عن الحديث بأجوبة منها:

١)أنه منسوخ بإجماع الصحابة على مخالفته؛ حيث إن عمر رضي جلد أكثر من عشرة أسواط فما أنكروا عليه (٣).

٢) أنه خاصٌّ بالجلد، فأما الضرب بالعصا واليد مثلًا فلا بأس بالزيادة.

٣) ما ذكره القرطبي: أنَّ المقصود بالتعزير الرَّدعُ والزجر، ولا يحصل ذلك إلا باعتبار أحوال الجنايات والجناة، فأمَّا الحديثُ: فخرج على أغلب ما يحتاج إليه في ذلك الزمان (٤).

وهؤلاء منهم من قال: لا يبلغ بالتعزير أقل الحدود، وبذلك قال أبو حنيفة (٥)،

-

⁽١) إعلام الموقعين، لابن القيم: (٢/ ٢٣).

⁽۲) شرح مختصر خليل، للخرشي: (۸/ ۱۱۰)، وحاشية الدسوقي: (٤/ ٣٥٥)، وفتح الباري، لابن حجر: (۱۲/ ۱۷۸)، ومغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (٤/ ١٩٣).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (٦/ ١٣١)، وأسنى المطالب، لزكريا الأنصاري: (٤/ ١٦٢).

⁽٤) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (٥/ ١٣٩).

⁽٥) بدائع الصنائع، للكاساني: (٧/ ٦٤)، وفتح القدير، للكمال بن الهمام: (٥/ ٣٤٨).



والشافعيُّ على خلافٍ في مذهبه: هل المعتبرُ حدُّ الحرِّ أو الرقيق؟ (١). ومنهم من قال: بل يرجع في مقداره إلى الإمام بالغًا ما بلغ (٢).

القول الثاني: من قال بالحديث، وهو مذهب أحمد المشهور عنه (٣)، إلا أنه استثنى من ذلك ما ورد من الآثار مخصِّصًا لهذا الحديث، كوطء جارية امرأته بإذنها أنه يُجلد مائة جلدة، ووطء جاريةٍ مشتركةٍ المروي عن عمر أنه يُجلد الحدَّ، إلا سوطًا واحدًا(٤).

□ وعلى رأي ابن تيمية وابن القيم -اللذَّيْن وَجَّها الحدَّ في الحديث على ما سبق بيانه - فإنهما يقولان في التعزير: أنه لا يُحَدُّ بحدٍّ مُعَيّنٍ، بل يُرجَعُ فيه إلى الإمام، ويكون على حسب الجريمة، قال ابن القيم: «التعزيرُ لا يتقدَّر بقَدْرٍ معلوم؛ بل هو بحسب الجريمة في جنسها، وصفتها، وكبرها، وصغرها»(٥).

وقال ابن تيمية: «التعزير بقدر ما يراه الوالي، على حسب كثرة ذلك الذنب في الناس وقلَّته، فإذا كان كثيرًا زاد في العقوبة، بخلاف ما إذا كان قليلًا، وعلى حسب حال المذنب، فإذا كان من المدمنين على الفجور زِيد في عقوبته، بخلاف المُقِلِّ من ذلك، وعلى حسب كِبَر المذنب وصغره، فيُعاقب من يتعرَّض لنساء الناس وأولادهم بما لا يعاقب من لم يتعرَّض إلا لامرأة واحدة أو صبيٍّ واحد»(٢).

* * *

(١) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ١٧٨)، وأسنى المطالب، لزكريا الأنصاري: (٤/ ١٦٢).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (١٢/ ١٧٨).

⁽٣) المغنى، لابن قدامة: (١٢/ ٥٢٤).

⁽٤) كشاف القناع، للبهوتي: (١١٥ /١١).

⁽٥) إعلام الموقعين، لابن القيم: (٢/ ٢٣).

⁽٦) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٢٨/ ٣٤٣).





الأيمان لغة: جمع يمين، تطلق في اللغة على معانٍ منها الحلف والقسم، وغيرها (١).

وشرعًا: توكيد حكمٍ بذكر اسم الله أو صفتِه، وما يلحق بذلك على وجه مخصوص (۲).

وقد ذكر المصنف في كتاب الأيمان سبعة أحاديث، ثم بوَّب بابًا خاصًّا بالنذور.

٣٨٤ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَمُرَةَ رَضَى ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهَ: «يَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ سَمُرَةَ ، لَا تَسْأَلِ الْإِمَارَةَ ، فَإِنَّكَ إِنْ أُعْطِيتَهَا عَنْ مَسْأَلَةٍ وَكِلْتَ إِنْ أُعْطِيتَهَا عَنْ مَسْأَلَةٍ أُعِنْتَ عَلَيْهَا ، وَإِذَا حَلَفْتَ عَلَى وَكِلْتَ إِلَيْهَا ، وَإِذَا حَلَفْتَ عَلَى وَكِلْتَ إِلَيْهَا ، وَإِذَا حَلَفْتَ عَلَى يَمِينٍ فَرَأَيْتَ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا ، فَكَفِّرْ عَنْ يَمِينِكَ ، وَأُتِ الَّذِي هُو يَمِينٍ فَرَأَيْتَ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا ، فَكَفِّرْ عَنْ يَمِينِكَ ، وَأُتِ الَّذِي هُو يَمِينٍ فَرَأَيْتَ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا ، فَكَفِّرْ عَنْ يَمِينِكَ ، وَأُتِ الَّذِي هُو يَمِينٍ فَرَأَيْتَ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا ، فَكَفِّرْ عَنْ يَمِينِكَ ، وَأُتِ اللّذِي هُو يَمْ يَمِينٍ فَرَأَيْتَ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا ، فَكَفِّرْ عَنْ يَمِينِكَ ، وَأُتِ اللّذِي هُو يَمْرُسُهُا ،

هذا الحديث في وصية النَّبِيِّ عَلِيْكُ لعبد الرحمن بن سَمُرَة، وفيه ما يتعلَّق باليمين أيضًا.

⁽١) المطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص ٤٧٠).

⁽٢) منتهى الإرادات، لابن النجار: (٥/ ٢٠٩).

⁽٣) أخرجه البخاري (٦٢٤٨) كتاب: الأيمان والنذور، و(٦٣٤٣) باب: الكفارة قبل الحنث وبعده، و(٦٧٢٧) كتاب: الأحكام، باب: من لم يسأل الإمارة، أعانه الله عليها، و(٦٧٢٨) باب: من سأل الإمارة وكل إليها، ومسلم (١٦٥٢) كتاب: الأيمان، باب: ندب من حلف يمينًا، فرأى غيرها خيرًا منها.

🗖 وفي الحديث مسائل:

■ 1/ فيه أنَّ طلب الإمارة مكروه، وأنّ من طلب الإمارة فأُعْطِيها لم يُعِنْهُ الله عليها، من أجل حرصه، قال ابن حجر: «ومن المعلوم أنَّ كل ولايةٍ لا تخلو من المشقَّة، فمن لم يكن له من الله إعانةٌ تورَّط فيما دخل فيه، وخسِرَ دنياه وعُقبَاه، فمن كان ذا عقلِ لم يتعرض للطلب أصلًا»(١).

قال العلماء: ويُلحق به ما فيه الحكم على الناس، كالقضاء والحسبة ونحوها، ويترتب على كونه لا يُعان أنه لا يُجاب لطلبه، فمن لم يكن الله عونًا له على عمله فإنه يكون موكولًا إلى نفسه؛ ولهذا قال عَلَيْهِ : "إِنَّا وَاللهِ لَا نُولِي عَلَى هَذَا الْعَمَلِ أَحَدًا سَأَلَهُ، وَلَا أَحَدًا حَرَصَ عَلَيْهِ "(٢)(٣).

ولا يعني حينها أنه لا يصيب؛ بل قد يصيب، لكنه أخطأ طريق الوصول للحكم، وقد ورد في حديث أبي هريرة وَ وَ الله عَنْ طَلَبَ قَضَاءَ الْمُسْلِمِينَ حَتَّى يَنَالَهُ، ثُمَّ غَلَبَ عَدْلُهُ جَوْرَهُ، فَلَهُ الْجَنَّةُ، وَمَنْ غَلَبَ جَوْرُهُ عَدْلَهُ فَلَهُ النَّارِ» (٤)، وهذا يفيد أنه قد يصيب الحق، لكن الحديث إسناده ضعيف.

◄ ٢/ فيه أن من لم يطلب مثل هذه الأمور، فإنه إذا تولّاها، فإن الله يعينه عليها، ولذا قال: «وَإِنْ أُعْطِيتَهَا عَنْ غَيْرِ مَسْأَلَةٍ أُعِنْتَ عَلَيْهَا» وقد بوّب البخاري على الحديث (باب مَنْ لم يَسْأَلِ الإمارَةَ أعانَهُ اللهُ عليها) (٥)، وقد ورد تفسير الإعانة في الحديث عن أنس وَعِلَيْهُ مرفوعًا وفيه: «وَمَنْ أُكْرِهَ عَلَيْهِ أَنْزَلَ الله عَلَيْهِ مَلَكًا

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (١٣/ ١٢٤).

⁽٢) أخرجه البخاري (٧١٤٩)، ومسلم (١٧٣٣) واللفظ له.

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (١١٦/ ١١٦).

⁽٤) أخرجه أبو داود (٣٥٧٥)، وضعفه الألباني في السلسلة الضعيفة (١١٨٦).

⁽٥) صحيح البخاري: (٩/ ٦٣).

يُسَدِّدُهُ (۱).

■ ٣/ جوازُ الحنث في اليمين، أخذًا من قوله: «وَإِذَا حَلَفْتَ عَلَى يَمِينٍ فَرَ أَيْتَ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا...» والحِنثُ في اليمين: هو مخالفة المحلوف عليه، وذلك بثبوت ما حلف على عدمه، أو عدم ما حلف على ثبوته، وعلى هذا: فإذا حلف الإنسان على شيء فله الحنث، لكن هذا ليس على إطلاقه؛ بل قال العلماء: إن الحنث في اليمين تجري عليه الأحكام الخمسة:

فيكون الحنث واجبًا: إذا حلف على ترك واجبٍ، أو على فعل محرَّم، كما لو حلف على ترك الصلاة، أو على فعل الزنا.

ويكون الحنث مندوبًا: إذا حلف على ترك مندوب، أو على فعل مكروه.

ويكون الحنث حرامًا: إذا حلف على فعل واجب، أو ترك حرام؛ فعليه أن ينفِّذ ما حلف عليه أن ينفِّد ما حلف عليه، وقد قال الله: ﴿ وَلَا نَنقُضُواْ اللَّهَ مَا تَفَعُلُونَ ﴾ [النحل: ٩١].

فأما إذا حلف على ترك مباح أو على فعله: فالأصل أنه يجوز الحنث، إلا أن الأصل والأفضل في هذا ترك الحنث؛ لما فيه من تعظيم الله تعالى.

■ ٤/ أن من حنث في اليمين تعين عليه أن يُكَفِّرَ كفارةَ يمين، وقد قال في الحديث: «فَكَفِّرْ عَنْ يَمِينِك» وفي الآية: ﴿وَلَكِن يُوَاخِذُكُم بِمَا عَقَدَتُمُ ٱلْأَيْمَنَ فَكَفَّرَتُهُ وَاللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ وَلَكِن يُوَاخِذُكُم بِمَا عَقَدَتُمُ ٱلْأَيْمَنَ أَوْكَوْ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ عَشَرَةِ مَسَكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيكُمْ أَو كِسُوتُهُمْ أَو تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَن لَمْ يَجِدُ فَصِيامُ ثَلَثَةِ أَيَّامٍ... (المائدة: ٨٩].

وأما في وقت التكفير، فيأتي ذكره في الحديث الثاني.

⁽١) أخرجه الترمذي (١٣٢٤) وقال: «حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ»، وضعفه الألباني في ضعيف الجامع (٥٣٢٠).

٣٨٥ - عَنْ أَبِي مُوسَى صَالَىٰ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: ﴿إِنِّي وَاللهِ اللهِ عَلَى وَاللهِ اللهُ اللهُ - لَا أَحْلِفُ عَلَى يَمِينِ، فَأَرَى غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا إِلَّا أَتَيْتُ وَاللهِ اللهُ - لَا أَحْلِفُ عَلَى يَمِينِ، فَأَرَى غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا إِلَّا أَتَيْتُ اللهُ ال

🗖 وفي الحديث مسائل:

■ 1/ الاستثناءُ في اليمين، وأهلُ العلم يقولون: مَن قال في يمينٍ مُكَفَّرةٍ: (إن شاء الله) لم يحنث، ففائدةُ الاستثناء أنه لو حنث فيما حلف به لم تلزمه كفارة. وصيغة الاستثناء في اليمين: ما ورد في الحديث هنا.

◄ ٢/ فيه ما يتعلقُ بزمنِ التكفير عن الأيمان، والكفارة: ما يخرجه مَنْ حَنث في

⁽۱) أخرجه البخاري (٦٢٤٨)، كتاب: الأيمان والنذور، و(٦٣٤٣) باب: الكفارة قبل الحنث وبعده، و(٦٧٢٧) كتاب: الأحكام، باب: من لم يسأل الإمارة، أعانه الله عليها، و(٦٧٢٨) باب: من سأل الإمارة وكل إليها، ومسلم (١٦٥٢) كتاب: الأيمان، باب: ندب من حلف يمينًا، فرأى غيرها خيرًا منها.

⁽٢) أخرجه البخاري (٦٦٢٣)، ومسلم (١٦٤٩).



يمينه، من إطعام، أو كسوة، أو عتق، وهي واجبةٌ إذا حنث في اليمين، لقوله: وقد فَرَضَ ٱللّهُ لَكُور تَحِلّهَ أَيْمَنِكُمُ التحريم: ٢] والإجماعُ منعقد على وجوبها، حكاه ابن هبيرة، وابن المنذر(١).

ولكن: متى يُكَفِّرُ عن الحنث؟

١) باتفاق العلماء أنَّ الكفارة لا تجب إلا بعد أن يحنث (٢).

٢) جمهور العلماء أنه يجوز أن يكفِّر قبل حِنثه؛ لما ورد في حديث الباب «إلَّا كَفَّرْتُ عَنْ يميني، وَأَتَيْتُ الذي هُوَ خَيْرٌ» فقدَّم الكفارة، وفي حديث عائشة عند الحاكم: «إلَّا كَفَرْتُ عَنْ يَمِينٍ، ثُمَّ أَتَيْتُ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ» (٣).

٣) والخلاف في الأفضل، فالمشهور من المذهب أنهما سواء في الفضيلة، قبل الحنث وبعده (٤).

■ ٣/ فيه جواز الحلف من غير استحلاف؛ لتأكيد الخبر، ولو كان مستقبلًا.

* * *

(١) الإفصاح لابن هبيرة (٢/ ٢٦٢)، والإجماع، لابن المنذر (١١٤).

⁽۲) حكاه النووي في شرح صحيح مسلم (۱۱/ ۲۰۱).

⁽٣) أخرجه الحاكم (٧٨٢٦) وقال: «حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ»، وحسنه الألباني في السلسلة الصحيحة (٢٠٦٨).

⁽٤) المغنى، لابن قدامة: (١٣/ ٤٨٢).

٣٨٦ عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَإِلْثَى ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ : «إِنَّ اللهَ يَنْهَاكُمْ أَنْ تَحْلِفُوا بِآبَائِكُمْ» (١).

وَلِمُسْلِم: ﴿فَمَنْ كَانَ حَالِفًا فَلْيَحْلِفْ بِاللهِ، أَوْ لِيَصْمُتْ (٢).

وَفِي رِوَّاٰيَةٍ قَالَ عُمَرُ رَضِّا ﴿ فَوَاللهِ مَا حَلَفْتُ بِهَا مُنْذُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ وَاللهِ مَا حَلَفْتُ بِهَا مُنْذُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَنْهَى عَنْهَا، ذَاكِرًا وَلَا آثِرًا ﴾ (٣).

(يعنى حاكيًا عن غيري أُنَّهُ حلفَ بها).



«ذَاكِرًا»: عامدًا.

🔊 في الحديث مسائل:

اليمين منتشرة في قريش، وقد ورد عند ابن أبي شيبة عن عكرمة قال: «قال اليمين منتشرة في قريش، وقد ورد عند ابن أبي شيبة عن عكرمة قال: «قال عمر وَ عُنْ مُنْ خُلْفِي: لَا عَمْ مَوْفَى : حَدَّثْتُ قَوْمًا حَدِيثًا، فَقُلْتُ: لَا، وَأَبِي، فَقَالَ رَجُلٌ مِنْ خَلْفِي: لَا تَحْلِفَنَ بِآبَائِكُمْ، فَالْتَفَتُ، فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ عَلِيلًا فَقَالَ: «لَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ حَلَفَ بِالْمَسِيحِ لَهَلْكَ، وَالْمَسِيحُ خَيْرٌ مِنْ آبَائِكُمْ» (٤٠).

وقد ورد في الحديث: أَنَّ ابْنَ عُمَرَ سَمِعَ رَجُلًا يَقُولُ: لَا وَالْكَعْبَةِ، فقال ابن

⁽۱) أخرجه البخاري (٦٢٧١) كتاب: الأيمان والنذور، باب: لا تحلفوا بآبائكم، ومسلم (١٦٤٦/ ١) كتاب: الأيمان، باب: النهي عن الحلف بغير الله تعالى.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٦٤٦/ ٣)، كتاب: الأيمان، باب: النهي عن الحلف بغير الله تعالى، وكذا أخرجه البخاري (٥٧٥٧)، كتاب: الأدب، باب: من لم ير إكفار من قال ذلك متأولًا أو جاهلًا، و(٦٢٧٠)، كتاب: الأيمان والنذور، باب: لا تحلفوا بآبائكم.

⁽٣) تقدم تخريجه في رواية سالم، عن أبيه السابقة.

⁽٤) أخرجه ابن أبي شيبة (١٢٢٧٨)، وقال ابن حجر في الفتح (١١/ ٥٣١): «وهذا مُرْسَلٌ يَتَقَوَّى بِشُواهِده».

£ V • **S**

عمر: لَا يُحْلَفُ بغير الله، فإني سَمِعْتُ رَسُول الله عَيْكَ يَقُولُ: «مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ الله فَقَدْ كَفَرَ أَوْ أَشركَ»(١)، وذكر الترمذي أن الحديث محمول على التغليظ، ولا يراد به الخروج من الدين(٢).

وبهذا استدلَّ من رأى أن الحلف بغير الله حرام، وهو مذهب الحنفية والحنابلة (٣).

القول الثاني: أن الحلف بغير الله مكروه، وهو مذهب المالكية والشافعية (٤)، استنادًا على مثل قوله: «أَفْلَحَ، وَأَبِيهِ إِنْ صَدَقَ» (٥) وعلى حلف الله ببعض مخلوقاته كالشمس وغيرها، لكن الصواب التحريم.

والحكمة من النهي عن الحلف بغير الله: ما ذكره النووي: أن الحلف بالشيء يقتضي تعظيمه، والعظمة في الحقيقة إنما هي لله وحده، فلا يضاهي به غيره (٦).

٢/ أن الحلف المعتبر هو ما كان بالله، حيث قال: «فَمَنْ كَانَ حَالِفًا، فَلْيَحْلِفْ بِالله» وهذا وإن كان ظاهره -كما ذكر ابن حجر - أن الحلف لا يكون إلا بلفظ الجلالة، إلا أن العلماء قالوا: إن الحلف المعتبر ما كان باسم من أسماء الله، أو بصفة من صفاته، كَعِزَّتِه أو قدرته (٧)، واستثنى العثيمين كَلِّلَهُ الصفات الخبرية؛

⁽١) أخرجه الترمذي (١٥٣٥) وقال: «حَدِيثٌ حَسَنٌ»، والحاكم (٧٨١٤) وقال: «حَدِيثٌ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ»، وصححه الألباني في الإرواء (٢٥٦١).

⁽۲) سنن الترمذي: (۳/ ۱۶۲).

⁽٣) فتح القدير، للكمال بن الهمام: (٨/ ١٩٥- ١٩٦)، والمغني، لابن قدامة: (١٣/ ٣٣٦)، ودقائق أولي النهي لشرح المنتهي، للبهوتي: (٣/ ٤٤١).

⁽٤) مواهب الجليل، للحطاب: (٣/ ٢٦٤)، وروضة الطالبين، للنووي: (١١/ ٦).

⁽٥) أخرجه مسلم (١١).

⁽٦) شرح النووي على مسلم: (١/ ١٦٨)، وفتح الباري، لابن حجر: (١١/ ٥٣١).

⁽٧) فتح الباري، لابن حجر: (١١/ ٢٢٥، ٥٣١).

كاليد، والعين، والأصبع، فلا يُقسم بها، إلا الوجه فله أن يقسم به (١).

■ ٣/ فيه شدّة اتباع الصحابة لما ورد عنه عَلِيْكُم، فإن عمر رَوْفَيْ لما سمع النهي قال: «مَا حَلَفْتُ بها ذَاكِرًا وَلا آثِرًا» وذاكرًا؛ أي: قائلًا من تلقاء نفسي، وليس المراد متذكرًا، وآثرًا؛ أي: ناقلًا عن غيري، فالصحابةُ كانوا يعظمون النصّ، ويقفون عند النهى.



(۱) انظر: تعليق العثيمين على القواعد والأصول الجامعة: (ص ٣٩٩)، حيث قال: «الصفات الخبرية المحضة كالوجه، واليدين، والعينين، واليدين، والساق، والقدم لا يحلف بها، إلا الوجه، ووجه التفريق بينه وبين غيره: أن الوجه يطلق على الذات، فلو قال: بوجه الله، فكأنما

قال: بالله».

٣٨٧ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ صَافِيْكُ عَنِ النَّبِيِّ عَلِكُ قَالَ: «قَالَ سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ عِلِيَهِ: لَأَطُوفَنَّ اللَّيْلَةَ عَلَى سَبْعِينَ امْرَأَةً ، تَلِدُ كُلُّ امْرَأَةٍ مِنْهُنَّ غُلَامًا يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللهِ ، فَقِيلَ لَهُ: قُلْ: «إِنْ شَاءَ اللهُ» ، فَلَمْ يَقُلْ ، فَأَطَافَ يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللهِ ، فَقِيلَ لَهُ: قُلْ: «إِنْ شَاءَ اللهُ» ، فَلَمْ يَقُلْ ، فَقَالَ: فِقَالَ : فَقَالَ: فَقَالَ: فَقَالَ: وَاحِدَةٌ: نِصْفَ إِنْسَانٍ». قَالَ: فَقَالَ وَرَكًا وَرُكًا وَرُكًا لَمْ يَحْنَثُ ، وَكَانَ دَرَكًا لِحَاجَتِهِ» (١).

قولُهُ: «فَقِيلَ لَهُ: قُلْ: إِنْ شَاءَ الله» يعنى قالَ له المَلَكُ.

«لأَطُوفَنَّ»: المرادُ بذلكَ المجامعةُ.

«دَرَكًا لِحَاجَتِهِ»: أُدركها ووصل إليها.

هذا الحديثُ هو في خبر سليمان بن أنه قال هذا الكلام، وقد كان سليمان عنده نسوة كثير، منهنَّ زوجات، ومنهن إماء، وقد حكى وهب بن منبه أنه كان لسليمان بن ألف امرأة، ثلاثمائة حرَّة، وسبعمائة سُرِّية (٢)، فقال: إنه سيطوف على مائة من النساء ويجامعهن، وتلد كل واحدة منهن غلامًا ويقاتل في سبيل الله، ونسي أن يقول: إن شاء الله، فذكَّره من عنده – وهو ملَكُ كما ورد في بعض الروايات (٣)، ولا ينافي هذا وصفه بأنه صاحبه كما في بعض الروايات لكن

⁽۱) أخرجه البخاري (٢٦٦٤) كتاب: الجهاد والسير، باب: من طلب الولد للجهاد، و(٣٢٤٢) كتاب: الخبهاد، و(٣٢٤٢) كتاب: الأنبياء، باب: قول الله تعالى: ﴿وَوَهَبُنَا لِدَاوُدَدَ شُلِيَمُنَ نِعُمَ الْعَبُدُ إِنَّهُ وَأَوَّاكُ ﴿ وَهَا كُنّا لِدَاوُدَ شُلِيَمُنَ نِعُمَ الْعَبُدُ إِنَّهُ وَأَوَّاكُ ﴾، و(٤٩٤٤) كتاب: النكاح، باب: قول الرجل: لأطوفن الليلة على نسائي، و(٣٢٦٣) كتاب: الأيمان والنذور، باب: كيف كانت يمين النبي عَلِيقٌ، و(٢٦٣١) كتاب: كفارات الأيمان، باب: الاستثناء في الأيمان، و(٢٠٣١) كتاب: التوحيد، باب: في المشيئة والإرادة، ومسلم (١٦٥٤/ ٢٢ - ٢٥) كتاب: الأيمان، باب: الاستثناء.

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٦/ ٤٦٠).

⁽٣) كما في رواية البخاري (٦٧٢٠).

لحكمةٍ أرادها الله نسي أن يقول بلسانه، وحينها لم تلد من هؤلاء النسوة إلا واحدةٌ وبشق غلام، وقيل: إنه هو الجسد الذي أُلقي على كرسي سليمان على بعد ذلك، ولو قال: إن شاء الله لأدرك حاجته، وقد ورد في بعض الروايات: «لَوْ كَانَ اسْتَثْنَى لَوَلَدَتْ كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ غُلَامًا فَارِسًا، يُقَاتِلُ فِي سَبِيل اللهِ»(١).

🗖 والحديث فيه مسائل:

- 1/ مشروعية الاستثناء في اليمين، وسبق الكلام عنه، وأنَّ من قاله وحنث لم تلز مه كفارة.
- ٢/ أن الاستثناء في اليمين يصعُّ إذا فصل بينه وبين اليمين فاصلٌ يسير (٢). وأهلُ العلم يُقرِّرونَ أنَّ مِن شروط صحة الاستثناء اتصاله بالكلام، وعدم الفصل بينه وبين الكلام إلا بفاصلِ نحو؛ العطاس، والسُّعال، ونحوه (٣).

■ الأصل اتّصالُ الاستثناء، لكن لو أنه قاله بعد الكلام مباشرة بعدما ذُكِّرَ به فإنه يصحُّ، ولا يلزم من ذلك أن يكون نواه في أول الكلام أو اليمين، أو أنه نسيه في أول الكلام، ويدل لذلك هذا الحديث، وغيره، كحديث: «إِلَّا الْإِذْخِرَ»(٥)

(٢) أصول الفقه، لابن مفلح: (٣/ ٩٠١- ٩١١).

⁽١) أخرجه مسلم (١٦٥٤/ ٢٢).

⁽٣) البحر المحيط في أصول الفقه، للزركشي: (٤/ ٣٨٠)، وفتح القدير، للكمال بن الهمام: (٤/ ١٣٨ – ١٣٩)، وأصول الفقه، لابن مفلح: (٣/ ٩٠١).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٦٥٤/ ٢٣).

⁽٥) أخرجه البخاري (١١٢)، ومسلم (١٣٥٥).

وحديث: «وَاللّهِ لَأَغْزُونَ قُرَيْشًا..» ثُمَّ قَالَ: «إِنْ شَاءَ اللّهُ»(۱)، ولذلك قال ابن القيم: «والقرآن صريح في نفع الاستثناء إذا نسيه ولم يَنوهِ في أول كلامه، ولا أثناءه في قوله تعالى: ﴿وَلَا نَقُولَنَ لِشَائَء إِنِي فَاعِلُ ذَلِكَ غَدًا ﴿ إِلّا أَن يَشَاءَ اللّهُ وَاذَكُر فِي قوله تعالى: ﴿وَلَا نَقُولَنَ لِشَائَء إِنِي فَاعِلُ ذَلِكَ غَدًا ﴿ إِلّا أَن يَشَاءَ اللّهُ وَاذَكُر ثَبّكَ إِذَا نَسِيتُ ﴾ [الكهف: ٢٣، ٢٤]، وهذا إما أن يختص بالاستثناء إذا نسيه كما فسَّره به جمهور المفسرين، أو يعمَّه ويَعُمَّ غيره وهو الصَّواب، وقال: فالنصُّ والقياس يقتضي نفع الاستثناء، وإن خطر له بعد انقضاء الكلام، وهذا هو الصواب المقطوع به»(٢).

- \blacksquare 7/ أن الاستثناء لا يكون إلا باللفظ، ولا يكفي فيه النية، وهذا ما عليه أكثر العلماء $(^{(7)}$.
- ٤/ قال ابن دقيق العيد: «فيه جواز الإخبار عن وقوع الشيء المستقبل بناء على الظنِّ، فإن هذا الإخبار -أعني قول سليمان ﷺ -: «تَلِدُ كُلُّ امْرَأَةٍ مِنْهُنَّ غُلامًا» لا يجوز أن يكون عن وحي، وإلا لوجب وقوع مخبره "(٤).
 - ٥/ جواز السهو على الأنبياء، وأن ذلك لا يقدح في عُلُو منصبهم.
- ٦/ قال ابن حجر: فيه ما خُصَّ به الأنبياءُ من القوَّةِ على الجماع الدَّال ذلك على صحَّةِ البنيَةِ، وقوة الفُحُولة، وكمال الرُّجولة، مع ما هم فيه من الاشتغال بالعبادة والعلوم، وحال النَّبِيِّ عَلِيْكُ في هذا معروفة، حيث كان يدور على نسائه في ساعة واحدة (٥).

⁽۱) أخرجه أبو داود (۳۲۸۵)، وابن حبان (٤٣٤٣) وقال الألباني: صحيح لغيره، انظر: صحيح موارد الظمآن إلى زوائد ابن حبان: (١/ ٤٧٩)، رقم (١٠٠٠).

⁽٢) إعلام الموقعين، لابن القيم: (٣/ ٢٦٧).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (١١/ ٦٠٣).

⁽٤) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٢٥٨).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (٦/ ٤٦٢).

وفي الحديث عن أنس رَفِي " (كُنَّا نَتَحَدَّثُ أَنَّهُ أُعْطِيَ قُوَّةَ ثَلَاثِينَ (١).

٣٨٨ – عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَوْلِيَّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيهِ: «مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينِ صَبْرٍ يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ امْرِئٍ مُسْلِم، هُوَ فِيهَا فَاجِرٌ، لَقِيَ حَلَفَ عَلَى يَمِينِ صَبْرٍ يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ امْرِئٍ مُسْلِم، هُوَ فِيهَا فَاجِرٌ، لَقِيَ اللهَ وَهُو عَلَيْهِ غَضْبَانُ». وَنَزَلَتْ: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتَرُونًا بِعَهْدِ ٱللهِ وَأَيْمَنِهِمْ ثَمَنَا وَلَيْ مَنْهِ وَأَيْمَنِهِمْ ثَمَنَا قَلِيلًا ... إلى آخِر الآيةِ [آل عمران: ٧٧]

٣٨٩ عَنِ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسٍ صَالَى ، قَالَ: كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَ رَجُلِ خُصُومَةٌ فِي بِئْرٍ ، فَاخْتَصَمْنَا إِلَى رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: "شَاهِدَاكَ أَوْ يَمِينُهُ" ، قُلْتُ: إِذًا يَحْلِفُ وَلَا يُبَالِي. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيهِ : "مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينِ صَبْرٍ يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ امْرِئٍ مُسْلِم ، هُوَ فِيهَا فَاجِرٌ ، لَقِيَ اللهَ وَهُو عَلَى يَمِينِ صَبْرٍ يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ امْرِئٍ مُسْلِم ، هُو فِيهَا فَاجِرٌ ، لَقِيَ اللهَ وَهُو عَلَى يَمِينِ صَبْرٍ يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ امْرِئٍ مُسْلِم ، هُو فِيهَا فَاجِرٌ ، لَقِيَ اللهَ وَهُو عَلَى يَمِينِ صَبْرٍ يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ امْرِئٍ مُسْلِم ، هُو فِيهَا فَاجِرٌ ، لَقِيَ اللهَ وَهُو عَلَى يَمِينِ صَبْرٍ يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ امْرِئٍ مُسْلِم ، هُو فِيهَا فَاجِرٌ ، لَقِيَ اللهَ وَهُو

- (١) أخرجه البخاري (٢٦٨).
- (٢) أخرجه البخاري (٢٢٢٩) كتاب: المساقاة، باب: الخصومة في البئر والقضاء فيها، و(٢٢٨٠) كتاب: الرهن، كتاب: الخصومات، باب: كلام الخصوم بعضهم في بعض، و(٢٣٨٠) كتاب: الرهن، باب: إذا اختلف الراهن والمرتهن ونحوه، و(٢٥٢٣) كتاب: الشهادات، باب: سؤال الحاكم المدعي: هل لك بينة قبل اليمين، و(٢٥٢٥) باب: اليمين على المدعى عليه في الأموال والحدود، و(٢٥٢٨) باب: يحلف المدعى عليه حيثما وجبت عليه اليمين، و(٢٥٣١) باب: قول الله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللهِ وَأَيْمَنِهُم ثَمَنًا قَلِيلًا﴾، و(٢٧٨٥) كتاب: التفسير، باب: ﴿إِنَّ ٱلَذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللهِ وَأَيْمَنِهُم ثَمَنًا قَلِيلًا﴾، و(٢٨٨٦) كتاب: الأيمان والنذور، باب: عهد الله على، و(٢٧٦١) كتاب: الأحكام، باب: الحكم في البئر ونحوها، و(٢٠٠٧) كتاب: التوحيد، باب: قول الله تعالى: ﴿وَبُحُونُ يُومَهِذِ تَاضِرَةً ﴿ الله وَدوها، و(٢٠٠٧) كتاب: التوحيد، باب: قول الله تعالى: ﴿وَبُحُونُ يُومَهِذِ تَاضِرَةً ﴿ الله وَدوها، و(٢٠٠٧) كتاب: التوحيد، باب: قول الله تعالى: ﴿وَبُحُونُ يُومَهِذِ تَاضِرَةً ﴿ الله وَلَا لله تعالى: ﴿ وَالمُحْرَافُ الله وَلَا لله وَلَا للهُ وَ
- وأخرجه مسلم (١٣٨/ ٢٢٠) كتاب: الأيمان والنذور، باب: وعيد من اقتطع حق مسلم بيمين فاجرة بالنار.
- (٣) تقدم تخريج حديث الأشعث بن قيس ريك في حديث ابن مسعود ريك الماضي؛ إذ هو قطعة منه، فأخرجه البخاري برقم (٢٣٨، ٢٣٨، ٢٥٢٥) ومسلم (١٣٨/ ٢٢١).



🗖 الكلام على الحديثين من وجهين:

أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «يَمِين صَبْرٍ»: هي اليمينُ الغَموسُ، وهي اليمين التي يُلزَمُ بها، ويُجبر عليها، وهي لازمة من جهة الحُكْمِ، فيصبر من أجلها؛ أي: يحبس، وأصل الصبر: الحبس، ومنه قولهم: قتل فلان صبرًا، أي: حبسًا.

ويرى كثير من أهل العلم أن اليمين الغموس لا تُطلَقُ إلا على ما اقتُطع به مال مسلم، قال ابن عبد البر: «أجمع العلماء على أنَّ اليمين إذا لم يُقتطع بها مال أحدٍ، ولم يحلف بها على مالٍ، فإنَّها ليست اليمين الغموس التي ورد فيها الوعيد»(١).

قوله: «فَاجِرٌ»؛ أي: كاذبٌ متعمد، قال النووي: «التَّقييدُ بكونه فاجرًا لا بد منه، ومعناه هو آثمٌ، ولا يكون آثمًا إلا إذا كان متعمدًا عالمًا بأنه غيرُ مُحِقًّ»(٢).

□ ثانيًا: مسائل الحديثين:

■ 1/ أن البيّنة على المُدَّعي واليمين على من أنكر ؛ حيث جعل عَلِيْ اليمين لمن أنكر حقّ أخيه ، والقصة وقعت لأشعث بن قيس ، فقال عَلِيْنَهُ : «شَاهِدَاكَ أَوْ يَمِينُهُ» (٣) فدلَّ على هذا ، والأصل عندهم أن اليمين مشروعة في أقوى الجانبين .

قال ابن القيم: «ففي الحديث أنه لم يُوجِبْ على المطلوب إلا اليمين، مع ذكر المدعي لفجوره، وقال: «لَيْسَ لَكَ مِنْهُ إِلّا ذَلِكَ» (٤)، وكذلك في الحديث الأول، وكان خصم الأشعث بن قيس يهوديًّا، ومع هذا لم يُوجب عليه إلا اليمين» (٥).

⁽١) التمهيد، لابن عبد البر: (٢٠ / ٢٦٧).

⁽٢) شرح النووي على مسلم: (٢/ ١٦٢).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٥١٥).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٣٩).

⁽٥) الطرق الحكمية، لابن القيم: (١ / ٨٤).

- ٢/ فيه تحريم حقوق المسلمين ولو قلّت، والتغليظ في ذلك، فالعقوبة لمن تعمّد ذلك أن الله يعرض عنه، ولو كان المقتَطَعُ قضيبًا من أَرَاك، كما في بعض الروايات.
- ٣/ قال ابن بطال: «هذا الحديث حجَّةٌ في أنَّ حكم الحاكم في الظاهر لا يُجِلُّ الحرام، ولا يُبيح المحظور، ألا ترى أن النَّبِيَّ عَلِيْكُ حذَّر أمَّتَه عقوبة من اقتطع حقَّ أخيه بيمين فاجرة، أن جزاءه غضب الله عليه، وقد توعَّد الله على ذلك بضروب من العقوبة، فقال: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشُتَرُونَ بِعَهْدِ ٱللهِ ... ﴿ [آل عمران: ٧٧] وهذا من أشدِّ وعيد جاء في القرآن، فدلَّ ذلك على أنَّ من تحيَّل على أخيه وتوصل إلى شيء من حقه بباطل، فإنه لا يحل له لشدَّةِ الإثم فيه »(١).
- ٤/ أن يمين الفاجر المدَّعى عليه تُقبَل كيمين العدل، وتسقط عنه المطالبة بها؛ بل ورد ما يدلُّ على أن يمين الكافر تقبل، كما في بعض الروايات أن الذي خاصم الأشعث رجل من اليهود، ولذا قال البغوي مُعلِّقًا عليه: «فيه دليل على أنَّ الكافر يحلِفُ في الخصومات، كما يحلف المسلم»(٢).
- ٥/ قال النووي: «أنَّ أحد الخصمين إذا قال لصاحبه أنه ظالمٌ أو فاجرٌ أو نحوه في حال الخصومة يُحتَمَلُ ذلك منه» (٣).
- 7/ استدل الحنفية بقوله عَلَيْ : «شَاهِدَاكَ أَوْ يَمِينُهُ» (٤)؛ أنه لا تُقبَل يمينُ المدَّعي مع شاهدٍ واحد؛ لأنه عَلِيْ هنا جعل اليمين للمدَّعي عليه وأضافها إليه فقال: «يَمِينُهُ» واللام للتمليك، وهو نصُّ أنه لا يمين في جانب المدعي (٥).

⁽١) شرح صحيح البخاري، لابن بطال: (٨ / ٢٥٦).

⁽٢) شرح السنة، للبغوي: (١٠١ / ١٠٢).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (٢ / ١٦٢).

⁽٤) أخرجه البخاري (٢٥١٥).

⁽٥) المبسوط، للسرخسي: (١٧/ ٢٩- ٣٠).



وخالفهم في هذا عامة الفقهاء، قال ابن القيم: «هو مذهب فقهاء الحديث كُلِّهم، ومذهب فقهاء الأمصار، ما خلا أبا حنيفة وأصحابه»(١).

وقد ورد عن ابن عباس: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكُ قَضَى بِيَمِينِ وَشَاهِدٍ»(٢).

وما احتج به الحنفية في مقابل النصِّ، وهو استنباطٌ، ويَرِدُ عليه أنه لو جاء برجلٍ وامرأتين لكان خلاف الحديث «شَاهِدَاكَ» فدل على أن المراد الإتيان بالبينة والحجة الشرعية، التي شعارُها شاهدان (٣).



⁽١) الطرق الحكمية، لابن القيم: (١ / ١١٣).

⁽٢) أخرجه مسلم (١٧١٢).

⁽٣) إعلام الموقعين، لابن القيم: (١/ ٧٤).

٣٩٠ عَنْ ثَابِتِ بْنِ الضَّحَّاكِ الأَنْصَارِيِّ رَخِيْكَ ، أَنَّهُ بَايَعَ رَسُولَ اللهِ عَيْكَ ، أَنَّهُ بَايَعَ رَسُولَ اللهِ عَيْكَ قَالَ: «مَنْ حَلَفَ عَلَى اللهِ عَيْكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ، وَأَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيْكَ قَالَ: «مَنْ حَلَفَ عَلَى اللهِ عَيْكَ تَحْدَ اللهِ عَيْكَ اللّهُ عَيْكَ اللّهِ عَيْكَ اللّهُ عَيْكَ اللّهِ عَيْكَ اللّهِ عَيْكَ اللّهِ عَيْكَ اللّهِ عَيْكَ اللّهِ عَيْكَ اللّهُ عَلَيْكَ اللّهِ عَيْكَ اللّهُ عَيْكَ اللّهُ عَيْكَ اللّهُ عَلْكَ اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَيْكَ اللّهُ عَيْكَ اللّهُ عَلَيْكَ اللّهِ عَيْكَ اللّهُ عَلَيْكَ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْكَ اللّهُ عَلَيْكَ اللّهُ عَلَيْكَ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكَ اللّهُ عَلِي اللّهُ عَلَيْكَ اللّهُ عَلَيْكَ اللّهُ عَلَيْكُ اللّهُ عَلَيْ

يَمِينٍ بِمِلَّةٍ غَيْرِ الْإِسْلَامِ، كَاذِبًا مُتَعَمِّدًا، فَهُوَ كَمَا قَالَ، وَمَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ بِشَيْءٍ عُذِّبَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَلَيْسَ عَلَى رَجُلِ نَذْرٌ فِيمَا لَا يَمْلِكُ»(١).

وَفِي ۚ رِوَايَةٍ: ﴿وَلَعْنُ الْمُؤْمِن كَقَتْلِهِ﴾(٢).

وَفِي رِوَايَةٍ : «مَنِ ادَّعَى دَعْوَى كَاذِبَةً لِيَتَكَثَّرَ بِهَا ، لَمْ يَزِدْهُ اللهُ إِلَّا قِلَّةً»^(٣). إَ

الثَيْخِ ----

🗖 الحديث فيه عدة جمل حوت مسائل، أشير إلى أبرزها:

■ الأولى: قوله: «مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ بِمِلَّةٍ غَيْرِ الْإِسْلامِ، كَاذِبًا مُتَعَمِّدًا، فَهُو كَمَا قَالَ» الحلف بالكفر ما حكمه؟ وهل يعد كفرًا إذا خالف يمينه؟

أما حُكمه: فأكثرُ الفقهاءِ على تحريم الإقدامِ عليه، سواء أكان بصورة التعليق، نحو: إنْ فَعَل كذا فهو يهوديٌّ، أم بصورة القسم، نحو: هو يهودي ليفعلنَّ كذا. وهل يؤخذ من قوله هنا: (كَاذِبًا) أنه يجوز هذا اليمين إذا كان الرجل صادقًا فيما حلف عليه؟

■ الصواب: أنه لا يجوز حتى ولو كان صادقًا، وقد ورد عن بريدة وَاللَّهُ

⁽۱) أخرجه البخاري (۵۷۰۰) كتاب: الأدب، باب: ما ينهى من السباب واللعن، ومسلم (١١٠/ ١٧٦) كتاب: الإيمان، باب: غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه، واللفظ له.

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٧٥٤) كتاب: الأدب، باب: من أكفر أخاه بغير تأويل فهو كما قال، و(٢٧٦) كتاب: الأيمان والنذور، باب: من حلف بملة سوى ملة الإسلام، ومسلم (١١٠/ ١٧٦) كتاب: الإيمان، باب: غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه.

⁽٣) أخرجه البخاري (١٢٩٧) كتاب: الجنائز، باب: ما جاء في قاتل النفس، ومسلم (١١٠/ ١٧٧) كتاب: الأيمان، باب: غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه.



مرفوعًا: «مَنْ حَلَفَ فَقَالَ: إِنِّي بري مِّ مِنَ الإِسْلَامِ، فَإِنْ كَانَ كَاذِبًا فَهُوَ كَمَا قَالَ، وَإِنْ كَانَ صَادِقًا فَلَنْ يَرْجِعَ إِلَى الإِسْلَامِ سَالِمًا» (١) ومعناه: أنه نقص كمالُ إسلامه بما صدر منه من هذا اللفظ، قال العراقي: «وهذا يدلُّ على تحريم هذا اللفظ، ولو كان صادقًا في كلامه» (٢).

وأما هل يعدّ كافرًا إذا حنث فيه؟ فاختلف في ذلك:

■ قال الشوكاني: «والتحقيق التفصيل، فإن اعتقد تعظيم ما ذَكر كفر، وإن قصد حقيقة التعليق فيُنظَر، فإن كان أراد أن يكون متصفًا بذلك كفر؛ لأن إرادة الكفر كفرٌ، وإن أراد البعد عن ذلك لم يكفر»(٣).

وهل يلزمه كفارة إذا حنث، أم لا يلزمه؟

■ أما من عدَّه يمينًا: فيرى في الحنث فيه كفارة، ومن لم يعدَّه يمينًا لا يرى فيه كفارة، قال الترمذي: «اختلف أهل العلم إذا حلَف الرجل بملَّةٍ سوى الإسلام، فقال: هو يهوديٌّ أو نصرانيٌّ إن فعل كذا وكذا، ففعل ذلك الشيء.

فقال بعضهم: قد أتى عظيمًا ولا كفَّارة عليه، وهو قول أهل المدينة، وبه يقول مالك بن أنس، وإلى هذا القول ذهب أبو عبيد.

وقال بعض أهل العلم من أصحاب النَّبِيِّ عَلَيْكُ والتابعين وغيرهم: عليه في ذلك الكفارة، وهو قول سفيان، وأحمد، وإسحاق»(٤).

■ الثانية: قوله: «وَمَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ بشيءٍ عُذِّبَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» فيه النهي عن قتل

⁽۱) أخرجه أبو داود (۳۲۵۸)، والنسائي (۳۷۷۲)، وابن ماجه (۲۱۰۰)، وصححه الألباني في صحيح الترغيب والترهيب (۲۹۵۵).

⁽٢) طرح التثريب في شرح التقريب، للعراقي: (٧/ ١٦٧).

⁽٣) نيل الأوطار، للشوكاني: (٨/ ٢٦٩).

⁽٤) سنن الترمذي: (٣/ ١٦٧).

النفس أو ما يسمى بالانتحار، وله صور عديدة، فارتكاب الإنسان شيئًا يقتل به نفسه انتحار، وكذلك لو ترك ما تقوم به الحياة من المباح كالأكل والشرب ونحو ذلك.

وقتل النفس حرام بالاتفاق، وهو من أكبر الكبائر بعد الشرك بالله، قال الله: ﴿ وَلَا نَقْتُلُواْ أَنفُسَكُمْ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ [النساء: ٢٩].

وقد قرَّر الفقهاء أن المنتحر أعظم وزرًا من قاتل غيره، وهو فاسقٌ وباغ على نفسه، حتى قال بعضهم: لا يُغسَّل، ولا يُصلَّى عليه كالبغاة، وقال بعض العلماء: لا تقبل توبتُه تغليظًا عليه (١)، وقد ورد أنه يُعَذَّبُ بما قَتَل به نفسه، ففي حديث أبي هريرة عَيْفُ مرفوعًا: «مَنْ تَرَدَّى مِنْ جَبَلِ فَقَتَلَ نَفْسَهُ، فَهْوَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ يَتَرَدَّى فِيهِ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا، وَمَنْ تَحسى سُمَّا فَقَتَلَ نَفْسَهُ، فَسُمُّهُ فِي يَدِهِ يَتَحَسَّاهُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا، وَمَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ بِحَدِيدَةٍ، فَحَدِيدَتُهُ فِي يَدِهِ يَبَعُ بِهَا فِي بَطْنِهِ فِي نَار جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا، وَمَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ بِحَدِيدَةٍ، فَحَدِيدَتُهُ فِي يَدِهِ يَجَأُ بِهَا فِي بَطْنِهِ فِي نَار جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا، وَمَنْ قَتَلَ نَفْسَهُ بِحَدِيدَةٍ، فَحَدِيدَتُهُ فِي يَدِهِ يَجَأُ بِهَا فِي بَطْنِهِ فِي نَار جَهَنَّمَ خَالِدًا مُخَلَّدًا فِيهَا أَبَدًا» (٢).

وهذا وإن كان ظاهره التخليد، إلا أن أهل السنة لهم أجوبة عنه ليس هذا مقامها، والمتقرر عندهم أن فاعل الكبيرة لا يخلَّد في النار^(٣).

الثالثة: قوله: «وَلَيْسَ عَلَى رَجُلٍ نَذْرٌ فِيمَا لا يَمْلِكُ» هذه الجملة لها سبب، وهي قصة المرأة التي نَجَت بناقة النَّبِيّ عَلَيْ العضباء، فنذرت إن نجَّاها الله عليها لتنحرنَّها، فقال عَلَيْكَ: «بِئْسَمَا جَزَتْهَا.. لَا نَذْرَ فِي مَعْصِيَةِ اللهِ، وَلَا فِيمَا لَا يَمْلِكُ الْعَبْدُ» (٤).

⁽١) الموسوعة الفقهية الكويتية: (٦/ ٢٨٣).

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٧٧٨)، ومسلم (١٠٩).

⁽٣) إكمال المعلم، للقاضي عياض: (١/ ٣٨٧)، والزواجر، لابن حجر الهيتمي: (٢ / ١٥٤).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٦٤١/ ٨).



والمراد أنه ليس للإنسان حقٌّ أن ينذر في أمرٍ لا يملكه، ولا ينفُذُ نذرُه ولا يُعتبر.

■ الرابعة: قوله: «وَلَعْنُ الْمُؤْمِنِ كَقَتْلِهِ» اللعن في اللغةِ: الإبعادُ والطردُ.

وشرعًا: الإبعاد من رحمة الله، فمن لعن أحدًا فقد دعا الله عليه أن يطرده من رحمته.

وهو محرمٌ في حقّ المسلم بالاتفاق، فلا يلعنُ المسلمُ أحدًا إلا وقد ثبت أنه أهلُ اللعن، قال النووي: «لا يجوز أن يُبعد من رحمة الله تعالى من لا يُعرف حاله وخاتمة أمره معرفةً قطعيةً، فلهذا قالوا: لا يجوز لعنُ أحدٍ بعينه، مسلمًا كان أو كافرًا أو دابةً، إلا من علمنا بنصِّ شرعيٍّ أنه مات على الكفر، أو يموت عليه، كأبي جهل وإبليس، وأما اللعن بالوصف فليس بحرام، كلعن الواصلة والمستوصلة»(۱).

وقد يستهين البعض بلعن المسلم، وهذا ورد فيه وعيد وذم.

فأما الوعيد فبيان أنه كقتله -كما سبق- وجريمة قتل المسلم شنيعة.

وأما الذَّم فما ورد عن أبي الدرداء رَخِيْتُ مرفوعًا: «إِنَّ اللَّعَانِينَ لَا يَكُونُونَ شُهَدَاءَ، وَلَا شُفَعَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» (٢).

وما ورد عن ابن مسعود رَفِيْ فَيْ مرفوعًا: «لَيْسَ المُؤْمِنُ بِالطَّعَّانِ وَلَا اللَّعَّانِ وَلَا اللَّعَّانِ وَلَا الفَاحِشِ وَلَا البَذِيءِ»(٣).

فإن قيل: ما المراد بقوله: «لَعْنُ الْمُؤْمِن كَقَتْلِهِ»؟

■ أما كونهما سواء في أمور الدنيا فلم يقل به أحدٌ، فلم يقل أحدٌ أنَّ اللاعن

شرح النووى على مسلم: (٢/ ٦٧).

⁽٢) أخرجه مسلم (٢٥٩٨).

⁽٣) أخرجه الترمذي (١٩٧٧)، وابن حبان (١٩٢) وقال الترمذي: «حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ»، وقال الألباني: حسن صحيح، انظر: السلسلة الصحيحة (٣٢٠).

يُعامَلُ كالقاتل من حيث القصاص ونحوه.

وبقي الكلام في أمور الآخرة، فاختار المازِريُّ أن المعنى أنهما سواء في أصل التحريم، وان كان القتل أغلظ^(۱).

لكن هذا فيه نظر؛ لأن كل معصية - قلّت أو عَظُمَتْ - فهي مشابهةٌ أو مستوية مع القتل في أصل التحريم، فلا يبقى في الحديث كبير فائدة حينها، مع أن المفهوم منه تعظيم أمر اللعنة بتشبيهها بالقتل.

بينما يرى النووي أنه كقتله في الإثم (٢)، وهذا أيضًا فيه نظر.

وعلى كل حالٍ فذنب اللعن عظيم، وكما أن القاتل يقطع المقتول عن منافع الدنيا، فاللاعن يقطعه عن نعيم الآخرة، ورحمة الله تعالى لو أجيب.

■ الخامسة: قوله: «مَنِ ادَّعَى دَعْوَى كَاذِبَةً لِيَتَكَثَّرَ بِهَا، لَمْ يَزِدْهُ الله ﷺ إلَّا قِلَّةً»، وهذا فيه الذم والنهي لمن يدَّعي دعوى كاذبة يتشبَّع بها المرء بما ليس عنده وما لم يُعْطَ، سواء كان في المال أو في العلم أو المنصب أو غير ذلك، وأنه قد يُعاقبه الله بنقص ما عنده.

قال القرطبي: «فكل من تظاهر بشيءٍ، وادَّعَاهُ لنفسه، وليس موصوفًا به، لم يَحْصُلْ له مِنْ ذلك إلَّا نقيضُ مقصودِهِ، وهو النقص، فإنْ كان المُدَّعَى مالًا، لم يبارَكْ له فيه، أو عِلمًا أظهَرَ اللهُ تعالى جَهْلَهُ، فاحتقَرَهُ الناس، وقلَّ مقدارُهُ عندهم.

وكذلك لو ادَّعَى دِينًا أو نَسَبًا أو غَيْرَ ذلك، فضَحَهُ اللهُ، وأظهَرَ باطلَهُ؛ فقَلَّ مقدارُهُ، وذَلَّ في نفسه؛ فحصَلَ على نقيضِ قصده»(٣).

⁽١) المعلم بفوائد مسلم، للمازري: (١/ ٣٠٦).

⁽٢) شرح النووي على مسلم: (١٦ / ١٤٩).

⁽٣) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (١/ ٣١٥).



قال: «وفائدةُ الحديث: الزجرُ عن الرياءِ وتعاطيه، ولو كان بأمورِ الدنيا» (۱) وقد ورد في ذمِّ ذلك ما ورد عند مسلم عن عائشة أنَّ امرأة قالت: يا رَسُول الله أقول: إن زوجي أعطاني ما لم يُعطِني؟ فقال رَسُول الله عَيْلَةِ: «الْمُتَشَبِّعُ بِمَا لَمْ يُعْطَ كَلَابِسِ ثَوْبَي زُورٍ» (۱).



⁽١) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (١/ ٣١٥).

⁽٢) أخرجه مسلم (٢١٢٩).



النَّذر في اللغة: الإيجاب.

وشرعًا: إلزام المكلف المختار نفسه لله تعالى بالقول شيئًا غير لازم عليه بأصل الشرع، كأن يقول: لِلَّهِ عليَّ إن شفى مريضي أن أصوم ثلاثة أيام (١).

🗖 والأصل في النذر الكتاب والسنة والإجماع.

أما الكتاب: فقول الله تعالى: ﴿ يُوفُونَ بِالنَّذْرِ ﴾ [الإنسان: ٧]، وقال: ﴿ وَلْـيُوفُواْ لِللَّهُ وَلَـيُوفُواْ لَلْهُ تَعَالَى: ﴿ وَلْـيُوفُواْ لَا اللَّهُ عَالَى: ﴿ وَلْـيُوفُواْ لَا اللَّهُ عَالَى: ﴿ وَلَـيُوفُواْ لَا اللَّهُ عَالَى اللَّهُ عَالَى اللَّهُ عَالَى اللَّهُ عَالَى اللَّهُ عَالَى اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّ عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّ عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَا عَلَّ عَلَّا عَلَّ عَلَّ

وأما السنة: فروت عائشة رَجْيُهُا قالت: قال رَسُول الله عَيْسُة : «مَنْ نَذَرَ أَنْ يُطِيعَ اللَّهَ فَلْ يُعْصِهِ» (٢).

وأجمع المسلمون على صحة النَّذر في الجملة، ولُزُومِ الوفاء بما كان طاعة منه (٣).

🗖 وقد ذكر المصنف في الباب خمسة أحاديث.

* * *

(١) الإقناع، للحجاوي: (٤/ ٣٥٧)، وكشاف القناع، للبهوتي: (١٤/ ٥٧٥).

⁽٢) أخرجه البخاري (١٧/ ٤٧٣).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١٣/ ٦٢١).

٣٩١ - عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَخِيْ اللهِ، إِنِّي ثَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِنِّي كُنْتُ نَذَرْتُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ أَنْ أَعْتَكِفَ لَيْلَةً - وَفِي رِوَايَةٍ: يَوْمًا - فِي الْكُنْتُ نَذَرْتُ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَام؟ قَالَ: «فَأَوْفِ بِنَذْرِكَ» (١).

هذا الحديث ذكره المصنف في باب الاعتكاف، وذكره هنا في باب النذر.

وهو في خبر عمر رَوْالِينَ حين سأل النَّبِيَّ عَلَيْلَةٍ عن نذرٍ نذره في الجاهلية أن يعتكف ليلة أو يومًا في المسجد الحرام، فأمره عَلِيلَةً بالوفاء بنذره.

🔊 وفي الحديث مسائل:

■ 1/ استدلَّ الحنابلة والشافعية بقوله: «نَذَرْتُ أَنْ أَعْتَكِفَ لَيْلَةً» وإقرار النَّبِيّ عَلِيْتُ له، على جواز الاعتكاف بغير صوم، وإنما هو على الاستحباب؛ لأن الليل ليس ظرفًا للصوم، فلو كان شرطًا لأمرَه النَّبِيُّ عَلِيْتُهُ به (٢).

وخالفهم الحنفية والمالكية فقالوا: لا يصحُّ الاعتكاف إلا بصوم (٣).

وأما الحديث فأجيب عنه: بأنه ورد في بعض الروايات: «يوم» قال ابن خزيمة: «فهذا من الجِنس الذي أعلمتُ أنَّ العرب قد تقولُ: يومًا بليلته، وتقول: ليلةٌ تريد بيومِها» (٤)، وإنما قالوا هذا؛ لأن القصة واحدة، ويبعد تكررها، والعرب عندهم

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۹۲۷) كتاب: الاعتكاف، باب: الاعتكاف ليلًا، و(۱۹۳۸) باب: إذا نذر في الجاهلية أن يعتكف ثم أسلم، و(۱۳۱۹) كتاب: الأيمان والنذور، باب: إذا نذر أو حلف ألًا يكلم إنسانًا في الجاهلية ثم أسلم، ومسلم (۱۲۵۱) كتاب: الأيمان، باب: نذر الكافر وما يفعل فيه إذا أسلم.

⁽٢) الفروع، لابن مفلح: (٥/ ١٤٢)، وشرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٣/ ٥)، وبحر المذهب، للروياني: (٣/ ٣٢٠).

⁽٣) التجريد، للقدوري: (٣/ ١٥٨٧)، والتبصرة، للخمى: (٢/ ٨٢٩).

⁽٤) صحیح ابن خزیمة: (٢/ ١٠٦٤)، بعد حدیث رقم (٢٢٢٩).

أنهم قد يعبِّرون باليوم أو الليلة، ويريدون بذلك اليوم وليلته.

والأقرب - والله أعلم - أن الصوم في الاعتكاف مستحبُّ وليس بواجب، وما ورد من الآثار التي فيها أن الاعتكاف لا يكون إلا بصومٍ فهي معلولة، وقد اعتكف العشر من شوال، ولم يأمر بالصيام في الاعتكاف، وما نُقل عن عائشة وابن عمر وابن عباس إن صحَّت عنهم فإنها تحمل على أفضلية الصيام.

■ ٢/ استُدِل بالحديث على وجوب الوفاء بالنَّذر، وقد اختلف أهل العلم في هذا -كما سبق- وهم يقسمون النَّذر إلى أقسام، لكن الذي يَعنِينا هنا:

نذر التبرُّر: وهو نذر الطاعة، وله حالتان:

أ- أن يكون مُعلَّقًا على وجود نعمة أو دفع نقمة: فإذا وُجِدَتْ وجب الوفاء به. ب - أن يكون مُطلقًا: كأن يقول: لله عليَّ أن أصوم، أو أعتكف، ونحو ذلك، وهو المراد هنا، فهذا يجب الوفاء به؛ لحديث الباب، وقوله عَلِيٍّ : «مَنْ نَذَرَ أَنْ يُطِيعَ اللَّهَ فَلْيُطِعْهُ» (١).

فإن نذر ولم يحدِّد الطاعة، كأن يقول: لله عليَّ نذر، فإنه يكفر كفارة يمين، لقوله عَلِيَّ : «كَفَّارَةُ النَّذْرِ إِذَا لَمْ يُسَمَّ كَفَّارَةُ يَمِين» (٢).

■ ٣/ قال ابن دقيق العيد: «استُدِلَّ به على أن نذر الكافر صحيح، وهو قول في مذهب الشافعي.

والمشهور أنه لا يصحُّ؛ لأنَّ الكافر ليس من أهل التزام القربة، ويحتاج على هذا إلى تأويل الحديث، ولعله أن يقال: إنه أمره بأن يأتي بعبادةٍ تماثل ما التزم في الصورة، وهو اعتكاف يوم، فأطلق عليها وفاءً بالنذر؛ لمشابهتها إياه، ولأن

⁽١) أخرجه البخاري (١٧/ ٤٧٣).

⁽٢) أخرجه مسلم (١٦٤٥) دون قوله: «إِذَا لَمْ يُسَمَّ»، وأخرجه الترمذي (١٥٢٨) واللفظ له، وقال: «حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ غَريبٌ»، وقال الألباني: صحيح دون قوله: «إِذَا لَمْ يُسَمَّ».



المقصود قد حصل، وهو الإتيان بهذه العبادة "(١).

قلت: متقرِّر أن الكافر ليس من أهل القربة، وهذا الحديث قد يُجاب عنه بما ذكر ابن دقيق العيد، والله أعلم.

٣٩٢ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَفِي ، عَنِ النَّبِيِّ عَلِيْهِ ؛ أَنَّهُ نَهَى عَنِ النَّذْرِ ، وَإِنَّمَا يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ الْبَخِيلِ» (٢٠).

🗖 مسألة الحديث:

النهي عن إطلاق النذر، وقد علَّل النَّبِيّ عَلَيْكُ ذلك بأنه لا يأتي بخير، وإنما يُستَخرج به من البخيل.

وبين ذلك في حديث أبي هريرة رَوْقَ فقال: «إِنَّ النَّذْرَ لَا يُقَرِّبُ مِنِ ابْنِ آدَمَ شيئًا لَمْ يَكُنِ الله قَدَّرَهُ لَهُ، وَلَكِنِ النَّذْرُ يُوَافِقُ الْقَدَرَ، فَيُخْرَجُ بِذَلِكَ مِنَ الْبَخِيلِ مَا لَمْ يَكُنِ الْبَخِيلُ يُريدُ أَنْ يُخْرِجَ» (٣).

وقد اختلف العلماء في حكم النذر على قولين:

القول الأول: أن النذر مندوبٌ إليه، وبهذا قال الحنفية(٤).

وقريبٌ منهم المالكية، الذين جعلوا المندوب من النذر النذر المطلق، لا

⁽١) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٢٦٦).

⁽٢) أخرجه البخاري (٦٣٣٤)، كتاب: القدر، باب: إلقاء العبد النذر إلى القدر، و(٦٣١٤ - ٦٣١٥) كتاب: الأيمان والنذور، باب: الوفاء بالنذر، ومسلم (١٦٣٩/ ٤) واللفظ له، و(١٦٣٩/ ٢ - ٣) كتاب: النذر، باب: النهى عن النذر، وأنه لا يرد شيئًا.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٦٤٠).

⁽٤) الاختيار لتعليل المختار، لابن مودود الموصلي: (٤/ ٧٦).

المقيد بأمر^(۱).

واستدل هؤلاء على قولهم بما يلى:

١) ثناء الله على الموفين، وأمره بالوفاء به يدل على الندب له، ففي الآية ﴿ يُوفُونَ بِالنَّذَرِ ﴾ [الإنسان: ٧] وقوله تعالى: ﴿ وَلَـيُوفُواْ نُذُورَهُمُ مَ ﴾ [الحج: ٢٩].

٣) أنَّ النذر يتوسل به إلى القُرَبِ المختلفة؛ كالصلاة، والصيام، والصدقة، والحج ونحوها، وللوسائل حكم المقاصد، فيكون النذر قربة.

القول الثاني: أن النذر منهيًّ عنه، وهو على الكراهة عند الشافعية ($^{(7)}$)، والمشهور من مذهب الحنابلة ($^{(3)}$)، وقول للمالكية ($^{(6)}$)، وهو على التحريم على رأي ابن تيمية ($^{(7)}$).

واستدلوا: بما ورد من النهى عنه، كحديث الباب.

وأما ما ورد من الثناء على من أوفى فيحمل على أحد أمرين:

 اعلى من نذر مطلقًا ولم يكن نذره مشارطة، ونذر ما لا يشق عليه، فهذا قد تتجه إليه النصوص التي فيها الثناء على الموفّي.

(١) المدونة، لمالك: (١/ ٥٨٥)، وبداية المجتهد، لابن رشد: (٢/ ١٨٤).

(٢) أخرجه البخاري (١٧/ ٤٧٣).

(٣) الإعلام بفوائد عمدة الأحكام، لابن الملقن: (٩/ ٣١٢)، ومغني المحتاج، للخطيب الشربيني: (٦/ ٢٣١)، وإكمال المعلم، للقاضي عياض: (٥/ ٣٨٧).

(٤) المغنى، لابن قدامة: (١٣/ ٦٢١)، وكشاف القناع، للبهوتي: (١٤/ ٤٧٤).

(٥) البيان والتحصيل، لابن رشد: (٣/ ١٣٧)، والمسالك في شرح موطأ مالك، لابن العربي: (٥/ ٣٧٧).

(٦) مختصر الفتاوي المصرية، لابن تيمية: (١/ ٥٥٠).

٢) على مَن أوفى بنذر أقدم عليه، فالوفاء مطلوب عندما ينذر الإنسان.

والأقرب أنه منهيٌّ عنه، وأنه على الكراهة، لا على التحريم، جمعًا بين ما ورد من النهي عنه، وبين ما استدل به أصحاب القول الأول، والله أعلم.

٣٩٣ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ رَحِظْتُهُ ، قَالَ: نَذَرَتْ أُخْتِي أَنْ تَمْشِيَ إِلَى بَيْتِ اللهِ الْحَرَامِ حَافِيَةً ، فَأَمَرَتْنِي أَنْ أَسْتَفْتِيَ لَهَا رَسُولَ اللهِ عَلِيْكُ فَاسْتَفْتَيْتُهُ ، فَاللهِ عَلِيْكُ فَاسْتَفْتَيْتُهُ ، فَاللهِ عَلَيْكُ فَاسْتَفْتَيْتُهُ ، فَقَالَ: «لِتَمْشِ وَلْتَرْكَبْ» (١).

هذا الحديث الثالث في الباب، وهو في خبر سؤال عقبة بن عامر رَوَالِيَّهُ النَّبِيّ عَلِيلًهُ عن نذر أخته رَفِيْنًا، وماذا قالت فيه، وَبِمَ أجابِ النَّبِيُّ عَلِيلَهُ.

وقوله: «حَافِيَةً» أي: بلا نعلٍ ولا خفٍّ، فأمرت أخاها أن يستفتِيَ النَّبِيَّ عَيْسُهُ ماذا تفعل.

وقوله: «لِتَمْشِ وَلْتَرْكَبْ»، أي: تمشي في وقت قدرتها على المشي وتركب إذا عجزت عن المشي، أو لحقتها مشقة ظاهرة فتركب؛ ولذا بوَّب عليه البيهقي (بابُ المَشي فيما قَدَرَ عَلَيه، والرُّكوبِ فيما عَجَزَ عَنهُ)(٢).

🗖 ومسألة الحديث:

أن الإنسان إذا نذر أمرًا فيه مشقة عليه، فإنه يفعل منه ما استطاع، فهذه المرأة نذرت أن تمشي حين تقدر، وتركب حين نذرت أن تمشي إلى بيت الله الحرام، فأُمِرَتْ أن تمشي حين تقدر، وتركب حين يشقُ، وأن تذهب إلى البيت الحرام، فتكون قد أتت بما تقدر عليه.

⁽١) أخرجه البخاري (١٧٦٧) كتاب: الإحصار وجزاء الصيد، باب: مَنْ نذر المشي إلى الكعبة، ومسلم (١٦٤٤) كتاب: النذور، باب: مَنْ نذر أن يمشى إلى الكعبة.

⁽٢) السنن الكبرى، للبيهقى: (٢٠/ ٢١٦).

ولكن: هل عليها كفارة إذا أتت بالبعض، وتركت البعض؟

 في بعض روايات الحديث ما يدلُّ على أن النَّبِيُّ عَلِي أَلْ مها بكفارة النذر، وهي ثلاثة أيام، وهذا هو المذهب(١)، وذلك: لأنها ستعجز عنه وستمشى، ففي بعض الروايات أنها نذرت أن تحجَّ ماشية غير مختمرة، فقال عَلِيليُّهُ: «مُرْهَا فَلْتَخْتَمِرْ، **وَلْتَرْكَبْ، وَلْتَصُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّام**»(٢⁾ حسّنه الترمذي، وفيه راوِ الأكثرُ على تضعيفه وهو عبد الله بن زحر، وقال عُنه أبو زرعة والنسائى: \mathbb{K} بأس به $\mathbb{K}^{(n)}$.

أما مَنْ ترك المنذور تمامًا، فإن فعليه الكفارة كذلك، كما دلَّ له حديث أنس رَظِيْظَيُّهُ: أَنَّ النَّبِيِّ عَلِيْكُ رَأَى شيخًا يُهَادَى بَيْنَ ابْنَيْهِ، فقَال «**مَا بَالُ هَذَا؟**» قَالُوا: نَذَرَ أَنْ يَمْشِيَ، قَال: «إِنَّ اللهَ عَنْ تَعْذِيبِ هَذَا نَفْسَهُ لغَنِيٌّ، وَأَمَرَهُ أَنْ يَرْكَبَ»(٤)، وفي بعض رواياته: **أنه أمره بالكفَّارة**.

الخلاصة: أن مَنْ نذر أمرًا وعجز عنه كله أو بعضه، فعليه كفارة النذر، وهي كفارة يمس.

□ وفى الحديث كذلك: جواز الاستنابة فى الاستفتاء.

* * *

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (١٣/ ٦٣٢)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٨/ ٢٢٦، ٢٢٧).

⁽٢) أخرجه أحمد (١٧٣٠٦)، وأبو داود (٣٢٩٣)، والترمذي (١٥٤٤)، والنسائي (٣٨١٥)، وابن ماجه (٢١٣٤)، وقال الترمذي: «حديث حسن»، قال النووي في المجموع (٨/ ٤٩١): «وفيما قاله الترمذي نظرٌ، فإن في إسناده ما يمنع حسنه»، وضعفه الألباني في الإرواء (٢٥٩٢).

⁽٣) الضعفاء، لأبي زرعة الرازي: (٣/ ٩٠٦)، وتهذيب الكمال، للمزي: (١٩/ ٣٧، ٣٨).

⁽٤) أخرجه البخاري (١٨٦٥)، ومسلم (١٦٤٢).

٣٩٤ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّادَةَ وَلَا: اسْتَفْتَى سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ رَسُولُ رَسُولُ اللهِ عَيْنَةِ فِي نَذْرٍ كَانَ عَلَى أُمِّهِ، تُوفِّيَتْ قَبْلَ أَنْ تَقْضِيَهُ، قَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْنَةِ : «فَاقْضِهِ عَنْهَا»(١).

هذا الحديث في استفتاء سعد بن عبادة رَخِرْ النَّبِيُّ عَلِيْكُ عِن نَذْرِ كَانَ عَلَى أَمَّه.

- وقد أفاد الحديثُ أن الحقوق الواجبة تُقْضَى عن الميت، وهذا في الحقوق المالية، إذا كان خلّف مالًا، ويستحبُّ أن يُقْضَى عنه إذا لم يخلف مالًا.
- أما الحقوق البدنية، كالصوم والحج والنذر: فَتُقْضَى استحبابًا، لا وجوبًا، وإنما لم نوجبه؛ لعموم قوله: ﴿ وَلَا نَزِرُ وَازِرَةٌ وَزَرَ أُخْرَكً ﴾ [الأنعام: ١٦٤]، لكنه مستحبُّ؛ للعمومات في الصوم عن الميت، كحديث: «مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامٌ صَامَ عَنْهُ وَلِيُّهُ» (٢)، والله أعلم.



⁽۱) أخرجه البخاري (۲٦١٠) كتاب: الوصايا، باب: ما يُسْتَحَبُّ لِمَن يُتَوَفَّى فجأة أن يتصدقوا عنه، وقضاء النذر عن الميت، و(٦٣٢٠) كتاب: الأيمان والنذور، باب: مَن مات وعليه نذر، و(٨٥٥٨) كتاب: الحيل، باب: في الزكاة، وألا يفرق بين مجتمع ولا يجمع بين متفرق خشية الصدقة، ومسلم (١٦٣٨) كتاب: النذر، باب: الأمر بقضاء النذر.

⁽٢) أخرجه البخاري (١٩٥٢)، ومسلم (١١٤٧).

٣٩٥ - عَنْ كَعْبِ بْنِ مَالِكِ رَفِيْكَ ، قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ ، إِنَّ مِنْ تَوْبَتِي: أَنْ أَنْخَلِعَ مِنْ مَالِي، صَدَقَةً إِلَى اللهِ وَإِلَى رَسُولِهِ عَلِيْكُ. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيْكَ : «أَمْسِكْ عَلَيْكَ بَعْضَ مَالِكَ، فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ»(١).

علاقة الحديث بالنذر: أن كعبًا رَوْفَيْكَ جعل على نفسه عهدًا أن يتصدَّق، فأقره النَّبِيُّ عَلِي الصدقة، وجعله يَعْدِل عن الصدقة بكل ماله.

🗖 وفي الحديث مسائل:

- 1/ جواز التصدق بكلِّ المال، يُؤخذ هذا من كون النَّبِيِّ عَلَيْكُ لم يُنكِر على كعبٍ وَقِلْكُ في هذا، وإنما أرشده للأحسن، ومع هذا فالأولى إمساك ما يحتاج إليه من المال، والناس يختلفون في صبرهم على التصدُّق بكل المال، وعدم صبرهم.
- ▼ / مشروعية واستحباب الصدقة عند وجود النَّعم شكرًا لله، يُؤخذ هذا من إقرار النَّبِيِّ عَيْلِيٌّ لكعب رَبِيْكُ حين أراد التصدق شكرًا لله على التوبة.
 - ٣/ أنَّ مَنْ تكلَّم بالصدقة فإنها لا تثبت في حقِّه، حتى يعزم على ذلك.

* * *

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۰۱) كتاب: الوصايا، باب: إذا تصدَّق أو أوقف بعض ماله أو بعض رقيقه أو دوابه، فهو جائز، و(٤١٥٦) كتاب: المغازي، باب: حديث كعب بن مالك، و(٤٣٩٩) كتاب: التفسير، باب: ﴿لَقَد تَّابَ اللهُ عَلَى ٱلنَّبِيّ وَٱلْأَهُ عَجِرِينَ وَٱلْأَنْصَارِ ﴾ [التوبة: ١١٧]، و(٢٣١٢) كتاب: الأيمان والنذور، باب: إذا أهدى ماله على وجه النذر والتوبة، ومسلم (٢٧٦٩) كتاب: التوبة، باب: حديث توبة كعب بن مالك وصاحبيه.



القضاء لغة: الفصل والحكم.

وشرعًا: تبيين الحكم الشرعي، والإلزام به، وفض الخُصُومات(١).

٣٩٦ - عَنْ عَائِشَةَ رَقِيهِ ، قَالَتْ: قَالَ عَلِيلَهِ: «مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ، فَهُوَ رَدُّ»(٢).

وَفِي لَفْظٍ: «مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدُّ» (٣).

- الظاهر، كما أن حديث: «إِنَّمَا الأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ» (٤) ميزانٌ للأعمال في باطنها، وهذان هما شرطا قبول العمل.
 - 🗖 وهذا الحديث قاعدة عظيمة يدخل في العبادات والعقود والتبَرُّعات.
 - 🗖 والأعمال: عبادات، وعادات، ومعاملات، واعتقادات.

(١) الروض المربع شرح زاد المستقنع، للبهوتي: (ص ٧٠٤).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٥٥٠) كتاب: الصلح، باب: إذا اصطلحوا على صلح جَوْرٍ، فالصلح مردود، ومسلم (١٧١٨) كتاب: الأقضية، باب: نقض الأحكام الباطلة، ورد محدثات الأمور.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٧١٨/ ١٨) كتاب: الأقضية، باب: نقض الأحكام الباطلة، ورد محدثات الأمور، وقد ذكره البخاري في صحيحه (٢/ ٧٥٣)، و(٦/ ٢٦٧٥) معلقًا بصيغة الجزم.

⁽٤) أخرجه البخاري (١)، ومسلم (١٩٠٧).

1 - فالعبادات: لا يشرع منها شيء إلا بدليل، فما كان منها خارجًا عن حكم الله ورَسُوله قربةً إلى ورَسُوله فوبةً الى الله بعملٍ لم يجعله الله ورَسُوله قربةً إلى الله فعملُه باطلٌ مردود عليه، وعمله بدعة.

مثال ذلك: من تقرَّب إلى الله بسماع الملاهي، أو الرقص، أو بكشف الرأس في غير الأحرام، أو بحلق الرأس في غير النُّسُك، أو جعل ليالٍ يخصها ويقصدها بالعبادة ولم يدلَّ الدليلُ عليها، وغيرها.

Y - العادات: وهي الأمور التي يعملها الناس بحكم عاداتهم، سواء في أكلهم، أو شربهم، أو سكنهم، أو جلوسهم، ونحوها.

فهذه الأصل فيها الحلُّ، فلا يحرم منها شيء إلا لدليل.

قال شيخ الإسلام: «الأصل الذي بنى عليه الإمام أحمد وغيره مذاهبهم أن الأعمال عبادات وعادات، فالأصل في العبادات: ألَّا يشرع منها شيء إلا ما شرعه الله ورَسُوله، والأصل في العادات: ألَّا يحظر منها شيء إلا ما حظره الله ورَسُوله» (١).

فالثياب والألبسة مثلًا، وكيفية لبسها، الأصل فيها الحلّ، وترجع إلى عادات الناس، إلا ما حرمه الشارع، كتشبه الرجال بالنساء والنساء بالرجال، والتشبه بالكفار وكذا الإسبال، وما فيه كشف للعورات وفتنة للناس.

 \mathbf{r} – **العقود**: مثل عقود البيوع والنكاح والتبرعات ونحوها، الأصل فيها – عند جماهير العلماء – الحلُّ والصحة، إلا ما حرَّ مه الله ورَسُوله (\mathbf{r}).

مثاله: من باع أو اشترى بعد نداء الجمعة الثاني، وهو ممَّن يجب عليه حضورها

⁽١) اقتضاء الصراط المستقيم، لابن تيمية: (٢/ ٨٦).

⁽۲) مجموع الفتاوى، لابن تيمية: (٤/ ١٩٦)، وإعلام الموقعين، لابن القيم: (١/ ٢٥٩)، وأحكام أهل الذمة، لابن القيم: (٢/ ٧١٥).

فعقده باطل، ولو باع المسلم على بيع أخيه فالبيع لا يصحُّ؛ لمخالفة أمر الرَّسُول عَلِيلَةً.

وهذا الحديث أصلٌ في النهي عن البدع، والتحذيرِ من التقرُّب إلى الله بما لم يشرعه الله ولا رَسُوله؛ لأن العبادات ليست بالأهواء، وإنما باتباع ما جاء به الرَّسُول عَلِيْكَ، وقد تكاثرت النصوص في الأمر بلزوم سنة رَسُول الله عَلِيْكَ، والتحذير من الابتداع.

٣٩٧ عَنْ عَائِشَةَ رَجُّنًا، قَالَتْ: دَخَلَتْ هِنْدُ بِنْتُ عُتْبَةَ - امْرَأَةُ أَبِي سُفْيَانَ رَجُلُ سُفْيَانَ - عَلَى رَسُولِ اللهِ عَيْنَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِنَّ أَبَا سُفْيَانَ رَجُلُ سُفْيَانَ رَجُلُ شَحِيحٌ، لَا يُعْطِينِي مِنَ النَّفَقَةِ مَا يَكْفِينِي وَيَكْفِي بَنِيَّ، إِلَّا مَا أَخَذْتُ مِنْ مَالِهِ بِغَيْرِ عِلْمِهِ. فَهَلْ عَلَيَّ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْنِيَّ: (اللهِ عَلَيَّ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيَّةِ: (اللهِ عَلَيَ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيَّةِ: (اللهِ عَلَيْ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيَّ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحٍ؟ وَيَكْفِى بَنِيكِ (اللهِ عَلَيْ فَي اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلْمُ وَلِي مَا يَكُفِيكِ وَيَكُفِى بَنِيكِ (اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلْمُ وَلِي مَا يَكُفِيكِ وَيَكُفِى بَنِيكِ (اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ عَلَيْ مَا لِهِ بِالْمَعْرُوفِ مَا يَكُفِيكِ وَيَكُفِى بَنِيكِ (اللهِ اللهِ عَلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ عَلْمُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ ا

هذا الحديث هو في خبر قدوم هند بنت عتبة زوجة أبي سفيان إلى النَّبِيِّ عَلِيْكُهُ، واستفتائها إياه في شأن زوجها.

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۹۷) كتاب: البيوع، باب: من أجرى أمر الأمصار على ما يتعارفون بينهم، و(۲۳۲۸) كتاب: المظالم، باب: قصاص المظلوم إذا وجد مال ظالمه، و(٣٦١٣) كتاب: النفقات، كتاب: فضائل الصحابة، باب: ذكر هند بنت عتبة بن ربيعة بين و (٤٤٠٥) كتاب: النفقات، باب: إذا لم باب: نفقة المرأة إذا غاب عنها زوجها، ونفقة الولد، و(٤٩٥٥) كتاب: النفقات، باب: إذا لم ينفق الرجل فللمرأة أن تأخذ بغير علمه ما يكفيها وولدها بالمعروف، و(٥٠٥٥) باب: نفقة المعسر على أهله، و(٦٢٦٥) كتاب: الأيمان والنذور، باب: كيف كانت يمين النبي و المعسر و(٢٤٧٢) كتاب: الأحكام، باب: من رأى للقاضي أن يحكم بعلمه في أمر الناس إذا لم يخف الظنون والتهمة، و(٨٥٧٦) باب: القضاء على الغائب، ومسلم (١٧١٤/ ٧) واللفظ له، و(٤١٧/ ٨ - ٩) كتاب: الأقضية، باب: قضية هند.

الحديث فيه مسائل:

■ ١/ ما يتعلق بصوت المرأة، وهل هو عورة أو لا؟

وقد يؤخذ من الحديث أنه ليس بعورة، وهذا هو الظاهر، يُؤخذ هذا من كون هند عَيْمًا تكلَّمت عند النَّبِيِّ عَيْلِيَّةٍ وأصحابه.

ولكنه ينبغي لها ألا تخضع بصوتها عند محادثة الرجال، والخضوع يكون بالصوت، ويكون بالحديث فيما قد ينفَتِنُ به الرَّجل.

- ٢/ جوازُ ذِكرِ الرجل بما يُذمُّ في حال الاستفتاء، إذا ترتَّب على ذلك مصلحة، وهو من الأحوال التي تجوز فيها الغيبة.
- ٣ ◄ ٣/ فيه دليل لمسألة الظَّفَرِ، وهي أن من كان له على غيره حقٌ، فمنعه، فظفر ببعض ماله، وتمكَّن من أخذ حقّه، واستيفائه، فله أن يأخذ قدر حقه.

وهذه المسألة مما وقع فيها الخلاف بين العلماء.

قال ابن القيم: "وقد توسع فيها -أي: الظفر- قومٌ حتى أفرطوا، وجوَّزوا قلع الباب، ونقب الحائط، وخرق السقف، ونحو ذلك لمقابلته بأخذ نظير ماله، ومنعها قومٌ بالكُليَّة، وقالوا لو كان عنده وديعة، أو له عليه دين، لم يجز له أن يستوفي منه قدر حقِّه إلا بإعلامه به، وتوسَّط آخرون وقالوا: إن كان سبب الحق ظاهرًا، كالزوجية والأبوة والبنوة ومِلك اليمين الموجب للإنفاق، فله أن يأخذ قدر حقِّه من غير إعلامه، وإن لم يكن ظاهرًا كالقرض وثمن المبيع ونحو ذلك لم يكن له الأخذ إلا بإعلامه، وهذا أعدلُ الأقوال في المسألة، وعليه تدلُّ السنة دلالةً صريحةً، والقائلون به أسعد بها، وبالله التوفيق»(۱).

فالأظهر فيها - والله أعلم - أنه إذا كان سبب الحقِّ ظاهرًا فله الأخذ.

⁽١) إعلام الموقعين، لابن القيم: (٤/ ٢١).



- ٤/ وجوب نفقة الأولاد على أبيهم، يؤخذ هذا من قوله على أبيهم، مالِهِ على أبيهم، يؤخذ هذا من قوله على أبيه، وخُذِي مِنْ مَالِهِ بِالْمَعْرُوفِ مَا يَكْفِيكِ وَيَكْفِى بَنِيكِ».
- ٥/ قوله: «بِالْمَعْرُوفِ» فيه أن النفقة مقدرة بالكفاية، ويرجع في تقدير الكفاية إلى العُرف، وهذا يختلف باختلاف الزَّمان والمكان، وباختلاف الأولاد.
 - ٦/ أنَّ المرأة لا يجوز لها أن تأخذ من مال زوجها شيئًا إلا في حالتين:
 - ١ إذا أَذِنَ لفظًا، أو عرفت أنه لا يمنع.
 - ٢- إذا كان لحاجةٍ، كنفقة أولاده، وهو يمنعها.
- ٧/ ذكر بعض الفقهاء مسائل يستدِلُون لها بهذا الحديث، وهي قضاء القاضي بعلمه، والحكم على الغائب، وأن القول قول الزوجة في النفقة (١).

وكل هذا مبنيٌّ على أنَّ الحكم هنا قضاء.

ولكن الصحيح أنه ليس بقضاء؛ بل هي فتوى محضة، كما قرره ابن تيمية وابن القيم (٢)، فلا يمكن أن نستدلَّ به على هذه الأمور، ولو كان قضاءً لدعا النَّبِيِّ عَلِيْهُ (وجها، وسمع حجَّته، وقد كان في البلد فلا يصعب.



⁽١) إعلام الموقعين، لابن القيم: (٤/ ٢٧٢-٢٧٣).

⁽٢) الطرق الحكمية، لابن القيم: (ص ١٦٥).

٣٩٨ - عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ وَ إِنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ سَمِعَ جَلَبَةَ خَصْم بِبَابِ حُجْرَتِهِ، فَخَرَجَ إِلَيْهِمْ، فَقَالَ: «أَلَا إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ، وَإِنَّمَا يَأْتِينِي الْخَصْمُ، فَلَعَلَّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ أَبْلَغَ مِنْ بَعْضٍ، فَأَحْسِبُ أَنَّهُ صَادِقٌ، فَأَقْضِي لَهُ. فَلَعَلَّ بَعْضَ فَأَنْ مَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِحَقِّ مُسْلِم، فَإِنَّمَا هِيَ قِطْعَةٌ مِنْ نَارٍ، فَلْيَحْمِلْهَا أَوْ فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِحَقِّ مُسْلِم، فَإِنَّمَا هِيَ قِطْعَةٌ مِنْ نَارٍ، فَلْيَحْمِلْهَا أَوْ يَلَمُ هَا اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهُ مِنْ فَارٍ، فَلْيَحْمِلْهَا أَوْ فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِحَقِّ مُسْلِم، فَإِنَّمَا هِيَ قِطْعَةٌ مِنْ نَارٍ، فَلْيَحْمِلْهَا أَوْ يَكُونَ أَيْكُمْ أَنْ يَكُونَ أَيْمَا اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْهُا أَوْ فَكَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِحَقِّ مُسْلِم، فَإِنَّمَا هِيَ قِطْعَةٌ مِنْ نَارٍ، فَلْيَحْمِلْهَا أَوْ يَعْمَلُهُا أَوْ يَعْمَلُهُا أَوْ يَعْمَلُ مَا أَنْ يَكُونَ أَيْمَا أَيْ فَا أَوْ اللهِ اللهِ اللهِ عَنْ اللهِ عَلَيْهُ مَا أَنْ يَكُونَ أَيْكُمُ أَنْ يَكُونَ أَيْلَةً مَنْ يَعْمَلُهُمْ أَنْ يَكُونَ أَيْكُمْ أَنْ يَكُونَ أَيْكُونَ أَيْمًا أَنْ يَكُونَ أَيْمُ أَنْ يَعْمُ لَيْ فَا أَنْ يَكُونَ أَيْكُمْ أَنْ يَكُونُ أَيْنَ أَنْهُ أَنْ يَعْضَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ مَا أَنْ يَعْضَى إِلَهُ فَلَيْكُمْ أَنْ يَعْمَى اللَّهُ عَلَيْكُمْ أَنْ يَعْمُلُومَ الْعَلَيْ أَيْ يَعْمُ أَنْ أَنْ يَعْمُ لَيْحُمْ لَهُ أَنْ يَعْمُ لَعْمُ لَهُ أَنْ يَعْمُ لَلْهُ أَنْ يَعْمُ لَا أَنْ يَعْمِلُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ أَنْ يَعْمُ لَا أَنْ يَعْمُ لَا أَنْ يَعْمُ اللَّهُ أَنْ يَعْمُ لَا أَنْ يَعْمُ لَلْهُ أَنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ أَنْ يَعْلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الَهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللّهُ الل

«الجَلَبَة»: اختلاطُ الأصواتِ. «أَبْلَغَ»: أَفصَحَ.

هذا الحديث هو في خبر قصة تداع بين رجلين بمقربة من باب النَّبِيِّ عَلَيْكُم، حتى سمع عَلَيْكُ صوت تلاحيهم، فقال هذا الحديث.

🗖 وفي الحديث مسائل:

■ 1/ إنَّ حكم الحاكم لا يحلَّ الباطل والمحرم، ولا يُغيِّر حقائق الأمور، فلو قضى القاضي لإنسان، وهذا المحكوم له يعلم أنه كذبٌ، فإن حكم القاضي لا يحلُّ له ما أخذ؛ لأنَّ القضاء مبنيٌّ على ما يُقدَّم في مجلس القضاء من دعاوى وأيمان.

واعلم: أن قوله: «فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِحَقِّ مُسْلِمٍ» لا يعني أن الحديث خاص بما يكون بين المسلمين من تقاضٍ، وإنما هذا خرج مخرج الغالب، وإلا فالكافر

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۳۲٦) كتاب: المظالم، باب: إثم من خاصم في باطل وهو يعلمه، و(٤٥٣٤)، كتاب: الشهادات، باب: من أقام البينة بعد اليمين، و(٢٥٦٦) كتاب: الحيل، باب: إذا غصب جارية فزعم أنها ماتت، و(٨٧٤٨) كتاب: الأحكام، باب: موعظة الإمام للخصوم، و(٩٥٧٦) باب: من قضي له بحق أخيه فلا يأخذه، و(٢٧٦٢) باب: القضاء في كثير المال وقليله، ومسلم (١٧١٣/ ٥) واللفظ له، و(١٧١٣/ ٤، ٦) كتاب: الأقضية، باب: الحكم بالظاهر واللحن بالحجة.



الذمي والمعاهد أيضًا يدخل في هذا(١).

■٢/ إن القاضي يحكم بما يُدلي به الخصوم من حُجَّة، وبما يظهر له حال القضية من أمر، ولا يقضي بما يعلم قبل، فلو كان في عِلمه أن الأرض لفلان، فجاء من يدَّعي أنها له، فليس له أن يقول: بل الأرض لفلان، بعلم القاضي السابق؛ بل لا بد من سماع الدعوى، والحكم بموجبها، ولا يقضي بحسب علمه.

قال العثيمين: «لأن النّبِيّ عَلِيّ قال: «إِنَّمَا أَقْضِي بِنَحْوِ مَا أَسْمَعُ» (٢)، ولم يقل: بنحو ما أعلم، فجعل الحكم مبنيًّا على الأمور الحسية الظاهرة؛ لئلا يكون القاضي محل تهمة؛ لأنه إذا حكم بعلمه قال الناس: حكم لفلان على فلان، وهو مدّع بدون شهودٍ، فيتّهمُونه...» (٣).

لكنهم يستثنون أمورًا ثلاثةً قد يَحكُم فيها القاضي بعلمه:

- ١) عدالة الشهود وجرحهم.
- ٢) ما علمه في مجلس الحكم، فإنه يحكم به.

٣) إذا كان الأمر مشتهرًا واضحًا بينًا، يستوي في علمه الخاص والعام، القاضي وغيره (٤).

- ٣/ فيه العمل بغلبة الظن، لأنه قال «فَأَحْسِبُ أَنَّهُ صَادِقٌ».
- ٤/ فيه أن النَّبِيَّ عَلَيْكُ لا يعلم الغيب، وأنه يحكم باجتهاده؛ ولذا: فلا يجوز أن يُرفع فوق منزلته، فيعتقد له شيئًا من أمور الألوهية.

⁽٢) أخرجه البخاري (٦٩٦٧)، ومسلم (١٧١٣).

⁽٣) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (١٥/ ٣١٦).

⁽٤) المصدر السابق (١٥/ ٣١٧).

- ٥/ أنه ليس كل مجتهد مصيب؛ لأنه بين هنا أنه قد يخطئ في الحكم، ولكن المجتهد إذا أخطأ فإنه لا يأثم.
- 7/ فيه أثر الكلمة، وأنه ربما ترتّب عليها قلبُ الحقّ باطلاً، والباطلِ حقًا بالكلمة، وبلاغة القول، ولهذا ذكر النّبِيُ عَلَيْتُ أنه ربما حكم لأحدٍ على أحدٍ بناءً على ما يسمعه من حجة من شخص وليست للآخر.
- ٧/ موعظة القاضي للخصوم، وبذلك ترجم البخاري على الحديث في بعض المواضع (١)، ولا شكّ أن لهذا أثرًا في رجوع الظالم عن ظلمه.

٣٩٩ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرَةَ وَهُوَ قَالَ: كَتَبَ أَبِي وَكَتَبْتُ لَهُ - إِلَى ابْنِهِ عَبْدِ اللهِ بْنِ أَبِي بَكْرَةَ وَهُوَ قَاضٍ بِسِجِسْتَانَ - أَلَّا تَحْكُمَ بَيْنَ اثْنَيْنِ وَأَنْتَ غَضْبَانُ ؛ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَيْنِهُ يَقُولُ: «لَا يَحْكُمْ أَنَيْنِ وَهُوَ غَضْبَانُ» (٢).

وَفِي رِوَايَةٍ: «لَا يَقْضِيَنَّ حَكَمٌ بَيْنَ اثْنَيْنِ وَهُوَ غَضْبَانُ»^(٣).

سجستان: بلاد معروفة في جهة أفغانستان، وكان عبيد الله قاضيًا بها في زمن الأمويين.

🗖 وفي الحديث مسائل:

■ 1/ المنع من القضاء حال الغضب، ونحوه من الأحوال التي تَحُول دون فهم الحكم على وجهه؛ كالجوع والعطش الشَّديد، وكالنعاس والبرد والحرِّ الشديد،

⁽١) سبق ذكر هذه التراجم عند تخريج حديث الباب.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٧١٧) كتاب: الأقضية، باب: كراهة قضاء القاضي وهو غضبان.

⁽٣) أخرجه البخاري (٦٧٣٩) كتاب: الأحكام، باب: هل يقضي القاضي أو يفتي وهو غضبان.

وكالألم المفرط، أو الكسل ونحو ذلك؛ لأنها أحوالٌ قد تؤثر في إصابة الحقّ، وتمنع من حضور القلب.

فإن قيل: كيف يُجاب عن حكم النَّبِيِّ عَيْكُ في قصة الزبير وشِرَاجِ الحَرَّةِ (١)، وكان حينها غضبان؟

منهم من قال: بأنه عَلَيْتُهُ حكم وهو في بدايات الغضب.

وأحسن من هذا أن يقال: إنه عَلِيْكُ ليس كغيره فهو لا يقول إلا الحقّ في حال الرّضا والغضب، ولا يخاف عليه في حال الغضب أن يجور على أحدٍ.

- ٢/ تعاهد الأب والعالم أبناء وطلابه بالتوجيه والتعليم والنصح وإن بعُدُوا، كما فعل أبو بكرة وَاللَّهُ عَيْنَ كتب لابنه وقد تولَّى القضاء بهذا الحديث الذي يحتاجه في منصبه.
- ٣/ ذمّ الغضب، والحرص على الابتعاد عنه؛ لأنه تتغير معه حال الإنسان، وتتغير حاله، وقد يتلفَّظُ بما لا يرضاه، ونحو ذلك.



⁽۱) وسياق هذه القصة كما وردت في صحيح البخاري كما يلي: عَن عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ، أَنَّ الزُّبَيْرِ، أَنَّ الزُّبَيْرِ، أَنَّ الزُّبَيْرِ، أَنَّ الزُّبَيْرِ، أَنَّ اللَّهِ عَلَىٰ يَحَدِّثُ : أَنَّهُ خَاصَمَ رَجُلًا مِنَ الأَنْصَارِ قَدْ شَهِدَ بَدْرًا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ عَلَىٰ فِي شِرَاجٍ مِنَ الحَرَّةِ، كَانَا يَسْقِيَانِ بِهِ كِلَاهُمَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ لِلْزُّبَيْرِ: «اسْقِ يَا زُبَيْرُ، ثُمَّ أَرْسِلُ إِلَى جَارِكَ»، فَعَضِبَ الأَنْصَارِيُّ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، آنْ كَانَ ابْنَ عَمَّتِك؟ فَتَلَوَّنَ وَجْهُ رَسُولِ اللَّهِ عَلَىٰ ، فُعَضِبَ الأَنْصَارِيُّ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَىٰ الْبُرِهِ بَوْ عَيْ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ حَمَّتَك اللَّهُ عَلَىٰ الْبُرْبِيرِ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ حَبَّى يَبْلُغَ الجَدْرَ»، فَاللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ وَسُعَةٍ لَهُ وَلِلاَّ نُصَارِيِّ، فَلَمَّا أَحْفَظَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ مَالِيُّ مَعْ وَلَا اللَّهِ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ وَسُولُ اللَّهُ عَلَىٰ الللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَيْلُهُ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللللَّ

بِأَكْبَرِ الْكَبَائِرِ؟» - ثَلَاثًا - قُلْنَا: بَلَى يَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «أَلَا أُنَبِّئُكُمْ بِأَلْهِ وَكُنَا بَلَى يَا رَسُولَ اللهِ، قَالَ: «الإشْرَاكُ بِاللهِ وَعُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ» وَكَانَ مُتَّكِئًا فَجَلَسَ، فَقَالَ: «أَلَا وَقَوْلُ الزُّورِ، وَشَهَادَةُ الزُّورِ»، فَمَا زَالَ يُكَرِّرُهَا حَتَّى قُلْنَا: لَيْتَهُ سَكَتَ (١). الزُّورِ»، فَمَا زَالَ يُكَرِّرُهَا حَتَّى قُلْنَا: لَيْتَهُ سَكَتَ (١).

هذا الحديث هو من الأحاديث التي أكَّد فيها عَلِيلًه على أمور من الذنوب.

🗖 والكلام عليه من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «ثَلَاثًا» هذا يعود إلى تكرير الكلام، لا إلى عدد الكبائر.

قوله: «أَلا أُنبَّكُمْ بِأَكْبَرِ الْكَبَائِرِ؟» هذه صيغة حصرٍ، لكن الأمر ليس على ظاهره من الحصر، بدليل أنه وردت نصوص أخرى فيها ذنوب من أكبر الكبائر، ومنها حديث ابن مسعود رَضِيْ قال: قُلْتُ: يَا رَسُولَ الله، أَيُّ الذَّنْبِ أَعْظَمُ؟.. «أَنْ تُزَانِيَ حديث ابن مسعود رَضِيْ قال: قُلْتُ: يَا رَسُولَ الله، أَيُّ الذَّنْبِ أَعْظَمُ؟.. «أَنْ تُزَانِيَ حَليلَة جَارِكَ» (٢)، وحديث أبي هريرة مرفوعًا: «إِنَّ مِنْ أَكْبَرِ الْكَبَائِرِ، اسْتِطَالَة الْمَرْءِ فِي عِرْضِ رَجُلِ مُسْلِم (٣)، وغيرها.

قوله: «وَقَوْلُ الزُّورِ ، وَشَهَادَةُ الزُّورِ» عطف القول على الشهادة تأكيدًا للشهادة؛

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۰۱۱) كتاب: الشهادات، باب: ما قيل في شهادة الزور، و(٥٦٣٥) كتاب: الأدب، باب: عقوق الوالدين من الكبائر، و(٥٩١٨) كتاب: الاستئذان، باب: من اتَّكَأ بين يدي أصحابه، و(٢٥٢١) كتاب: استتابة المرتدين، باب: إثم من أشرك بالله، وعقوبته في الدنيا والآخرة، ومسلم (٨٧) كتاب: الإيمان، باب: بيان الكبائر وأكبرها.

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٠٠١)، ومسلم (٨٦).

⁽٣) أخرجه أبو داود (٤٨٧٧)، وابن أبي حاتم في تفسيره: (٣/ ٩٣٢) رقم (٥٢٠٥)، وحسن إسناده ابن حجر في الفتح (١٦٦٧)، وصححه الألباني في الصحيحة (٧/ ١٦٦٧).

لأن قول الزور أيضًا من أكبر الكبائر؛ ولذا في بعض الروايات بالشكِّ «أَوْ: قَوْلُ الزُّورِ»(١)، والمراد شهادة الزور.

وقول الزور: كل قول محرَّمٍ، كالكذب ونحوه، قال ابن دقيق العيد -حينما قرَّر أن قول الزور يُحمل على شهادة الزور-: «فإنا لو حملناها على الإطلاق لزم أن تكون الكِذبة الواحدة مطلقًا كبيرة، وليس كذلك، وقد نصَّ الفقهاء على أنَّ الكِذبة الواحدة وما يقاربها لا تُسقِط العدالة، ولو كانت كبيرةً لسقطت»(٢).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ قوله: «بِأَكْبَرِ الْكَبَائِرِ» فيه: أنَّ الذنوب ليست على درجةٍ واحدة، فمنها كبير وهي على درجاتٍ بعضها أكبر من بعض، ومنها صغائر.

وانقسام الذنوب إلى صغائر وكبائر مسألةٌ اختلف فيها.

فالجمهور: على أن الذنوب تنقسم إلى صغائر وكبائر، ومما يستدِلُّون به قوله: ﴿ اللَّهِ مَا يَتَنِبُونَ كَبَيْرَ ٱلْإِنُّمِ وَٱلْفَوَحِشَ إِلَّا ٱللَّمَ ﴾ [النجم: ٣٦] فاستثنى اللمم من الكبائر والفواحش.

وقوله: ﴿إِن تَجُتَنِبُواْ كَبَآبِرَ مَا نُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرُ عَنكُمُ سَيِّعَاتِكُمُ ﴾ [النساء: ٣١] فجعل في المنهيات صغائر وكبائر، وفرَّق بينهما في الحكم؛ إذ جعل تكفير السيئات في الآية مشروطًا باجتناب الكبائر (٣).

وحديث: «... فَتُعْرَضُ عَلَيْهِ صِغَارُ ذُنُوبِهِ ، فَيُقَالُ: عَمِلْتَ يَوْمَ كَذَا وَكَذَا كَذَا وَكَذَا ، وَعَمِلْتَ يَوْمَ كَذَا وَكَذَا كَذَا وَكَذَا ، فَيَقُولُ: نَعَمْ ، لَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يُنْكِرَ وَهُوَ مُشْفِقٌ مِنْ

(٢) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٢٧٥- ٢٧٦).

⁽١) كما في رواية مسلم (٨٧/ ١٤٣).

⁽٣) المحلى، لابن حزم: (١/ ٦٢)، وفتاوى ابن الصلاح: (١/ ١٤٧)، وفتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ٤٠٩)، والزواجر عن اقتراف الكبائر، لابن حجر الهيتمي: (١/ ٧).

كِبَارِ ذُنُوبِهِ أَنْ تُعْرَضَ عَلَيْهِ...»(١١).

القول الثاني: أنَّ الذنوب كلها كبائر، ولا يوجد ذنبٌ صغير، وهو قول أبي إسحاق الإسفراييني (٢)، ونسبه عياض إلى المحقِّقين (٣)، وينقل عن ابن عباس (٤)، لكن القرطبيُّ قال: «ما أظنُّه يصحُّ عن ابن عباس؛ لأنه مخالف للقرآن» (٥).

واحتجوا: بأنَّ كل مخالفة لله فهي بالنسبة إلى جلاله كبيرة (٦).

والأقرب القول الأول، وعليه تدلُّ النصوص، ومع هذا يقال: فالذنب بالنسبة إلى من عُصِي وخولف أمرُه -وهو الله- كبير، ولكن الأدلة دلَّت على أن الذنوب بعضها صغير وبعضها كبير بالنسبة لتبعتها وموجبها.

- ٢/ عظم أمر الشرك بالله، وهو أعظم الذنوب.
- ٣/ عظم شأن الوالدين ووجوب بِرِّهما، وشناعة عقوقهما.

والعقوق: كل ما يتأذَّى به الوالدان من قول أو فعل.

- 3/ عظم شأن شهادة الزور، وشهادة الزور كما قال القرطبي: «هي الشهادة بالكذب ليتوصل بها إلى الباطل من إتلاف نفسٍ، أو أخذ مال، أو تحليل حرام، أو تحريم حلال، ولا شكَّ في عظم أمرها»(٧).
- ٥/ سَوقُ الكلام بصيغة الاستفهام، وهذا أسلوب من أساليب التعليم يرد في

⁽١) أخرجه مسلم (١٩٠).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ٤٠٩)، والزواجر، لابن حجر الهيتمي: (١/ ٧).

⁽٣) إكمال المعلم، للقاضي عياض: (١/ ٣٥٥).

⁽٤) من ذلك ما أُخرجه البيهقي في شعب الإيمان (٦٧٤٩) عنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ، سُئِلَ عن الكَبَائِرِ، فقال: «كُلُّ مَا نَهَى الله عَنْهُ كَبِيرَةٌ». فتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ٤٠٩).

⁽٥) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (١/ ٢٨٤).

⁽٦) فتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ٤٠٩).

⁽٧) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (١/ ٢٨٢).



القرآن والسنة ﴿ هَلَ أَذُلُكُو عَلَى تَجِّرَةِ نُنْجِيكُم مِّنَ عَلَابٍ أَلِيمٍ ﴾ [الصف: ١٠] ﴿ أَلَا أَدُلُكُمْ عَلَى مَا يَمْحُو اللهُ بِهِ الْخَطَايَا... ﴾ (١) ، وغيرها كثير، والفائدة منه تشويق السامع، وتهيئته لاستماع الكلام.

- ◄ ٦/ تكرير الكلام والموعظة ثلاثًا وهذا أدعى للفهم، وفعله النّبِيُ عَلَيْتُ هنا، وبوَّب البخاري على الحديث: (بَابُ مَنْ أَعَادَ الحَدِيثَ ثَلَاثًا لِيُفْهَمَ عَنْهُ) (٢).
- ٧/ التأكيد على بعض الكلام دون بعض، فقد أكَّد عَلَيْ على شهادة الزور، وليست بأغلظ من الشرك، ولكن لأنها أسهل وقوعًا عند الناس والتهاون بها أكثر من غيرها.
- ٨/ جواز الاتكاء بحضرة الناس، وليس هذا من خوارم المروءة، فقد اتكأ النَّبِيّ عَلَيْ عند أصحابه، وقد بوَّب البخاري على الحديث: (بَابُ مَنِ اتَّكَأَ بَيْنَ يَدَيْ أَصْحَابهِ) (٣).



⁽١) أخرجه مسلم (٢٥١).

⁽٢) صحيح البخاري: (١/ ٣٠).

⁽٣) المصدر السابق (٨/ ٦١).

ا بَانِ عَبَّاسِ ﴿ النَّبِيَ عَيْكُ قَالَ: «لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ لَادَّعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَالٍ وَأَمْوَالَهُمْ، وَلَكِنَّ الْيَمِينَ عَلَى الْمُدَّعَى بِدَعْوَاهُمْ لَادَّعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَالٍ وَأَمْوَالَهُمْ، وَلَكِنَّ الْيَمِينَ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ (۱).

هذا الحديث أصلٌ في باب القضاء، وهو -كما قال النووي: «قاعِدَةٌ كبيرَةٌ من قواعدِ أحكام الشَّرع»(٢).

وقد ورد له تتمة، وهي: «وَالْيَمِينَ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ»(")، وليست في الصحيح؛ بل عند البيهقي وغيره، وإسنادها حسن – كما قال النووي(أ) – ووردت من حديث أبي هريرة وعمرو بن شعيب عن أبيه عن جده.

🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «البَيِّنَةُ»: البيِّنةُ -كما قال ابن القيم- اسم لكل ما يبيِّنُ الحقَّ ويُظهره، ويدخل فيها الشهود وغيرهم (٥).

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۳٤٩) كتاب: الرهن، باب: إذا اختلف الراهن والمرتهن ونحوه، فالبينة على المدعي، واليمين على المدعى عليه، و(٢٥٢٤) كتاب: الشهادات، باب: اليمين على المدعى عليه في الأموال والحدود، و(٢٧٧٧) كتاب: التفسير، باب: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشُتُرُونَ بِعَهْدِ اللّهِ وَأَيْمَنِهُمْ ثُمَنًا قَلِيلًا ﴿١٧١١) واللفظ له، و(١٧١١/ ٢) واللفظ له، و(١٧١١/ ٢) كتاب: الأقضية، باب: اليمين على المدعى عليه.

⁽۲) شرح النووي على مسلم: (۱۲/ ۳).

⁽٣) أخرجه الدارقطني (٣١٩٠) والبيهقي (٣١٠٣) وقال ابن حجر في بلوغ المرام (١٤٢٣): إسناده صحيح، وصححه الألباني في الإرواء (١٩٣٨).

⁽٤) شرح النووي على مسلم: (١٢/ ٣)، وفتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٢٨٣).

⁽٥) الطرق الحكمية، لابن القيم: (١/ ١١).



وقوله: «المُدَّعِي»: اختلف في تحديد المدعي والمدعى عليه على قولين:

١) المدعي من يخالف قولُه الظاهر، والمدعى عليه بخلافه.

٢) المدَّعي من إذا سكت تُرِكَ وسكوته، والمدعى عليه من لا يُخَلَّى إذا سكت.
 قال ابن حجر: "والأوَّل أشهَرُ، والثانى أسلَمُ" (١).

🖸 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ إن البيِّنة تطلب من المدعي، وهذا بالإجماع، حكاه ابن المنذر (٢٠). والحكمة من هذا أمران:

1) إنَّ جانب المدّعي ضعيفٌ؛ لأنه يقول خلاف الظاهر، فكُلِّفَ الحجة القوية وهي البينة، وجانبُ المدَّعى عليه قويٌّ؛ لأن الأصل براءة ذمته ممَّا طُلِبَ منه، فاكتفي منه باليمين، وهي حجة ضعيفة؛ لأن الحالف يجلب لنفسه النفع، ويدفع الضرر.

٢) إنه لو جعل القول قول المدعي لاستبيحت الدِّماء والأموال، ولا يمكن لأحد
 أن يصون دمه وماله، وأما المُدَّعون فيمكنهم صيانة أموالهم بالبيِّنات.

وهل يستثنى من كون (البيِّنةُ على المدَّعِي، واليمين على من أنْكَرَ) شيءٌ؟

■ من أهل العلم من يرى أن هذا على عمومه، وأنَّ البينة على المدَّعِي دائمًا.

ومنهم من يرى أن اليمين تطلب من أقوى المتداعيين؛ ولذا ورد في القسامة أن النبي عَلَيْهُ طلب الحلف من المدعي؛ لأنَّ جانبَ المدعي في القسامة قَوِيَ باللوث والتهمة، فجُعِلَتْ اليمينُ في جانبه، وحُكِمَ له بها، وكذلك قضى باليمين والشاهد، فالمدَّعي إذا أقام شاهدًا، فإنه يقوى جانبه فيحلف معه، ويُقضى له،

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٢٨٣).

⁽٢) في الأوسط (٧/ ١١).

وهذا مذهب مالك وأحمد(١).

وأجابوا عن الحديث بأجوبة ذكرها ابن رجب (٢)، ومن أقواها: أن المراد البينة على المدعي المعهود، وهو من لا حُجَّة له سوى الدَّعوى، كما في قوله: «لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدَعْوَاهُمْ، لَادَّعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَالٍ وَأَمْوَالَهُمْ» (٣)، فأمَّا المدَّعي الذي معه حجة تُقوِّي دعواه، فليس داخلًا في هذا الحديث.

■ ٢/ ظاهر الحديث أنَّ اليمين تكون على من أنكر، وهذا بالإجماع أيضًا (٤)، عملًا بمفهوم حديث الباب، وباللفظة الزائدة في الحديث: (وَالْيَمِينَ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ»، وبحديث: (شَاهِدَاكَ أَوْ يَمِينُهُ (٥).

ولكن هل هذا عامٌّ في كل من ادُّعِي عليه أن يحلّف؟

■ بهذا قال بعض العلماء، عملًا بظاهر الحديث، وبلفظة: «وَالْيَمِينَ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ».

بينما ذهب مالك، والفقهاء السبعة (٦): إلى أنَّ اليمين لا تتوجَّه على المدَّعَى عليه حتى يثبت بينهما خلطة (٧).

(۱) المعونة على مذهب عالم المدينة، للقاضي عبد الوهاب: (۱/ ١٥٤٧)، وجامع العلوم والحكم، لابن رجب: (٢/ ٢٣٤-٢٣٥).

⁽٢) جامع العلوم والحكم، لابن رجب: (١/ ٢٣٤-٢٣٥).

⁽٣) أخرجه البخاري (٤٥٥٢)، ومسلم (١٧١١) واللفظ له.

⁽٤) حكاه ابن المنذر في الأوسط (٧/ ١١)، وابن هبيرة في الإفصاح (٢/ ١٣٢).

⁽٥) أخرجه البخاري (٢٥١٥) ومسلم (١٣٨) من حديث الأشعث بن قيس.

⁽٢) الفقهاء السبعة: عبارة يطلقها الفقهاء على سبعةٍ من التابعين، كانوا متعاصرين بمدينة النبي على الفقهاء وهم سعيد بن المسيب، والقاسم بن محمد، وعروة بن الزبير، وخارجة بن زيد، وعبيد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الرحمن، أو أبو سلمة بن عبد الرحمن. مقدمة ابن الصلاح (ص ٣٠٥).

⁽٧) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (٥/ ١٤٩)، والفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد=



والعلة: مراعاة للمصلحة، ودفعًا للمفسدة الناشئة من ذلك.

وذلك: أنَّ السُّفهاء يتبذَّلون الأفاضل والعلماء بتكثير الأيمان عليهم متى شاؤوا، حتى يُحَلَّف الرَّجلُ الجليلُ القدرِ في العلمِ والدين في اليوم الواحد مرارًا، ويكون ذلك الوضيع يقصد بهذا التحليف أن يتخلَّص منه بما يبذله، ويهون على أهل الدِّين والفضلِ بذلُ الجزيلِ من المالِ، في مقابلة دفع هذا الامتهان والابتذال، والله أعلم.



⁼ القيرواني: (٢/ ٢٢١)، وحاشية الدسوقي: (٤/ ١٤٥).





الأطعمة: جمع طعام، والطَّعام: ما يُؤكل وما يشرب(١).

وقد ذكر في الباب عشرة أحاديث، في بيان ما يحلُّ منها وما يحرم، وبعض آداب الأكل.

2. ٤٠٢ عَنِ النَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرِ وَهُمَّا قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ يَقُولُ وَأَهْوَى النَّعْمَانُ بِإِصْبَعَيْهِ إِلِّى أَذُنَيْهِ: «إِنَّ الْحَلَالَ بَيِّنٌ، وَإِنَّ الْحَرَامَ بَيِّنٌ، وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبِهَاتٌ، لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ، فَمَنِ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ: وَقَعَ فِي الشَّبُهَاتِ: وَقَعَ فِي الْحَرَامِ؛ كَالرَّاعِي يَرْعَى حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَعَ فِيهِ، أَلَا وَإِنَّ لِكُلِّ الْحَمَى اللهِ مَحَارِمُهُ، أَلَا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً إِذَا مَلَكَ صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ. أَلَا وَهِي صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ. أَلَا وَهِي الْقَلْبُ» (٢).

هذا الحديث من جوامع الكلم، وقد حوى معانيَ عظيمةً، وقد أورده النووي في أربعينه، وشرحه ابن رجب بشرحِ لا نظير له (٣).

⁽١) المطلع على ألفاظ المقنع، للبعلي: (ص ٤٦٣).

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٢) كتاب: الإيمان، باب: فضل من استبرأ لدينه، و(١٩٤٦) كتاب: البيوع، باب: الحلال بيِّن والحرام بيِّن وبينهما مشبهات، ومسلم (١٥٩٩) كتاب: المساقاة، باب: أخذ الحلال وترك الشبهات، واللفظ له.

⁽٣) جامع العلوم والحكم، لابن رجب: (١/ ١٩٣- ٢١٤).

🔊 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «كَالرَّاعِي يَرْعَى حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَعَ فِيهِ» هذا مثلُ أراد به عَيْسَهُ أن يَوْتَع فِيهِ» هذا مثلُ أراد به عَيْسَهُ أن يقرِّب صورة من وقع في المشتبهات؛ بأنه كراعٍ خرج يرعى بأغنامه حول حمى محمي، فإذا قارب الحمى بماشيته؛ فإنه لا بد أن يحصل من بعضها أن تدخل وأن ترعى في الحمى.

وهذا تشبيه ظاهر؛ فإن الذي يتساهل بالمشتبهات سيقع في المحرم الصريح. قوله: «أَلا وَإِنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمًى، أَلا وَإِنَّ حِمَى الله مَحَارِمُهُ» الحِمَى: الموضع المَحْمِي يَحْميهِ الإمام من الأَرض المُباحة، ويَمنعُ غَيْرهمْ عَنْه، إما لمصلحة المسلمين، كأن يحميه لإبل الصدقة، أو لمصلحة نفسه.

وهذا الكلامُ مِن النَّبِيِّ عَلِيلًا لبيان الحال، لا لبيان جواز وضع الحمى.

قوله: «أَلا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، أَلا وَهِيَ الْقَلْبُ» المُضْغَةُ: قِطْعة منَ اللَّحْمِ قَدْرَ ما يُمْضَغ في الفَم (١١)، والمعنى: أن صلاح الأعضاء والجوارح مرتبطٌ بصلاح القلب، وعكسه بعكسه.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ وجوب ترك المشتبهات من الأمور، حتى يتيقن في حِلِّها أو حرمتها. وقد بيَّن عَلِيْكُ في الحديث أن الأمور لا تخرج عن ثلاثة أصناف:

شيءٌ حلالٌ بَيِّنٌ ظاهرٌ لا التباس في حِلِّه؛ وهو ما نَصَّ اللهُ تعالى ورَسُولهُ عَلَيْكَ أَو أَجْمَع المسلمونَ على تَحليلِه بعَيْنه؛ مثل أكلِ الطيبات من الزروع، والثمار، وبهيمة الأنعام، وشرب الأشربة الطيبة، ولباسٍ ما يحتاج إليه من القطن والكتَّان،

⁽١) النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير: (٣/ ٢٧٩).



أو الصوف أو الشعر، وكالنكاح ونحو ذلك.

وشيءٌ محرمٌ ظاهرُ التحريم لا اشتباه ولا التباس في تحريمه، مثلُ أكل الميتة، والدَّم، ولحم الخنزير، وشرب الخمر، ونكاح المحارم، ولباس الحرير للرجال، ومثل الأكساب المحرَّمة كالرِّبا، والميسر، والسرقة ونحوه.

ومشتبه على البعض حِلَّه وحُرِمَتُه، وهو ما اختلفت فيه الأنظار والآراء، واشتبه حكمه على مَنْ يحتاج إليه، وله أمثلة عديدة لا تُحْصَى: كالتَّوَرُّقِ، وكالتصوير، وبعض الأشربة كالنَّبِيذ، وكل ما اختلف فيه، فهو قد خفي على البعض من النَّاس.

فأما المحرّمُ البيّن، والحلال البين: فهما ظاهران؛ يجب ترك هذا، وفعل هذا. وأما المشتبه: فالواجب على مَن التبس عليه الأمر أن يتقى الشبهة ويتركها.

والثمرة في هذا أنه يستبرئ لدينه ولعرضه؛ ولذا قال عَيْكُ: «فقد اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِرْضِهِ»؛ أي: فقد حصَّن دينه من أن يقع في الحرام، وحصَّن عرضه.

أما تحصين الدين: فلأن مَنْ وقع في المشتبهات مع أنها مشتبهة عنده فإنه: «وَقَعَ فِي الْحَرَام»، وهذا الوقوع له معنيان:

١- أن يكون ارتكابه للشبهة مع اعتقاده أنها شبهة؛ ذريعة إلى ارتكابه الحرام الذي يعتقد أنه حرامٌ بالتدريج، فَمَنْ تجرَّأ اليوم على الشبهة، سيتطاول غدًا على المحرم، وفي رواية للحديث: «وَمَنِ اجْتَرَأً عَلَى مَا يَشُكُّ فِيهِ مِنَ الْإِثْمِ، أَوْشَكَ أَنْ يُواقِعَ مَا اسْتَبَانَ»(١).

٢- أنَّ مَنْ أقدم على ما هو مشتبه عنده، لا يدري أهو حلال أم حرام، فإنه لا يأمن أن يكون حرامًا في نفس الأمر، فيصادف الحرام وهو لا يدري أنه حرام.
 وأما تحصين العرض: فالعرض: موضع المدح والذمِّ من الإنسان، والمراد أن

⁽١) أخرجه البخاري (٢٠٥١).

تركه لها فيه صون لعرضه من القدح والشَّين الداخل على مَنْ لا يجتنبها.

■ ٢/ أن الأُمَّةَ لا تجتمع على ضلالة؛ ولذا قال: «لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ» فالاشتباه لا يقع في حقّ الكل من الناس؛ إذ لا بد أن يبقى مَنْ أهل العلم من لا يشتبه عليه ذلك، وهم الراسخون في العلم.

واعلم أنَّ الاشتباه قد يحصل عند نوعين من الناس:

١- العلماء: ولاشتباه بعض الأحكام على بعض العلماء أسبابٌ (١)، والواجب عند الاشتباه التوقف حتى يتبين الأمر.

٢- عامّة الناس من غير أهل العلم: وسببه الجهل والتقصير في التعلم، والواجب هنا سؤال أهل العلم، ولا يجوز إقدامه على الأمر بدون سؤال.

■ ٣/ طلب البراءة للعرض من الذمِّ والقدح، وهذا ممدوحٌ كطلب البراءة للدين؛ ولهذا رُوِيَ: «وَمَا وَقَى بِهِ الْمَرْءُ عِرْضَهُ كُتِبَ لَهُ بِهِ صَدَقَةٌ»(٢).

■ ٤/ أن ترك المشتبه مُعِينٌ على ترك المحرم الصريح؛ ولذا في رواية: «فَمَنْ تَرَكُ المُمْتِهِ مُعِينٌ على اسْتَبَانَ أَتْرَكَ» (٣) أي: إنَّ مَنْ ترك الإثم مع اشتباهه تَرَكَ مَا شُبِّهَ عَلَيْهِ مِنَ الْإِثْم، كَانَ لِمَا اسْتَبَانَ أَتْرَكَ» (٣)

(١) وهذه الأسباب تُعْرَفُ عند العلماء بأسباب الاختلاف، ومنها:

١ - عدم اطلاع البعض على الحديث، واطلاع غيرهم عليه، وهذا يرد في بعض الخلافات بين الجمهور والأحناف.

٢ - ورود نصين في مسألةٍ يظهر بينهما الاختلاف، فيفهم من أحدهما التحريم مثلًا، ومن الآخر
 التحليل، فتختلف الأنظار.

٣- ما ليس فيه نصٌ صريحٌ، وإنَّما يُؤخذ من عموم أو مفهوم أو قياس، فيحصل الاختلاف فيه.
 ٤- ما يكون فيه أمر، أو نهي، فيختلفُ العلماء في حمل الأمر على الوجوب أو الندب، وفي حمل النهى على التحريم أو التنزيه.

انظر: جامع العلوم والحكم، لابن رجب: (١/ ١٩٦، ١٩٧).

(٢) أخرجه الحاكم (٢٣١١) وصححه، وليس كذلك، بل سنده ضعيف، وضعفه الألباني في ضعيف الترغيب والترهيب (١١٧٩).

(٣) أخرجه البخاري (٢٠٥١).



عليه، وعدم تحقُّقِه، فهو أولى بتركه إذا استبان له أنه محرَّم.

وعكسه مَنْ وقع في المشتبه، فهو عرضة للوقوع في المحرم الصريح كما سبق.

- ٥/ فيه دليل على سدِّ الذرائع إلى المحرمات، وتحريم الوسائل إليها، فإنه على سدِّ الذرائع إلى المحرمات، وتحريم الوسائل إليها، فإنه على حرَّم المشتبه؛ لأنه وسيلة إلى الحرام، وفي الشريعة أشياء عديدة حُرِّمَتْ سَدًّا لذريعة الوقوع في المحرم، كتحريم الخلوة بالأجنبية، وتحريم الصلاة بعد الصبح، وبعد العصر سدًّا لذريعة الصلاة عند طلوع الشمس وعند غروبها، ونحو ذلك.
- ٦/ وضع الحمى، وهو جائز إذا كان لمصلحة المسلمين، ولا يجوز إذا كان لغير ذلك؛ لأنَّ الأرض لهم، فليس له أن يحمي منه لمصلحته، وفي الحديث عن الصعب بن جثامة: «لَا حِمَى إلَّا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ»(١) رواه البخاري.
- ٧/ أثرُ صلاح القلب على صلاح الجوارح؛ والعكس، ولذا كان السلف يتعاهدون قلوبهم، فلا يقعون فيما يفسدها.

وأفاد الحديث أن مما يعين على صلاح القلب: ترك المشتبهات.



⁽١) أخرجه البخاري (٢٣٧٠).

كتاب الأطعمة كالم

2.٣ - عَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكِ طَعْنَى ، قَالَ: أَنْفَجْنَا أَرْنَبًا بِمَرِّ الظَّهْرَانِ فَسَعَى الْقَوْمُ فَلَغَبُوا، وَأَدْرَكْتُهَا فَأَخَذْتُهَا، فَأَتَيْتُ بِهَا أَبَا طَلْحَةَ، فَذَبَحَهَا وَسَعَى الْقَوْمُ فَلَغَبُوا، وَأَدْرَكْتُهَا فَأَخَذْتُهَا، فَأَتَيْتُ بِهَا أَبَا طَلْحَةً، فَذَبَحَهَا وَفَخِذَيْهَا. فَقَبِلَهُ (١).

هذا الحديث هو في خبر أرنبِ صاده الصحابة وأكلوا منه.

🗖 والكلام عليه من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «أَنْفَجْنَا»، أي: أثرناها فنفجت، أي: وثبت.

قوله: «بِمَرِّ الظَّهْرَانِ» هو موضع بين مكة والمدينة.

قوله: «فَلَغَبُوا»: أي: تعبوا من اللحاق به فتركوه، وما زال أنس رَوْفَيُهُ يلحق به حتى أمسكه، وأبو طلحة رَوْفِيُهُ هو زوج أم أنس، واسمه زيد بن سهل الأنصاري.

العديث: مسائل الحديث:

■ 1/ فيه جوازُ أكلِ الأرنب، وهو قول العلماء كافَّةً، إلا ما جاء في كراهتها عن عبد الله بن عمر وبعض التابعين، وما رُوِيَ في كراهة أكلها ضعيفٌ لا يثبت (٢). فالصواب حِلُّ أكلها وهو مذهب الأئمة الأربعة (٣).

⁽۱) أخرجه البخاري (۲٤٣٣) كتاب: الهبة وفضلها، باب: قبول هدية الصيد، واللفظ له، و(٥٢١٥) كتاب: الذبائح والصيد، باب: ما جاء في التصيد، و(٥٢١٥) باب: الأرنب، ومسلم (١٩٥٣) كتاب: الصيد والذبائح، باب: إباحة الأرنب.

⁽٢) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ١٠٥).

⁽٣) تبيين الحقائق، للزيلعي: (٥/ ٢٩٥)، والكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر: (١/ ٢٥٥)، والمهذب، للشيرازي: (١/ ٤٥٠)، وشرح النووي على مسلم: (١٣/ ١٠٥)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٧/ ٢١٩).



وما حُكِي عن أبي حنيفة أنه لا يرى أكلها ضعيفٌ؛ بل الصحيح في مذهبه حلُّ أكلها، وحكى ابن هبيرة الإجماع عليه (١).

- ٢/ جواز تتبُّع الصيد، وما رُوِيَ في ذمِّ ذلك، وأن مَنْ تَتَبَّع الصيد غَفَلَ (٢)، فإنما يحمل على مَنْ أكثر من ذلك، حتى أشغله عن مصالحه الدينية والدنيوية.
- ٣/ أن آخذ الصيد يملكه بأخذه، ولا يشاركه من أثاره معه، فإنَّ أنسًا رَضِيْتُكُ ملك الأرنب بصيده.
 - ٤/ مشروعية الإهداء، ولو للشيء اليسير، للرجل كبير القدر.
 - ٥/ أن هدى النَّبِيِّ عَلِيلِيُّهُ قبول الهدية.
- ٦/ قد يُؤخذ منه أنَّ ولي الصبي يتصرف فيما يملكه الصبي بالمصلحة، أخذًا من تصدق أبي طلحة وَعِلْثُكُ ببعض أرنب أنس وَعِلْثُكُ ، إلا أنه قد يرد عليه أن هذا برغبة أنس وَعِلْتُكُ وعلى كل حال، فالتصرف بالمصلحة جائز.

* * *

(١) قال ابن هبيرة في اختلاف الأئمة العلماء (٢/ ٣٥٥): «وَاتَّفَقُوا على أن الأرنب مُبَاح أكله».

⁽٢) كما في الحديث الذي ورد عن ابنِ عَبَّاسٍ، عن النَّبِيِّ عَلَيْ قَالَ: «مَنْ سَكَنَ البَادِيةَ جَفَا، وَمَنِ اتَّبَعَ الصَّيْدَ غَفَلَ»، أخرجه أحمد (٣٣٦١)، وأبو داود (٢٨٥٩)، والترمذي (٢٢٥٦)، وقال: «حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ»، وصححه الألباني في صحيح الجامع (٢٢٩٦).

كتاب الأطعمة كتاب الأطعمة

٤٠٤ - عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ رَفِيْ ، قَالَتْ: نَحَرْنَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللهِ عَيْنِهُ فَرَسًا فَأَكَلْنَاهُ (١) ، وَفِي رِوَايَةٍ: وَنَحْنُ بِالْمَدِينَةِ (٢).

النحر: الطعن بمحدَّدٍ في اللَّبَّةِ، وهي الوهدة بين أصل الصدر والعنق، والذبح معروف.

🔊 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: إسناد الحديث:

هذا الحديث مداره على هشام بن عروة عن فاطمة بنت المنذر عن أسماء، وليس له راوٍ سوى هشام، وقد رواه عن هشام أكثر من عشرين راويًا، منهم مَنْ رواه بلفظ: «نَحَرْنَا»، ومنهم مَنْ رواه بلفظ: «ذَبَحْنَا» (٣) ومنهم مَنْ رواه بلفظ: «أَكُلْنَا» (٤)، ونتيجة لاختلاف ألفاظه اختلف العلماء فيه.

فمنهم مَنْ يرى أن الأمر تكرَّر، وأنهم مرة ذبحوا فرسًا، ومرة نحروه، ذهب إلى ذلك الكرماني والنووي وغيرهم (٥).

ولكن الأكثر على أن الأمر وقع مرةً واحدة (٦).

⁽۱) أخرجه البخاري (٥١٩١، ٥١٩٣) كتاب: الذبائح والصيد، باب: النحر والذبح، و(٥٢٠٠) باب: لحوم الخيل، ومسلم (١٩٤٢) كتاب: الصيد والذبائح، باب: في أكل لحوم الخيل.

⁽٢) أخرجه البخاري (٥١٩٢) كتاب: الذبائح والصيد، باب: النحر والذبح.

⁽٣) كما في رواية البخاري وسبق تخريجها مع حديث الباب.

⁽٤) أخرجه أحمد (٢٦٩٧٨).

⁽٥) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ٩٦).

⁽٦) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٦٤٩).



وحينها فالأقرب - في التوفيق بين اللفظين - أن الاختلاف في اللفظ هو من الرواة عن هشام، أو من هشام، من باب الرواية بالمعنى، من جهة أن المراد: بيان حِلِّ أكل الفرس؛ ولذا رواه بعضهم بلفظ: «أَكَلْنَا»(١).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/حلُّ أكل لحم الخيل، وهو قول الجمهور، واستدلُّوا بحديث الباب وما بعده، وغيرها مما دلَّ على أكل الصحابة للخيل، وكان هذا بالمدينة، ولم يكن متقدمًا (٢٠).

وخالفهم أبو حنيفة، فرأى كراهة لحم الخيل، ورُوِيَ عن بعض التابعين (٣). **ودليلهم**:

١) قوله تعالى: ﴿وَٱلْخَيْلَ وَٱلْمِعَالَ وَٱلْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً ﴾ [النحل: ٨] فالله ذكر بهيمة الأنعام وأكلها، ثم ذكر الخيل والبغال والحمير ولم يذكر أكلها؛ بل امتنَّ على العباد بركوبها، وأيضًا قرن بينها وبين البغال والحمير التي لا يجوز أكلها، ولم يذكرها مع الإبل التي تُرْكَبُ وتُؤْكَلُ.

٢) أن الخيل آلة الجهاد، فأكلها يقلل وجودها.

وأجابوا عن الحديث بأنهم أكلوا الخيل في زمن جوع ومشقَّة (٤).

والصواب قول الجمهور.

وأجيب عن استدلال الحنفية بالآية: بأن ذكر الركوب والزينة لا يدلُّ على أن

⁽١) أخرجه أحمد (٢٦٩٧٨).

⁽٢) اختلاف الأئمة العلماء، لابن هبيرة: (٢/ ٣٥٥)، والمجموع، للنووي: (٩/ ٤)، ومسائل أحمد ابن حنبل رواية ابنه عبد الله: (١/ ٢٦٩)، والممتع شرح المقنع، لابن المُنَجَّى: (٤/ ٣٦٢).

⁽٣) التجريد، للقدوري: (١٢/ ٦٣٧٥)، وفتح القدير، للكمال بن الهمام: (٩/ ٥٠١).

⁽٤) الهداية، للمرغيناني: (٤/ ٣٥٢)، وبدائع الصنائع، للكاساني: (٥/ ٣٨، ٣٩).

منفعتهما مختصة بذلك، وإنما خُصَّ هذان بالذكر؛ لأنهما معظم المقصود من الخيل كقوله تعالى: ﴿ حُرِّمَتُ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْتَةُ وَٱلدَّمُ وَلَحْمُ ٱلْجِنْزِيرِ ﴾ [المائدة: ٣]، فذكر اللحم؛ لأنه أعظم المقصود، وقد أجمع المسلمون على تحريم شحمه ودمه وسائر أجزائه (١)؛ ولهذا سَكَتَ عن ذكر حمل الأثقال على الخيل، مع قوله تعالى في الأنعام: ﴿ وَتَعْمِلُ أَثْقَالَكُمُ ﴾ [النحل: ٧]، ولم يلزم من هذا تحريم حمل الأثقال على الخيل.

وأما كون الخيل آلة الجهاد: فيجاب عنه بأن أسماء ذكرت أن هذا كان بالمدينة، أي: بعد فرض الجهاد^(٢).

■ ٢/ فيه جواز ذبح ما يُنحَر ونحر ما يُذبح، وقد أخذوا هذا من اختلاف ألفاظ الحديث، ولو لا أنَّ الرواة فهموا أنَّ المعنى واحد لما غيَّروا اللفظ بما يغير المعنى، هذا على رأى من لا يرى تعدد الواقعة (٣).

أما مَن قالوا بتعددها فقالوا: وقع أنهم ذبحوا فرسًا، وأنهم نحروه.

وعلى كل حالٍ أقول: السنة والأفضل نحر الإبل، وذبح ما عداه، والجمهور على أنه يجوز ذبح المنحور، ونحر المذبوح، وحكى النووي الإجماع عليه (٤)، وفي نقل الإجماع نظر، إلا أنه قول الأكثر (٥)، وإن كان فاعله مخالفًا الأفضل.

* * *

(١) المجموع، للنووي: (٩/ ٥).

⁽٢) المجموع، للنووي: (٩/ ٤- ٥)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (١٥/ ٢٨- ٢٩).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٦٤٠).

⁽٤) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ٩٧).

⁽٥) قال ابن هبيرة في اختلاف الأئمة العلماء (٢/ ٣٥٢): «وَاتَّفَقُوا على أَن السُّنة نحر الإبِل وذبح ما عَداها، فإن ذبح ما ينْحَر أو نحر ما يذبح؛ فقال الشَّافِعِي وأحمد وأبو حنيفة: يُبَاح. إِلَّا أن أبا حنيفة كرهه مَعَ الْإِبَاحَة».

2٠٥ - عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ فَيْهِا، أَنَّ النَّبِيَّ عَيْكُ نَهَى عَنْ لُحُومِ لُحُمُر الأَهْلِيَّةِ، وَأَذِنَ فِي لُحُوم الْخَيْل^(١).

الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ، وَأَذِنَ فِي لُحُومِ الْخَيْلِ (١). ٢٠٦- وَلِمُسْلِمٍ وَحْدَهُ قَالَ: أَكَلْنَا زَمَنَ خَيْبَرَ الْخَيْلَ وَحُمُرَ الْوَحْشِ، وَنَهَى النَّبِيُّ عَيْلَ عَنِ الْحِمَارِ الأَهْلِيِّ (٢).

٧٠٤ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بَنِ أَبِي أَوْفَى فَيْ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ أَبْنِ أَبِي أَوْفَى فَيْ الْمُمُرِ الأَهْلِيَّةِ ، فَانْتَحَرْ نَاهَا ، فَلَمَّا خَلَتْ بِهَا فَلَمَّا كَانَ يَوْمُ خَيْبَرَ : وَقَعْنَا فِي الْحُمُرِ الأَهْلِيَّةِ ، فَانْتَحَرْ نَاهَا ، فَلَمَّا خَلَتْ بِهَا الْقُدُورُ : فَاذَى مُنَادِي رَسُولِ اللهِ عَلَيْ ، «أَنْ أَكْفِعُوا الْقُدُورَ ، وَلَا تَأْكُلُوا مِنْ لَحُومِ الْحُمُرِ شَيْئًا » (").

لَحُومِ الْحَمرِ سَيتَ» . ٤٠٨ - وَعَنْ أَبِي ثَعْلَبَةَ رَضِيْكُ قَالَ: حَرَّمَ رَسُولُ اللهِ عَيْلِيَّهِ لُحُومَ الْحُمُرِ وَ الْحُمُرِ اللهِ عَيْلِيَّةِ لُحُومَ الْحُمُرِ وَ الْحُمُرِ وَ الْحُمُرِ وَ الْحُمُرِ وَ الْحُمُرِ وَ الْحُمُرِ وَ اللهِ عَيْلِيَّةً لُحُومَ الْحُمُرِ وَ اللهِ عَيْلِيَّةً لَحُومَ الْحُمُرِ وَ اللهِ عَلَيْهِ لَحُومَ الْحُمُرِ وَ اللهِ عَيْلِيَّةً لَحُومَ الْحُمْرِ وَاللهِ عَيْلِيَّةً لَحُومَ الْحُمْرِ وَاللَّهُ عَلَيْهَ لَا لَهُ عَلَيْهِ لَلَّهُ عَلَيْهِ لَلَّهُ عَلَيْهِ لَلَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ لَلَّهُ عَلَيْهِ لَلَّهُ عَلَيْهِ لَلَّهُ عَلَيْهِ لَا لَهُ عَلَيْهِ لَا لَهُ عَلَيْهِ لَلَّهُ عَلَيْهِ لَا لَا لَا لِمُ عَلَيْهِ لَا لَهُ عَلَيْهِ لَهُ عَلَيْهِ لَا لَا لَهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهَ عَلَيْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ لَلَّهُ عَلَيْهُ لَهُ عَلَيْهُ مَنْ أَنْ عَلَيْهُ لَلَّهُ عَلَيْهُ لَلَّهُ عَلَيْهُ لَلْهُ عَلَيْهِ عَلْمِ عَلَيْهِ عَلَاهُ عَلَاهُ عَلَيْهِ ع

هذه الأحاديث الأربعة موضوعها تحريم أكل الحمار الأهلي، وفيها مسائل:

■ ١/ تحريم أكل الحمار الأهليِّ، وهو قول أكثر العلماء (٥)؛ بل أمر النَّبِيُّ عَلَيْكُ

⁽۱) أخرجه البخاري (٣٩٨٢) كتاب: المغازي، باب: غزوة خيبر، و(٥٢٠١) كتاب: الذبائح والصيد، باب: لحوم الخيل، و(٥٢٠١) باب: لحوم الحمر الإنسية، ومسلم (١٩٤١/ ٣٦) كتاب: الصيد والذبائح، باب: في أكل لحوم الخيل.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٩٤١/ ٣٧) كتاب: الصيد والذبائح، باب: في أكل لحوم الخيل.

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٩٨٦) كتاب: الخمس، باب: ما يصيب من الطعام في أرض الحرب، و(٣٩٨٨) كتاب: المغازي، باب: غزوة خيبر، ومسلم (١٩٣٧) واللفظ له، و(١٩٣٧) (٢٦) كتاب: الصيد والذبائح، باب: تحريم أكل لحم الحمر الإنسية.

⁽٤) أخرجه البخاري (٢٥٠٦) كتاب: الذبائح والصيد، باب: لحوم الحمر الإنسية، ومسلم (١٩٣٦) كتاب: الصيد والذبائح، باب: تحريم أكل لحوم الحمر الإنسية.

⁽٥) كشاف القناع (١٤/ ٢٨٣)، وفتح القدير، للكمال بن الهمام: (٩/ ٥٠٠)، وبداية المجتهد، =

بإكفاء القدور التي طبخت فيها، وقال: إنها رجس من عمل الشيطان، ولحمها نجس.

٥٢٣٩

وعند المالكية قولٌ بكراهة أكلِها(١).

واستدلُّوا: بما روى أبو داود عن غَالِبِ بنِ أَبْجَرَ، قَالَ: أَصَابَتْنَا سَنَةٌ، فَلَمْ يَكُنْ فِي مَالِي شَيْءٌ أُطْعِمُ أَهْلِي إِلَّا شَيْءٌ مِنْ حُمُرٍ، وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيلِهِ حَرَّمَ لُحُومَ الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ، فَأَتَيْتُ النَّبِيَ عَلِيلِهِ ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَصَابَتْنَا السَّنَةُ وَلَمْ يَكُنْ فِي مَالِي الْأَهْلِيَّةِ، فَأَتَيْتُ النَّبِيَ عَلِيلِهِ ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَصَابَتْنَا السَّنَةُ وَلَمْ يَكُنْ فِي مَالِي مَا أَطْعِمُ أَهْلِي إِلَّا سِمَانُ الْحُمُرِ، وَإِنَّكَ حَرَّمْتَ لُحُومَ الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ، فَقَالَ: «أَطْعِمُ أَهْلِي إِلَّا سِمَانُ الْحُمُرِ، وَإِنَّكَ حَرَّمْتَ لُحُومَ الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ، فَقَالَ: «أَطْعِمْ أَهْلِي إِلَّا سِمَانُ الْحُمُرِ، وَإِنَّكَ حَرَّمْتَ لُحُومَ الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ، يَعْنِي الْجَلَّلَةَ (٢).

لكن هذا الحديث إسناده ضعيف، ومتنه مضطرب، ثم هو مخالف لصحاح الأحاديث في تحريم لحم الحمر، فلا يقاومها $\binom{(7)}{2}$.

والصواب القول بالتحريم، وهو القول الصحيح عند المالكية، وقال ابن عبد البر: «لا خلاف بين علماء المسلمين اليوم في تحريمها»(٤).

■ ٢/ حلَّ أكل الحمار الوحشي، وهو بإجماع المسلمين حلال وهو من الطيبات (٥٠).

٣ = ٣/ حِلُّ أكل الخيل، وسبق الكلام عليه.

النووي: (۲/ ۲۱)، واختلاف العلماء، لابن هبيرة: (۲/ ۳۵۵)، والمجموع، للنووي:
 (۹/ ۲).

⁽١) بداية المجتهد، لابن رشد: (٣/ ٢١).

⁽٢) أخرجه أبو داود (٣٨٠٩) قال الزيلعي في نصب الراية (١/ ١٣٧): «في إسْنَاده اخْتِلَافٌ كَثِيرٌ واضطِرَابٌ»، وقال عنه الألباني: «ضعيف الإسناد مضطرب».

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ٩٢).

⁽٤) التمهيد، لابن عبد البر: (١٠/ ١٢٣).

⁽٥) قال القرطبي في المفهم (٥/ ٢٢٩) عن حمُرِ الوحش: «لا خلاف في جواز أكلها فيما علمته».

2.٩ عن ابْنِ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ مَحْنُوذٍ، فَأَهُوَى إِلَيْهِ رَسُولُ اللهِ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ بَيْتَ مَيْمُونَةَ، فَأُتِي بِضَبِّ مَحْنُوذٍ، فَأَهْوَى إِلَيْهِ رَسُولُ اللهِ عَلِيْهِ بِيَدِهِ، فَقَالَ بَعْضُ النِّسْوَةِ اللَّاتِي فِي بَيْتِ مَيْمُونَةَ: أَخْبِرُوا رَسُولَ اللهِ بَيْتِ مَيْمُونَةَ: أَخْبِرُوا رَسُولَ اللهِ بَمَا يُرِيدُ أَنْ يَأْكُلَ، فَرَفَعَ رَسُولُ اللهِ عَلِيْهِ يَلهُ، فَقُلْتُ: أَحَرَامٌ هُوَ يَا اللهِ بَمَا يُرِيدُ أَنْ يَأْكُلَ، فَرَفَعَ رَسُولُ اللهِ عَلِيْهِ يَلهُ، فَقُلْتُ: أَحَرَامٌ هُو يَا رَسُولَ اللهِ عَلَيْهُ يَلهُ وَلَيْ يَأَنْ بِأَرْضِ قَوْمِي، فَأَجِدُنِي أَعَافُهُ اللهِ عَلِيدٌ يَنْظُرُ (١٠) خَالِدٌ: فَاجْتَرَرْتُهُ، فَأَكُلتُهُ. وَالنَّبِيُ عَلِيلًا يَنْظُرُ (١٠).

قوله: «المَحْنُوذُ»: المَشْويُّ بَالرَّضْفِ وهِيَ الحِجارةُ المُحْمَاة. اه.

🗖 مسألة الحديث:

حِلُّ أكلِ لَحم الضّبِّ، وهو قول أكثر العلماء (٢)، واستدلُّوا بحديث الباب.

وبحديث ابن عمر: أن رَسُول الله عَلَيْهُ سُئِلَ عَنِ الضَّبِّ فَقَالَ: «لَا آكُلُهُ وَلَا أَكُلُهُ وَلَا أَكُلُهُ وَلَا أَكُلُهُ وَلَا أَكُلُهُ وَلَا أَكُلُهُ وَلَا أَكُلُهُ اللهُ عَنِ الضَّبِّ فَقَالَ: «لَا آكُلُهُ وَلَا أَخُرِّمُهُ» (٣) متفق عليه، ولفظ مسلم: «كُلُوا فَإِنَّهُ حَلَالٌ، وَلَكِنَّهُ لَيْسَ مِنْ طَعَامِي (٤).

وبحديث أبِي سَعِيدٍ رَضِيْكُ أَنَّ أَعْرَابِيًّا أَتَى رَسُولَ اللهِ عَلِيْكُ، فَقَالَ: إِنِّي فِي غَائِطٍ مَضَبَّةٍ، وَإِنَّهُ عَامَّةُ طَعَامِ أَهْلِي؟ قَالَ: فَلَمْ يُجِبْهُ، فَقُلْنَا: عَاوِدْهُ، فَعَاوَدَهُ، فَلَمْ يُجِبْهُ مَضَبَّةٍ، وَإِنَّهُ عَامَّةُ طَعَامِ أَهْلِي؟ قَالَ: فَلَمْ يُجِبْهُ، فَقُلْنَا: عَاوِدْهُ، فَعَاوَدَهُ، فَلَمْ يُجِبْهُ مَضَبَّةٍ، وَقَالَ: «يَا أَعْرَابِيُّ، إِنَّ اللهَ لَعَنَ – أَوْ ثَلَاثًا، ثُمَّ نَادَاهُ رَسُولُ اللهِ عَيْنَ فِي الثَّالِثَةِ، فَقَالَ: «يَا أَعْرَابِيُّ، إِنَّ اللهَ لَعَنَ – أَوْ

⁽۱) أخرجه البخاري (٥٠٧٦) كتاب: الأطعمة، باب: ما كان النبي عَلِيْكُ لا يأكل حتى يسمَّى له، فيعلم ما هو، و(٥٠٨٥) باب: الشواء، و(٥٢١٧) كتاب: الذبائح والصيد، باب: الضب، ومسلم (١٩٤٥) كتاب: الصيد والذبائح، باب: إباحة الضب.

⁽۲) البيان والتحصيل، لابن رشد: (۱۷/ ۲۶۹)، والشرح الكبير، للرافعي: (۱۲/ ۱۲۷)، والمغنى، لابن قدامة: (۱۳/ ۳٤٠).

⁽٣) أخرجه البخاري (٥٥٣٦)، ومسلم (١٩٤٣).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٩٤٤).

غَضِبَ - عَلَى سِبْطٍ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ فَمَسَخَهُمْ دَوَابَّ، يَدِبُّونَ فِي الْأَرْضِ، فَلَا أَدْرِي، لَعَلَّ هَذَا مِنْهَا، فَلَسْتُ آكُلُهَا، وَلَا أَنْهَى عَنْهَا» (١) لكن ورد أنها ليست مما مُسِخ؛ لأنه عَلَّ هَذَا مِنْهَا، فَلَسْتُ مَمَا مُسِخ؛ لأنه عَقِبًا قال: «إِنَّ اللهَ لَمْ يَجْعَلْ لِمَسْخ نَسْلًا وَلَا عَقِبًا» (٢).

القول الثاني: أنه حرام، روي هذا عن أبي حنيفة (7)، وروي عن بعض الصحابة (3).

ودليلهم: حديث عبد الرحمن ابن حسنة، قال: كُنَّا مَعَ النبي عَلَيْهُ فِي سَفَرٍ، فَنَزَلْنَا أَرْضًا كَثِيرَةَ الضِّبَابِ، قَالَ: فَأَصَبْنَا مِنْهَا وَذَبَحْنَا، قَالَ: فَبَيْنَا الْقُدُورُ تَغْلِي بِهَا، إِذْ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُول الله عَلِيْهُ، فَقَالَ: "إِنَّ أُمَّةً مِنْ بَنِي إِسرائِيلَ فُقِدَتْ، وَإِنِّي أَخَافُ أَنْ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُول الله عَلِيْنَهُ، فَقَالَ: "إِنَّ أُمَّةً مِنْ بَنِي إِسرائِيلَ فُقِدَتْ، وَإِنِّي أَخَافُ أَنْ عَلَى الله عَلَيْنَا مَعُ مَا فَأَكُفَأُنَاهَا» (٥).

والأقرب حِلُّ أكل الضَّب، وما ذكروا من الأمر بإكفائها، فيحمل على أنه أراد به خوفه من كونها مما مُسِخ، هذا على فرض صحَّةِ الحديث، وإلا فالثابت أنه عَيْسًة لم ينه عنها، ثم تبيَّن أنها ليست مما مُسِخ.



⁽١) أخرجه مسلم (١٩٥١).

⁽۲) أخرجه مسلم (۲٦٦٣).

⁽٣) بدائع الصنائع، للكاساني: (٥/ ٣٦).

⁽٤) سنن الترمذي: (٣/ ٣٠٤).

⁽٥) أخرجه أحمد (١٧٧٥٧)، وابن حبان (٥٢٦٦)، وصححه إسناده الأرنؤوط في تحقيق المسند.

٠٤١٠ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى رَفِي اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى رَفِي اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ سَبْعَ غَزَوَاتٍ، نَأْكُلُ الْجَرَادَ (١).

🗖 مسألة الحديث:

حِلِّ أكل الجراد، وقد حكى النووي الإجماع على ذلك (٢)، واستثنى ابن العربيِّ جراد الأندلس؛ لأنه ضررٌ محض (٣).

ولو قيل بأن الأصلَ حِلُّ الجراد، إلا إذا تبين لنا أن هذا الجراد قد تغذَّى بما يضرُّ، وأكله ضارُّ فلا نأكله لكان أحسن؛ لأن الأصلَ الإباحة، فإذا حصل فيه ضرر فينهى عنه (٤).

□ والمشهور عند جماهير العلماء أن الجراد يباح أكله مطلقًا سواء مات حتف أنفه، أو ذُكِّى، أو غير ذلك (٥٠).

وقال مالك: إنه إن مات حتف أنفه أو في وعاءٍ لم يحلَّ، ويَحِلُّ إذا مات بسببٍ، كإلقائه في النار، أو سلقه ونحو ذلك (٦).

والصحيح قول الجمهور، للحديث: «أُحِلَّتْ لَنا مَيْتَتَانِ وَدَمَانِ، فَأُمَّا الْمَيْتَتَانِ:

⁽۱) أخرجه البخاري (۵۱۷٦) كتاب: الذبائح والصيد، باب: أكل الجراد، ومسلم (۱۹۵۲) كتاب: الصيد والذبائح، باب: إباحة الجراد، واللفظ له.

⁽۲) شرح النووي على مسلم: (۱۳/ ۱۰۳).

⁽٣) عارضة الأحوذي، لابن العربي: (٨/ ١٦).

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٦٢٢).

⁽٥) فتح القدير، للكمال بن الهمام: (٩/ ٥٠٣)، واختلاف الأئمة العلماء، لابن هبيرة: (٦/ ٢٥٠)، وشرح النووي على مسلم: (١٣/ ١٠٣)، والمغني، لابن قدامة: (١٣/ ٢٠٠).

⁽٦) الكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر: (١/ ٤٣٧).

كتاب الأطعمة

017

فَالْحُوتُ وَالْجَرَادُ، وَأَمَّا الدَّمَانِ: فَالْكَبِدُ وَالطِّحَالُ.. (1).

٤١١ – عَنْ زَهْدَمِ بْنِ مُضَرِّبِ الْجَرْمِيِّ كَلْلَهُ، قَالَ: كُنَّا عِنْدَ أَبِي مُوسَى صَالَىٰ فَدَعَا بِمَائِدَتِهِ، وَعَلَيْهَا لَحْمُ دَجَاجِ، فَدَخَلَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي تَيْم اللهِ، وَخَلَيْهَا لَحْمُ دَجَاجِ، فَدَخَلَ رَجُلٌ مِنْ بَنِي تَيْم اللهِ، أَحْمَرُ، شَبِيهُ بِالْمَوَ الِي. فَقَالَ لَهُ: هَلُمَّ، فَتَلَكَّأَ. فَقَالَ: هَلُمَّ، فَإِنِّي قَدْ رَأَيْتُ وَأَحْمَرُ، شَبِيهُ بِالْمَوَ الِي. فَقَالَ لَهُ: هَلُمَّ، فَتَلَكَّأَ. فَقَالَ: هَلُمَّ، فَإِنِّي قَدْ رَأَيْتُ وَأَكُمُ مِنْهُ (٢). رَسُولَ اللهِ عَيْنَ يَأْكُلُ مِنْهُ (٢).



«فَتَلَكَّأَ»: ترَدَّدَ.

🗖 الكلام عليه من وجهين:

□ أولًا: راوي الحديث:

هو زَهْدَمُ بن مُضَرِّبِ البصري الجَرْمِي من التابعين الثقات (٣)، يروي عن أبي موسى وَفِيْنَ أنه قدَّم لحم دجاج، فامتنع إنسانٌ، وكان سبب امتناعه ما ورد في بعض الروايات في «الصحيحين» أنه قال: «إِنِّي رَأَيْتُهُ يَأْكُلُ شيئًا، فَقَذِرْتُهُ، فَحَلَفْتُ أَنْ لَا أَطْعَمَهُ» فقال له أبو موسى وَفِيْنَ : إني رأيت النَّبِيَّ عَيْنَ يأكُلُه، ثم ذكر له وَفِيْنَ خبر النَّبِيِّ عَيْنَ مَع الأشعريين.

⁽١) أخرجه أحمد (٥٧٢٣) وابن ماجه (٣٣١٤) وصححه الألباني في صحيح الجامع (٢١٠).

⁽۲) أخرجه البخاري (۵۱۹۹) كتاب: الذبائح والصيد، باب: لحم الدجاج، و(۲۲۷۳) كتاب: الأيمان والنذور، باب: لا تحلفوا بآبائكم، و(۲۳٤۲)، كتاب: كفارات الأيمان، باب: الكفارة قبل الحنث وبعده، و(۲۱۱۷) كتاب: التوحيد، باب: قول الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ۞ ، ومسلم (۱۲٤٩/ ۷ - ۱۰)، كتاب: الأيمان، باب: ندب من حلف يمينًا.

⁽٣) انظر ترجمته في: التاريخ الكبير، للبخاري: (٣/ ٤٤٨)، والثقات، لابن حبان: (٤/ ٢٦٩)، وتهذيب الظريات الكمال، للمزي: (٩/ ٣٩٦)، و«تهذيب التهذيب»، لابن حجر: (٣/ ٢٩٤).



وقوله: «إِنِّي وَالله إِنْ شَاءَ الله لَا أَحْلِفُ عَلَى يَمِينٍ فَأَرَى غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا، إلَّا أَتْيْتُ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ، وَتَحَلَّلْتُهَا».

□ ثانيًا: مسألة الحديث:

حِلُّ أكل الدجاج، وقد حكى الاتفاق على ذلك(١).

فإن قيل: إذا أكل الدجاجُ نجاسةً فهل يباح أكله؟

■ تكون حينها في حكم الجلالة، والجلالة: الدابة التي تتبّع النجاسات وتأكل الجلّة، وهي البعرة والعذرة.

والحكم في الجلالة ما يلي:

١ - الحنابلة يرون أنه يُكره أكل لحمها، وشرب لبنها إذا كان أكثر علفها النجاسة، وإن لم يظهر منها نتن أو تغير (٢).

٢- والجمهور يقيدون الكراهة بظهور تغير لحمها بالرائحة (٣).

٣ - ويرى المالكية حلّ أكل الجلالة، ولو تغيرت من النجاسة (٤).

ولا خلاف بينهم أن الحرمة أو الكراهة تزول بالحبس على العلف الطاهر، واختلف في مدة الحبس، والمشهور من المذهب أنه ثلاثة أيام، سواء كانت طيرًا أو بهيمة (٥٠).

* * *

(١) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٦٤٨)، حيث قال: «وفيه جواز أكل الدجاج إنسيه ووحشيّه، وهو بالاتفاق، إلا عن بعض المتعمِّقين على سبيل الورع».

⁽٢) المغنى، لابن قدامة: (١٣/ ٣٢٨).

⁽٣) البناية شرح الهداية، للعيني: (١١/ ٢٠٢)، وفتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٦٤٨).

⁽٤) إكمال المعلم، للقاضى عياض: (٥/ ٤٠٩).

⁽٥) المغنى، لابن قدامة: (١٣/ ٣٢٩)، وفتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٦٤٨).

٤١٢ - عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَجِيًّا، أَنَّ النَّبِيَّ عَيِّكَ قَالَ: «إِذَا أَكَلَ أَحَدُكُمْ طَعَامًا، فَلَا يَمْسَحْ يَدَهُ حَتَّى يَلْعَقَهَا، أَوْ يُلْعِقَهَا» (١).

الثَّنْغِ ----

قوله: «أَوْ يُلْعِقَهَا»؛ أي: يُلعقها غيره ممن لا يتقذَّر ذلك، كزوجة، وجارية، وولد وخادم، يحبونه، ويلتذون بذلك، ولا يتقذَّرون.

🔊 في الحديث مسائل:

■ 1/ الأمر بلعق الأصابع بعد الفراغ من الأكل، وليس في هذا استقذار، ولذا أمر به عَلَيْكُ، لكن لو كان في أثناء الأكل فقد يُقال بأن الأصل تركه؛ لأنه سيعيد أصابعه في الإناء.

والحكمة من الأمر بلعق الأصابع: تحري بركة الطعام، ولذا ورد في رواية: «فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي فِي أَيِّ طَعَامِهِ الْبَرَكَةُ» (٢).

◄ ٢/ تحري البركة في الطعام، ولذا كان عَلَيْهُ إذا سقطت لقمة أخذها وقال: «فَإِذَا سَقَطَتْ مِنْ أَحَدِكُمُ اللَّقْمَةُ، فَلْيُمِطْ مَا كَانَ بِهَا مِنْ أَذًى، ثُمَّ لِيَأْكُلْهَا» (٣)، وأمر بلعق الصحفة وقال: «إِنَّكُمْ لَا تَدْرُونَ فِي أَيِّهِ الْبَرَكَةُ» (٤)، وأمر بالأكل من أطراف الإناء لئلا تذهب البركة (٥)، وهكذا، وما ذاك إلا لأنه إذا حلَّت البركة في الطعام

⁽۱) أخرجه البخاري (٥١٤٠) كتاب: الأطعمة، باب: لعق الأصابع ومصِّها قبل أن تمسح بالمنديل، ومسلم (٢٠٣١) واللفظ له، و(٢٠٣١/ ١٣٠) كتاب: الأشربة، باب: استحباب لعق الأصابع والقصعة.

⁽٢) أخرجه مسلم (٢٠٣٣).

⁽٣) أخرجه مسلم (٢٠٣٣).

⁽٤) أخرجه مسلم (٢٠٣٣).

⁽٥) فعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ عَيْكُ قَالَ: «البَرَكَةُ تَنْزِلُ وَسَطَ الطَّعَامِ، فَكُلُو ا مِنْ حَافَتَيْهِ، وَلَا تَأْكُلُو ا مِنْ =



كان فيه نفعٌ للمرء في بدنه ودينه.

 \blacksquare " (فيه جو از مسح اليد من الطعام بالمنديل قبل الغسل (١).

* * *

⁼ وَسَطِهِ» أخرجه الترمذي (١٨٠٥) وقال: «حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ» وقال الألباني في صحيح الترغيب والترهيب (٢١٢٣): صحيح لغيره.

⁽١) المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، لأبي العباس القرطبي: (٥/ ٢٩٩).

كتاب الأطعمة كالمامة



الصيد: مصدر صاد يصيد صَيْدًا، فهو صائد، ثم أُطلق الصيدُ على المَصيد؛ تسميةً للمفعول بالمصدر؛ كقوله تعالى: ﴿لَا نَقْنُلُواْ الصَّيْدَ وَأَنتُمْ حُرُمٌ ﴾ [المائدة: ٩٥]، والصيد: ما كان ممتنعًا حلالًا لا مالك له (١٠).

🗖 وقد أورد المصنف في هذا الباب أربعة أحاديث.

217 - عَنْ أَبِي ثَعْلَبَةَ الْخُشَنِيِّ صَالَىٰ اللهِ عَلَيْهِ مَ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ مَ اللهِ عَلَيْهِ مَ اللهِ عَلَيْهِ مَ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلْهُ اللهُ اللهِ عَلْهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ ال



⁽١) المطلع على ألفاظ المقنع، للبعلى: (ص ٤٦٧)، والإنصاف، للمرداوي: (٢٧/ ٣٤٥).

⁽۲) أخرجه البخاري (٥١٦١) كتاب: الذبائح والصيد، باب: ما أصاب المعراض بعرضه، و(٥١٧٠) باب: ما جاء في التصيد، و(٥١٧٧) باب: آنية المجوس والميتة، ومسلم (١٩٣٠) كتاب: الذبائح والصيد، باب: الصيد بالكلاب المعلمة.



🗖 هذا الحديث أصلٌ في باب الصيد، والكلام عليه من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «إِنَّا بِأَرْضِ قَوْمٍ أَهْلِ كِتَابٍ»؛ أي: أنا وقبيلتي خُشين، وكانت قبيلتهم بالشام، وكان حولهم نصارى.

قوله: «بِقَوْسِي»: القوس: آلةُ رمي قديمةٍ معروفةٍ.

قوله: «كَلْبِي الْمُعَلَّم»: هو المُدَرَّب الذي علَّمه صاحبه على الصيد، فصار إذا أرسله استرسل، وإذا زجره انزجر، وإذا صاد لم يأكله.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

- العلماء الماء الماء الماء المن صاد للَّهُو، لا للحاجة والتكسب (٢). وحكى بعض العلماء كراهته لمن صاد للَّهْو، لا للحاجة والتكسب (٢).
 - ◄ ٢/ إباحةُ الصيد بالكلب المعلَّم، وهذا من الاقتناء الجائز للكلاب.
- ٣/ إباحةُ الصيد بالكلب الأسود، أخذًا من عموم إباحة الصيد بالكلب، ولم ينه عن الأسود، وهذا قول الجمهور (٣).

وخالف في ذلك أحمد فقال: لا يصاد بالكلب الأسود؛ لأنه شيطان^(٤)، ويروى هذا عن بعض السلف كالحسن البصري وقتادة والنخعي^(٥)، والأولى تجنُّبه.

■ ٤/ الصيد بالقوس كذلك، وعليه بوَّب البخاري بقوله (بابُ صيدِ القَوْسِ)^(٢)

⁽١) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ٧٣).

⁽٢) إكمال المعلم، للقاضي عياض: (٦/ ٣٥٧–٣٥٧).

⁽٣) بداية المجتهد، لابن رشد: (٣/ ٧)، والمجموع، للنووي: (٩/ ٩٣).

⁽٤) الشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٧/ ٣٨٧)، وكشاف القناع، للبهوتي: (١٤/ ٣٦٤).

⁽٥) بداية المجتهد، لابن رشد: (٣/ ٧).

⁽٦) صحيح البخاري: (٧/ ٨٦).

والقوس يقتل بحدِّه، فيقوم مقام الذكاة.

■ ٥/ الأمر بالتسمية على إرسال الصيد، وقد أجمع المسلمون على التسمية عند الإرسال على الصيد، وعند الذبح، والنَّحر(١).

■ ٦/ أنه يشترط في حلِّ ما صاده الكلب شروط ثلاثة:

- ١) كون الكلب معلَّمًا، فلو صاد غير المعلم لم يحلَّ إلا إن أدرك ذكاته فيذكيه.
- ٢) التسمية عند إرساله، ويدخل في ذلك لو أنه انطلق، فرآه صاحبه، فزجره،
 فأسرع من عَدْوِه لذلك.
- ٣) كونه صاده بإرسال صاحبه له؛ وليس من نفسه، لأنه حينها «إِنَّمَا أَمْسَكَ عَلَى نَفْسِهِ» (٢).
- ٧/ أنه ينبغي اجتناب الأكل في أواني أهل الكتاب من اليهود والنصارى؛ لأنهم لا يتورَّعون عن النجاسات، كالخمر والميتة والخنزير.

ولا يعارض هذا ما ورد: أن الأصل في الأواني الحل والطهارة؛ لأن هؤلاء كانوا لا يتورعون من النجاسات، فكان الأصل وهو الطهارة - يعارضه ظاهرٌ، وهو أنهم لا يتورعون عن النجاسة، فقُدِّم الظاهرُ على الأصلِ، ولذا في رواية أبي داود: «إِنَّا نُجَاوِرُ أَهْلَ الْكِتَابِ، وَهُمْ يَطْبُخُونَ فِي قُدُورِهِمُ الْخِنْزِيرَ، وَيَشْرَبُونَ فِي آنِيتِهِمُ الْخَمْرَ...»(٣).

فإذا كان أهل الكتاب ممَّن لا يتورَّع عن النَّجاسات، فإنَّ استخدام أوانيهم جائزٌ بقيدين: ألَّا نجد غيرها، وأن نغسلها.

والأمرُ بغسلها ليس للوجوب، إنما هو للاستحباب؛ لأن الله قال: ﴿ وَطَعَامُ ٱلَّذِينَ

شرح النووى على مسلم: (۱۳/ ۷۳).

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٤٨٧) ومسلم (١٩٢٩).

⁽٣) أخرجه أبو داود (٣٨٣٩)، وصححه الألباني في الإرواء (٣٧).

أُوتُوا ٱلكِننَبَ حِلُّ لَكُونَ في أوانيهم، وطعامُهم يكون في أوانيهم، وما دام أنه حلال ولم نُؤمر في الآية بغسله يتبيَّن أنه لا يجب غسلها، ويكون ذلك هو الصارف للأمر في الحديث عن الوجوب إلى الاستحباب، جمعًا بين الأدلة، لكن لو وجد ما يوجب غسلها، كوجود خمرٍ فيها، أو وجود ميتة مما ذبحوه بالخنق أو بالوقيذ، فتغسل لذلك.

■ ٨/ فيه تحرِّي الصحابة سؤالهم النَّبِيِّ عَلَيْكُ عما يشكل عليهم.



218 - عَنْ هَمَّامِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِم رَضِي الْ الْكُلْابَ الْمُعَلَّمَةَ، فَيُمْسِكُنَ عَلَيَ، وَأَذْكُرُ اسْمَ اللهِ، فَقُالَ: «إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ الْمُعَلَّمَ، وَذَكَرْتَ اسْمَ اللهِ، فَكُلْ مَا اللهِ. فَقَالَ: «إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ الْمُعَلَّمَ، وَذَكَرْتَ اسْمَ اللهِ، فَكُلْ مَا أَمْسَكَ عَلَيْكَ». قُلْتُ: وَإِنْ قَتَلْنَ؟ قَالَ: «وَإِنْ قَتَلْنَ، مَا لَمْ يَشْرَكُهَا كَلْبُ لَيْسَ مِنْهَا». قُلْتُ لَهُ: فَإِنْ قَتَلْنَ؟ قَالَ: «وَإِنْ قَتَلْنَ، مَا لَمْ يَشْرَكُهَا كَلْبُ لَيْسَ مِنْهَا». قُلْتُ لَهُ: فَإِنْ قَتَلْنَ؟ قَالَ: «إِذَا رَمَيْتَ بِالْمِعْرَاضِ الصَّيْدَ، فَأُصِيبُ؟ فَقَالَ: «إِذَا رَمَيْتَ بِالْمِعْرَاضِ فَلَا تَأْكُلُهُ» (١). «إِذَا رَمَيْتَ بِالْمِعْرَاضِ فَلَا تَأْكُلُهُ» (١). وَعِيهِ: «إِلّا أَنْ يَأْكُلُ الْكَلْبُ، فَإِنْ أَكَلَ الْكَلْبُ، فَإِنْ أَكُلُ وَكِيهِ: «إِلّا أَنْ يَأْكُلُ الْكَلْبُ، فَإِنْ أَكَلَ الْكَلْبُ، فَإِنْ أَكْلُ الْكَلْبُ، فَإِنْ أَكُلُ الْكَلْبُ، فَإِنْ خَالَطَهَا فَلَا تَأْكُلْ ، فَإِنْ يَكُونَ إِنَّمَا أَمْسَكَ عَلَى نَفْسِهِ، وَإِنْ خَالَطَهَا كَلَابُ مِنْ غَيْرِهِ الْكَلْبُ، فَإِنْ مَا مَمَّيْتَ عَلَى كَلْبِكَ، وَلِنْ خَالَطَهَا كَلْبُ مِنْ غَيْرِهَا فَلَا تَأْكُلْ ، (٢) ، فَإِنَّمَا سَمَّيْتَ عَلَى كَلْبِكَ، وَلِمْ تُسَمِّ عَلَى عَلْمِ فَلَا تَأْكُلْ ، (٢) ، فَإِنَّمَا سَمَّيْتَ عَلَى كَلْبِكَ، وَلَمْ تُسَمِّ عَلَى غَيْرِهِ (٣).

وَفِيَهِ: «إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ (الْمُكَلَّبَ) فَاذْكُرِ اسْمَ اللهِ، فَإِنْ أَمْسَكَ عَلَيْكَ فَأَدْرَكْتَهُ حَيًّا فَاذْبَحْهُ، وَإِنْ أَدْرَكْتَهُ قَدْ قَتَلَ وَلَمْ يَأْكُلْ مِنْهُ فَكُلَّهُ، (1) ، فإِنَّ أَخْذَ الْكَلْبِ ذَكَاتُهُ» (٥). الْكَلْبِ ذَكَاتُهُ» (٥).

⁽۱) أخرجه البخاري (٥١٦٠) كتاب: الذبائح والصيد، باب: ما أصاب المعراض بعرضه، و(٢٩٦٢)، كتاب: التوحيد، باب: السؤال بأسماء الله تعالى والاستعادة بها، ومسلم (١٩٦٣/ ١) كتاب: الصيد والذبائح، باب: الصيد بالكلاب المعلمة، واللفظ له.

⁽٢) أخرجه البخاري (٥١٦٦) كتاب: الذبائح والصيد، باب: إذا أكل الكلب، و(٥١٦٦) باب: ما جاء في الصيد، ومسلم (١٩٢٩/ ٢) كتاب: الصيد والذبائح، باب: الصيد بالكلاب المعلمة.

⁽٣) أخرجه البخاري (٥١٦٨) كتاب: الذبائح والصيد، باب: إذا وجد مع الصيد كلبًا آخر، ومسلم (٣) أخرجه البخاري (٥١٦٨) كتاب: الصيد والذبائح، باب: الصيد بالكلاب المعلمة.

⁽٤) أخرجه مسلم (١٩٢٩/ ٦) كتاب: الصيد والذبائح، باب: الصيد بالكلاب المعلمة، دون قوله: «المكلب».

⁽٥) أخرجه مسلم (١٩٢٩/ ٤)، كتاب: الصيد والذبائح، باب: الصيد بالكلاب المعلمة، بلفظ: «فإن ذكاته أخذه».



وَفِيهِ أَيْضًا: «إِذَا رَمَيْتَ بِسَهْمِكَ فَاذْكُر اسْمَ اللهِ عَلَيْهِ»(١).

وَفِيهِ: «فَإِنْ غَابَ عَنْكَ يَوْمًا أَوْ يَوْمَيْنِ». وَفِي رِوَايَةٍ: «الْيَوْمَيْنِ وَالثَّلَاثَةَ فَلَمْ تَجِدْ إِلَّا أَثَرَ سَهْمِكَ فَكُلْ إِنْ شِئْتَ، فَإِنْ وَجَدْتَهُ غَرِيقًا فِي الْمَاءِ فَلَا تَأْكُلْ، فَإِنَّ كُلْ تَدْرِي: الْمَاءُ قَتَلَهُ، أَوْ سَهْمُكَ؟»(٢).

حديث عدي بن حاتم من أصول أحاديث الصيد، وقد ساقه المصنف -على خلاف عادته كَلِينَهُ برواياتٍ عديدة.

🔊 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «المِعْرَاض»: هي عصا رأسُها مَحْنيَّةٌ محدَّدةٌ، أو في طرفها حديدةٌ يُصاد بها.

قوله: «فَخَزَقَ»: أي: نَفَذَ في الشيء المَرْمِيِّ بهِ.

قوله: «الْمُكَلَّب»: أي: المُدَرَّب.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

قد حوى مسائل تظهر من رواياته التي ساقها المصنف، وأشير إلى أبرزها.

■ 1/ أن الكلب المعلَّم إذا صاد فإنه يُباح صيده - بالشروط الثلاثة السابقة - ولو قتل الكلبُ الصيد ولم يدرك الصائدُ تذكية؛ لأن الصيد يقوم مقام التذكية.

⁽١) أخرجه مسلم (١٩٢٩/ ٦)، كتاب: الصيد والذبائح، باب: الصيد بالكلاب المعلمة.

⁽٢) أخرجه البخاري (٥١٦٧)، كتاب: الذبائح والصيد، باب: الصيد إذا غاب عنه يومين أو ثلاثة، ومسلم (١٩٢٩/ ٦ - ٧)، كتاب: الصيد والذبائح، باب: الصيد بالكلاب المعلمة.

لكن يستثنى من ذلك أمران:

١) لو شارك الكلب كلب آخر، فلا يحل الصيد حينها؛ لأن الأمر التبس، فلا تدري هل الذي صاد وقتل هو كلبك المعلم أو غيره؟

والمراد بالكلب الآخر -كما قال النووي: «كلبٌ آخر غير كلبك استرسل بنفسه، أو أرسله من ليس هو من أهل الذّكاة، أو شككنا في ذلك، فلا يحل أكله في كلّ هذه الصور»(١).

٢) إذا أكل الكلب مما صاد؛ لأنه حينها قد يكون صاد لنفسه، لا لمعلّمه، قال عَلِي نَفْسِهِ».

فإن قيل: كيف يُجاب عن رواية أبي داود لحديث أبي ثعلبة: «إِذَا أَرْسَلْتَ كَلْبَكَ وَذَكَرْتَ اسْمَ الله، فَكُلْ، وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ، وَكُلْ مَا رَدَّتْ عَلَيْكَ يَدَاكَ» (٢)؟

■هذه الرواية ضعيفة، قال الذهبي: حديثٌ منكرٌ، وقال ابن حزم: هو حديثٌ ساقط، وهو من رواية داود بن عمرو، وهو ضعيف، ضعَّفه أحمد بن حنبل، وقد ذُكِر بالكذب، وأجاب عنها ابن حجر بأجوبة أخرى (٣).

ولذا لا يعارض بما ثبت في «الصحيحين» وغيرها من كون الكلب إذا أكل فلا تأكل مما صاد، والله أعلم.

■ ٢/ أن الصيد إذا أدركته وهو لم يمت، وبه حياة مستقرة فإنه يجب تذكيته، أما لو كان مجرد رمقٍ، وهو في حال موته، فلا يلزم تذكيته، وإن ذُكِّيَ فهو أحسن.

■ ٣/ فيه ما يتعلق بالصيد بالمِعرَاض، ومثله السهم و نحوه، و الحكم فيه: أنه إنْ

⁽۱) شرح النووي على مسلم (۱۳/ ۷۶).

⁽٢) أخرجه أبو داود (٢٨٥٢)، قال الألباني في ضعيف سنن أبي داود (٤٩٢): "إسناده ضعيف، ومِن منكر؛ داود بن عمرو".

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٦٠٢).



صاد وقَتل بِحَدِّه فحلالٌ يقوم مقام التذكية، وإن أصاب بعرضه - أي بغير طرفه المحدد - لم يَحِلُّ؛ لأنه في معنى الخشبة الثقيلة، والحجر، ونحو ذلك من المثقل.

- ٤/ أن الصيد إذا رميته، ثم غاب عنك يومًا ويومين وثلاثة.. فوجدته ميتًا، وليس فيه إلا أثر سهمك ورميك، فلك أن تأكله؛ لأن الظاهر أنه مات من أثر الجراحة والصيد، فتأكله ما لم يُنتن، كما في بعض الروايات(١).
- ٥/ أن الصيد إذا وجدته ساقطًا في الماء، وقد غرق، فلا يجوز أن تأكله؛ لأن الشكّ قائمٌ: هل مات بسبب الغرق، أو الرَّمى؟ فلا يجوز حينها أكله.

أما لو تحقَّق أنَّ سهمه أنفذ مقاتله، ثم وقع في الماء، أو سقط من الهواء، أو ما شاكل ذلك، فإنَّه يؤكل عند الجمهور، قاله القرطبي (٢).

* * *

⁽١) كما في رواية مسلم عن أَبِي ثَعْلَبَةَ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، قَالَ: «إِذَا رَمَيْتَ بِسَهْمِكَ، فَغَابَ عَنْك، فَأَدْرَكْتَهُ فَكُلُهُ، مَا لَمْ يُنْتِنْ» أخرجه مسلم (١٩٣١).

⁽٢) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (٥/ ٢١١).

كتاب الأطعمة كتاب الأطعمة

٥١٥ - عَنْ سَالِم، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَهِمْ اللهِ عَنْ مَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَهُمْ اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَنْ عَلْمَ مِنْ عَبْدِ اللهِ عَنْ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَمْرَ وَهِمْ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَنْ عَبْدِ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَنْ عَلْمَ عَلَيْهِ عَلَى اللهِ عَنْ عَلَمْ عَلْمُ عَلَى عَلَمْ عَلَيْ عَلَمْ عَلَيْ عَلَمْ عَلَا اللهِ عَلَمْ عَلَمْ عَلَا عَلَمْ عَلْمَ عَلَا عَا عَلَا عَلَ

وَ الْمَالِمُ: وَكَانَ أَبُو هُرَيْرَةَ يَقُولُ: «أَوْ كَلْبَ حَرْثٍ»، وَكَانَ صَاحِبَ وَقَالَ سَالِمٌ: وَقَالَ اللّهُ اللّهُ وَقَالَ اللّهُ وَقَالَ اللّهُ وَقَالَ اللّهُ وَقَالَ اللّهُ وَقَالَ اللّهُ اللّهُ وَقَالَ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ

الشِّغ ----

هذا الحديث هو في بيان الأحوال التي يجوز فيها اقتناء الكلب.

🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «اقتنى»: الاقتناء: الاتخاذ والاستخدام.

قوله: «يَنْقُصُ مِنْ أَجْرِهِ»؛ أي: إن الإثم الحاصل باتخاذ الكلب يوازي قيراطين.

قوله: «قِيرَاطَانِ»: وفي رواية في «الصحيحين»: «قِيرَاط»، والقيراط: مقدار صغير للوزن، مختلف في وزنه، وعند أهل مكة: أنه ربع سدس دينار، فيكون جزءًا من أربعة وعشرين جزءًا، لكن هذا التحديد جاء بعد النَّبِيِّ عَلَيْكٍ.

ويُشكِلُ على هذا ما ورد أنَّ القيراط مِثلُ الجبل مِن الأجر في ثوابِ صلاة الجنازة (٣)، وقد اختلف العلماء هل هذا مثل هذا؟

⁽۱) أخرجه البُخاريّ (۱۲۳ ٥ - ٥١٦٥) كتاب: الذبائح والصيد، باب: من اقتنى كلبًا ليس بكلب صيد أو ماشية، ومسلم (١٥٧٤/ ٥١) واللفظ له، و(١٥٧٤/ ٥٠ - ٥٣، ٥٥ - ٥٦) كتاب: المساقاة، باب: الأمر بقتل الكلاب.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٥٧٤/ ٥٤) كتاب: المساقاة، باب: الأمر بقتل الكلاب.

⁽٣) كما في حديث أبي هريرة رضي أن رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْ قَالَ: «مَنْ شَهدَ الجَنَازَةَ حَتَّى يُصَلِّي، فَلَهُ قِيرَاطٌ=

ولعل الأقرب -والله أعلم- أن القيراط هو القسط العظيم، والله أعلم بمقداره، وليس المراد به التقدير المعروف أنه سدس ربع دينار.

وقال ابن حجر: «اختلف في القِيراطَينِ المذكورين هنا، هل هما كالقِيراطَينِ المذكورَين في الصلاة على الجنازة واتباعها؟

فقيل بالتسوية، وقيل: اللذان في الجنازة من باب الفضل، واللذان هنا من باب العقوبة، وباب الفضل أوسع من غيره»(١).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ المنع من اقتناء الكلب لغير حاجة؛ لما فيه من ترويع الناس، وامتناع دخول الملائكة للبيت الذي هم فيه، وقد توعّد هنا من اقتناه بأنه ينقص من أجره كل يوم قيراطين، وروي قيراط، وجُعِلَ النقصِ في كل يومٍ: لأنه أصرَّ على فعل هذه المعصدة.

واختلف العلماء: هل النهي للتحريم، أم للكراهة؟

■ مِن العلماء من ذهب إلى الكراهة، قال به ابن عبد البر.

واستدلَّ بقوله في الحديث: «نَقَصَ مِنْ أَجْرِهِ كُلَّ يَوْمٍ...» قال: لأنَّ ما كان محرمًا اتخاذه لم يجز اتخاذه ولا اقتناؤه على حال نقص من الأجر أو لم ينقص، وليس هذا سبيل النهي عن المحرَّ مات أن يقال فيها من فعل كذا، ولكن هذا اللفظ يدلُّ – والله أعلم – على كراهية لا على تحريم، وأشار إلى أن نقص الأجر يكون بسبب ما يحصل من الكلب من ترويعٍ، ومن وُلُوغ في الأواني، ولا يؤدي حقِّ الله

⁼ وَمَنْ شَهِدَ حَتَّى تُدْفَنَ كَانَ لَهُ قِيرَاطَانِ»، قِيلَ: وَمَا القِيرَاطَانِ؟ قَالَ: «مِثْلُ الجَبَلَيْنِ العَظِيمَيْنِ» أخرجه البخاري (١٣٢٥)، ومسلم (٩٤٥).

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٥/ ٧).

في غسلها سبع مراتٍ وهكذا(١).

والقول الثاني: التحريم، وهو مذهب الجمهور (٢).

وهو الصواب، إذ المكروه لا يأثم من فعله، وهذا الأمر ينقص من أجر من فعله كل يوم قيراط، فدلَّ على التحريم، والله أعلم.

■ ٢/ جواز اقتناء الكلب في الأحوال التي وردت في الحديث وهي ثلاثة:

- للصيد، وفي بعض الألفاظ: «أَوْ ضَارِ»^(٣).
- للرعي وحراسة الغنم، وفي بعض الألفاظ: «أَوْ ضَرْع»(٤).
 - للحرث والزرع، أي: يحرس الزرع.

والثالثة زادها أبو هريرة رَوَّ ، ووردت في بعض الأحاديث الأخرى، ولم ترد في حديث ابن عمر، وورد أن ابن عمر في قال: «إِنَّ لِأَبِي هُرَيْرَةَ زَرْعًا»(٥).

وهذا ليس اتهامًا لأبي هريرة، وإنما أراد ابن عمر: أن أبا هريرة لمَّا كان صاحب زرع، وكان محتاجًا لما يحفظ به زرعه، سأل النَّبِيِّ عَلَيْ عن ذلك، فأجابه بالاستثناء، فحصل له علمٌ لم يكن عند ابن عمر، ولا عند غيره ممَّن لم يكن له اعتناء بذلك ولا اهتمام، والعادة أنَّ المبتلى بشيء يعتنى به ما لا يعتنى به غيره.

وهل يقاس على الحراسة للزرع حراسة البيوت؟

■ قولان لأهل العلم، والذي يظهر: أن الأصل عدمُ ذلك، إلا إن كانت هناك

⁽١) الاستذكار، لابن عبد البر: (٨/ ٤٩٤).

⁽۲) إكمال المعلم، للقاضي عياض: (٥/ ٢٤٥)، وشرح النووي على مسلم: (١٠/ ٢٣٦)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١١/ ٤٦).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٥٧٤/ ٥٠).

⁽٤) أخرجه أحمد (٤٨١٣)، وصححه الأرنؤوط في تحقيقه لمسند أحمد.

⁽٥) أخرجه مسلم (١٥٧١/ ٤٦).

حاجة ظاهرة لهذا، ولم يكن في اتخاذه أذى لمن حوله، فإنه حينها يقاس على حراسة الزرع والغنم، وهذا مرويٌّ عن بعض السلف، وقد ورد عن هشام بن عروة أنه سُئِل عن اتخاذه للدار فقال: لا بأس به إذا كانت الدار مخوفة (١١).

■ ٣/ جوازُ تربيةِ الجرو الصغير لأجل المنفعة التي يؤول أمرُهُ إليها إذا كبر، ويكون القصدُ لذلك قائمًا مقام وجود المنفعة به، لكنّ هذا قيَّده جماعة من العلماء بما إذا كان محتاجًا له، أما إن لم يكن محتاجًا فلا يربِّيه، قال الرُّحيباني: «يحرُمُ اقتناؤه لأمرِه عَيْنَ بقَتلِه، وإذا لم يَجُزِ اقتناؤه لم يجز تعليمُه؛ لأن التعليم إنما يجوز مع جواز الإمساك، فيكون التعليم حرامًا، والحِلُّ لا يستفاد من المحرَّم» (٢).

■ ٤/ الحثُّ على تكثير الأعمال الصالحة، والتحذير من العمل بما ينقصها، والتنبيه على أسباب الزيادة فيها والنقص منها لتجتنب أو ترتكب.

■ ٥/ رحمة الله ولطفه بالعباد حين أباح لهم ما ينفعهم، وما يحتاجون.



⁽١) شرح صحيح البخاري، لابن بطال: (٥/ ٣٩٠)، والتمهيد، لابن عبد البر: (١٤/ ٢٢٠).

⁽٢) مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى، للرحيباني: (٦/ ٣٤٩).

الْحُلَيْفَةِ مِنْ تِهَامَةً، فَأَصَابَ النَّاسَ جُوعُ ، فَأَصَابُوا إِبِلَّا وَغَنَمًا، وَكَانَ الْحُلَيْفَةِ مِنْ تِهَامَةً، فَأَصَابَ النَّاسَ جُوعٌ، فَأَصَابُوا إِبِلَّا وَغَنَمًا، وَكَانَ النَّبِيُّ عَلِيْ عَلَيْ عَلَيْ الْقُدُورَ، فَأَمْرَ النَّبِيُ عَلِيْ عَلَيْ مِنْ الْغَنَم بِبَعِيرٍ، فَلَدَّ النَّبِيُ عَلِيْ عَلَيْ مَنِ الْغَنَم بِبَعِيرٍ، فَنَدَّ النَّبِي عَلِيْ الْقُدُورِ فَأَكْفِئَتْ، ثُمَّ قَسَمَ، فَعَدَلَ عَشرَةً مِنَ الْغَنَم بِبَعِيرٍ، فَنَدَّ مِنْهَا بَعِيرٌ، فَطَلَبُوهُ فَأَعْيَاهُمْ، وَكَانَ فِي الْقَوْمِ خَيْلُ يَسِيرَةٌ، فَأَهْوَى رَجُلُ مِنْهَا بَعِيرٌ، فَطَلَبُوهُ فَأَعْيَاهُمْ، وَكَانَ فِي الْقَوْمِ خَيْلُ يَسِيرَةٌ، فَأَهُوكَ رَجُلُ مِنْهُمْ بِسَهْم، فَحَبَسَهُ اللهُ. فَقَالَ: «إِنَّ لِهذِهِ الْبَهَائِم أُوابِدَ كَأُوابِدِ الْوَحْشِ، وَمَا غَلَبَكُمْ مِنْهَا فَاصْنَعُوا بِهِ هَكَذَا» قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِنَّا لَاقُو فَمَا غَلَبَكُمْ مِنْهَا فَاصْنَعُوا بِهِ هَكَذَا» قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِنَّا لَاقُو الْعَدُو غَدًا، وَلَيْسَ مَعَنَا مُدًى. أَفَنَذْبَحُ بِالْقَصَبِ؟ قَالَ: «مَا أَنْهَرَ الدَّمَ، وَلَكَانُ وَلَاللَّفُورُ، وَسَأُحَدًا أُولَا اللهِ عَلَيْهِ، فَكُلُوهُ، لَيْسَ السِّنَّ وَالظُّفُرَ، وَسَأُحَدِّ ثُكُمْ عَنْ ذَلِكَ، وَدُكُرَ اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ، فَكُلُوهُ، لَيْسَ السِّنَّ وَالظُّفُرَ، وَسَأُحَدَّ أُكُمْ عَنْ ذَلِكَ، أَمَّا الظُّفُرُ: فَمُدَى الْحَبْشَةِ» (١).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «ذِي الْحُلَيْفَةِ مِنْ تِهَامَةَ»: تِهامة: بكسر التاء، قال ابن حجر: «اسمٌ لكل

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۳۵٦) كتاب: الشركة، باب: من عدل عشرًا من الغنم بجزور في القسم، و(۲۹۱۰) و (۲۹۱۰) كتاب: الجهاد والسير، باب: ما يكره من ذبح الإبل والغنم في المغانم، و(٥١٧٩) كتاب: الذبائح والصيد، باب: التسمية على الذبيحة، و(٥١٨٤) باب: ما أنهر الدم من القصب والمروة والحديد، و(٥١٨٥) باب: لا يذكي بالسن والعظم والظفر، و(٥١٩٠) باب: ما ندَّ من البهائم فهو بمنزلة الوحش، و(٥٢٢٣) باب: إذا أصاب قوم غنيمة، فذبح بعضهم غنمًا أو إبلًا بغير أمر أصحابهم، لم تؤكل، و(٥٢٢٥) باب: إذا ندَّ بعير لقوم، فرماه بعضهم بسهم فقتله، فأراد إصلاحه، فهو جائز.

وأخرَجه مسلم (١٩٦٨/ ٢٠ - ٢٣) كتاب: الأضاحي، باب: جواز الذبح بكل ما أنهر الدم إلَّا السن والظفر وسائر العظام.

مكانٍ غير عالٍ من بلاد الحجاز»(١)، والناس يسمون المنطقة الرملية النازلة تهامة، ويسمون الجبلية سراة، وسميت تهامة لشدَّة حرِّها، وركود ريحها، وهو من التَهم وهو شدّة الحرّ وركود الريح(٢).

وذكر النووي أن ذا الحليفة هذه ليست الميقات المعروف، بل موضع آخر.

وقوله: «فَأَمَرَ النَّبِيّ عَيْكُ بِالْقُدُورِ فَأَكْفِئَتْ»؛ أي: القدور التي طبخت فيها الغنم والإبل، لكن يشكل على هذا أن اللحم لم يكن محرمًا، فلِمَ لمْ ينتفع من اللحم؟

■ أجاب النووي بقوله: «المأمور به من إراقة القُدُور إنما هو إتلافٌ لنفس المَرْقِ عقوبةً لهم، وأما نفسُ اللحمِ فلم يُتْلِفوه؛ بل يُحمل على أنه جُمِعَ ورُدَّ إلى المَعْنَم، ولا يُظنَّ أنه عَلِي أنه عَلِي أنه عن إضاعة المال، مع أن الجناية بطبخه لم تقع من جميع مستحقي الغنيمة؛ إذ من جملتهم أصحاب الخمس، ومن الغانمين، من لم يطبُخ.

فإن قيل: فلم يُنقَلْ أنهم حملوا اللَّحم إلى المَغْنَم؟

قلنا: ولم يُنقل أيضًا أنهم أحرقوه وأتلفوه، وإذا لم يأت فيه نقل صريح وجب تأويلُه على وفق القواعد الشرعية، وهو ما ذكرناه»(٣).

فإن قيل: ما سبب أمره عَلِيلًة بإكفاء القدور؟

■ قيل: لأنهم أخذوها وانتهبوها متملِّكين لها قبل أن تقسم الغنيمة، ولم يأخذوها بالقسم، وقد ورد في رواية: «فَانْتَهَبْنَاهَا»(٤).

وقيل: لأنهم جعلوا النَّبِيُّ عَلِيلًا في أخريات القوم واستعجلوا.. وقيل غير

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٨/ ٦٧٤).

⁽٢) معجم البلدان، لياقوت الحموي: (٢/ ٧٤).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (١٣٧/ ١٢٧).

⁽٤) أخرجه ابن ماجه (٣٩٣٨)، وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة (١٦٧٣).

ذلك^(١).

والأول أصح.

قوله: «ثُمَّ قَسَمَ فَعَدَلَ عَشرةً مِنَ الْغَنَمِ بِبَعِيرٍ»؛ أي: أنه عَلَيْ قسم ما بقي من الغنيمة على الغانمين، فجعل عشرةً من الغنم في مقابل جزور، والنظر في القسمة هنا للقيمة، فقيمة عشر من الغنم توازي قيمة بعير، أما الأضحية فدلَّت على أن سبعًا من الغنم تعدل ببعير.

قوله: «نَدَّ»؛ أي: شرد وهرب.

قوله: «أَوَابِد»: جمعُ «آبِدَة» وهي الغريبةُ المتوحشةُ، أيْ أن لها توحشًا ونُفورًا. قوله: «أَنْهَرَ الدَّمَ»؛ أي: أسالَهُ وأَجْراهُ.

قوله: «فَمُدَى الْحَبشَةِ»: جمعُ «مُدْيَة» وهي السِّكينُ.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

- 1/ إباحة عَقرِ الحيوان الذي يندُّ، ويعجز عن ذبحه ونحره، وبيان هذا أن يقال: الحيوانات بالنسبة للذبح لها حالتان:
 - ما يُقدَرُ عليه: فيلزم ذبحه في الحلق واللَّبَّةِ.
- ما لم يُقدر عليه: ويدخل فيه المتوحش من الطيور والحيوانات كالغِزلان ونحوها، وكذا الإنسي إذا توحَّش كالبعير أو الشاة إذا نفرت وشردت ونحو ذلك؛ فإنها تحلُّ بالرَّمي من أيِّ جهة من البدن، فإن مات من الرمي حلَّ، وإن بقي فيه حياة مستقرة تعيَّن ذبحه.
- ◄ ٢/ أنه لا يجوز التصرّفُ في الأموالِ المُشتركة مِن غير إذن أصحابها، و من ذلك الغنيمة، فإن النّبِيّ عَيْلِيّهُ عاقبهم؛ لأنهم استعجلوا ولم تقسم.

(١) المفهم، للقرطبي: (٥/ ٣٧٥)، وعمدة القاري، للعيني: (١٣/ ٤٦).

.



■ ٣/ أنه يشترط في الذكاة ما يُقطَع ويُجري الدم، ولا يكفي رَضُّها ودمْغُها بما لا يُجري الدم، وقد حكى ابن المنذر الإجماع أنه إذا سمّى الإنسانُ، وقطع الحلقومَ والودجين، وأسال الدم، حلَّت الذبيحة (١).

ومذهب الحنابلة: أن الودجين قطعهما سنة، وأن الواجب قطع الحلقوم والمَرِيء (٢)، وعلى كل حالٍ فالحديث نصُّ على إنهار الدم.

والحلقوم: مجرى النفس، والمريء: مجرى الأكل، والودجان: العرقان اللذان يسميان الشرايين.

- ٤/ أن التسمية على الذبيحة شرط لحلِّ أكلها؛ لأنه عَيْثُ قال: «وَذُكِرَ اسْمُ اللهِ»(٣).
- ٥/جوازُ الذبحِ بكل مُحدَّدٍ يَقطع، فيدخل في ذلك السيف، والسكين، والحجر، والخشب، والزجاج، والقصب، والخزف، والنحاس، وسائر الأشياء المحددة، فكلها تحصل بها الذَّكاة، إلا أنه يستثنى شيئان:
 - ١- السِّنِّ: ويُلحَقُ به كل عظم، لأنه علل السنّ بأنه عظم.
- Y الظُّفر: ويدخل فيه ظفر الآدمي وغيره من كل الحيوانات، وسواء المتصل، والمنفصل، الطاهر، والنجس^(٤).

والذبحُ بالظفر فيه تعذيب؛ لأنه يقع بالخنق غالبًا.

* * *

(١) الإجماع، لابن المنذر: (ص ٦١).

⁽٢) الإنصاف، للمرداوي: (٢٧/ ٣٠٠)، والإقناع، للحجاوي: (٤/ ٣١٧)، ومطالب أولي النهى، للرحيباني: (٦/ ٣٣٠).

⁽٣) الشرح الكبير مع الإنصاف: (٢٧/ ٢١٩).

⁽٤) الشرح الممتع، لابن عثيمين: (١٥/ ٧١).

كتاب الأطعمة



الأضاحي: جمع أضحية، وجمعُهَا أَضَاحِيُّ، أو ضَحِيَّةٌ، وَجَمْعُهَا ضَحَايَا (۱). وهي: اسمٌ لما يُذبح من النَّعَمِ تقربًا إلى الله تعالى أيام عيد الأضحى (۲). سميت بذلك: لأنها تُذبح في الضُّحى غالبًا، فسميت بزمن فعلها (۳).

- وبهيمة الأنعام حين تذبح تقربًا إلى الله وتعبدًا فهي إما أن تكون: أضحية، أو عقيقة، شكرًا لله على نعمة الولد، أو هَديًا يُهدى إلى الحرم.
- وذكر المؤلف في الباب حديثًا واحدًا، أتناولُ أحكامه هنا، وسبق ذكر بعض أحكام الأضاحي في العيدين، فلا حاجة لإعادة ما سبق.

* * *

⁽١) مشارق الأنوار، للقاضي عياض: (٢/ ٥٦).

⁽٢) النهاية في غريب الحديث، لابن الأثير: (٣/ ٧٦)، وكشاف القناع، للبهوتي: (٦/ ٣٧٨).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ٣).

١٧٧ - عَنْ أَنْسِ بْنِ مَالِكِ رَخِفْتَهُ، قَالَ: ضَحَّى النَّبِيُّ عَلَيْ بِكَبْشَيْنِ أَمْلَحَيْنِ أَقْرَنَيْنِ ذَبَحَهُمَا بِيَدِهِ، وَسَمَّى وَكَبَّرَ، وَوَضَعَ رِجْلَهُ عَلَى مَا أَمْلَحَيْنِ أَقْرَنَيْنِ ذَبَحَهُمَا بِيَدِهِ، وَسَمَّى وَكَبَّرَ، وَوَضَعَ رِجْلَهُ عَلَى مِفَاحِهِمَا (١).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «بِكَبْشَينِ»: الكبش فحل الضأن في أي سنِّ كان.

قوله: «أَمْلَحَينِ»: قال المصنف: هو الأَغبَرُ، وهو الذي فيهِ سوادٌ وبياضٌ (٢)، وقد فُسِّرَ بتفسيراتٍ عديدة، يجمعها أنه ما فيه سواد وبياض، وزاد بعضهم أن بياضه أكثر من سواده (٣).

وفي بعض الروايات: «مَوْجُوءَيْنِ» أي: مخصِيَّنِ، والوجاء: الخصاء. قوله: «صِفَاحِهِمَا»: صفْحَةُ كلِّ شيءٍ وجْهُهُ وجانِبُهُ، والمرادُ: صِفاحُ أَعناقِهما.

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/ مشروعية الأضحية، وهي بالإجماع مشروعة (٥)، والجمهور أنها سنة

⁽۱) أخرجه البخاري (٥٢٣٨) كتاب: الأضاحي، باب: من ذبح الأضاحي بيده، و(٥٢٤٥) باب: وضع القدم على صفحة الذبيحة، و(٥٢٤٥) باب: التكبير عند الذبح، ومسلم (١٩٦٦/ ١٧ - ١٨) كتاب: الأضاحي، باب: استحباب الضحية.

⁽٢) عمدة الأحكام من كلام خير الأنام عليه ، لعبد الغنى المقدسي: (ص ٢٦٦).

⁽٣) حاشية ابن القيم على سنن أبي داود (تهذيب السنن): (٧/ ٣٥٠).

⁽٤) أخرجه أحمد (٢٥٨٨٦)، وابن ماجه (٣١٢٢)، وصححه الألباني في الإرواء (١١٤٧).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ٣).

مؤكَّدة (١)، خلافًا لمن أوجبها على القادر، وهو ابن تيمية وغيره (٢).

واعلم أنه لم يرد في فضل الأضحية حديث صحيح، وقد ورد فيه حديث عائشة مرفوعًا: «مَا عَمِلَ آدَمِيُّ مِنْ عَمَلِ يَوْمَ النَّحْرِ أَحَبَّ إِلَى الله مِنْ إِهْرَاقِ الدَّمِ، إِنَّهَا لَتَأْتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِقُرُونِهَا وَأَشْعَارِهَا وَأَظْلَافِهَا، وَإِنَّ الدَّمَ لَيَقَعُ مِنَ الله بِمَكَانٍ، قَبْلَ أَنْ يَقِعُ مِنَ الله بِمَكَانٍ، قَبْلَ أَنْ يَقِعُ مِنَ الله بِمَكَانٍ، قَبْلَ أَنْ يَقِعَ مِنَ الأَرْضِ، فَطِيبُوا بِهَا نَفْسًا» (٣) رواه الترمذي، وقال: حسن غريب، ولكن إسناده ضعيف؛ فيه أبو المثنى سليمان بن يزيد المدني، قال النسائي: متروك، وقال البخاري وأبو حاتم: منكر الحديث، ومع ذلك لم يسمع من هشام بن عروة؛ قال البخاري: مرسل، ولذا فإسناده ضعيف (٤).

لكن في الباب فعل النَّبِيِّ عَلِيْكُ، وحثه على ذلك بحديث أبي هريرة رَفِيْكُ : «مَنْ وَجَدَ سَعَةً فَلَمْ يُضَحِّ، فَلَا يَقْرَبَنَّ مُصَلَّانَا»(٥)، وفي إسناده ضعف.

واعلم أن السِّنَّ المجزئ في الأضحية: من الضأن من الغنم ما له ستة أشهر، ومن المعز ما له سنة، ومن البقر ما له سنتان، ومن الإبل ما له خمس سنين.

◄ ٢/ أن الأفضل في الأضاحي الغنم، ولذا ذبحها النَّبِيّ عَيْلَةً، فهي أفضل من

⁽١) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ١١٠)، وفتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ٣).

⁽٢) المبسوط، للسرخسي: (١٢/ ٨)، وتبيين الحقائق، للزيلعي: (٦/ ٢)، ومجموع الفتاوى، لابن تبمية: (٣٣/ ١٦٢).

⁽٣) أخرجه الترمذي (١٤٩٣)، وقال: «حديث حسن غريب، لا نعرفه من حديث هشام بن عروة إلا من هذا الوجه»، وأخرجه الحاكم (٧٥٢٣) وقال: «حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، وتعقبه الذهبي بقوله: «سليمان واهٍ»، وضعفه الألباني في السلسلة الضعيفة (٥٢٦).

⁽٤) البدر المنير، لابن الملقن: (٩/ ٢٧٣- ٢٧٤)، وسلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، للألباني: (٢/ ١٤).

⁽٥) أخرجه أحمد (٨٢٧٣)، وابن ماجه (٣١٢٣)، قال ابن حجر في الفتح (١٠/ ٣): «رجاله ثقات لكن اختلف في رفعه ووقفه، والموقوف أشبه بالصواب، قاله الطحاوي وغيره».

الإبل في الأضحية، ولأنه ورد في روايةٍ عن أنس رَخِلُتُكُ «أَنَّهُ عَلَيْكُ كَانَ يُضَحِّي بِكَبْشَيْن» (١) وهذا يفيد المداومة، والإبل أفضل في الهدي.

واعلم أنه إذا كان الخيار بين سبعة من الغنم أو واحدٍ من الإبل فالسبعة من الغنم أفضل من الواحد من الإبل؛ لأن الغنم اختيار النّبِيّ عَيْلَهُم، ولأن فيها إراقة دم أكثر.

■ ٣/ استحباب التضحية بالأقرن، وأنه أفضل من الأجمِّ، مع الاتفاق على جواز التضحية بالأجمِّ، وهو الذي لا قرن له (٢).

واختلفوا في مكسور القرن، والجمهور على جوازه (٣)، خلافًا لمالك (٤).

- ٤/ جواز الخَصْي في الأضحية؛ قال ابن حجر: «وقد كرهه بعض أهل العلم لنقص العضو، لكن ليس هذا عيبًا؛ لأنَّ الخصاء يفيد اللحم طيبًا، وينفي عنه الزُّهو مة، وسوء الرائحة»(٥).
- ٥/ مشروعية استحسان الأضحية صفةً ولونًا، قال القرطبي: «الأولى في الأضحية نهاية الكمال في الخَلْقِ والصِّفة»(٦).
- ٦/ أن الأفضل أن يتولَّى صاحب الأضحية ذبح أضحيته، وله أن يوكل، وقد اتفقوا على جواز التوكيل فيها للقادر (٧)، لا سيما إذا كان عارفًا بالذبائح

(٢) قال النووي في شرح مسلم (١٣/ ١٢٠): «أجمع العلماء على جواز التضحية بالأَجَمِّ الذي لم يُخلَق له قرنان».

⁽١) أخرجه البخاري (٥٥٥٣).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ١٢٠)، وفتح الباري، لابن حجر: (١١/ ١١)، والمغني، لابن قدامة: (١٣/ ٣٧٢).

⁽٤) الذخيرة، للقرافي: (٤/ ١٤٦)، والقوانين الفقهية، لابن جزى: (ص ١٢٧).

⁽٥) فتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ١٠).

⁽٦) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (٥/ ٣٦٥).

⁽٧) حكاه النووي في شرح مسلم (١٣٠/ ١٢٠).

وأحكامها.

والأولى أن يحضر الذبح، والذي يُسمِّي هو الذابح، وله أن يوكِّلَ مُسلمًا، ذكرًا كان أو أنثى، ولو حائضًا، لكن كره العلماء توكيل الكتابي؛ لأنه ليس من أهل العبادة والقربة، لكنه هنا وكيلٌ عن المسلم فيجوز مع الكراهة عند العلماء، وذبحُه مجزئ (۱).

وكره جماعةٌ من الفقهاء توكيلَ الحائضِ والصبيِّ، ولكن هذا فيه نظر، إذا كانوا يحسنون الذبح^(٢).

الله عَلَيْهِ الله الله عند الذبح، وهي واجبة لقوله: ﴿ وَلَا تَأْكُواْ مِمَّا لَمْ يُذَكِّرِ الله عَلَيْهِ عَلَيْهِ ﴾ [الأنعام: ١٢١] لكنها تسقُط عند النسيان عند الجمهور (٣)، وقال بعض العلماء: بل لا تحلُّ الأضحية بترك التسمية ولو نسيانًا، ذهب إلى ذلك ابن تيمية وابن عثيمين (٤).

والصواب أنها تحل مع النسيان، قال ابن عباسٍ: «مَنْ نَسِيَ فَلَا بَأْسَ»(٥).

■ ٨/ استحباب التكبير مع التسمية، وهو على الاستحباب^(٦).

■ ٩/ استحباب وضع الرجل على صفحة عنق الأضحية الأيمن؛ قال ابن حجر: «واتفقوا على أن إضجاعَها يكون على الجانب الأيسر، فيضع رجله على الجانب

(۲) شرح النووي على مسلم: (۱۳/ ۱۲۰–۱۲۱).

_

⁽١) كشاف القناع، للبهوتي: (٦/ ٣٩٨).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ١٢١)، وفتح الباري، لابن حجر: (٩/ ٦٢٤)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (٧/ ٣١٩)، وشرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٧/ ٤٥).

⁽٤) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٣٥/ ٢٣٩)، والشرح الممتع، لابن عثيمين: (١٥/ ٨١).

⁽٥) أخرجه البخاري في صحيحه معلقا بصيغة الجزم: (٧/ ٩١)، وقال ابن حجر في الفتح (٩/ ٢٤): «وصله الدارقطني... وسنده صحيح».

⁽٦) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ١٢١).

الأيمن؛ ليكون أسهل على الذَّابح في أخذ السكين باليمين، وإمساك رأسها باليسار»(١).

قلت: هذا على الأفضلية، ويجوز جعلها على جانبها الأيسر، لا سيما للأعسر.

1. في بعض رواياته: أنه عَلَيْ قال: «اللهُمَّ عَنِّي، وَعَنْ أَهْلِ بَيْتِي» (٢)، وقد أخذ العلماء منه جواز تشريك الرجل أهل بيته في أضحيته، وأن ذلك يجزئ عنهم؛ بل كان الهدي أن يجتمع أهل البيت في أضحية واحدة، قال أبو أيوب وَنُكُ : «كَانَ الرَّجُلُ يُضَحِّي بِالشَّاةِ عَنْهُ وَعَنْ أَهْلِ بَيْتِهِ، فَيَأْكُلُونَ وَيُطْعِمُونَ حَتَّى تَبَاهَى النَّاسُ، فَصَارَتْ كَمَا تَرَى (٢)(٤).



⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ١٨).

⁽٢) أخرجه البيهقي في شعب الإيمان (٦٩٥٩) وقال البيهقي عقب الحديث: «أبو بكر العبسي هذا شيخ مجهولٌ يروي المناكير»، وثبت في مسند أحمد (٢٥٨٨٦) وابن ماجه (٣١٢٢): أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلِيْتُ كَانَ «إِذَا أَرَادَ أَنْ يُضَحِّي، اشْتَرَى كَبْشَيْنِ عَظِيمَيْنِ، سَمِينَيْنِ، أَقْرَنَيْنِ، أَمْلَحَيْنِ مَوْجُوءَيْنِ، فَذَبَحَ أَحَدُهُمَا عَنْ أُمَّتِهِ، لِمَنْ شَهِدَ لِلَّهِ، بِالتَّوْحِيدِ، وَشَهِدَ لَهُ بِالْبَلَاغِ، وَدَبَحَ الْآخَرَ عَنْ مُحَمَّدٍ، وَعَنْ آلِ مُحَمَّدٍ عَلِيْتُهِ» وصححه الألباني في الإرواء (١١٣٨).

⁽٣) أخرجه الترمذي (١٥٠٥) وقال: «حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ».

⁽٤) فتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ٦).





الأشربة: جمع شراب، وهو كل مائع رقيقٍ يُشرَب.

وقد ذكر المصنف في الباب ثلاثة أحاديث، في الأشربة ما يحل منها وما يحرم.

فائدة: قال بعض العلماء: الأشربةُ المحرَّمةُ تدور على ثلاثة أنواع: ١- الخمر. ٢- النجس. ٣- الخبيث.

١٨ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ ﴿ مُنَ عَمْرَ وَ عَلَى مِنْبَرِ رَسُولِ اللهِ عَلَى مِنْبُرِ رَسُولِ اللهِ عَلَى مَنْ الْخَمْرِ وَهِيَ مِنْ خَمْسَةٍ: مِنَ الْعِنَبِ، وَالتَّمْرِ، وَالْعَسَلِ، وَالْجِنْطَةِ، وَالشَّعِيرِ. وَالْخَمْرُ: مَا خَامَرَ الْعَقْلَ.

ثَلَاثٌ وَدِدْتُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيْكَ كَانَ عَهِدَ إِلَيْنَا فِيهِنَّ عَهْدًا نَنْتَهِي إِلَيْهِ: الْجَدُّ، وَالْكَلَالَةُ، وَأَبْوَابٌ مِنَ أَبْوَابِ الرِّبَا»(١).

هذا الخبر هو في خطبة عمر رضي عن الخمر، وما يحرم من الأشربة.

⁽۱) أخرجه البخاري (٤٣٤٣) كتاب: التفسير، باب: قوله: ﴿إِنَّمَا ٱلْخَنَرُ وَٱلْمَيْسِرُ وَٱلْأَضَابُ ﴾ [المائدة: ٩٠] و(٥٢٥٩) كتاب: الأشربة، باب: الخمر من العنب، و(٥٢٦٦ – ٥٢٦) باب: ما جاء في أن الخمر ما خامر العقل من الشراب، ومسلم (٣٠٣/ ٣٢ – ٣٣) كتاب: التفسير، باب: في نزول تحريم الخمر.

🔊 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «كَانَ عَهِدَ إِلَيْنَا فِيهَا عَهْدًا نَنْتَهِي إِلَيْهِ»؛ أي: يبين لنا فيهن بيانًا ننتهي إليه.

قوله: «الجَدُّ»؛ أي: ميراث الجدِّ، وهو مما حصل فيه الاختلاف الكبير بين الصحابة، حتى أخرج سعيد بن منصور عن ابن المسيب مرسلًا «أَجْرَأُكُمْ عَلَى قَسْمِ الْجَدِّ أَجْرَؤُكُمْ عَلَى النَّارِ»(١).

قوله: «الْكَلالَةُ»: فسرها المُصنِّف بأنها مَنْ لا أَبَ لهُ ولا وَلَدَ^(٢)، وقيل غير ذلك.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ 1/فيهِ بعضُ ما يتعلَّق بالخطبة، كالخطبة على منبر، وقول: (أمَّا بَعْدُ)، والبداءة بالنداء: «أيُّهَا النَّاسُ».

■ ٢/ فيه تحريم شُربِ الخمر، وهو حرامٌ بدلالة القرآن والسنة والإجماع (٣)، وقد اتفقت جميع الملل والنحل على قبحه.

وتحريم الخمر مما يُعلَم من الدين بالضرورة، فمن أنكر تحريمه كفر، ولكن العلماء اختلفوا فيه في أمرين:

الأول: ماذا يدخل في حدِّ الخمر.

الثاني: القدر المحرم منه.

أما الأول: فالجمهور أنه كل مسكر، من أي شرابٍ كان، من العنب أو التمر أو

⁽١) أخرجه سعيد بن منصور في سننه (٥٥)، عن ابن المسيب مرسلًا.

⁽٢) عمدة الأحكام من كلام خير الأنام ، لعبد الغني المقدسي: (ص ٢٦٧).

⁽٣) حكاه ابن المنذر في الإجماع: (ص ١١٧).



الحنطة أو العسل أو الشعير، أو غيرها(١)، واستدلُّوا بأمور:

- كونها تسكر وتذهب العقل، وكونها تصدُّ عن ذكر الله، فهي خمر ومسكر.
 - حدیث ابن عمر مرفوعًا: «كُلُّ مُسْكِرٍ خَمْرٌ، وَكُلُّ خَمْرٍ حَرَامٌ» (۲).
- كلام عمر رضي هنا؛ فإنه قال: «حُرِّمتِ الخمرُ، وهي من خمسة أشياء» وهذا له توجيهان، أحدهما: أنها لما حُرِّمت كانت تعمل من خمسة أشياء فلا يقتصر عليها، ولذا قال بعد ذلك: «وَالخَمْرُ مَا خَامَرَ العَقْلَ» فصار كالضابط فيما يحرم من الخمر.

القول الثاني: أن الخمر ما كان من عصير العنب والتمر، وهو مذهب الحنفية، ويلحقون بذلك: نقيع الزبيب، وهو النيِّيء من ماء الزبيب إذا غلا واشتد، وما عدا ذلك يرون جوازه، فهم يرون جواز النَّبِيذ إذا كان من غير العنب والتمر^(٣).

واستدلُّوا بحديث أبي هريرة رَخِيْكُ مرفوعًا: «الْخَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَتَيْنِ: النَّخْلَةِ وَالْعِنَبَةِ»(1).

وبقوله تعالى: ﴿ وَمِن ثَمَرَتِ ٱلنَّخِيلِ وَٱلْأَعْنَابِ لَنَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنَا ﴾ [النحل: ٦٧].

والأقرب قول الجمهور، وأجابوا عن حديث أبي هريرة بأنه يحمل على إرادة الغالب؛ لأن أكثر ما يتخذ الخمر من العنب والتمر^(٥).

وأما الآية ففي أول الأمر، ثم حرم الخمر بعد ذلك.

⁽۱) الكافي في فقه أهل المدينة، لابن عبد البر: (۱/ ٤٤٢)، والمجموع: (۲۰/ ۱۱۲)، والبيان في مذهب الشافعي، للعمراني: (۱۲/ ٥١٩)، والشرح الكبير والإنصاف: (۲٦/ ٢١٦).

⁽٢) أخرجه مسلم (٢٠٠٣).

⁽٣) فتح القدير، للكمال بن الهمام: (٥/ ٣٠٥)، وتبيين الحقائق، للزيلعي: (٦/ ٤٤).

⁽٤) أخرجه مسلم (١٩٨٥).

⁽٥) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ١٥٣ - ١٥٤).

000

الثاني: مقدار المحرم من الخمر.

■ قال بعض العلماء: أن المحرم منه القدر الذي يُسكِر.

لكن الصحيح الذي دلَّ عليه الحديث أن الخمر لو قلَّ فإنه حرام؛ لأن النَّبِيَّ عَلَيْهُ قال: «مَا أَسْكَرَ مِنْهُ الْفَرْقُ فَمِلْءُ الْكَفِّ مِنْهُ حَرَامٌ»(١)، فالنظر هو إلى جنس الخمر لا إلى مقداره، قال ابن القيم: «فإذا كان السُّكر يَحصُّل بقدرٍ معلومٍ من الشراب كان أقلّ ما يقع عليه الاسم منه حرامًا»(١).

■ ٣/ في قول عمر رَضِيْكَ: «ثَلاثٌ وَدِدْتُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكُ كَانَ عَهِدَ إِلَيْنَا فِيهَا عَهْدًا نَنْتَهِي إِلَيْهِ...» هذه الثلاث ذُكِرَتْ في «صحيح مسلم»، وهي مسألةُ الجدِّ مع الإخوة، والكلالة، وهو من لا ولد له ولا والد، وله أخٌ أو أختٌ، وأبوابٌ من أبواب الربا، لم تحدد.

وليس فيه أنه عَلِي لم يبين أمرها؛ بل بيّن ذلك، لكنّ بيانها ليس في الظهور كغيرها، مما جعل فيها مجالًا للاجتهاد، وعمرُ رَوَالَي تمنّى أن تكون هناك نصوص واضحةٌ لا مجال للاجتهاد فيها، وليس فيها خفاء.



⁽۱) أخرجه أحمد (۲٤٤٢٣)، وأبو داود (٣٦٨٧)، والترمذي (١٨٦٦) وقال: «هذا حديث حسن»، وصححه الألباني في الإرواء (٢٣٧٦).

⁽٢) حاشية ابن القيم على سنن أبي داود (تهذيب السنن): (١٠/ ٨٤).

٤١٩ - عَنْ عَائِشَةَ عَيْنا، عَنِ النَّبِيِّ عَيْنِهُ أَنَّهُ سُئِلَ عَنِ الْبِتْعِ؟ فَقَالَ:
 «كُلُّ شَرَابِ أَسْكَرَ فَهُوَ حَرَامٌ»(١).

«الْبِتْعُ»: نَبِيذُ العَسَل، وكان أهل اليمن يشربونه.

وقد ورد عند مسلم عَنْ أَبِي مُوسى رَوْقَيُ قَالَ: بَعَثَنِي النَّبِيُّ عَلِيْ الْ وَمُعَاذَ ابْنَ جَبَلِ إِلَى الْيَمَنِ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ الله، إِنَّ شرابًا يُصْنَعُ بِأَرْضِنَا يُقَالُ لَهُ: الْبِتْعُ مِنَ الْعَسَلِ فَقَالَ: «كُلُّ لَهُ: الْبِتْعُ مِنَ الْعَسَلِ فَقَالَ: «كُلُّ لَهُ: الْبِتْعُ مِنَ الْعَسَلِ فَقَالَ: «كُلُّ مَسْكِرِ حَرَامٌ» (٢).

المسكر، فقال: «كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ»؛ أي: سواء كان متخذًا من عصير العنب أو من غيره، وقد بيَّن النَّبِيِّ عَلَيْكُ أَن علة التحريم هي الإسكار، وعليه؛ فكل شرابٍ وُجِد فيه الإسكار فيحرم تناول قليله وكثيره، وسبقت المسألة.

□ وقد أفاد الحديث: أن المفتي يُجيب السائل بزيادة عما سأل عنه إذا كان ذلك مما يحتاج إليه السائل، وهذا ظاهر في الحديث.

* * *

(۱) أخرجه البخاري (۵۲۱۳ - ۵۲۱۳) كتاب: الأشربة، باب: الخمر من العسل، ومسلم (۱) أخرجه البخاري (۲۰۰۱) كتاب: الأشربة، باب: بيان أن كل مسكر خمر وأن كل خمر حرام.

ر کر کر این از ۱۷۳۳)، (۳/ ۱۵۸۶) کتاب: الأشربة، باب: بیان أن کل مسکر خمر، وأن کل خمر حرام.

كتاب الأشربة

خَمْرًا. فَقَالَ: قَاتَلَ اللهِ بْنِ عَبَّاسِ فَيْهِمْ اقَالَ: بَلَغَ عُمَرَ رَفِيْ أَنَّ فُلَانًا بَاعَ خَمْرًا. فَقَالَ: قَاتَلَ اللهُ فُلَانًا، أَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيْلِيْ قَالَ: «قَاتَلَ اللهُ الْيَهُودَ، حُرِّمَتْ عَلَيْهِمُ الشُّحُومُ، فَجَمَلُوهَا فَبَاعُوهَا؟»(١).

🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «أَنَّ فُلَانًا بَاعَ» ورد في بعض الروايات أنه سَمُرَة (٢)، وذكر غير واحدٍ أنه سمرة بن جندب، وهذا الأمر وقع منه باجتهادٍ وتأولٍ تعقبه فيه عمر رَفِيْ اللهُ ، وبيَّن له خطأه فيه .

وقد ذكر بعض العلماء أن الذي فعله سمرة هو أنه أخذ الخمر من الكفَّار إمَّا جزية أو غنيمة، وباعه عليهم، ظنًّا منه أنه يجوز.

وقيل: إنه كان يخلل الخمر ويبيعها، فبين له عمر رَضِّ عَنْ حرمة ذلك.

قال الخطابي: ولا يظنُّ بسمرة أنه باع عين الخمر بعد أن شاع تحريمها (٣). قوله: «جَمَلُوهَا» ؟ أي: أَذابوا شَحْمَها.

_

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۱۱۰) كتاب: البيوع، باب: لا يذاب شحم الميتة، ولا يباع ودكه، و(۲۳۷۳) كتاب: المساقاة، و(۲۳۷۳) كتاب: المساقاة، باب: تحريم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام.

⁽٢) قد جاء مصرَّحًا في رواية مسلم (١٥٨٢)، عن ابنِ عَبَّاسِ، قال: «بَلَغَ عُمَرَ أَنَّ سَمُرَةَ بَاعَ خَمْرًا».

⁽٣) أعلام الحديث، للخطابي: (٢/ ١١٠١)، والمفهم، لأبي العباس القرطبي: (٤/ ٥٦٧)، وفتح الباري، لابن حجر: (٤/ ٤١٥).

🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

- ◄ ١ / تحريمُ بيعِ الخمر، وقد قال عَلَيْكَة : «إِنَّ الله إِذَا حَرَّمَ شَيْئًا حَرَّمَ ثَمَنَهُ» (١)،
 وأخذ منه أنَّ الشيء إذا حُرِّمُ عينُه حُرِّمَ ثمنُه.
- ٢/ إقالةُ ذوي الهيئاتِ زلَّاتهم، فعمر رَخِطْتُ اكتفى بتلك الكلمة، ولم يعاقب سمرة.
- ٣/ إبطالُ الحيلِ والوسائلِ إلى المحرم، وقد أورده البخاري في كتاب الحيل، والحيلةُ: ما يُتَوصَّلُ به إلى مقصودٍ بطريقٍ خفي، والحيل منها ما هو محرَّم، ومنها ما هو جائز، وقد ذكر بعض العلماء أن ضابطها: إن كانت للفرار من الحرام، والتباعد من الإثم فحسن، وإن كانت لإبطال حقِّ مسلمٍ فلا؛ بل هي إثم وعدوان، واليهود احتالوا على تحريم أكل الشحوم بأكل أثمانها(٢).
- ٤/ قال ابن حجر: «فيه دليلٌ على أن بيع المسلمِ الخمرَ على الذمِّي لا يجوز، وكذا توكيل المسلم الذميِّ في بيع الخمر»(٣).

وأما تحريم بيعها على أهل الذِّمة فمبنيٌّ على الخلاف في خطاب الكافر بفروع الشريعة، وجمهور الأصوليين على أنهم مكلَّفون بفروع الشريعة (٤).

■ ٥/ فيه استعمال القياس في الأشباه والنظائر، وردٌّ على الذين ينفون القياس، وهم الظاهرية (٥)، والقياس هنا هو قياس عمر والقياس عنى بيع

⁽۱) أخرجه أحمد (۲۲۲۱)، وأبو داود (۳٤۸۸)، وابن حبان في صحيحه واللفظ له (٤٩٣٨)، وصححه الألباني في التعليقات الحسان على صحيح ابن حبان.

⁽٢) إعلام الموقعين، لابن القيم: (٣/ ٢٥٥ - ٢٦١).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (١٤/ ٤١٥).

⁽٤) البحر المحيط في أصول الفقه، للزركشي: (٢/ ١٢٧)، والمهذب في علم أصول الفقه المقارن، للنملة: (١/ ٣٤٧).

⁽٥) الإحكام في أصول الأحكام، لابن حزم: (٧/ ٥٣).

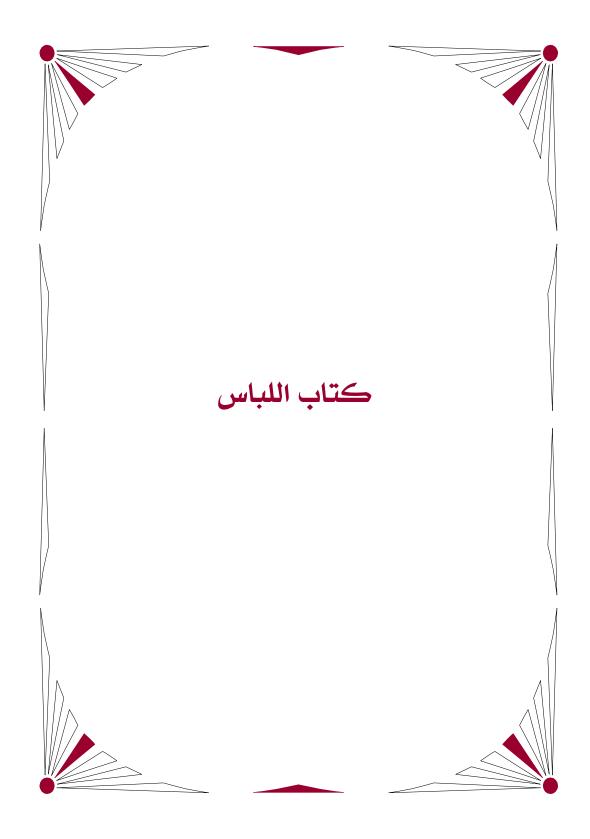
كتاب الأشربة

اليهود للشحم المُذاب، بجامع الاشتراك في النهي عن تناول كلِّ منهما.

قال ابن القيم: «وهذا محضُ القياس من عمر رَوَّ اللهُ تحريم الشُّحوم على اللهود كتحريم الخمر على المسلمين، وكما يحرُم ثمن الشُّحوم المحرَّ مَةِ، فكذلك يحرُم ثمن الخمر الحرام»(١).



⁽١) إعلام الموقعين، لابن القيم: (١/ ١٦٩).



كتاب اللّبَاسِ

اللباس: بكسر اللام، قال في «القاموس»: اللّباسُ، واللّبُوسُ، واللّبُوسُ، واللّبُسُ بالكسر، هو ما يُلبَس (١).

وعقد المصنف هذا الباب لأحكام اللباس وما يباح لبسه وما لا يباح، وذكر فيه ستة أحاديث.

271 - عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ مَوْشِيْ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ : «لَا تَلْبَسُوا الْحَرِيرَ ، فَإِنَّهُ مَنْ لَبِسَهُ فِي الدُّنْيَا لَمْ يَلْبَسْهُ فِي الآخِرَةِ» (٢) . كَا بَسُوا الْحَرِيرَ ، فَإِنَّهُ مَنْ لَبِسَهُ فِي الدُّنْيَا لَمْ يَلْبَسْهُ فِي الآخِرَةِ يَقُولُ : «لَا ٤٢٢ - وَعَنْ حُذَيْفَةَ مَوْشِيْ ، قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلِي يَقُولُ : «لَا تَلْبَسُوا الْحَرِيرَ وَلَا الدِّيبَاجَ ، وَلَا تَشْرَبُوا فِي آنِيَةِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ ، وَلَا تَلْبَسُوا الْحَرِيرَ وَلَا الدِّيبَاجَ ، وَلَا تَشْرَبُوا فِي آنِيَةِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ ، وَلَا تَأْكُلُوا فِي صِحَافِهَا ؛ فَإِنَّهَا لَهُمْ فِي الدُّنْيَا ، وَلَكُمْ فِي الآخِرَةِ» (٣) .

تَأْكُلُوا فِي صِحَافِهَا ؛ فَإِنَّهَا لَهُمْ فِي الدُّنْيَا ، وَلَكُمْ فِي الآخِرَةِ» (٣) .

«صِحَافهمَا»: جمع «صحفة» وهو إِناءٌ مُتَّسِعٌ.

⁽١) القاموس المحيط، للفيروز آبادي: (ص ٥٧٢).

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٤٩٢، ٥٤٩٦) كتاب: اللباس، باب: لبس الحرير وافتراشه للرجال، وقدر ما يجوز منه، ومسلم (٢٠٦٩/ ١١) كتاب: اللباس والزينة، باب: تحريم استعمال إناء الذهب والفضة على الرجال والنساء، وخاتم الذهب والحرير على الرجل، واللفظ له.

⁽٣) أخرجه البخاري (٥١١٠) كتاب: الأطعمة ، باب: الأكل في إناء مفضض، و(٥٣٠٩)، كتاب: الأشربة، باب: الشرب في آنية الذهب، و(٥٤٩٣) كتاب: اللباس، باب: لبس الحرير، و(٩٩٩)، باب: افتراش الحرير، ومسلم (٢٠٦٧/ ٤-٥) كتاب: اللباس، باب: تحريم استعمال إناء الذهب والفضة على الرجال والنساء.

كتاب اللباس كتاب اللباس

ابتدأ المصنف كتاب اللباس بهذين الحديثين عن الحرير وأحكامه.

🗖 وفي الحديثين مسائل:

■ 1/ أن الأصل في الألبسة الحِلُّ والإباحة؛ لأنه ذكر بعض المحرم، فدل على أن ما عداه على الإباحة والحِلِّ، وهذا الأصل دلّ عليه قوله تعالى: ﴿وَكُلُواْ وَاَشْرَبُواْ وَاَشْرَبُواْ وَاسْرَبُواْ وَاسْرَبُواْ وَاسْرَبُواْ وَالْبَسُوا وَتَصَدَّقُوا، فِي غَيْرِ إِسْرَافٍ وَلا مَخِيلَةٍ» (1).

الذكور دون الإناث، وقد دلَّ على التحريم السنة والإجماع، كما ذكر ابن عبد البر $^{(7)}$ ، وابن قدامة $^{(7)}$.

فإن قيل: فما هو الوعيد على لابسه؟

■ دلَّ الحديثُ على أن عقوبته أنه لا يلبسه في الآخرة، وهذا من نصوص الوعيد التي لا تقع إلا بانتفاء الموانع.

وبيّن النَّبِيُّ عَلِيلُهُ أنه من لباس الكفار، وهذا يفيد الترهيب من لبسه.

والحكمة من النهي عن لبسه:

١- ما يورثه من الفخر، والخيلاء، والعُجْب.

٢- ولأنه خُلِق في الأصل للنساء؛ لما فيه من التزين والتحلية، وهذا يكون
 للنساء لا للرجال، كالحلية بالذَّهب، فيحرم على الرجال؛ لما فيه من مفسدة التشبه

⁽۱) أخرجه البخاري معلقًا بصيغة الجزم: (۷/ ۱٤۰)، وأحمد (٦٦٩٥)، والنسائي (٢٥٥٩)، وابن ماجه (٣٦٠٥)، وحسنه الألباني في صحيح الجامع (٤٥٠٥).

⁽٢) التمهيد، لابن عبد البر: (١٤/ ٢٤٠- ٢٤١).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (٢/ ٣٠٤).



بالنساء، وقيل غير ذلك.

إذا تقرّر هذا فثمة أمران متعلقان بلبس الحرير:

1 - قال العلماء: مَن حَرُمَ عليه لبسُ الحرير حَرُم عليه سائرُ أوجه الاستعمال له، كالجلوس عليه، والاستناد إليه، وتعليقه ستورًا، ونحو ذلك، وهذا هو قول الجمهور(۱)، واستدلُّوا:

ا) بأن هذا داخل في اللبس؛ كما قال أنس رَوْقَيْ عن الحصير الذي جلسوا عليه «قَدِ اسْوَدَّ مِنْ طُولِ مَا لُبِسَ» (٢) متفق عليه.

٢) ولأن العلة من التحريم وهي: السرف، والفخر، والخيلاء موجودة في هذه
 الاستعمالات كاللبس؛ بل ربما أشد.

7 هذا النهي عن لبس الحرير للذكور استثني منه حالات أجاز فيها العلماء لبسه، ومنها إذا كان لضرورة، أو كان لحِكَّةٍ أو جرب، أو نحو ذلك $\binom{n}{2}$.

وهذا التساهل من العلماء في الحرير: لأن تحريمه للرجال ليس من باب تحريم المقاصد، وإنما من تحريم الوسائل، فالحرير إنما حرم لا لذاته، وإنما لأنه وسيلة إلى أن يتخلق الرجل بأخلاق النساء من الليونة والرقة، والتشبه بالنساء حرام، فلما كان تحريمه تحريم وسائل، جاز عند الحاجة، كالحِكَّة، ونحوها.

■ ٣/ فيهما تحريم الأكل والشرب في أواني الذهب والفضة، وهذا على الرجال والنساء.

والحكمة من النهي عن ذلك: أنه لأجل ما يُكسِب استعمالها في القلب من

⁽۱) شرح صحيح البخاري، لابن بطال: (۹/ ۱۱۲)، وإحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، لابن دقيق العيد: (۱/ ۲۲۰)، وفتح الباري، لابن رجب: (۳/ ۱۵).

⁽٢) أخرجه البخاري (٣٨٠)، ومسلم (٦٥٨).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (٢/ ٣٠٦).

كتاب اللباس

الحالة والهيئة المنافية للعبودية منافاةً ظاهرةً، ولهذا علَّل النَّبِيُّ عَلِيْكُ أَنها للكفار في الدنيا؛ إذ ليس لهم نصيبٌ من العبودية، قاله ابن القيم (١).

ولما فيها من كسر قلوب الفقراء، وما تورثه في القلب من الفخر والخيلاء.

وإذا تقرر هذا فاعلم أن الانتفاع بالذهب والفضة له أحوال ثلاثة:

أ - استعمالهما في الأكل والشرب: فهذا حرامٌ باتفاق الأئمة الأربعة.

ب - استعمالهما في غير الأكل والشرب: مثل جعل الأقلام والمكحلة وأدوات المكتب مِن ذهب، ومثل الطبخ أو الوضوء بشيء من أواني الذهب أو الفضة، ونحو ذلك:

فالأئمة الأربعة: أنه يحرم (٢)؛ بل نقل ابن عبد البر، والنووي، وابن قدامة الإجماع على هذا القول (٣)؛ لأن العلّة في تحريم الأكل والشرب موجودة كذلك في الاستعمال في غير الأكل والشرب من الفخر والخيلاء وكسر قلوب الفقراء. وذِكرُ الأكلِ والشربِ لا يدل على التخصيص؛ بل لأنه خرج مخرج الغالب (٤). ج - اتخاذ الذهب والفضة: كوضعها للزينة ونحوه، مثل من يضع تحف ذهبٍ أو فضة، ونحو ذلك.

⁽١) زاد المعاد، لابن القيم: (٤/ ٣٢٢).

⁽۲) تبيين الحقائق، للزيلعي: (٦/ ١٠)، والتمهيد، لابن عبد البر: (١٦/ ١٠٤– ١٠٥)، وحاشية الدسوقي: (١/ ٦٤)، والمجموع، للنووي: (١/ ٢٤٨)، والمغني، لابن قدامة: (٤/ ٢٢٨).

⁽٣) التمهيد، لابن عبد البر: (١٦/ ١٠٥)، والمجموع، للنووي: (١/ ٢٥٠)، والمغني، لابن قدامة: (١/ ١٠١)، قال ابن قدامة: «ولا خلاف بين أصحابنا في أنَّ استعمال آنية الذهب والفضة حرامٌ، وهو مذهب أبي حنيفة، ومالك، والشافعي، ولا أعلم فيه خلافًا».

⁽٤) وقال بعض العلماء: لا يحرم إلا الأكل والشرب، واختاره الشوكاني والصنعاني والعثيمين. الشرح الممتع (٨٦/١)، وموسوعة أحكام الطهارة، للدبيان (٨٦/١)، والأظهر القول الأول.



فالجمهور: يحرُم لما تقدَّم من التعليل، وأنها للكفار في الدنيا، وللمؤمنين في الآخرة (١٠).

وقيل: يجوز، لأنَّ النهي هو عن استخدامهما، والاحتياط هنا له وجه، والله أعلم.

عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبِ عَلَيْ ، قَالَ: مَا رَأَيْتُ مِنْ ذِي لِمَّةٍ فِي حُلَّةٍ حَمْرَاءَ أَحْسَنَ مِنْ رَسُولِ اللهِ عَلِيْ ، لَهُ شَعَرٌ يَضْرِبُ مَنْكِبَيْهِ ، بَعِيدُ مَا بَيْنَ مَا حَمْرَاءَ أَحْسَنَ مِنْ رَسُولِ اللهِ عَلِيْ ، لَهُ شَعَرٌ يَضْرِبُ مَنْكِبَيْهِ ، بَعِيدُ مَا بَيْنَ الْمَاكَ وَلَا بِالطَّوِيلِ (٢).

الثَّنْغ ----

«ذِي لِمَّةٍ»: صاحب لِمَّةٍ، وهي الشَّعرُ يتجاوزُ شَحْمَةَ الأُذُنِ.

«حُلَّة»: الحلَّةُ عند العربِ مكونةٌ منْ ثوبينِ.

ساق المصنف هذا الحديث الذي فيه بيان شيء من صفة النَّبِيّ عَلَيْتُ في لباسه و شعره.

🗖 وفي الحديث مسائل:

■ 1/ فيه بيان صفة شعر النّبِيّ عَلَيْكُ، وهو أنه عَلَيْكُ كان له لِمَّة، والمعنى: أن شعره كان يتجاوز أذنيه، ويصل إلى منكبيه، وأهل اللغة يفرّ قون بين اللّمّة والجُمّة والوفرة، فالجمة: الشعر الذي نزل إلى المنكبين، والوفرة: ما نزل إلى شحمة الأذنين، واللمة التي ألمت بالمنكبين "".

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ٩٧)، وانظر المصادر السابقة في المسألة.

⁽٢) أخرَجه البخاري (٣٣٥٨) كتاب: المناقب، باب: صفة النَّبي عَلِيْكُ، و(٥٥١٠) كتاب: اللباس، باب: الثوب الأحمر، و(٥٥٦١) باب: الجعد، ومسلم (٢٣٣٧/ ٩١ - ٩٣) كتاب: الفضائل، باب: في صفة النَّبي عَلِيْكُ.

⁽٣) النهاية في غريب الحديث، لابن الأثير: (٤/ ٢٧٣)، والقاموس المحيط: (ص ١٤٩٦).

كتاب اللباس

■ ٢/ فيه بيان صفة لباس النّبِيّ عَلَيْكُ، وهو أنه كان يلبس الحُلّة، والحُلّة إزارٌ ورداءٌ، ولا تكون الحُلّة إلا اسمًا للثوبين معًا، وهذا كان من عادة الناس، والسنة في العادات موافقة أهل البلد.

- ٣/ قوله: «حَمْرَاء» استدل به من يرى جواز لبس الأحمر، وورد في بعض النصوص النهي عن الأحمر، وجمع بينهما العلماء -كابن حجر وابن القيم وغيرهما- بأن الأحمر الذي لبسه النّبِيّ عَلَيْ لم يكن أحمر خالصًا، وإنما كان مُخَطّطًا بِحُمْرَةٍ؛ أي: فيه خطوطٌ حمراء (١)، ونقل ابن رجب عن الثوري وغيره: «أن المراد بالحُلّةِ البُرْدُ المخططُ بحُمْرَة» (٢).
- ٤/ فيه تحري اللباس الحسن، وقد وَصف البراءُ رَفِيْكُ النَّبِيَّ عَلَيْكُ هنا بأنه ما لبس الحلّة أحسنَ منه، وهذا قد يوجّه بحسن وجهه، وقد يوجه أيضًا بحسن حُلَّتِه، وهذا هدي النَّبِيِّ عَلَيْكُ وهو ما فعله ابن عباس حين ذهب إلى الخوارج، وقال لهم: «لَقَدْ رَأَيْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْكُ أَحْسَنَ مَا يَكُونُ مِنَ الحُلَل»(٣).
- ٥/ فيه شيءٌ مِن وصف النَّبِيّ عَلَيْكُ ، بأنه لم يكن بالطويل البائن و لا بالقصير ، وأنه كان بعيد ما بين المنكبين .

وقد أكثر الصحابةُ مِن وصفه عَلَيْكُ ، حتى وصفوا مشيه ، وأنه إِذَا مَشى تَكَفَّأَ تَكَفُّوًا كَأَنَّمَا يَنْحَطُّ مِنْ صَبَبٍ (٤) ، ووصفوا صدره ، وشعره ، وكفيه ، وقدميه ، وعدد شعرات الشيب في لحيته ورأسه ، وكل هذا يدلُّ على إقبالهم عليه ، وحُبِّهِمْ له ، وتتبعهم لهيئته (٥) .

⁽١) زاد المعاد، لابن القيم: (١/ ١٣٢)، وفتح الباري، لابن حجر: (١٠/ ٣٠٦).

⁽٢) فتح الباري، لابن رجب: (٢/ ٤٤١).

⁽٣) أُخْرَجه أبو داود (٤٠٣٧)، والحاكم (٧٣٦٨)، وحسنه الألباني في صحيح سنن أبي داود.

⁽٤) أخرجه أحمد (٧٤٦)، والترمذي (٣٦٣٧) وقال: «حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ»، وصححه الألباني، انظر: صحيح مختصر الشمائل (٤).

⁽٥) انظر: الشمائل المحمدية، للترمذي، ومختصرها، للألباني.

27٤ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَاذِبٍ عَلَىٰ ، قَالَ: أَمَرَنَا رَسُولُ اللهِ بِسَبْعٍ ، وَنَهَانَا عَنْ سَبْعِ : أَمَرَنَا بِعِيَادَةِ الْمَرِيضِ ، وَاتِّبَاعِ الْجِنَازَةِ ، وَتَشْمِيتِ الْعَاطِسِ ، وَإِبْرَارِ الْقَسَمِ - أَوِ الْمُقْسِمِ - وَنَصْرِ الْمَظْلُومِ ، وَإِجَابَةِ الدَّاعِي ، وَإِفْشَاءِ وَإِبْرَارِ الْقَسَمِ - أَوِ الْمُقْسِمِ - وَنَصْرِ الْمَظْلُومِ ، وَإِجَابَةِ الدَّاعِي ، وَإِفْشَاءِ السَّلَامِ . وَنَهَانَا عَنْ خَوَاتِيمَ - أَوْ عَنْ تَخَتُّم - الذَّهَبِ ، وَعَنْ شُرْبِ السَّلَامِ . وَنَهَانَا عَنْ خَوَاتِيمَ - أَوْ عَنْ تَخَتُّم - الذَّهَبِ ، وَعَنْ شُرْبِ الْفِضَّةِ ، وَعَنِ الْمَيَاثِرِ ، وَعَنِ الْقَسِّيِّ ، وَعَنْ لَبْسِ الْحَرِيرِ ، وَالْإِسْتَبْرَقِ ، وَاللَّيبَاجِ (١) .

هذا الحديث هو من الأحاديث التي حوت مسائل كثيرة، فذكر فيه البراء والنواهي سبعة أوامر، وسبعة نواه، فالأوامرُ تعود إلى حقّ المسلم على أخيه، والنواهي تعود إلى ما يرجع إلى اللباس أو الاستعمال.

وقد أفاض ابن دقيق العيد -في «شرح الإلمام» - الكلام عليه، وأوصل مسائله إلى أربعمائة مسألة، وليست كلَّها من الحديث، وإنما يتكلَّم عن كل واحدة من السبع، ويذكر مسائلها(٢).

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۱۸۲) كتاب: الجنائز، باب: الأمر باتباع الجنائز، و(۲۳۱۳) كتاب: المظالم، باب: نصر المظلوم، و(٤٨٨٠) كتاب: النكاح، باب: حق إجابة الوليمة والدعوة، و(٥٣١٢) كتاب: الأشربة، باب: آنية الفضة، و(٥٣٦٦) كتاب: المرضى، باب: وجوب عيادة المريض، و(٥١١) كتاب: اللباس، باب: الميثرة الحمراء، و(٥٥٥) باب: خواتيم الذهب، و(٨٨٦٥) كتاب: الأدب، باب: تشميت العاطس إذا حمد الله، و(٨٨١) كتاب: الاستئذان، باب: إفشاء السلام، و(٨٢٧٦) كتاب: الأيمان والنذور، باب: قول الله تعالى: ﴿وَأَقْسَمُواْ بِأَلِلَهِ جَهَدَ أَيْمَنِهُم ﴾ [الأنعام: ١٠٩]، ومسلم (٢٠٦٦) كتاب: اللباس والزينة، باب: تحريم استعمال أواني الذهب والفضة في الشرب وغيره، واللفظ له.

⁽٢) شرح الإلمام بأحاديث الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٧- ٣٥٢).

🔊 والكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

قوله: «تَشْمِيت الْعَاطِسِ»: وتأتي بالسين، لُغتان فيه، الدعاء له بالرَّحمةِ، والأصل فيه أنه مِن قَصْدِ السَّمت المستقيم، وقُلِبَت السينُ إلى شينٍ، فأنت تدعو له بالهدى.

قوله: «إبرارُ القَسَم»؛ أي: الوفاءَ بمقتضاه، وعدمَ الحِنْث فيه، وقد وردت هنا على الشكّ «القَسَم أو المُقْسِم»، والشك من الراوي، وعند البخاري في رواية، والنسائي بدون شكّ: «وَإِبْرَارِ الْقَسَم»(١).

قوله: «الْمَيَاثِر»: جمعُ «مِيثَرَة» وهو غِطاءٌ للسرجِ منَ الحَريرِ، يُوضعُ على ظهرِ الفَرَسِ ورَحْلِ البعير.

قوله: «الْقَسِّي»: بتشديد السين، ثياب مُضَلَّعة بالحرير، تُعملُ بمحلَّةٍ تسمى القَسِّ من بلاد مصرَ.

قوله: «الإِسْتَبْرَق»: ما غَلُظَ منَ الديباج.

قوله: «الدِّيبَاج»: نوعٌ من الحرير رقيقٌ.

□ ثانيًا: مسائل الحديث:

■ ١/ مشروعية هذه المأمورات، وهي:

1 - عيادةُ المريض: وهي مستحبة، وفرض كفاية، وفيها ثواب عظيم ثبت في النصوص، وقد كان النّبِيّ عَيْلِيّهُ يتعاهد المرضى من أصحابه بالزيارة؛ بل زار حتى جاره اليهودي (٢).

(٢) فقد روى البخاري في صحيحه (١٣٥٦) عن أَنَسِ رَفِيْكَ قَالَ: كَانَ غُلَامٌ يَهُودِيٌّ يَخْدُمُ النَّبِيَّ عَلِيَّةٍ=

.

⁽١) أخرجه النسائي (٣٧٧٨)، وصححه الألباني.



٢- اتباع الجنائز: وسبق ذكر فضلها، وبأيِّ شيء يتحقَّق، في كتاب الجنائز.

٣- تشميتُ العاطس: وهو مستحبُّ في حقِّ من حمد الله، دون من لم يحمد، ومختص بالمسلم دون غيره، وفي الحديث: «إِذَا عَطَسَ أَحَدُكُمْ فَحَمِدَ الله، فَشَمّتُوهُ، فَإِنْ لَمْ يَحْمَدِ اللهَ، فَلَا تُشَمّتُوهُ»(١).

٤- إبرار القسم أو المُقسِم: فإن حملناها على المُقسِم، فإبرارُه: أن تفعلَ ما حلف على فعلِك له، أو تتركَ ما حلفَ على تركِك له.

وإن حملناها على القَسَم: فإبرارُها: أن تجعلَ يمينَك بَارَّةً، فلا تحنث فيها، وهذا هو الأصل، إلا أنه إن كانت اليمين على فعلِ محرَّم أو تركِ واجب؛ فيحرم إبرارُها، وإن كانت على ترك مستحبِ أو فعلِ مكروه؛ فيكره إبرارُها.

٥- نصر المظلوم: وهو من باب إنكار المنكر، وهو من فروض الكفايات، وقد قال عَلِيلَةً: «انْصُرْ أَخَاكَ ظَالِمًا أَوْ مَظْلُومًا»(٢).

قال ابن دقيق العيد: «ونصر المظلوم يكون بالمنع قبل الوقوع، ويكون في حال الوقوع، ويكون في حال الوقوع، ويكون بعد الوقوع».

7- إجابة الداعي: لما فيها من جبر خاطر المسلم، وقد عدّ النَّبِيِّ عَلَيْكُ من حقوق المسلم على أخيه: «إِذَا دَعَاكَ فَأَجِبْهُ» (٤).

وتكون الإجابة واجبة إذا عيَّنه، وكانت دعوة عُرس، واختُلف في غير وليمة

⁼ فَمَرِضَ، فَأَتَاهُ النَّبِيُّ عَلِيْهُ يَعُودُهُ، فَقَعَدَ عِنْدَ رَأْسِهِ، فَقَالَ لَهُ: «أَسْلِمْ»، فَنَظَرَ إِلَى أَبِيهِ وَهُوَ عِنْدَهُ فَقَالَ لَهُ: «أَطِعْ أَبَا القَاسِمِ عَلِيْهُ، فَأَسْلَمَ، فَخَرَجَ النَّبِيُّ عَلِيْهُ وَهُوَ يَقُولُ: «الحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْقَذَهُ مِنَ النَّارِ».

⁽١) أخرجه مسلم (٢٩٩٢).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٤٤٣).

⁽٣) شرح الإلمام بأحاديث الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٢٤٧ – ٢٤٨).

⁽٤) أخرجه مسلم (٢١٦٢).

كتاب اللباس

العرس من الدعوات^(١).

٧- إفشاء السلام: والمقرر أن ابتداء السلام مستحبٌ، وردَّهُ واجبٌ، حكى ابن عبد البر الإجماع على هذا^(٢).

وذكر ابن دقيق العيد: أن إفشاء السلام يتناول أمرين: كثرته وشهرته بكثرة تعاطى الناس له، والثاني: الجهر به وإعلانه (٣).

والمقرَّر أنه إذا سلَّم واحدٌ من القوم أجزأ عنهم، وإذا ردَّ واحدٌ من الجماعة المسلَّم عليهم أجزأ؛ إذ هو فرض كفاية، وفي الحديث: «يُجْزِئُ عن الجماعة إذا مرُّوا أَنْ يُسلِّمَ أحدُهم، ويُجْزئُ عن الجُلوس أَنْ يَرُدَّ أحدُهُم» (٤).

■ ٢/ مشروعية ترك هذه المنهيَّات، وهي سبعٌ:

١- التختُّم بالذهب: وهو على التحريم، وهو مخصوصٌ بالرجال دون النساء، وفي الحديث عن علي رَفِيْكُ أن النَّبِيَّ عَلِيْكُ أخذ حريرًا فجعله في يمينه، وأخذ ذهبًا فجعله في شماله، ثم قال: «إِنَّ هَذَيْن حَرَامٌ عَلَى ذُكُورٍ أُمَّتِى، حِلٌ لِإنَاثِهمْ»(٥).

٢- الشرب بالفضة: وسبق الكلام عليه، وأنه حرامٌ، قال ابن دقيق العيد: هذا التنكيرُ في قوله: «عَنْ شُرْبٍ بالفِضّةِ» يتناول يسيرَ الشربِ وكثيرَه، ويمنع من ترتيب الحكم على كمال الشرب المقصود (٦).

⁽۱) معالم السنن، للخطابي: (٤/ ٢٣٧)، والتمهيد، لابن عبد البر: (١/ ٢٧٢)، وشرح النووي على مسلم: (٩/ ٢٣٤).

⁽٢) انظر: التمهيد لابن عبد البر: (٥/ ٢٨٨)، وشرح النووي على مسلم: (١٤٠/ ١٤٠).

⁽٣) شرح الإلمام بأحاديث الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٢٧٣).

⁽٤) أخرجه أبو داود (٥٢١٠)، وحسنه الألباني في الإرواء (٧٧٨).

⁽٥) أخرجه أحمد (١٩٥١٥)، وأبو داود (٥٢١٠)، والنسائي (٥١٤٤)، وابن ماجه (٣٥٩٥)، وصححه الألباني في صحيح الجامع (٢٢٧٤).

⁽٦) شرح الإلمام بأحاديث الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٣٢٠).

- ٣- المياثر: وهي نوع من الحرير، كما سبق.
- ٤- القَسِّي: وهي ثيابٌ ليست بحرير خالص، كما سبق.
- ٥- لبس الحرير: وسبق بيان حكمه، وأنه محرَّم على الرجال.
 - ٦- الإستبرق.
- ٧- الدِّيباج: وهما نوعان من الحرير، وسبق بيان تحريم الحرير.

270 عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَهُولَ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ الله عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ ا

🗖 الحديث فيه أربعُ مسائل:

■ 1/ لُبس الذَّهبِ للرجال، وقد فعله عَيْنَهُ أوَّل الأمر، ثم ألقاه ولم يعد إليه، وثبت عنه النهي عن الذَّهب للرجال، فهو من المنسوخ، وقد ورد عنه عَيْنَهُ أنه أنكر على من رآه يلبسه، فقد روى مسلم عن ابن عباس أنه عَيْنَهُ رَأَى خَاتَمًا مِنْ ذَهَبٍ فِي

⁽۱) أخرجه البخاري (۷۲۷۰) كتاب: اللباس، باب: خواتيم الذهب، و(۵۲۸ - ۵۵۲۰) باب: خاتم الفضة، و(۵۲۸) كتاب: الأيمان والنذور، باب: من حلف على الشيء وإن لم يحلف، و(۸۲۸) كتاب: الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: الاقتداء بأفعال النبي على ومسلم (۲۸۹۸) كتاب: اللباس والزينة، باب: تحريم خاتم الذهب على الرجال.

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٥٣٨) كتاب: اللباس، باب: من جعل فص الخاتم في بطن كفه، ومسلم (٢٠)، (٣/ ١٦٥٥) كتاب: اللباس والزينة، باب: تحريم خاتم الذهب على الرجال.

كتاب اللباس

يَدِ رَجُلٍ، فَنَزَعَهُ فَطَرَحَهُ، وَقَالَ: «يَعْمِدُ أَحَدُكُمْ إِلَى جَمْرَةٍ مِنْ نَارٍ فَيَجْعَلُهَا فِي يَدِهِ»(١).

- ٢/ كيفية لبسه عَلِيْكُ للخاتم، فبالنسبة لليدين وَرد لُبسه باليمين كما هنا، وورد لبسه باليسار، فيقال: الأمرُ فيه واسعٌ، فكلٌّ سنّة، ولكن قد يرجح اليمين لأمرين:
- ١) قول عائشة: «كَانَ النَّبِيُّ عَلَيْكُ يُعْجِبُهُ التَّيَمُّنُ، فِي تَنَعُّلِهِ، وَتَرَجُّلِهِ، وَطُهُورِهِ، وَطُهُورِهِ، وَفِي شَأْنِهِ كُلِّهِ» (٢).
- أن التختم زينة، واليمينُ أولى به، وقد ثبت عن جمعٍ من الصحابة تختُّمهم باليمين^(٣).

وأما بالنسبة للأصابع فيقال:

- ١) يستحب لبسه في الخنصر.
- ٢) يكره لبسه في السبابة والوسطى؛ لحديث علي رَفِيقً قال: «نَهَانِي يَعْنِي النَّبِيَ عَلَيْهُ قال: «نَهَانِي يَعْنِي النَّبِيَ عَلَيْهُ أَنْ أَجْعَلَ خَاتَمِي فِي هَذِهِ، أَوِ الَّتِي تَلِيهَا» (٤) يعني الوسطى.
- ٣/ أن من وسائل التغيير للمنكر تغييره أمامهم، والبداءة بالنفس ومن حوله في أول الأمر، ولذا فالنَّبِيُّ عَلِيْ هنا، وهو على المنبر، نزع الخاتم وقال: «وَالله لَا أَلْبَسُهُ أَبِدًا»، وهو الذي قال: «وَأَوَّلُ رِبًا أَضَعُ رِبَانَا رِبَا عَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ...»(٥)، ولذا كان الأثر أنْ نزع الناس خواتيمهم مباشرة.
- ٤/ فيه ما كان عليه الصحابة من متابعة النَّبِيِّ عَلَيْكُ والاقتداء به في أفعاله، فإنه حين تختَّم بالذهب فعلوا مثله، ولما نزعه اقتدوا به.

-

⁽١) أخرجه مسلم (٢٠٩٠).

⁽٢) أخرجه البخاري (١٦٨)، ومسلم (٢٦٨).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (١٤/ ٧٧- ٧٣).

⁽٤) أخرجه مسلم (٢٠٧٨).

⁽٥) أخرجه مسلم (١٢١٨).

273 - عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ صَالَى اللهِ عَلَيْ لَهُ عَنْ لَكُوسِ الْحَرِيرِ إِلَّا هَكَذَا، وَرَفَعَ لَنَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْ إِصْبَعَيْهِ: السَّبَّابَةَ، وَالْوُسْطَى (١).

وَالوسطى . وَالوسطى . وَلِمُسْلِمٍ: نَهَى نَبِيُّ اللهِ عَلَيْ عَنْ لُبْسِ الْحَرِيرِ إِلَّا مَوْضِعَ إِصْبَعَيْنِ، أَوْ وَلِمُسْلِمٍ: نَهَى نَبِيُّ اللهِ عَلَيْتِ، أَوْ أَرْبَعِ (٢).

ثَلَاثٍ، أَوْ أَرْبَعِ (٢).

الشّغ ----

- 🗖 هذ الحديث متعلِّق بلبس الحرير، وسبق بيان تحريم لبسه.
- □ لكن الحديث أشار إلى صورةٍ من الصور التي يجوز فيها لبس الحرير، وهي: إذا كان عَلَمًا في ثوب، موضع إصبعين، أو ثلاث، أو أربع.

والعَلَمُ: هو ما يُرسم على الثوب مِن تشجيرِ وغيره.

فأجاز العلماء الثوب الذي فيه أعلام الحرير بشرطين:

- ١) ألَّا تكون أعلام الحرير أكثر، أو مساويةً لأعلام القطن أو غيره.
 - Υ) ألا يتجاوز العلمُ في الموضع الواحد أربعة أصابع Υ .

ويدلُّ على الجواز حديث الباب، وحديث ابن عباس: «إِنَّمَا نَهَى رَسُول الله عَيْنَهُ عَنِ الثَّوْبِ؛ فَلا بَأْسَ عَنِ الثَّوْبِ؛ فَلا بَأْسَ

⁽۱) أخرجه البخاري (٥٤٩٠ - ٥٤٩١)، كتاب: اللباس، باب لبس الحرير وافتراشه للرجال، ومسلم (٢٠٦٩/ ١٢)، كتاب: اللباس والزينة، باب: تحريم استعمال إناء الذهب والفضة على الرجال والنساء، واللفظ له، إلا أن عنده: «الوسطى والسبابة» بدل «السبابة والوسطى».

⁽٢) أخرجه مسلم (٢٠٦٩/ ١٥) كتاب: اللباس والزينة، باب: تحريم استعمال إناء الذهب والفضة على الرجال والنساء.

⁽٣) فتح القدير، للكمال بن الهمام: (١٠/ ١٨)، والفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني: (٢/ ٣٠٧)، والمغنى، لابن قدامة: (٢/ ٣٠٧).

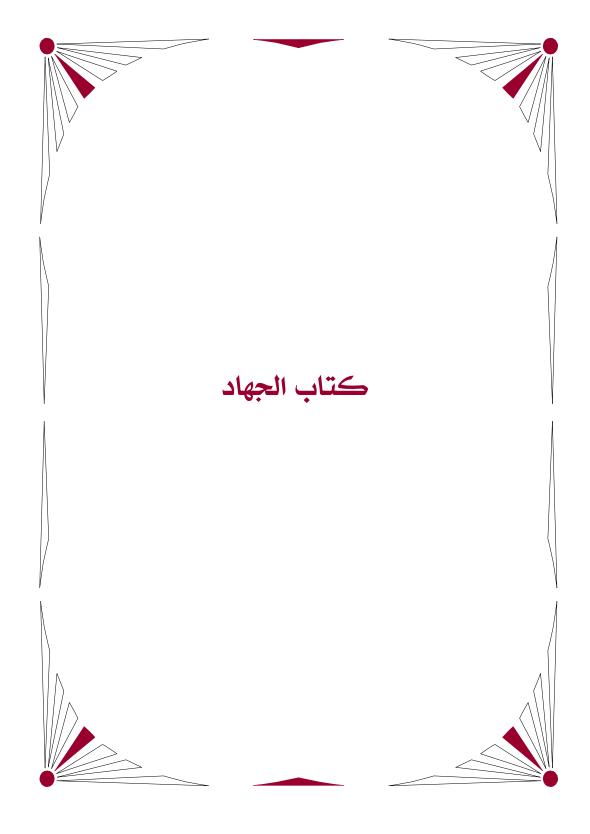
كتاب اللباس



(١) أخرجه أبو داود (٤٠٥٥).

(۲) سنن أبي داود: (٦/ ١٦٣).

(٣) المغني، لابن قدامة: (٢/ ٣٠٧).





الجِهاد: بكسر الجيم، أصله لغة: المشقة، يقال: جاهدت جهادًا؛ أي: بلغت المشقة.

وشرعًا: بذلُ الجُهدِ في قتال الكفار (١)، ويُطلَق أيضًا على مجاهدة النفس، والشيطان، والفساق.

- **أوأما مُجاهدة الشيطان**: فعلى دفع ما يأتي به من الشبهات، وما يُزيِّنه من الشهوات.
 - 🗖 وأما مُجاهدة الكفار: فتقع باليد، والمال، واللسان، والقلب.
 - 🗖 وأما مُجاهدة الفساق: فباليد، ثم اللسان، ثم القلب^(۲).
 - 🗖 وقد أورد المصنف في الكتاب تسعة عشر حديثًا.



⁽١) المطلع على ألفاظ المقنع، للبعلى: (ص ٢٤٧).

⁽٢) انظر: فتح الباري، لابن حجر: (٦/ ٣).

كتاب الجهاد كتاب الجهاد

217 عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى وَ اللهِ اللهِ عَلَيْهُ - فِي الْعُضِ أَيَّامِهِ الَّتِي لَقِيَ فِيهَا الْعَدُوَّ - انْتَظَرَ، حَتَّى إِذَا مَالَتِ الشَّمْسُ قَامَ فِيهِمْ، فَقَالَ: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ، لَا تَتَمَنَّوْا لِقَاءَ الْعَدُوِّ، وَسَلُوا اللهَ الْعَافِيَةَ، فَيهِمْ، فَقَالَ: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ، لَا تَتَمَنَّوْا لِقَاءَ الْعَدُوِّ، وَسَلُوا اللهَ الْعَافِيَةَ، فَإِذَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا، وَاعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلَالِ السُّيُوفِ» ثُمَّ قَالَ النَّبِيُّ عَلِيلًا السُّيُوفِ، وَاعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلَالِ السُّيُوفِ، ثُمَّ قَالَ النَّبِيُ عَلِيلًا اللهُمَّ مُنْزِلَ الْكِتَابِ، وَمُجْرِيَ السَّحَابِ، وَهَازِمَ الأَحْزَابِ: النَّبِيُّ عَلِيلًا اللهُمَّ مُنْزِلَ الْكِتَابِ، وَمُجْرِيَ السَّحَابِ، وَهَازِمَ الأَحْزَابِ: الْمَرْمُهُمْ، وَانْصُرْنَا عَلَيْهِمْ» (١).

🛛 الحديث فيه ثلاث مسائل:

■ ١/ النهي عن تمني المؤمن لقاء العدو، وذكر العلماء في الحكمة من هذا النهي:

انه لا يعلم ما يؤول إليه الأمر، فربما حصل اللقاء ففر او غير ذلك، فهو نظير سؤال العافية من الفتن، وقريب من هذا ما روي أن بعض السلف قال: كنت أسأل الله الغزو، فهتف بي هاتف: إنك إن غزوت أُسِرْتَ، وإن أُسِرْتَ تنصّرت (٢).

لما فيه من صورة الإعجاب والاتكال على النفوس، والوثوق بالقوة، وقلَّة الاهتمام بالعدوِّ، وكل ذلك يناقض الاحتياط والأخذ بالحزم^(٣).

وهل النهي عن تمني لقاء العدو على إطلاقه؟

■ مِن أهل العلم من قال: أن النهي يُحمَلُ على ما إذا شكَّ في المصلحة التي تترتب على القتال، أو شكَّ في حصول الضرر، وإلا فالقتال فضيلةٌ وطاعةٌ.

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۸۰٤) كتاب: الجهاد والسير، باب: كان النبي الله إذا لم يقاتل أول النهار أخّر القتال حتى تزول الشمس، و(۲۸۲۱) باب: لا تمنوا لقاء العدو، ومسلم (۱۷٤٢/ ۲۰) كتاب: الجهاد والسير، باب: كراهة تمنى لقاء العدو، والأمر بالصبر عند اللقاء.

⁽٢) كشف المشكل من حديث الصحيحين، لابن الجوزي: (٣/ ٤٢٩- ٤٣٠).

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (١٢/ ٥٥- ٤٦).



لكن الحديث صريح في عموم النَّهي؛ لذا قال بعده: «وَاسْأَلُوا اللَّه الْعَافِيَة»(١). ومن صور تمنى لقاء العدو:

- ١) القدوم على البلاء كالطاعون والوباء، وهذا فيه أحاديث أخرى.
- ٢) طلبُ المبارزة أثناء المعركة: فيرى الحسن البصري أنَّ هذا مما يدخل في تمنِّي لقاء طلب العدو، ويرى المنع من ذلك^(٢).
- ٢/ سؤال الله العافية، وهذا ورد في أحاديث عديدة، وقد ورد عند الترمذي عن ابن عمر مرفوعًا: «مَا سُئِلَ الله شيئًا أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنَ الْعَافِيَةِ» (٣) وإسناده ضعيف، وعلى كل حالٍ فالعافية لا يعدلها شيء، ولذا كان من دعاء النَّبِيّ عَيْلُهُ: «اللهُمّ إنِّي أَسُلُكُ العَفْوَ والعَافية في دِيْني، ودُنْيَاي، وأهْلِي » (٤)، قال بعض العارفين: «أكثروا من سؤال العافية، فإن المبتلى وإن اشتد بلاؤه لا يأمن ما هو أشد منه » (٥).
- ٣/ بيّن النَّبِيُّ عَيْكُ في الحديث أسباب النصر على العدو، وهي أمورٌ ثلاثة:
 - الصبر، والثبات، ولذا قال: «فَإِذَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا».

تذكر فضل العمل الذي يقوم به وهو الجهاد، وأن فضيلته أن الجنة تحت ظلال السيوف، وهذا الكلام مِن شأنه أن يشد العزائم.

قال القرطبي عن قوله: «الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلالِ السُّيُوفِ»: «هذا الكلام من النفيس

⁽١) شرح النووي على مسلم: (١٢/ ٢٦).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٦/ ١٥٧).

⁽٣) أخرجه الترمذي (٣٥٤٨) وقال: «هذا حديث غريب، لا نعرفه إلا من حديث عبد الرحمن بن أبي بكر القرشي، وهو المكي المليكي، وهو ضعيف»، وضعفه الألباني في ضعيف سنن الترمذي: (ص ٤٣٦).

⁽٤) أخرجه أحمد (٤٧٨٥)، والبخاري في الأدب المفرد (١٢٠٠)، وأبو داود (٤٧٨٥)، وصححه الألباني في تخريج الكلم الطيب رقم (٢٧).

⁽٥) فيض القدير، للمناوي: (٤/ ١٠٦).

كتاب الجهاد كتاب الجهاد

البديع، الذي جمع ضروب البلاغة، مع جزالة اللفظ وعذوبته، وحسن استعارته، وشمولِ المعاني الكثيرة، مع الألفاظ المقبولة الوجيزة، بحيث يعجز الفصحاء البلغاء عن إيراد مثله، وأن يأتوا بنظيره وشكله، فإنه استفيد منه مع وجازته الحض على الجهاد، والإخبار بالثواب عليه»(١).

٣) الدُّعاء، ولذا شرع النَّبِيُّ عَلِيلَةً بالدُّعاء بعد ذلك، ومن أنفع الأدعية في الحرب ما دعا به عَلِيلَةً في هذا الحديث.

١٤٦٨ - عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدِ السَّاعِدِيِّ وَاللَّهُ ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلِيُّ قَالَ: «رِبَاطُ يَوْم فِي سَبِيلِ اللهِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا عَلَيْهَا، وَمَوْضِعُ سَوْطِ أَحَدِكُمْ مِنَ الْجُنَّةِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا عَلَيْهَا، وَالرَّوْحَةُ يَرُوحُهَا الْعَبْدُ فِي سَبِيلِ مِنَ الْجُنَّةِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا عَلَيْهَا» (٢). اللهِ، أو الْغَدُوةُ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا عَلَيْهَا» (٢).



🗖 والكلام على الحديث من وجهين:

□ أولًا: ألفاظه الغريبة:

«الرّباطُ»: ملازمة المكانِ الذي بينَ المسلمينَ والكفارِ لحراسةِ المسلمين نهم.

«الرَّوْحَةُ»: السيرُ منَ الزَّوالِ إِلى الليل.

«الْغَدْوَةُ»: السيرُ في أُولِ النَّهارِ إِلَى الزَّوالِ.

⁽١) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (٣/ ٥٢٥).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٧٣٥) كتاب: الجهاد، باب: فضل رباط يوم في سبيل الله، واللفظ له، ومسلم (١٨٨١) كتاب: الإمارة، باب: فضل الغدوة والروحة في سبيل الله، مختصرًا.



🗖 ثانيًا: مسائل الحديث:

بل إنَّ من قاتل ونوَى بذلك ثناء الناس و مراءاتهم، فإنه من أول من تُسجر به النار، كما ثبت ذلك في حديث أبي هريرة وَاللَّالِيُّ .

فإن قيل: كيف نجمع بين هذا الحديث، وبين حديث عثمان رَفِيْ مرفوعًا: «رِبَاطُ يَوْم فِي سَبِيلِ اللهِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ يَوْم فِيمَا سِوَاهُ مِنَ الْمَنَاذِلِ» (٤)؟

■ قال العيني: «قلتُ: لا تعارض؛ لأنه باختلاف العاملين، أو باختلاف العمل بالنسبة إلى الكثرة والقلة»(٥).

⁽۱) صحیح مسلم (۱۹۱۳).

⁽٢) أخرجه أبو داود (٢٥١٦)، وحسنه الألباني في صحيح وضعيف سنن أبي داود.

⁽٣) أخرجه مسلم (١٩٠٥).

⁽٤) أخرجه أحمد (٤٧٠)، والترمذي (٢٦٦٧، ٣١٦٩)، وابن ماجه (٢٧٦٦)، وقال الترمذي: «حَدِيثٌ حَسَنٌ غَريبٌ»، وحسنه الألباني في صحيح الترغيب والترهيب (١٢٢٤).

⁽٥) عمدة القاري شرح صحيح البخاري (١٤/ ١٧٦).

■ ٢/ عظم أجر الجهاد وما يتعلق به، حتى إن الرَّوحة - وهي مقدارٌ يسير من الوقت- يقضيه المسلم في الجهاد خير من الدنيا وما فيها.

فإن قيل: ما معنى: «خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا»؟

إما أن يكون المعنى: أن فضل الغدوة والروحة في سبيل الله خيرٌ من نِعَم الدنيا كلها؛ لأنها زائلة فانية، ونِعَمُ الآخرة كاملة باقية.

وإما أن يكون المرادُ: أن هذا القَدر من الثواب خير من الثواب الذي يحصل لمن لو حصلت له الدنيا، وأنفقها في سبيل الله (۱).

■ ٣/ شرف نعيم الجنة، حتى إن موضع القوس – وهو صغير جدًّا – خير من الدنيا كلها، وهذا يبين لك شرف الجنة، وحقارة الدنيا، قال العلماء: لأن الدنيا فانية، وكل شيء في الجنة باقٍ، وإن صغر في التمثيل لنا، وليس فيه صغير، فهو أدوم وأبقى من الدنيا الفانية المنقطعة، فكان الدائم الباقى خيرًا من المنقطع (٢).

■ ٤/ فيه دليل على أن الرِّباط يصدُقُ بيوم واحدٍ، وأنَّ الرِّباط وكذا الجهاد ينال المرء بهما الأجر ولو قلَّ؛ بل ثبت من حديث أبي هريرة وَ الله عَن مَنْ قَاتَلَ فِي سَبِيلِ الله فُواقَ نَاقَةٍ وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ» (٣) أي: مقدار حلب الناقة، لكن لا شك أن الوقت اليسير فيهما ليس كالوقت الطويل.

* * *

(١) انظر: مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، للقاري: (٦/ ٢٤٥٧).

⁽٢) فتح الباري، لابن حجر: (٦/ ١٤).

⁽٣) أخرجه أحمد (٩٧٦٢)، والترمذي (١٦٥٠)، وقال: «حديث حسن»، وأخرجه الحاكم (٣) أخرجه أحمد (٢٣٨٢) وقال: «حديثٌ صحيحٌ على شرط مسلم، ولم يُخرِّجاه»، وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة (٩٠٢).

١٤٦٩ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَخِيْكُ، عَنِ النَّبِيِّ عَلِيْهِ قَالَ: «انْتَدَبَ الله (وَلِمُسْلِم: تَضَمَّنَ الله) لِمَنْ خَرَجَ فِي سَبِيلِهِ، لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا جِهَادٌ فِي سَبِيلِي، وَإِيمَانٌ بِي، وَتَصْدِيقُ رَسُولِيْ فَهُوَ عَلَيَّ ضَامِنٌ: أَنْ أُدْخِلَهُ الْجَنَّة، سَبِيلِي، وَإِيمَانٌ بِي، وَتَصْدِيقُ رَسُولِيْ فَهُو عَلَيَّ ضَامِنٌ: أَنْ أُدْخِلَهُ الْجَنَّة، أَوْ أَرْجِعَهُ إِلَى مَسْكَنِهِ الَّذِي خَرَجَ مِنْهُ، نَائِلًا مَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ» (١). وَلِمُسْلِم: «مَثَلُ الْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِ اللهِ - وَاللهُ أَعْلَمُ بِمَنْ يُجَاهِدُ فِي سَبِيلِهِ بِأَنْ سَبِيلِ اللهِ - وَاللهُ لِلْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِهِ بِأَنْ سَبِيلِ اللهِ حَمَثَلِ الصَّائِمِ الْقَائِم، وَتَوَكَّلَ اللهُ لِلْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِهِ بِأَنْ تَوَقَّلُ اللهُ لِلْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِهِ بِأَنْ تَوَقَّلُ اللهُ لِلْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِهِ بِأَنْ تَوَقَاهُ: أَنْ يُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ، أَوْ يَرْجِعَهُ سَالِمًا مَعَ أَجْرِ أَوْ غَنِيمَةٍ» (٢).

«ضَامِنٌ»: مضمونٌ، له الجزاءُ الحَسَنُ في الجنةِ.

🗖 هذا الحديث فيه: بيان فضل الجهاد في سبيل الله، من وجهين:

■ ١-أن المجاهد ينال أجر الصائم القائم، وقد ثبت حديث عن أبي هريرة رَضِيْكُ قال: «لَا قال: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُول الله عَيْكُ، فَقَالَ: دُلَّنِي عَلَى عَمَلٍ يَعْدِلُ الجِهَاد؟ قَالَ: «لَا قَالَ: «قَالَ: قَالَ: قَالَا: قَالَ: قَالَ: قَالَ: قَالَ: قَالَ: قَالَ: قَالَ: قَالَ: قَالَا قَالَ: قَالَا قَالَ: قَالَ

⁽۱) أخرجه البخاري (۳٦) كتاب: الإيمان، باب: الجهاد من الإيمان، و(۲۹۰۰) كتاب: الخمس، باب: قول النبي على : «أحلت لكم الغنائم»، و(۲۰۱۹) كتاب: التوحيد، باب: ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كُلِمَنْنَا لِعِبَادِنَا ٱلْمُرْسَلِينَ ﴿ [الصافات: ۱۷۱]، ومسلم (۱۸۷٦/ ۱۰۳ – ۱۰۶) كتاب: الإمارة، باب: فضل الجهاد والخروج في سبيل الله.

⁽٢) يبدو أن المصنف كَلِّلَهُ وهم في عزوه هذا اللفظ لمسلم، وإنما هو للبخاري (٢٦٣٥) كتاب: الجهاد والسير، باب: أفضل الناس مؤمن يجاهد بنفسه وماله في سبيل الله، وأخرجه مسلم بلفظ نحوه (١٨٧٨) كتاب: الإمارة، باب: فضل الشهادة في سبيل الله تعالى.

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٧٨٥).

٢- أن الله تضمَّن وكفل لمن خرج مجاهدًا في سبيل الله أن ينال إحدى حسنيين؛ أن يُقتل فيدخل الجنة، أو يَسلَمَ وينال الأجر والغنيمة، لكن هذا كله مقيدٌ بمن كان جهاده في سبيل الله، وقد ورد عن أبي أمامة الباهلي عَلَيْ أنه عَلَيْ قال: «ثَلَاثَةٌ كُلُّهُمْ ضَامِنٌ عَلَى اللَّهِ عَادِيًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَهُوَ ضَامِنٌ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَتَى يَتَوَقَّاهُ فَيُدْخِلَهُ الْجَنَّة ، أَوْ يَرُدَّهُ بِمَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ وَغَنِيمَةٍ، وَرَجُلٌ رَاحَ إِلَى الْمَسْجِدِ، فَهُو ضَامِنٌ عَلَى اللَّهِ حَتَّى يَتَوَقَّاهُ فَيُدْخِلَهُ الْجَنَّة ، أَوْ يَرُدَّهُ بِمَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ وَغَنِيمَةٍ، وَرَجُلٌ رَاحَ إِلَى وَغَنِيمَةٍ، وَرَجُلٌ دَخَلَ بَيْتَهُ بِسَلَام فَهُو ضَامِنٌ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّه عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّه عَلَى اللَّه عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّه عَلَى اللَه عَلَى اللَّه عَلَى اللَّه عَلَى اللَّه عَلَى اللَّه عَلَى اللَه عَلَى اللَّه عَلَى اللَه عَلَى اللَّه عَلَى اللَّه عَلَى اللَه عَلَى اللَّه عَلَى اللَّه عَلَى اللَه عَلَى اللَه عَلَى اللَه عَلَى اللَّه عَلَى اللَه عَلَى اللَّه عَلَى الله عَلَه عَلَى الله

٤٣٠ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ صَافِي قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْلَةِ: «مَا مِنْ مَكْلُومِ يُكْلَمُ فِي سَبِيلِ الله، إلَّا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَكَلْمُهُ يَدْمَى: اللَّوْنُ لَوْنُ الدَّمِ، لَكُلَمُهُ يَدْمَى: اللَّوْنُ لَوْنُ الدَّمِ، وَكُلْمُهُ يَدْمَى: اللَّوْنُ لَوْنُ الدَّمِ، وَكُلْمُهُ يَدْمَى: اللَّوْنُ لَوْنُ الدَّمِ، وَكُلْمُهُ يَدُمَى: اللَّوْنُ لَوْنُ الدَّمِ، وَكُلْمُهُ يَدُمَى: اللَّوْنُ لَوْنُ الدَّمِ، وَكُلْمُهُ يَدُمَى: اللَّوْنُ لَوْنُ الدَّمِ، وَالرِّيحُ رِيحُ الْمِسْكِ» (١٠).



«مَكْلُومٌ»: مجروحٌ.

🔊 في الحديث مسألتان:

■ 1/ أن من أصيب في سبيل الله فإن جُرْحَه يأتي يوم القيامة ريحه ريح المسك، وهذا فيه فضل الجهاد، وشرف من قُتِلَ في سبيل الله، قال القسطلاني: "إظهار شرف الشهيد بدلالة جرحه على شهادته مع تغيُّر وصف دمه، فإنَّ الدم وضع ريحه

⁽۱) أخرجه أبو داود (۲٤٩٤)، وابن حبان (٤٩٩)، والحاكم (۲٤٠٠)، وقال: «حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، وصححه الألباني في صحيح أبي داود (۲۲٥٣).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٣٥) كتاب: الوضوء، باب: ما يقع من النجاسات في السمن والماء، و(٢١٤٩) كتاب: الذبائح و(٢٦٤٩) كتاب: الجهاد والسير، باب: من ينكب في سبيل الله، و(٢١٣٥) كتاب: الذبائح والصيد، باب: المسك، واللفظ له، ومسلم (١٨٧٦/ ١٠٥) كتاب: الإمارة، باب: فضل الجهاد والخروج في سبيل الله.



أن يكون كريهًا، وتغيره أيضًا من النجاسة إلى الطهارة»(١).

■ ٢/ استدل به على طهارة المسك، وقد أورده البخاري في باب المسك، قال ابن المنير: «وجه استدلال البخاريِّ بهذا الحديث على طهارة المِسْكِ وقوعُ تشبيه دم الشهيد؛ لأنه في سياق التكريم والتعظيم، فلو كان نجسًا لكان من الخبائث، ولم يحسُن التَّمثِيلُ به في هذا المقام»(٢).

٤٣١ - عَنْ أَبِي أَيُّوبَ الأَنْصَارِيِّ وَإِلَيْكَ ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلِيَّةِ: «غَدْوَةٌ فِي سَبِيلَ اللهِ، أَوْ رَوْحَةٌ: خَيْرٌ مِمَّا طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَغَرَبَتْ » (٣) أُخُرَجَهُ مُسْلِمٌ.

٤٣٢ - وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَخِرْتُهَ ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْسِيَّهُ: «غَدْوَةٌ فِي

- 🗖 سبق الإشارة إلى معنى الحديثين، وبيان فضل الجهاد في سبيل الله.
- 🗖 وقد أفاد الحديثان فضل الغدُوِّ والرَّوَاح في الجهاد، والسير في أول النهار، وفي آخره إلى الجهاد في سبيل الله، ولإعلاء كلمة الله.

وقوله: «غُدْوَةٌ أَوْ رَوْحَةٌ» هي للتقسيم لا للشك.

* * *

(۱) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، للقسطلاني: $(\Lambda / 191)$.

⁽٢) المتواري على تراجم أبواب البخاري، لابن المنير: (ص ٢٠٩).

⁽٣) أخرجه مسلم (١٨٨٣) كتاب: الإمارة، باب: فضل الغدوة والروحة في سبيل الله.

⁽٤) أخرجه البخاري (٢٦٣٩) كتاب: الجهاد والسير، باب: الغدوة والروحة في سبيل الله.

٤٣٣ - عَنْ أَبِي قَتَادَةَ الأَنْصَارِيِّ وَعَلَّى اللهِ عَلَلَهِ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ الأَنْصَارِيِّ وَعِلَى اللهِ عَلَيْهِ: «مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا لَهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ : «مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا لَهُ عَلَيْهِ بَيِّنَةٌ فَلَهُ سَلَبُهُ». قَالَهَا ثَلَاثًا (١).

«سَلَبُهُ: السَّلَبُ»: ثيابُ المقتولِ وسلاحُهُ ودابَّتُهُ التي قاتلَ عليها.

هذا الحديث ورد بسياق مطوَّلٍ في «الصحيحين»، وهو أنَّ أبا قتادة وَ وَ اللهُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ جَوْلَةٌ، فَرَأَيْتُ رَجُلًا هِنَ المُسْلِمِينَ، فَضَرَبْتُهُ مِنْ وَرَائِهِ عَلَى حَبْلِ عَاتِقِهِ مِنَ المُسْلِمِينَ، فَضَرَبْتُهُ مِنْ وَرَائِهِ عَلَى حَبْلِ عَاتِقِهِ بِالسَّيْفِ فَقَطَعْتُ الدِّرْعَ، وَأَقْبَلَ عَلَيَ فَضَمَّنِي ضَمَّةً وَجَدْتُ مِنْهَا رِيحَ المَوْتِ، ثُمَّ أَدْرَكَهُ المَوْتُ فَقَرْسَلَنِي، فَلَحِقْتُ عُمَر بْنَ الخَطَّابِ فَقُلْتُ: مَا بَالُ النَّاسِ؟ قَالَ: أَمْرُ اللّهِ وَلَى النَّاسِ؟ قَالَ: أَمْرُ اللّهِ وَلَى النَّاسِ؟ قَالَ: أَمْرُ اللّهِ وَلَى النَّي تُعِلِّلُهُ مِثْلُهُ، فَقُمْتُ، فَقُلْتُ: مَنْ يَشْهَدُ لِي، ثُمَّ جَلَسْتُ، قَالَ: ثُمَّ قَالَ النَّبِي عَلِي مِثْلُهُ، فَقُمْتُ، فَقُالَ: «مَنْ قَتَلَ تَعِيلًا لَهُ عَلَيْهِ مِينَةٌ فَلَهُ سَلَبُهُ مَنْ مَنْ يَشْهَدُ لِي، ثُمَّ جَلَسْتُ، قَالَ: ثُمَّ قَالَ النَّبِي عَلِي مِثْلُهُ، فَقُمْتُ، فَقُالَ: «مَا لَكَ يَا فَقُلْتُ: مَنْ يَشْهَدُ لِي، ثُمَّ جَلَسْتُ، قَالَ: ثُمَّ قَالَ النَّبِي عَلِي مِثْلُهُ، فَقُمْتُ، فَقُالَ: «مَا لَكَ يَا قَتَادَة؟». فَقَالَ: «مَا لَكَ يَا قَتَادَة؟». فَقَالَ: «مَا لَكَ يَا فَقُالُ اللّهِ إِذًا، لاَ يَعْمِدُ إِلَى أَسَدٍ مِنْ أَسْدِ اللّهِ عِنْدِي، فَقَالَ اللّهِ وَرَسُولِهِ عَلَيْهُ مَنْ أَسُدِ مِنْ أَسْدِ اللّهِ، يُقَاتِلُ عَنِ اللّهِ وَرَسُولِهِ عَلَيْ مَا لَكُ يَا فَعَلَى اللّهِ فَرَسُولِهِ عَلَيْ مَعْمَلُ اللّهِ مَوْلَ النّبِي عَلْكُ أَلُو مُنَاهُ اللّهِ مِنْ أَسُدِ مِنْ أَسُدِ اللّهِ مَا اللّهِ وَرَسُولِهِ عَلَى اللّهِ وَرَسُولِهِ عَلَى اللّهِ وَرَسُولِهِ عَلَى اللّهِ مَا اللّهِ إِذًا، لاَ يَعْمِدُ إِلَى أَسَدٍ مِنْ أَسُدِ اللّهِ، فَقَالَ النّبِي عَلَى اللّهِ مِنْ أَلْهُ فَى الْهُ مُنْ أَلُهُ فَى الْهُ مُنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ مَا مَا اللّهُ مُنْ اللّهُ مُنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ مَا اللّهُ عَلَى اللّهُ مُنْ اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى ال

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۹۷۳) كتاب: الخمس، باب: من لم يخمس الأسلاب، و(۲۹۲۱ - ۷۶۰۱) كتاب: المغازي، باب: قول الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذَ أَعْجَمَتُكُم كُثُرَتُكُم التوبة: (۲۰۱۵) و (۲۷٤۹) كتاب: الأحكام، باب: الشهادة تكون عند الحاكم في ولايته القضاء أو قبل ذلك للخصم، ومسلم (۱۷۵۱) كتاب: الجهاد والسير، باب: استحقاق القاتل سلب القتيل. (۲) انظر تخريج حديث الباب.

والمَخْرَفُ: البستان، سُمِّى بذلك؛ لأنه يخترف ويجتنى منه التمر(١).

🗖 وفيه أربعُ مسائل:

◄١/ أن من قتل قتيلًا له عليه بينة فله سلبه، وهذا من باب التحفيز والمكافأة.

وقد اختلف العلماء في هذه المسألة:

فمنهم من قال: بأن السَّلَب يُخَمَّس كالغنيمة.

ومنهم من قال: بأنَّ الإمام إن استكثره خمَّسَه، وإن استقلَّه لم يُخمِّسه (٢).

وأصحّ الأقوال ما دلَّ عليه الحديث: أن السلب يكونُ للقاتل، وهذا الذي اختاره ابن القيم وغيره (۳).

إذا تقرّر هذا فثمّة أمران:

١- أهلُ العلم يقولون: إنه يستحقُّ سَلب جميع من قتلَه، وإن كثروا، وقد ذكر أبو داود أن أبا طلحة رَوْقَ قتل يوم حُنينٍ عِشْرِينَ رَجُلًا، وَأَخَذَ أَسْلاَبَهُمْ (٤)، وهذا بلا شك فيه تحريض على الجهاد.

٢- اختلف العلماء في السلب هل هو مستَحَقُّ بالشرع أم بالشرط؟

■ ذكر ابن القيم: أن الاختلاف في السلب يعود إلى أمرٍ، وهو أن النَّبِيّ عَلَيْكُ كان هو الإمام والحاكم والمفتي وهو الرَّسُول، فقد يقولُ الحكم بمنصب الرسالة

⁽١) فتح الباري، لابن حجر: (٨/ ٤٠).

⁽۲) بدائع الصنائع، للكاساني: (٦/ ١١٥)، والتمهيد، لابن عبد البر: (٢٣/ ٢٤٦)، ونهاية المطلب، للجويني: (١١/ ٤٦٠)، وشرح النووي على مسلم: (١٢/ ٥٨- ٥٩)، والشرح الكبير والإنصاف: (١٠/ ١٥٨).

⁽٣) زاد المعاد، لابن القيم: (٣/ ٤٣٢).

⁽٤) أخرجه أبو داود (٢٧١٨) وقال: «حَدِيثٌ حَسَنٌ» وصححه الألباني في صحيح أبي داود (٢٤٣١).

فيكون شرعًا عامًّا إلى يوم القيامة، كقوله: «مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ؛ فَهُوَ رَدُّ»(۱)، وقد يقول بمنصب الفتوى، كقوله لهند بنت عتبة امرأة أبي سفيان، وقد شكَت إليه شُحَّ زوجها، وأنه لا يعطيها ما يكفيها: «خُذِي مَا يَكْفِيكِ وَوَلَدَكِ وَقَلَدَكِ بِالْمَعْرُوفِ»(۲)، فهذه فتيا لا حكم، وقد يقوله بمنصب الإمامة، فيكون مصلحة للأمة في ذلك الوقت وذلك المكان، وعلى تلك الحال، فيَلْزَمُ مَن بعده من الأئمة مراعاة ذلك على حسب المصلحة التي راعاها النَّبِيُّ عَلِيْتُ زمانًا ومكانًا وحالًا(۳).

والمشهور من مذهب أحمد والشافعي أنه عَلَيْكُ قاله بمنصب الرسالة، فهو مستحقٌ بالشرع إذن(٤).

- ▼ / قبول شهادة الشاهد الواحد في قضية السلب، فإن أبا قتادة رَضِيْنَ شهد له أبو بكرٍ رَضِيْنَ بأنه مَنْ قتل الرجل، فقضى له النّبِيّ عَلِينَ بالسلب، ولم يُطالب القائل بشاهد آخر، ولا استحلفه.
- ٣/ أن البيّنة قد تُطلَقُ على الشاهد؛ ولذا فهو عَيْضٌ قال: «لَهُ عَلَيْهِ بَيِّنَةٌ» وكانت البينة أن أبا بكر شهد له.
- ٤/ جعل الحوافز لتنشط الهمم للعمل والطاعة، فإن النَّبِيَّ عَيْنَا المن أبلى البلاء الحسن، وقَتَلَ بأن له سلب من قتل، وهذا من حُسن التدبير.

* * *

⁽١) أخرجه البخاري (٢٦٩٧) ومسلم (١٧١٨).

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٣٦٤) ومسلم (١٧١٤).

⁽٣) زاد المعاد، لابن القيم: (٣/ ٤٢٩).

⁽٤) شرح النووي على مسلم: (١٢/ ٥٥- ٥٩)، وزاد المعاد، لابن القيم: (٣/ ٤٢٨)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٠/ ١٥٩).

٤٣٤ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الأَكْوَعِ رَحِظْتُهُ، قَالَ: أَتَى النَّبِيَّ عَلِيْهُ عَيْنٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ - وَهُوَ فِي سَفَرٍ - فَجَلَسَ عِنْدَ أَصْحَابِهِ يَتَحَدَّثُ، ثُمَّ انْفَتَل، فَقَالَ النَّبِيُّ عَلِيْهُ: «أُطْلُبُوهُ، وَاقْتُلُوهُ» فَقَتَلْتُهُ، فَنَفَّلَنِي سَلَبَهُ(١).

وَفِي رِوَايَةٍ: فَقَالَ: «مَنْ قَتَلَ الرَّجُلَ؟» فَقَالُوا: ابْنُ الأَكْوَعِ، فَقَالَ: «لَهُ سَلَبُهُ أَجْمَعُ» (٢).

الثَّغُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللّ

المنتخوب المحديث فيه ما سبق من مسائل الحديث قبله، وفيه مسألة أخرى وهي: قَتْلُ عُيُونِ الْمُشْرِكِينَ، وبهذا ترجم عليه النسائي (٣).

وقد ورد في بعض الروايات ما يفيد أن الباعث على قتله هو أنه اطلّع على عورة المسلمين، وبادر ليُعْلِمَ أصحابه فيغتنموا غِرَّتهم، وكان في قتله مصلحة للمسلمين، قال النووي: «فيه قتلُ الجاسوس الكافر الحربي، وهو بإجماع المسلمين» (٤).



⁽١) أخرجه البخاري (٢٨٨٦)، كتاب: الجهاد والسير، باب: الحربي إذا دخل دار الإسلام بغير أمان.

⁽٢) أخرجه مسلم (١٧٥٤)، كتاب: الجهاد والسير، باب: استحقاق القاتل سلب القتيل.

⁽٣) السنن الكبرى، للنسائي: (٨/ ٥٣، ١٢٧).

⁽٤) شرح النووي على مسلم: (١٢/ ٦٧).

كتاب الجهاد كالم

١٣٥ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَبِّهِ ، قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللهِ عَلِيْهُ سَرِيَّةً إِلَى نَجْدٍ فَخَرَجْتُ فِيهَا ، فَأَصَبْنَا إِبِلًا وَغَنَمًا ، فَبَلَغَتْ سُهْمَانُنَا اثْنَيْ عَشَرَ إِلَى نَجْدٍ فَخَرَجْتُ فِيهَا ، وَنَقَلَنَا رَسُولُ اللهِ عَلِيْهُ بَعِيرًا بَعِيرًا (١٠).

الثَّنْجُ ----

«نفَّكنا»: التنفيل ما يُعطاه الغازي زيادة عن سهمه.

🔊 في الحديث ثلاث مسائل:

البيش تَسْتَقِلُ عنه لهدفٍ معينٍ القِطعة من الجيش تَسْتَقِلُ عنه لهدفٍ معينٍ يُرسِلها له القائد، وعددها ما بين الخمسمائة إلى الثلاثمائة، وقال الخليل: هي نحو أربعمائة (٢)، وليس هذا التحديد بلازم.

■ ٢/ أن ما تغنمه السريةُ له حالتان:

أ- إن كانت خرجت من جيش: فإن ما تغنمه يشترك فيه بقية الجيش الذي خرجت السرية منه، وكذلك لو غنم الجيشُ غنيمةً شاركته السرية؛ لأنها في مصلحة الجيش، كما قسم النّبِيّ عُيْسَةً لطلحة والزُّبير يوم بدر؛ لأنه كان قد بعثهما في مصلحة الجيش^(۳).

ب- إن كانت خرجت من البلد مستقلّة: فما تغنمه لها دون غيرها ممن بقوا في البلد.

■ ٣/ أن الإمام يُنفِّلُ أصحاب السرية مما غنموا، ويكون النفل من الخُمُس،

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۹۲۵) كتاب: الخمس، باب: ومن الدليل على أن الخمس لنوائب المسلمين، و(۲۰۸۳) كتاب: المغازي، باب: السرية التي قِبَل نجد، ومسلم (۲۷۲۹/ ۳۷) كتاب: الجهاد والسِّير، باب: الأنفال، واللفظ له، وكذا (۲۷۲۹/ ۳۵ – ۳۲).

⁽٢) كتاب العين، للخليل بن أحمد: (٧/ ٢٨٨).

⁽٣) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٢٨/ ٣١٢).

وقيل: من أصل الغنيمة، وقد كان النَّبِيُّ عَلَيْكُ يُنَفِّلُ السرية في البداءة الرُّبْعَ بَعْدَ الْخُمُسِ، والمراد: ابتداء السفر للغزو، وفي الرجعة الثُّلُث بَعْدَ الْخُمُسِ^(۱).

وإنما كان التنفيل في الرَّجعة أكثر لأمرين:

١) لأن نهوضهم بعد القفل والعودة أشق؛ لكون العدو على حذر وحزم، قاله الخطابي (٢).

٢) لأجل ما لحق الجيش من الكَلال، وعدم الرغبة في القتال، قاله أحمد (٣).

* * *

⁽۱) أخرجه أحمد (۱۷٤٦٩)، وأبو داود (۲۷٤۹)، وابن ماجه (۲۸۵۳)، وصححه الألباني في صحيح أبي داود (۲٤٥٥ – ۲٤٥٦).

⁽٢) معالم السنن، للخطابي: (٢/ ٣١٣).

⁽٣) المغني، لابن قدامة: (١٣/ ٥٥)، وحاشية الروض المربع، لابن قاسم: (٤/ ٢٦٦).

«غَادِر»: تاركٌ للوفاء، ناقضٌ للعهدِ.

«لوَاء»: أي: علم خلفه؛ تشهيرًا له بالغدر، وفضحًا على رؤوس الأشهاد.

🔊 في الحديث مسألتان:

■ 1/ غِلَظُ تحريم الغَدر، قال ابن حجر: لا سيما من صاحب الولاية العامة؛ لأن غدرَه يتعدَّى ضرره إلى خلقٍ كثير، ولأنه غير مضطرِّ إلى الغدر؛ لقدرته على الوفاء، ومن ذلك: غدرُه في عهوده لرعيَّتِه، ومن ذلك: غدر الإمام بالعدو ونقضه ما عاهدهم عليه (۲).

ومِن صور الغدر: غدر الرعية بالإمام وخروجهم عليه، قال ابن عباس: «مَا نَقَضَ قَوْمٌ الْعَهْدَ إلَّا أُدِيلَ عَلَيْهِمُ الْعَدُوُّ»(٣).

وعلى كل حال: فالحديث عامٌّ في جميع صور الغدر، وبعضها أشنع من بعض.

■ ٢/ فيه أنَّ الناس يُدْعَون يوم القيامة بآبائهم، لقوله فيه: «هَذِهِ غَدْرَةُ فُلانِ ابْنِ

⁽۱) أخرجه البخاري (۳۰۱٦) كتاب: الجزية، باب: إثم الغادر للبر والفاجر، و(۳۰۱۳–۵۸۲۵) كتاب: الأدب، باب: ما يدعى الناس بآبائهم، و(۲۰۵۰) كتاب: الحيل، باب: إذا غصب جارية فزعم أنها ماتت، و(۲۹۶۶) كتاب: الفتن، باب: إذا قال عند قوم شيئًا ثم خرج، فقال بخلافه، ومسلم (۱۷۳۵/ ۹)، واللفظ له، و(۱۷۳۵/ ۱۰ - ۱۱) كتاب: الجهاد والسير، باب: تحريم الغدر.

⁽۲) فتح الباري، V_{1} (۲) فتح الباري، V_{2}

⁽٣) أخرجه الخرائطي في اعتلال القلوب (٤٣٦)، والبيهقي في الكبرى (٦٤٧٠).

فُلانٍ»، وهذا هو الثابت، وما رُوي أنهم يدعون بأمهاتهم؛ فهو حديث متفقٌ على ضعفه (١).

النَّبِيِّ عَيْكِ مَعْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَهُمْ اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَهُولُ اللهِ عَيْكِ قَتْلَ النِّسَاءِ، وَالصِّبْيَانِ (٢).

الثَّنْخِ ----

🔊 في الحديث ثلاث مسائل:

■ 1/ النهي عن قتل النساء في الحرب إذا لم يُقاتِلن، وهذا بإجماع العلماء (٣)، أنه لا يجوز قصد قتل نساء الحربيين؛ لأنهم ليسوا ممن يقاتل في الغالب، والشريعة ليس مقصودها من الجهاد إتلاف النفوس، وإنما أبيح منه ما يقتضيه دفع المفسدة.

لكن المرأة تُقتَلُ في الحرب في حالتين:

1 - لو قاتلت المرأة فَقُتِلَتْ في حال القتال: فلا بأس؛ لأن المعنى المبيح لقتل الرجال قد وُجِد منها، وإن كانت قاتلت ثم بَرد القتال ففي قتلها خلاف^(٤).

⁽۱) تحفة المودود بأحكام المولود، لابن القيم: (ص ۱٤٧- ١٥٠)، وكشف الخفاء ومزيل الإلباس، للعجلوني: (١/ ٣٦٣- ٣٦٣).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٨٥١) كتاب: الجهاد والسير، باب: قتل الصبيان في الحرب، و(٢٨٥٢) باب: باب: باب: قتل النساء في الحرب، ومسلم (١٧٤٤/ ٢٤ - ٢٥) كتاب: الجهاد والسير، باب: تحريم قتل النساء والصبيان في الحرب.

⁽٣) قال القاضي عياض في إكمال المعلم (٦/ ٤٨): «أجمع العلماء على الأخذ بهذا الحديث في ترك قتل النساء والصبيان إذا لم يُقاتلوا».

⁽٤) شرح صحيح مسلم: (١٢/ ٢٩٢)، ومجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٢٨/ ٤١٤).

٥٩٧

٢- إذا لم تتميز النساء: فإنه يجوز حينها قتلهنَّ، وهذا إذا لم يمكن الوصول إلى الرجال والآباء إلا بقتل بعض الذرية، لاختلاطهم بهم، جاز قتلهم (١).

وقد ورد عن الصَّعبِ بن جَثَّامة رَخِطْتُهُ قال: سُئِلَ النَّبِيُّ عَلِيلَةٌ عَنِ الذَّرَارِيِّ مِنَ الْمُشركِينَ يُبَيَّتُونَ فَيُصيبُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ وَذَرَارِيِّهِمْ. فَقَالَ «هُمْ مِنْهُمْ» (٢).

◄ ٢/ يُلحَقُ بالنساءِ الأطفالُ كذلك، لما في استبقائهم من الانتفاع بهم في الرقّ أو الفداء، ولقصورهم عن فعل الكفر^(٣)، وكذلك الرهبان في الصَّوامع ونحوهم، فهؤلاء لا يُقتلون عند مالك وأبى حنيفة^(٤).

وكذا الشيخ الهَرِم، إلا إن كان له رأي يدبِّر برأيه، كذُرَيدِ بن الصِّمة (٥).

■ ٣/ قال ابن حجر: «في الحديث دليل على جواز العمل بالعام حتى يرد الخاص؛ لأن الصحابة تمسكوا بالعمومات الدالة على قتل أهل الشرك، ثم نهى النّبيّ عَيْلُ عن قتل النساء والصبيان، فخُصَّ ذلك العموم»(٦).

* * *

(١) المغنى، لابن قدامة: (١٣/ ١٤٠).

(٢) أخرجه البخاري (٣٠١٢)، ومسلم (١٧٤٥).

(٣) فتح الباري، لابن حجر: (٦/ ١٤٨).

(٤) شرح مختصر الطحاوي، للجصاص: (٧/ ٢٩)، وتبيين الحقائق، للزيلعي: (٣/ ٢٤٥)، والمجونة، لمالك: (١/ ٢٩٩)، والاستذكار، لابن عبد البر: (٥/ ٢٨- ٣٠).

(٥) انظر ما أخرجه البخارى، في: باب غَزْوَةِ أَوْطَاسٍ، من كتاب المغازي حديث رقم (٤٣٢٣)، وانظر أيضًا: تبيين الحقائق، للزيلعي: (٣/ ٢٤٥)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٠/ ٧٧).

(٦) فتح الباري، لابن حجر: (٦/ ١٤٨).

١٣٨ - عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكِ رَخِطْتُكُ ، أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَوْفٍ ، وَالزُّ بَيْرَ ابْنَ الْعَوَّامِ ، شَكَيَا الْقَمْلَ إِلَى النَّبِيِّ عَلِيْ فِي غَزَاةٍ لَهُمَا ، فَرَخَّصَ لَهُمَا فِي ابْنَ الْعَوَّامِ ، شَكَيَا الْقَمْلَ إِلَى النَّبِيِّ عَلِيْ فِي غَزَاةٍ لَهُمَا ، فَرَخَصَ لَهُمَا فِي قَمِيصِ الْحَرير ، وَرَأَيْتُهُ عَلَيْهِمَا (١).

فيه: أن الأصل تحريم الحرير في حقّ الرجال، إلا لحاجة ومصلحة راجحة، ومن ذلك استعماله في الحرب؛ لما فيه من الإرهاب، ولأن الحرير فيه خيلاء، والله يحب الخيلاء في حال القتال، ولما فيه من إغاظة العدو؛ حيث إنهم إذا رأوا المسلمين بالحرير ظُنُّوا أنهم غير مبالين بالحرب، فيكسر هذا معنويات الكفار (٢).

- فإن قيل: فهل يمكن القول بأن هذا خاصٌّ بمن رخَّص لهم النَّبِيُّ عَلَيْكُم ؟
- قال ابن القيم: «الرُّخصة إذا ثبتت في حقِّ بعضِ الأُمة لمعنَّى تعدَّت إلى كل من وُجِد فيه ذلك المعنى؛ إذ الحكم يعُمُّ بعُمُوم سببه»(٣).
- فإن قيل: فكيف أُجيز الحرير وليس هناك ضرورة، والمعلوم أنَّ المحرم تبيحه الضرورة؟
- العلماء يُقرِّرون قاعدةً، وهي: أن ما حُرِّمَ لسدِّ الذرائع، فإنه يُباح عند الحاجة والمصلحة الرَّاجحة، ولهذه القاعدة أمثلةٌ، وسبق الإشارة لها.

والحرير إنما حرم لسدِّ ذريعة مشابهة النِّساء، فأبيح للحاجة (٤).

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۷۲۲ - ۲۷۲۲) كتاب: الجهاد، باب: الحرير في الحرب، و(٥٠١) كتاب: اللباس، باب: ما يرخص للرجال من الحرير للحكة، ومسلم (٢٠٧٦/ ٢٤ - ٢٦) كتاب: اللباس والزينة، باب: إباحة لبس الحرير للرجل إذا كان به حكة أو نحوها.

⁽٢) عمدة القاري شرح صحيح البخاري، للعيني: (١٤/ ١٩٥).

⁽٣) زاد المعاد، لابن القيم: (٤/ ٧١).

⁽٤) المصدر السابق (٤/ ٧١).

كتاب الجهاد كتاب الجهاد

الثَّنْخِ ----

«يُوجِف»: الإيجاف: الإسراعُ في السَّيرِ. رِكَاب: هي الإبلُ.

«الْكُرَاعِ»: اسم لجمعِ الخيلِ.

«بَنو النَّضِيرِ»: هم حيٌّ مِن أحياء اليهود الذين كانوا في المدينة حين قدم النَّبِيُّ وقد كان سبب قتاله إياهم حينما جاءهم في طلب العون في دية رجلين، قتلهما عمرو بن أُميَّة الضَّمْرِيُّ وَعَلَيْهُ، فأرادوا أن يغدروا به ويقتلُوه، فأعلمه جبريل بذلك، فاستعدَّ لقتالهم، فاستسلموا بعد حصاره إياهم عدَّة أيام، ولم يحصل قتالُ، فأخذوا أموالهم من دون أن يُوجِفوا خيلًا ولا ركابًا، وكان ما حصلوا عليه منها يُسمَّى فيئًا (٢).

والفيءُ: المال يناله المسلمون من الكفار بلا قتال، ويدخل فيه ما جلا عنه الكفار، والجزية، والخراج، وتَرِكَةُ ذمِّي أو نحوه مات بلا وارث، وتَرِكَةُ مرتدٍّ

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۷٤۸) كتاب: الجهاد، باب: المجن، ومن يتترس بترس صاحبه، و(۲۰۳) كتاب: التفسير، باب: قوله: ﴿مَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ ﴾ [الحشر: ۷]، ومسلم (۲۷۵/ ۲۸ – ۵۰) كتاب: الجهاد والسير، باب: حكم الفيء.

⁽٢) زاد المعاد، لابن القيم: (٣/ ١٢٧ - ١٢٨)، والسيرة الحلبية، للبرهان الحلبي: (٢/ ٥٦٠)، وما بعدها، وفتح الباري، لابن حجر: (٧/ ٣٣٠).



مات أو قُتِل على الردة (١٠).

وحكمه: أنه يُصرف في مصالح المسلمين، ولا يختصُّ بالمقاتلة، ويبدأ بالأهم فالأهم من المصالح، ومثال المصالح: بناء المساجد، وبناء القناطر للشرب والسُّقيا، وبناء المستشفيات للعلاج، ورَزْقِ القضاة والمؤذنين والأئمة والفقهاء، ونحو ذلك من المصالح العامة بحسب ما يراه ولي الأمر (٢).

والقولُ بأن الفيء لا يُخَمَّسُ هو قول الجمهور: وهم الحنابلة في المشهور من المذهب (٢)، والحنفية (٤)، والمالكية (٥)، والشافعي في القديم (٦)، خلافًا لمن قال إن الفيء يُخَمِّسُ كالغنيمة (٧).



⁽١) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٠/ ٣٢٥).

⁽٢) المقنع، لابن قدامة: (ص ١٤٤)، والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٠/ ٣٢٥–٣٢٦).

⁽٣) الشرح الكبير مع الإنصاف: (١٠/ ٣٢٩)، والممتع في شرح المقنع، لابن المُنَجَّى: (٢/ ٣٢٩).

⁽٤) البناية شرح الهداية، للعيني: (٧/ ١٣٠).

⁽٥) التاج والإكليل لمختصر خليل، للمواق: (١٤/ ٥٨١).

⁽٦) الحاوي الكبير، للماوردي: (٨/ ٣٨٨).

⁽۷) الحاوي الكبير، للماوردي: (۸/ ۳۸۸)، وفتح الباري، لابن حجر: (٦/ ٢٠٨)، وبحر المذهب للروياني: (٦/ ٢٢٥).

٤٤٠ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ ﴿ اللهِ مُنَا اللهِ بْنِ عُمَرَ وَ اللهِ مُنَا اللهِ عَلَيْهِ مَا ضُمِّرَ مِنَ النَّنِيَّةِ الْوَدَاعِ، وَأَجْرَى مَا لَمْ يُضَمَّرْ: مِنَ الثَّنِيَّةِ الْوَدَاعِ، وَأَجْرَى مَا لَمْ يُضَمَّرْ: مِنَ الثَّنِيَّةِ إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْق.

إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْقِ. قَالَ ابْنُ عُمَرَ: وَكُنْتُ فِيمَنْ أَجْرَى.

قَالَ أَبْنَ عَمْرَ: وَ دَنْتَ فِيمِنَ أَجْرَى. قَالَ سُفْيَانُ: مِنَ الْحَفْيَاءِ إِلَى ثَنِيَّةِ الْوَدَاعِ: خَمْسَةُ أَمْيَالٍ، أَوْ سِتَّةُ، وَمِنْ أَ ثَنِيَّةِ الْوَدَاعِ إِلَى مَسْجِدِ بَنِي زُرَيْقِ: مِيلٌ(١).

«مَا ضُمِّرَ»: الخيلُ المُضَمَّرَةُ: هي التي عُلِفَتْ حتى سَمِنَتْ وقَوِيَتْ، ثمَّ خُففَ طعامُها تدريجيًّا؛ لتقوى على السرعةِ والحركةِ.

«الحَفْيَاء»: موضع قرب المدينة خارجها، وكذا ثَنِيَّة الوَدَاع.

وضع النَّبِيُّ عَلَيْ مسابقةً بين الخيول على ضربين؛ فالخيل المضمَّرة يكون مسابقة السباق طويل، وأما التي لم تضمَّر فإنها تسابق أيضًا لكن ذلك في مسابقة أقل.

🗖 وفي الحديث مسألتان:

■ 1/ مشروعية السبق بين الخيل، والأصل في مشروعية المسابقة السنة والإجماع، أما السنة فحديث ابن عمر هذا، وأما الإجماع فمنعقد على جواز المسابقة في الجملة (٢).

⁽۱) أخرجه البخاري (٤١٠) كتاب: المساجد، باب: هل يقال: مسجد بني فلان، و(٢٧١٣) كتاب: الجهاد والسير، باب: السبق بين الخيل، واللفظ له، و(٢٧١٥) باب: غاية السبق للخيل المضمرة، و(٦٩٠٥) كتاب: الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: ما ذكر النبي على وحض على اتفاق أهل العلم، ومسلم (١٨٧٠) كتاب: الإمارة، باب: المسابقة بين الخيل وتضميرها.

⁽٢) قال القرطبي في المفهم (٣/ ٧٠١): «ولا خلاف في جواز تضمير الخيل، والمسابقة بها على=



وها هنا أمران متعلقان بالمسابقات:

1) أهلُ العلم يقولون بأن المسابقة نوعان: مسابقةٌ بغير عوض، ومسابقةٌ بعوض، فأما المسابقة بغير عوض: فالأصل جوازها، وقد وقعت في عهد النّبِيّ سباقات من هذا النوع، كالمسابقة على الأقدام بين الصحابة، ومنه السباق بالسّفن، والطيور، والرماح، والمصارعة بقدر لا إضرار فيه (۱).

وأما المسابقة بعوض: فهي جائزة في الأصل، إلا أن الخلاف جرى في أيِّ شيء يجوز السباق بعوض؟

والجمهور: أنه لا يجوز السباق بعوضٍ إلا فيما ورد فيه الحديث، وهي: النَّصل؛ أي: الرِّماية، والخفُّ؛ أي: الإبل، والحافر؛ أي الخيل^(٢)، ويشترط أن يكون العوض معلومًا^(٣).

وألحق به ابن تيمية وابن القيم المسابقة على حفظ القرآن، والحديث، والفقه وغيره من العلوم النافعة، والحجة في هذا: أنه إذا كان الشارع قد أباح السباق في الرَّمِي، والخيل، والإبل؛ لما في ذلك من التحريض على تعلم الفروسية، وإعداد القوة للجهاد، فجواز ذلك في المسابقة والمبادرة إلى العلم والحجة التي بها تفتح القلوب، ويعز الإسلام، وتظهر أعلامه أولى وأحرى (٤).

⁼ الجملة، وكذلك الإبل، وعلى الأقدام».

⁽١) المغنى، لابن قدامة: (١٣/ ٢٠٦ ٤٠٧).

⁽٢) ولفظ الحديث: عن أبي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْلَةُ: «لَا سَبَقَ إِلَّا فِي خُفِّ، أَوْ نَصْلٍ، أَوْ حَافِرٍ» أخرجه أحمد (١٠١٣)، وأبو داود (٢٥٧٤)، والترمذي (١٧٠٠)، والنسائي (٣٥٨٩) وابن ماجه (٢٨٧٨)، وصححه الألباني في صحيح الجامع (٧٤٩٨).

⁽٣) إكمال المعلم، للقاضي عياض: (٦/ ٢٨٦)، والاستذكار، لابن عبد البر: (٥/ ١٤١)، وشرح النووي على مسلم: (١٣/ ١٤)، والمغني، لابن قدامة: (١٣/ ٤٠٦، ٤٠٩).

⁽٤) الفروسية، لابن القيم: (٩٧- ٣١٨)، وينظر أيضًا: حاشية ابن عابدين: (٦/ ٤٠٣).

٢) من الذي يدفع العوض في هذه المسابقات؟

- مَن يدفع العوض لا يخلو من ثلاث حالات:
- أ- أن يكون الإمام أو غيره من الناس: فيجوز بلا خلاف(١).

ب- أن يكون أحد المتسابقين: وصورة ذلك أن يقول أحدهما لصاحبه: إن سبقتني فَلَكَ عليَّ كذا، وإن سبقتك فلا شيء لي عليك، فتجوز بلا خلاف^(٢).

ج- أن يكون العوض من الجانبين وهو الرهان: فجمهور العلماء أنه لا يجوز، وهو من القمار المحرَّم؛ لأنَّ كل واحدٍ منهما لا يخلو من أن يغنم أو يغرم، وسواء كان ما أخرجاه متساويا، مثل أن يخرج كل واحد منهما عشرة دنانير، أو متفاوتًا، مثل أن يخرج أحدهما عشرة، والآخر خمسة (٣).

واختار ابن تيمية وابن القيم جواز ذلك أيضًا، ولو من الطرفين (٤).

المسجد إلى بني فرري على الحديث: (بابٌ هل يقال: مسجد بني فلان) ونحو ذلك، وقد بوَّب البخاري على الحديث: (بابٌ هل يقال: مسجد بني فلان) قال ابن رجب: «وجه الاستدلال من هذا الحديث على ما بوَّبه: أن فيه إضافة المسجد إلى بني زُرَيْقٍ، وهذا وإن كان من قول عبد الله بن عمر ليس مرفوعًا، إلا أن تعريف المسجد بذلك يدلُّ على اشتهاره بهذه الإضافة في زمن المسابقة، ولم يشتهر في زمن النبيِّ عَلَيْ بين المسلمين شيء إلا وهو غير ممتنع؛ لأنه لو كان محظورًا لما أقرَّهم عليه، وقد كان النبِيُّ عَلَيْ أسماءً كثيرة يكرهها من أسماء محظورًا لما أقرَّهم عليه، وقد كان النبِيُّ عَلَيْ أسماءً كثيرة يكرهها من أسماء

-

⁽١) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ١٤).

⁽٢) بدائع الصنائع، للكاساني: (٦/ ٢٠٦)، والتهذيب في فقه الإمام الشافعي، للبغوي: (٨/ ٧٨)، والمغنى، لابن قدامة: (١٣/ ٤٠٨).

⁽٣) بدائع الصنائع، للكاساني: (٦/ ٢٠٦)، والتهذيب في فقه الإمام الشافعي، للبغوي: (٨/ ٧٥)، وشرح الزركشي على مختصر الخرقي: (٧/ ٥٩- ٦١).

⁽٤) المستدرك على مجموع فتاوى ابن تيمية: (٤/ ٦٨)، والفروسية، لابن القيم: (ص ٣٢٥).

الأماكن والآدميين، ولم يغير هذا الاسم للمسجد، فدل على جوازه "(١).

ا ٤٤١ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بنِ عُمَرَ رَقِيهًا ، قَالَ : عُرِضْتُ عَلَى رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ يَوْمَ الْخَنْدَقِ ، يَوْمَ أُحُدٍ ، وَعُرِضْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ الْخَنْدَقِ ، وَأَنَا ابْنُ خَمْسَ عَشْرَةَ ، فَأَجَازَنِي (٢).

بيَّن ابن عمر على النَّبِيِّ عَلِيْكُ في أحدٍ لصغر سنه، ولما كانت الخندق عُرِض ابن عمر على النَّبِيِّ عَلِيْكُ فقبله وأجازه؛ لأنه بلغ خمس عشرة سنة.

🗖 وفي الحديث مسألتان:

الحمهور، ومنهم الشافعية (٣) والحنابلة (٤)، وقد ورد في الصحيح أن عمر بن عبد الجمهور، ومنهم الشافعية (٣) والحنابلة (٤)، وقد ورد في الصحيح أن عمر بن عبد العزيز عمل بهذا الحديث، فقد قال نافع: حَدَّثتُ عمر بن عبد العزيز بهذا الحديث، فقال: «هذا أشبهُ للحَدِّ بين الذَّرَارِيِّ والمقاتلة، فأمر أمراء الأجنادِ أن يفرض لمن كان في أقل من خمس عشرة سنةً في الذُّرية، ومن كان في خمس عشرة سنةً في النُّرية، ومن كان في خمس عشرة سنةً في المُقاتِلة» (٥).

⁽١) فتح الباري، لابن رجب: (٣/ ١٥٣).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٥٢١)، كتاب: الشهادات، باب: بلوغ الصبيان وشهادتهم، و(٣٨٧١) كتاب: الإمارة، باب: بيان سن كتاب: المغازي، باب: غزوة الخندق، ومسلم (١٨٦٨) كتاب: الإمارة، باب: بيان سن البلوغ.

⁽٣) الشرح الكبير، للرافعي: (١٠/ ٢٧٧).

⁽٤) المغني، لابن قدامة: (٦/ ٥٩٨)، وكشاف القناع، للبهوتي: (٨/ ٣٧٧).

⁽٥) شرح معاني الآثار، للطحاوي: (٥١٤٥).

القول الثاني: أن سنَّ البلوغ ثمان عشرة للغلام، وسبع عشرة للجارية، ومنهم من قال بأنه سنّ ثمان عشرة للجميع، وقيل: سبع عشرة، وقيل: تسع عشرة سنة (١)، ولم ير هؤلاء بلوغ خمس عشرة سنة حدًّا للبلوغ.

وأجابوا عن الحديث بأن القبول والردِّ في القتال ليس مبناه على السنِّ؛ بل على القوة والجلادة، فالنَّبِيُّ عَلِيلًا قَبِله لأنه رآه مطيقًا للقتال، ولم يكن مطيقًا له قبلها. لكن يشكل على هذا أن الصحابي فهم من ذلك أنه الحدُّ بين الصغير والكبير. فالأقرب القول الأول، والله أعلم.

▼ / أشكل الحديث على أهل العلم، مِن جهة أنَّ المعروف أن أُحُدًا وقعت في السنة الثالثة، وأن الخندق وقعت في السنة الخامسة، فكيف كان عمره في أُحُدٍ أربع عشرة سنة، وفي الخندق خمس عشرة سنة؟

■ مِن أهل العلم من قال بأن هذا الحديث دليل على أنَّ الخندق وقعت في السنة الرابعة، واستندوا على الحديث.

ومن أهل العلم من قال بأنها وقعت في السنة الخامسة، وكلام ابن عمر يحمل على أنه في أحد كان قد دخل في أربع عشرة سنة، وفي الخندق كان عمره خمس عشرة سنة وزيادة، فلم يذكر الكسر والأشهر، قال الواقدي في المغازي: «كان ابن عمر في الخندق ابن خمس عشرة وأشف منها»(٢)، وقال ابن تيمية: «الخندق إما في أوائل خمسٍ أو أواخر أربع»(٣).

وعلى كل حال فالفرق يسير، ويمكن القول بأن بينهما سنة وأشهرًا، والله أعلم.

⁽۱) مختصر اختلاف العلماء، للطحاوي: (۲/ ٥)، وفتح القدير، للكمال بن الهمام: (۹/ ٢٦٩- ٢٦٩)، وشرح مختصر خليل للخرشي: (٥/ ٢٩١).

⁽٢) مغازي الواقدي: (٢/ ٤٥٣)، وانظر: التلخيص الحبير، لابن حجر: (٣/ ٩٣).

⁽٣) مجموع الفتاوي، لابن تيمية: (٢١ / ١٥٥).

٤٤٢ - عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَبُّيُهُا ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيْلًا قَسَمَ فِي النَّفَلِ: لِلْفَرَسِ سَهْمًا (١٠). سَهْمَيْنِ ، وَلِلرَّجُلِ سَهْمًا (١٠).

النَّفَل: الغنيمة.

النفلُ لفظةٌ أُطلقت في الأحاديث فيما يتعلق بالغنائم، ويراد بها أحد معنيين:

١) الغنيمة: وهي ما أريد في هذا الحديث.

٢) الزيادة يعطيها الإمام بعض الجيش على القدر المستحقِّ، و منه سُمِّيت النافلة لما زاد على الفرائض من الصلوات (٢)، وهي النفل الوارد في الحديث التالى.

■ وهذا الحديث هو في بيان ما يستحقه الفارس والراجل من الغنيمة.

والجمهور: أنَّ المقاتل بفرس له من الغنيمة ثلاثة أسهم، سهمان لأجل فرسه، والجمهور: أنَّ المقاتل بفرس له من الغنيمة ثلاثة أسهم، سهمان لأجل فرسه، واحدٌ لنفسه (٣).

ودليلهم: حديث الباب، وفي لفظ عند البخاري: «جَعَلَ لِلْفَرَسِ سَهْمَيْنِ وَلِصَاحِبِهِ سَهْمًا» (٤) وهذا صريح.

وعند الحنفية: أن الفارس له سهمان؛ واحدٌ لأجل فرسه وواحدٌ له، وللراجل سهم واحدُ أن واستدلُّوا بروايةٍ لحديث ابن عمر: "قَسَمَ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيْتُهِ يَوْمَ خَيْبَرَ

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۷۰۸) كتاب: الجهاد، باب: سهام الفرس، و(۳۹۸۸) كتاب: المغازي، باب: غزوة خيبر، ومسلم (۱۷٦۲) كتاب: الجهاد والسير، باب: كيفية قسمة الغنيمة بين الحاضرين، واللفظ له.

⁽٢) شرح السنة، للبغوى: (١١/ ١١٢).

⁽٣) الذخيرة، للقرافي: (٣/ ٤٢٤- ٤٢٥)، وكفاية النبيه في شرح التنبيه، لابن الرفعة: (١٦/ ١٦٥). والشرح الكبير مع الإنصاف: (١٠/ ٢٥٤).

⁽٤) أخرجه البخاري (٢٨٦٣).

⁽٥) فتح القدير، للكمال بن الهمام: (٥/ ٤٩٣).

لِلْفَرَسِ سَهْمَيْنِ، وَلِلرَّاجِلِ سَهْمًا»(١) رواه البخاري، ويفهم منه أن الراجل في مقابلة الفارس، وهذا له واحد وهذا له اثنان.

وبِحديث مُجَمِّع بن جاريةٍ: "فَأَعْطَى الْفَارِسَ سَهْمَيْنِ" ()

وعلَّلُوا لقولهم بأنه لا يجعل سهم الفرس أفضل من سهم الرجل المسلم؛ لأن الفَرَس لا يقاتل بدون الرجل، والرجل يقاتل بدون الفرس.

والأقرب قول الجمهور، وأما قول الحنفية فتعليلهم لا يلتفت له؛ لأنه في مقابل النص، وحديث مجمّع ضعيف، ورواية حديث ابن عمر بينتها الروايات الأخرى فيعمل بها، وقد فسر نافع هذه الرواية بما يوافق قول الجمهور، فقد قال البخاري بعد سوقه لتلك الرواية: فَسَّرَهُ نَافِعٌ فَقَالَ: "إِذَا كَانَ مَعَ الرَّجُلِ فَرَسٌ فَلَهُ ثَلَاثَةُ أَسُهُم، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ فَرَسٌ فَلَهُ سَهْمٌ» (٣).

وإنما جعل ذلك للفرس: لما للفرس من أثرٍ في القتال، فهو ليس كمن كان على قدميه، مع ما في الفرس من مؤنة.



⁽١) أخرجه البخاري (٤٢٢٨).

⁽٢) أخرجه أحمد (١٥٤٧٠)، وأبو داود (٢٧٣٦)، وقال: «حديث أبي معاوية أصحُّ والعمل عليه، وأرى الوهمَ في حديث مجمِّع» وضعفه الألباني في ضعيف أبي داود (٤٧٥).

⁽٣) انظر تخريج حديث الباب.

28٣ عَنْ عَبْدِ اللهِ بنِ عُمَرَ رَهُولَ اللهِ عَلَيْ: كَانَ يُنَفِّلُ بَعْضَ مَنْ يَبْعَثُ فِي السَّرَايَا لأَنْفُسِهِمْ خَاصَّةً، سِوَى قَسْمِ عَامَّةِ بَعْضَ مَنْ يَبْعَثُ فِي السَّرَايَا لأَنْفُسِهِمْ خَاصَّةً، سِوَى قَسْمِ عَامَّةِ الْعَيْشِ (١).

التنفيل في هذا الحديث يراد به ما سبق في المعنى الثاني.

🗖 وفي الحديث مسألتان:

■ 1/ فيه دليل على أنه يجوز تخصيص بعض السرية بالتَّنفِيل دون بعض، وقد كان النَّبِي عَلَيْهُ يُنفِّلُ السرية شيئًا سوى ما يصلُهم من غنيمة الجيش، قال ابن تيمية: يجوز للإمام أن يُنفِّل من ظهر منه زيادةُ نكايةٍ: كسريةٍ تسرَّت من الجيش، أو رجلٍ صعد حصنًا عاليًا ففتحه، أو حمل على مقدَّم العدو فقتلَه فَهُزِم العدوُ، ونحو ذلك؛ لأن النَّبيَّ عَلِيْهُ وخلفاءه كانوا يُنفِّلون لذلك» (٢٠).

لكن الخلاف هل التَّنفِيل لأصحاب السَّرية هو من أصل الغنيمة، أو من خمس الخمس؟

▼ 7/ قال ابن دقيق العيد: «للحديث تعلّقُ بمسائل الإخلاص في الأعمال، وهو موضع دقيق المأخذ، ووجه تعلُّقِه به: أن التَّنفِيلَ يقع للترغيب في زيادة العمل، والمخاطرة في الجهاد، ولكن لم يضرَّهم ذلك قطعًا، لكونه صدر لهم من النَّبِيِّ عَيْلًا، فيدلُّ على أن بعض المقاصد الخارجة عن محض التعبّد لا تقدح في الإخلاص، لكن ضبط قانونها، وتمييزها مما تضرُّ مداخلته مشكلٌ جدًّا»(٣).

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۹۶٦) كتاب: الخمس، باب: ومن الدليل على أن الخمس لنوائب المسلمين، ومسلم (۱۷۵۰/ ٤٠) كتاب: الجهاد والسير، باب: الأنفال.

⁽٢) السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية، لابن تيمية: (ص ٢٩).

⁽٣) إحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٢/ ٣١٦)، وانظر: فتح الباري، لابن حجر: (٦/ ٢٤١).

٤٤٤ - عَنْ أَبِي مُوسَى - عَبْدِ اللهِ بْنِ قَيْسِ رَضِطْتُهُ - أَنِ النَّبِيَّ عَيْكُ قَالَ: «مَنْ حَمَلَ عَلَيْنَا السِّلَاحَ فَلَيْسَ مِنَّا»(١).

الثَّغُ ----

قوله: «مَنْ حَمَلَ عَلَيْنَا السِّلاحَ» المراد بحمل السلاح المنهيِّ عنه حمله لأجل القتال، ولو لم يقتل؛ لما فيه من إدخال الرعب والترويع، فيخرج من حمله لحراستهم ونحو ذلك فإنه يحمله لهم لا عليهم، وقد ورد عند مسلم بلفظ: «مَنْ سَلَّ عَلَيْنَا السيفَ فَلَيْسَ مِنَّا»(٢).

وقوله: «فَلَيْسَ مِنّا» قال ابن حجر: «أي ليس على طريقتنا، أو ليس مُتَّبِعًا لطريقتنا؛ لأنَّ من حقِّ المسلم على المسلم أن ينصره ويُقاتِل دونه، لا أن يرعبه بحمل السلاح عليه لإرادة قتاله أو قتله» (٣). ولكنّ من أهل العلم من لا يوافق على هذا التأويل، فقد نقل النووي عن سفيان بن عيينة أنه يكره قول من يفسره بالس على هدينا)، ويقول: بئس هذا القول، يعني بل يمسك عن تأويله؛ ليكون أوقع في النفوس، وأبلغ في الزجر (١٤).

وفي الحديث تحريم قتال المسلمين والتشديد فيه، وقد ورد في هذا أحاديث كثيرة، ومنها حديث أبي بكرة رَفِي في مرفوعًا: «إِذَا الْتَقَى الْمُسْلِمَانِ بِسيفَيْهِمَا، فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ»(٥).

⁽۱) أخرجه البخاري: (٦٦٦٠)، كتاب: الفتن، باب: قول النبي على السلام، فليس منا»، ومسلم (١٠) كتاب: الإيمان، باب: قول النبي على السلام، فليس منا».

⁽٢) أخرجه مسلم (٩٩).

⁽٣) فتح الباري، لابن حجر: (١٣/ ٢٤).

⁽٤) شرح النووي على مسلم: (٢/ ١٠٨).

⁽٥) أخرجه البخاري (٣١)، ومسلم (٢٨٨٨/ ١٥).

وفي لفظ عند مسلم: «إِذَا الْمُسْلِمَانِ، حَمَلَ أَحَدُهُمَا عَلَى أَخِيهِ السِّلَاحَ، فَهُمَا عَلَى أَخِيهِ السِّلَاحَ، فَهُمَا عَلَى جُرْفِ جَهَنَّمَ، فَإِذَا قَتَلَ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ، دَخَلَاهَا جَمِيعًا»(١).

250 - عَنْ أَبِي مُوْسَى وَ عَنْ أَبِي مُوْسَى وَ عَنْ أَلَ : سُئِلَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ عَنِ الرَّجُلِ: يُقَاتِلُ شَجَاعَةً ، وَيُقَاتِلُ رِيَاءً . أَيُّ ذَلِكَ فِي سَبِيلِ اللهِ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللهِ هِيَ الْعُلْيَا، فَهُوَ فِي سَبِيلِ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللهِ هِيَ الْعُلْيَا، فَهُوَ فِي سَبِيلِ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ: «مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللهِ هِيَ الْعُلْيَا، فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ الل

قوله: «شَجَاعَةً»: ليشتَهِرَ بينَ النَّاسِ بالشَّجاعةِ.

قوله: «حَميَّةً»: انتِصارًا لقومِهِ ووطنِهِ، منْ غيرِ قَصْدِ إعلاءِ كلمةِ اللهِ.

قوله: «رِيَاءً»: طلبًا للثناءِ والمدح منَ النَّاس.

سأل رجلٌ النَّبِيَّ عَلِيْكُ هذا السؤال؛ لأنَّ مقاصِدَ الناس في القتال تختلف، فذكر عدَّة مقاصِدَ، وسأل أيُّها في سبيل الله؟ فأجاب النَّبِيُّ عَلِيْكُ بهذا الجواب.

■ وأفاد الحديث: أنَّ القتال الذي يكون في سبيل الله هو من كان قصد المقاتل فيه أنَّ تكون كلمة الله هي العليا، فيقصد إعلاء كلمة الله ونشر الإسلام (٣).

(۱) أخرجه مسلم (۲۸۸۸/ ۱۶).

⁽۲) أخرجه البخاري (۱۲۳) كتاب: العلم، باب: من سأل وهو قائم عالمًا جالسًا، و(۲٦٥) كتاب: كتاب: الجهاد والسير، باب: من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا، و(۲۹٥۸) كتاب: الخمس، باب: من قاتل للمغنم، هل ينقص من أجره؟ و(۲۰۲۰) كتاب: التوحيد، باب: ﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كُلِمَنْنَا لِعِبَادِنَا ٱلْمُرْسَلِينَ ﴿ [الصافات: ۱۷۱]، ومسلم (۱۹۰٤/ ۱۶۹ – ۱۰۱) كتاب: الإمارة، باب: من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله.

⁽٣) شرح النووي على مسلم: (١٣/ ٤٩)، وإحكام الأحكام، لابن دقيق العيد: (٤/ ٢٤٦)، وفتح الباري، لابن حجر: (٦/ ٢٨).





كتاب الْعِتْقِ

العتق: خلاف الرِّقِّ، ويطلق عليه إذا تخلص الرقيق من حكم سيِّده، وصار حُرُّا (١).

2٤٦ - عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ رَهُ اللهِ عَلَىٰ وَاللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنْ أَعْتَقَ شِرْكًا لَهُ فِي عَبْدٍ، فَكَانَ لَهُ مَالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَ الْعَبْدِ: قُوِّمَ عَلَيْهِ قِيمَةَ عَدْلٍ، فَإِلَّا فَقَدْ عَتَقَ مِنْهُ مَا فَأَعْطَى شُرَكَاءَهُ حِصَصَهُمْ، وَعَتَقَ عَلَيْهِ الْعَبْدُ، وَإِلَّا فَقَدْ عَتَقَ مِنْهُ مَا عَتَقَ »(٢).



شِركًا لَهُ: جزءًا ونصيبًا.

قِيمَةَ عَدْلِ: من غيرِ زيادةٍ ولا نقصانٍ.

* * *

(١) المطلع، للبعلي: (ص ٣٨١)، والقاموس المحيط، للفيروز آبادي: (ص ١١٧).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٣٥٩) كتاب: الشركة، باب: تقويم الأشياء بين الشركاء بقيمة عدل، و(٢٣٦٩) باب: الشركة في الرقيق، و(٢٣٨٥ - ٢٣٨٩) كتاب: العتق، باب: إذا أعتق عبدًا بين اثنين، أو أمةً بين الشركاء، و(٢٤١٥) باب: كراهية التطاول على الرقيق، ومسلم (١٥٠١) كتاب: العتق.

كتاب العتق

٧٤٧ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَخِفْتُهُ، عَنِ النَّبِيِّ عَلِيْهٌ قَالَ: «مَنْ أَعْتَقَ شَقِيْصًا مِنْ مَمْلُوكِ، فَعَلَيْهِ خَلَاصُهُ فِي مَالِهِ، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ، قُوِّمَ الْمَمْلُوكُ مِنْ مَمْلُوكِ، فَعَلَيْهِ»(١). قَيْمَةَ عَدْلٍ، ثُمَّ ٱسْتُسْعِي، غَيْرَ مَشْقُوقِ عَلَيْهِ»(١).

الكلام على الحديثين من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظهما الغريبة:

قوله: «شِقْصًا»: الشِّقْصُ: بكسر الشين النصيب قليلًا كان أو كثيرًا، ويقال له: الشقيص أيضًا بزيادة الياء، ويقال له: أيضًا الشِّرك بكسر الشين.

قوله: «أُسْتُسْعِيَ»: أُلْزِمَ السَّعْيَ فيما يَفُكُّ بهِ بقيةَ رقبَتِهِ منَ الرِّقِّ.

قوله: «غَيْرَ مَشْقُوقِ عَلَيْهِ»: أي لا يكلف ما يشق عليه (٢).

١- بالقول: صريحًا أو كناية.

٢- بالملك: كما لو ملك ذا رحم محرَّم.

۳- بالسر اية ^(۳).

🗖 ثانيًا: مسألة الحديثين:

بيَّن النَّبِيُّ عَلِيلًا في الحديثين الطريق الثالث من طرق العتق، وهو العتق بالسراية،

⁽۱) أخرجه البخاري (۲۳۲۰) كتاب: الشركة، باب: تقويم الأشياء بين الشركاء بقيمة عدل، و(۲۳۷۰) كتاب: العتق، باب: إذا أعتق نصيبًا في عبد وليس له مال، ومسلم (۱۵۰۳/ ۳ – ٤) كتاب: العتق، باب: ذكر سعاية العبد.

⁽٢) إكمال المعلم، للقاضي عياض: (٥/ ٩٨- ٩٩)، وشرح النووي على مسلم: (١٠/ ١٣٧).

⁽٣) الكافى في فقه الإمام أحمد، لابن قدامة: (٢/ ٣٢١).



والسراية تكون في صورتين:

١ - من كان عنده رقيقٌ فأُعتق جزءًا معينًا كيده أو رأسه، أو مُشاعًا كنصفه؛ فإن العتق يسرى إلى باقيه، فيعتق كله.

وذلك: لأن الإعتاق لا يتجزَّأ، فلما زال ملكه عن بعض المملوك زال عن جميعه كالطلاق.

٢- من كان عنده رقيقٌ مشترك بينه وبين غيره فأعتق نصيبه، وهذا ما ورد فيه الحديث، والحكم فيه أنه لا يخلو المُعتِق من حالتين:

أ/ أن يكون موسرًا: فيسري العتق إلى الباقي، ويُقال له: لابد أن تعتق بقية الرقيق، فتشتري نصيب شريكك، سواءٌ كان العبدُ مسلمًا أو كافرًا، وسواءٌ كان العبدُ مسلمًا أو كافرًا، وسواءٌ كان العتيق عبدًا أو أمةً، ولا خيار للشريك في الشريك مسلمًا أو كافرًا، وسواءٌ كان العتيق عبدًا أو أمةً، ولا خيار للشريك في هذا، ولا للعبد ولا للمعتق؛ بل ينفذ هذا الحكم وإن كرهه كلهم، مراعاةً لحق الله تعالى في الحرية، ويدل لذلك حديث الباب، وحديث ابن عمر مرفوعا: «مَنْ أَعْتَقَ شِرْكًا لَهُ فِي عَبْدٍ، فَكَانَ لَهُ مَالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَ العَبْدِ قُوِّمَ العَبْدُ عَلَيْهِ قِيمَةَ عَدْلٍ، فَأَعْطَى شُرْكًا لَهُ فِي عَبْدٍ، فَكَانَ لَهُ مَالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَ العَبْدُ عَتَقَ مِنْهُ مَا عَتَقَ »(١).

ب/ ألّا يكون موسرًا: فالعمل حينها أن الرقيق المعتق بعضه يُقدَّر قيمته كاملًا، وينظر ماذا بقي من حقّه، ثم يستسعي؛ أي: إن العبد يكلف الاكتساب والطلب حتى تحصل قيمة نصيب الشريك الآخر، فإذا دفعها إليه عتق، وهذا هو الصواب في معنى الاستسعاء، خلافًا لمن قال أنه يخدم سيده الذي لم يعتق بقدر ما له فيه من الرق (٢).

⁽١) أخرجه البخاري (٢٥٢٢) ومسلم (١٥٠١).

⁽۲) معالم السنن، للخطابي: (٤/ ٦٩)، وشرح النووي على مسلم: (١٠/ ١٣٧– ١٣٨)، وطرح التثريب في شرح التقريب، للعراقي: (٦/ ٢٠٦)، والإعلام بفوائد عمدة الأحكام، =

كتاب العتق



٤٤٨ - عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ فَيْهَا، قَالَ: دَبَّرَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ غُلَامًا (١)

وَفِي لَفْظِ: بَلَغَ النَّبِيَّ عَلَيْكُ: أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِهِ أَعْتَقَ غُلَامًا - عنْ دُبُرِ - لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالُ غَيْرُهُ، فَبَاعَهُ رَسُولُ اللهِ عَلَيْتُهُ بِثَمَانِمِائَةِ دِرْهَمٍ، ثُمَّ أَرْسَلَ لَمُ يَكُنْ لَهُ مَالُ غَيْرُهُ، فَبَاعَهُ رَسُولُ اللهِ عَلَيْتُهُ بِثَمَانِمِائَةِ دِرْهَمٍ، ثُمَّ أَرْسَلَ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالُ غَيْرُهُ، فَبَاعَهُ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ (٢).



🗖 الكلام على الحديث من وجهين:

🗖 أولًا: ألفاظه الغريبة:

دُبُر: هو نقيضُ القُبُل منْ كلِّ شيءٍ، والمرادُ هنا بعدَ موْتِهِ.

المدّبر: الذي عَلَّقَ مالِكُه عِتقَه بموت مالكه، وسمّي بذلك: لأن الموت دُبُرَ الحياة، أو لأن فاعله دبّر أمر دنياه وأخرته، أما دنياه فباستمراره على الانتفاع بخدمة عبده، وأما آخرته فبتحصيل ثواب العتق.

والرجل من الأنصار سُمِّي في بعض الروايات في الصحيح: أنه أبو مذكور،

⁼ لابن الملقن: (۱۰/ ٤١٦)، وفتح الباري، لابن حجر: (٥/ ١٥٦).

⁽۱) أخرجه مسلم (۲۹۹/ ۵۹)، (۳/ ۱۲۸۹) كتاب الأيمان، باب: «جواز بيع المدبر»، وابن ماجه (۲۵۱۳) كتاب: «العتق»، باب: «المدبر».

⁽٢) أخرجه البخاري (٦٧٦٣) كتاب: الأحكام، باب: بيع الإمام على الناس أموالَهم وضياعَهم، وصلم (٩٩٧)، (٣/ ١٢٨٩) كتاب: الأيمان، باب: جواز بيع المدبر.



وغلامه يعقوب^(۱)، والمشتري من النَّبِيِّ عَلِيلَةِ اسمه: نُعَيم بن عبد الله النَّحَّام العدوي (۲).

وفي رواية عند مسلم أن النَّبِي عَلَيْهَا ما باع الرَّقيق أتاه بمالٍ، وقال: «ابْدَأْ بِنَفْسِكَ فَتَصَدَّقْ عَلَيْهَا، فَإِنْ فَضَلَ شَيْءٌ فَلِأَهْلِك، فَإِنْ فَضَلَ عَنْ أَهْلِك شَيْءٌ فَلِذِي قَرَابَتِك، فَإِنْ فَضَلَ عَنْ أَهْلِك شَيْءٌ فَلِذِي قَرَابَتِك، فَإِنْ فَضَلَ عَنْ أَهْلِك شَيْءٌ فَلَذِي وَرَابَتِك ، فَإِنْ فَضَلَ عَنْ ذِي قَرَابَتِك شَيْءٌ فَهَكَذَا». يَقُولُ: فَبَيْنَ يَدَيْكَ وَعَنْ يَمِينِك وَعَنْ شَمِالِك (٣).

□ ثانيا: مسائل الحديث:

■ 1/ جوازُ التَّدبير، حكى القرطبيُّ الاتفاق على ذلك (٤)، وأكثر العلماء أن المُدَبَّر يحسب من الثُّلث (٥)، والخلاف بين العلماء هل التدبير عقدٌ جائزٌ يجوز التصرف فيه والتراجع، أم لازمٌ يمنع من التصرف فيه إلا بالعتق؟

فمشهور مذهب الحنابلة: أنه عقدٌ لازم، لا يملك إبطاله (٦).

والأقرب أنه عقد جائز، وهو رواية عن أحمد، وقول الشافعي ($^{(\vee)}$)، وأهل الحديث ($^{(\wedge)}$).

والدليل: حديث الباب حيث باعه النَّبِيّ عَلِيْكُ.

⁽١) أخرجه مسلم (٩٩٧).

⁽٢) أخرجه البخاري (٦٧١٦).

⁽٣) أخرجه مسلم (٩٩٧).

⁽٤) المفهم، لأبي العباس القرطبي: (٤/ ٣٥٨).

⁽٥) شرح النووي على مسلم: (١١/ ١٤٢)، والإعلام بفوائد عمدة الأحكام، لابن الملقن: (١٠/ ١٩٥). والمغني، لابن قدامة: (١٤/ ٤١٢ – ٤١٣).

⁽٦) الكافي في فقه الإمام أحمد لابن قدامة (٢/ ٣٣٢)، والشرح الكبير مع الإنصاف (١٩/ ١٤٩).

⁽٧) الكافي في فقه الإمام أحمد (٢/ ٣٣٢)، والإنصاف (١٩/ ١٤٩)، والأم، للشافعي: (٨/ ١٩).

⁽٨) اختلاف العلماء، لابن هبيرة: (٢/ ٤٣٣- ٤٣٤)، وفتح الباري، لابن حجر: (٤/ ٤٢٢).

كتاب العتق

ولأنه تصرف معلق بالموت يعتبر من الثلث، فأشبه الوصية، فإذا كان مَن أوصى بعتق شخصٍ جاز له بيعه باتفاق، فيُلحق به جواز بيع المدبر؛ لأنه في معنى الوصية.

- ٢/ جواز التصرف في المدبر بالبيع؛ لأنه في حكم الوصية، كما سبق.
- ٣/ أنَّ الإمام له أن يبيع مال الإنسان إذا كان في ذلك مصلحة، وقد ترجم البخاري على الحديث: (بَابُ بَيْع الإَمَام عَلَى النَّاسِ أَمْوَالَهُمْ وَضِيَاعَهُمْ)(١).
- ٤/ في الحديث دليلٌ على بيع المُزايدة، وهو ما يُعرف عند الناس بالحراج، وليس هذا من السوم على سوم أخيك؛ لأنه لم يحصل الركون للسائم الأول، وقد بوب عليه البخاري: (بَابُ بَيْعِ المُزَايَدَةِ)(٢)، وأورد الحديث بلفظ: أَنَّ رَجُلًا أَعْتَقَ عُلَامًا لَهُ عَنْ دُبُرٍ، فَاحْتَاجَ، فَأَخَذَهُ النَّبِيُّ عَلِيلًا، فَقَالَ: «مَنْ يَشْتَرِيهِ مِنِّي» فَاشْتَرَاهُ نُعَيْمُ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ (٣).

وهذا آخر التعليق على أحاديث عمدة الأحكام، وكان الفراغ منها في صبيحة الأحد، السابع عشر من شهر ربيع الأول، سنة اثنتين وثلاثين وأربعمائة وألف، من هجرة النّبِيِّ عَلَيْكَ ، أسأل الله تعالى أن يجعلها خالصة لوجهه وينفع بها، وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه أجمعين.



(١) صحيح البخاري: (٩/ ٧٣).

(٢) صحيح البخاري: (٣/ ٦٩).

(٣) أخرجه البخاري (٢١٤١).





الموضوع

كتاب الحج

١.																																			قيتِ	۱.	۱۱ م	٠, ١	، ۱، ۶
1																																			تير ِقم				
																																			,				
1 7																																			س				
17	٠	•		•	 	٠				٠		•				٠	•								•			٠	•		(۲.	۳.		قم	ر	بث	عدي	الح
70		•		•	 	٠			 •	٠	•	•		•		٠	•				•	•			٠			٠	•		(۲.	۳ ۱	١)	قم	ر	بث	عدي	الح
**																																			قم				
۳.																															(۲	٣٢	(۲	قم	ر	بث	عدي	الح
41					 								 					 						 											2	ۮۘؽؘٳ۬	الفِ	ب ا	بارُ
27					 								 											 							(۲	۲	()	قم	ر	بث	عدي	الح
٤.					 								 					 						 										ئة	مُ	مة	حر	ن .	بارُ
٤.																																			قم				
٤٦																																			ِ قم				
٥١																																			ٔ نوزُ				
01																																			ور ِقم				
																																			1				
00		•	•	•	 	٠	•		 •	٠	٠	•		•	•	•	•		•	•	•	•	•		٠	•		٠	•		برِهِ	غي	و	کة	، ما	وکِ	دخر	<u>ب</u>	بار
00																																			قم				
٦.																																			قم				
77																																			قم				
77																																			قم				
٦٨					 													 									(۲ :	۲	ر('	, (۲	٤٢	()	قم	ر	بث	عدي	الح
77																																	٤٤	()	قم	ر	بث	عدي	الح
V 0					 								 					 						 											ć	متع	التَّه	ب ا	بارُ
٧٦					 								 											 							(۲	٤٠	ι)	: قم	ح ر	بث	عدي	الح
٧٩					 								 					 						 											قم				
۸۱																																			قم				
۸ ₩																																			1 :				

فهرس الموضوعات

۸۹	بابُ الهَدْي
۸٩	الحديث رَقم (٢٥٠)الله المحديث رَقم (٢٥٠) المحديث رَقم (٢٥٠)
94	الحديث رقمٰ (٢٥١)الله المحديث رقمٰ (٢٥١) المحديث رقمٰ (٢٥١) المحديث رقمٰ (٢٥١) المحديث ا
94	الحديث رقمٰ (٢٥٢)الله المحديث رقمٰ (٢٥٢) المحديث رقمٰ (٢٥٢) المحديث رقمٰ (٢٥٢) المحديث ا
97	الحديث رقم (٢٥٣)ا
9.1	الحديث رقمٰ (٢٥٤)الله المحديث رقمٰ (٢٥٤) المحديث رقمٰ (٢٥٤) المحديث رقمٰ (٢٥٤)
١	ﺑﺎﺏُ ﺍﻟﻐُﺴْﻞ ﻟْﻠﻤُحْرِم
١	 الحديث رقم (٢٥٥)
1.4	
1.5	ب سيع على المعمرةِ
11.	الحديث رقم (۲۵۷)
111	الحديث رقم (۲۵۸)
117	الحديث رقم (٢٥٩)
115	الحديث رقم (٢٦٠)ا
114	الحديث رقم (٢٦١)
119	الحديث رقم (۲۲۲)
171	الحديث رقم (٢٦٣)
174	الحديث رقم (٢٦٤)
172	الحديث رقم (٢٦٥)ا
177	الحديث رقم (٢٦٦)
174	بابُ المُحْرِم يأْكُلُ من صيدِ الحلالِ
171	بې المعرمِ يا تان ش صيدِ العارمِ الحديث رقم (٢٦٧)ا
144	الحديث رقم (۲۲۸)ا
,,,,	1
	كتاب البيوع
147	الحديث رقم (۲٦٩) و(۲۷۰)
1 £ 1	بابُ ما نُهِيَ عنْهُ منَ البيوع
1 £ 1	الحديث رُقّم (۲۷۱)
124	الحديث رقم (۲۷۲) و(۲۷۳)
1 2 7	الحديث رقم (٢٧٤)ا
1 £ 1	الحديث رقم (۲۷۵) و(۲۷٦)
104	الحديث رقم (۲۷۷) و(۲۷۸)
100	الحديث رقم (۲۷۹) و (۲۸۰)
17.	بابُ العَرايا وغير ذلك
17.	 الحديث رقم (۲۸۱) و(۲۸۲)
175	الحديث , قم (٢٨٣)ا

الإحكام شرح عمدة الأحكام



177	لحديث رقم (٢٨٤) و(٢٨٥)
14.	لحديث رقم (٢٨٦)
140	ابُ السَّلَم
177	لحديث رُقم (٢٨٧)المعديث رُقم (٢٨٧)
144	ابُ الشروطِ في البيعا
111	لحديث رقم (۲۸۸) َ
110	لحديث رقم (٢٨٩)لحديث رقم (٢٨٩)
119	لحديث رقمُ (۲۹۰)للله للمديث رقمُ (۲۹۰)
191	ابُ الرِّبا والصَّرفِ
194	لحديث رقم (۲۹۱) و(۲۹۲)
197	لحديث رقم (۲۹۳)لحديث رقم (۲۹۳)
199	لحديث رقم (۲۹۶) و (۲۹۰)
۲.۱	لحديث رقم (٢٩٦)للله المسلم المس
7.7	ابُ الرَّهْنِ وغيرِهِ
۲.۳	لحديث رُقم (۲۹۷)للحديث رُقم (۲۹۷)
4.4	لحديث رقم (۲۹۸)
Y • A	لحديث رقم (۲۹۹)لحديث رقم (۲۹۹)
711	لحديث رقم (٣٠٠)
717	لحديث رقم (٣٠١)
44.	لحديث رقم (٣٠٢) و(٣٠٣)
775	لحديث رقم (٣٠٤)ل
74.	لحديث رقم (٣٠٥)لحديث رقم (٣٠٥)
747	لحديث رقم (٣٠٦) و(٣٠٧)
747	لحديث رقم (٣٠٨) و(٣٠٩)
757	لحديث رقم (٣١٠)
750	۱
	ابُ اللَّقَطُةِ
7 2 7	لحديث رقم (٣١٢)
	ائ الوصايا
	لحديث رقم (٣١٣)
	لحديث رقم (٣١٤)ل
	لحديث رقم (٣١٥)
	ابُ الفَرَائِضِ
	لحديث رقم (٣١٦)ل
770	لحديث رقم (٣١٧) ، (٣١٨)

, 7 Y		فهرس الموضوعات
777		الحديث رقم (٣١٩)
779		الحديث رقم (٣٢٠)
	كتاب النكاح	,
770		الحديث رقم (٣٢١)
۲۸.		الحديث رقم (٣٢٢)
717		الحديث رقم (٣٢٣)
440		الحديث رقم (٣٢٤)
49.		الحديث رقم (٣٢٥)
494		الحديث رقم (٣٢٦)
490		الحديث رقم (٣٢٧)
491		الحديث رقم (٣٢٨)
۳.۱		الحديث رقم (٣٢٩)
٣٠٨		الحديث رقم (٣٣٠)
711		الحديث رقم (٣٣١)
717		الحديث رقم (٣٣٢)
410		الحديث رقم (٣٣٣)
414		بابُ الصَّدَاقِ
414		الحديث رقم (٣٣٤)
٣٢.		الحديث رقم (٣٣٥)
47 5		الحديث رقم (٣٣٦)
	كتاب الطلاق	
445		الحديث رقم (٣٣٧)
444		الحديث رقم (٣٣٨)
455		باب العِدَّةِ
4 5 5		الحديث رقم (٣٣٩)
457		الحديث رقم (٣٤٠)
401		الحديث رقم (٣٤١)
405	(٣٤٣)	الحديث رقم (٣٤٢) و
	كتاب اللّعانِ	
409		الحديث رقم (٣٤٤)
410		الحديث رقم (٣٤٥)
411		
419		
441		
475	و(۳۵۰)	الحديث رقم (٣٤٩) و

الإحكام شرح عمدة الأحكام



277	الحديث رقم (٣٥١)ا
	كتاب الرَّضاعِ
441	الحديث رقم (٣٥٢)ا
377	الحديث رقم (٣٥٣) و(٣٥٤)
۲۸۳	الحديث رقم (٣٥٥)ا
444	الحديث رقم (٣٥٦)ا
491	الحديث رقم (٣٥٧)ا
	كتاب القِصاص
497	الحديث رقم (٣٥٨)الله المعديث رقم (٣٥٨) المعديث رقم (٣٥٨)
٤٠٠	الحديث رقم (٣٥٩)ا
٤٠١	الحديث رقم (٣٦٠)ا
٤٠٦	الحديث رقم (٣٦١)ا
٤٠٩	الحديث رقم (٣٦٢)ا
113	الحديث رقم (٣٦٣)ا
٤١٤	الحديث رقم (٣٦٤)ا
٤١٨	الحديث رقم (٣٦٥)ا
٤٢.	الحديث رقم (٣٦٦)ا
	كتاب الحُدودِ
277	الحديث رقم (٣٦٧)ا
241	الحديث رقمٰ (٣٦٨) و(٣٦٩)
241	الحديث رقم (٣٧٠) و(٣٧١)
244	الحديث رقم (٣٧٢) و(٣٧٣) و(٣٧٤) و(٣٧٥) و(٣٧٦)
2 2 2	الحديث رقم (٣٧٧)ا
٤٤٧	الحديث رقم (٣٧٨)ا
229	بابُ حَدِّ السرقةِ
229	الحديث رقم (٣٧٩) و(٣٨٠)
207	الحديث رقم (٣٨١)ا
٤٥٧	بَابُ حَدِّ الْخَمْرِ
٤٥٧	الحديث رقم (٣٨٢)
٤٦.	الحديث رقم (٣٨٣)
	يَّ وَ النَّذُورِ كَتَابِ الْأَيْمَانِ وَالنَّذُورِ
٤٦٤	الحديث رقم (٣٨٤)
٤٦٧	الحديث رقم (٣٨٥)
279	الحديث رقم (٣٨٦)

	فهرس الموضوعات
2) K 2	3 3 0 3.

2 7 7		$(\Upsilon \Lambda V)$	يث رقم	الحد
£ 70	و(۹۸۹)	$(\Upsilon \Lambda \Lambda)$	يث رقم	الحد
14		(٣٩٠)	يث رقم	الحد
٤٨٥			النَّذْر .	بَابُ
٤٨٦		(٣٩١)	يث رقم	الحد
٤٨٨		(٣٩٢)	ىث رقم	الحد
٤٩.			یث رقمٰ	
494			یث رقمٰ	
494				
٤٩٤				
٤٩٤				
193		(٣ ٩ ٧)	یث رقم	الحد
199			یث رقم	
٠,١			یث رقم	
٠,٣			یث رقم	
> \ \			ا یث رقم	
	كتاب الأُطْعِمَةِ		1	
		(•.
710		(2 + 7)	يث رقم	الحد
> 1 \				
919		$(\xi \cdot \xi)$	يث رقم	الحد
77	و(۲۰۱) و(۲۰۷) و(۲۰۸)			
375		(٤٠٩)	يث رقم	الحد
77		(٤١٠)	يث رقم	الحد
77		((113)	يث رقم	الحد
979				الحد
140				
140		(٤١٣)	يث رقم	الحد
٥٣٥			يث رقم	
249				
254		(٤١٦)	يث رقم	الحد
5		(٤١٧)	يث رقم	الحد
	كتاب الأشربة			
00 £		(511)	ä	1~ 11
) O A			1	
/ 1		(617)	یب رسم	الحد



900		(٤٢٠)	، رقم	الحديث
	كتاب اللّبَاسِ		1	
072	و(۲۲٤)	(٤٢١)	، رقم	الحديث
470		(277)		
٥٧.		(٤٢٤)	1	
٤٧٥		(٤٢٥)	1	
270		(577)	1	
	كتاب الجِهادِ		,	
011		(£ 7 V)	، رقم	الحديث
٥٨٣		(٤٢٨)	1	
710		(٤٢٩)	، رقم	الحديث
٥٨٧		(٤٣٠)		
٥٨٨	و(۲۳۲)			
910		(१٣٣)	، رقم	الحديث
997		(१७१)	، رقم	الحديث
094		(१४०)	، رقم	الحديث
090		(577)	، رقم	الحديث
097		(£٣V)	، رقم	الحديث
091		(٤٣٨)	، رقم	الحديث
099		(१٣٩)	، رقم	الحديث
7.1		({ { { { { { { { { } { { { } } { { } } } } }}}}	، رقم	الحديث
7 . £		(((() () () () () () () ()	، رقم	الحديث
7.7		(557)	، رقم	الحديث
۸ • ۲		(، رقم	الحديث
٦ . ٩		(
71.		(، رقم	الحديث
	كتاب الْعِتْق			
717		(557)	، رقم	الحديث
714		(£ £ V)	، رقم	الحديث
710		بَبَر	، المُدَ	بابُ بيع
710		(£ £ Å)	•	~
111			1	فهرس ا